

کتابخانہ

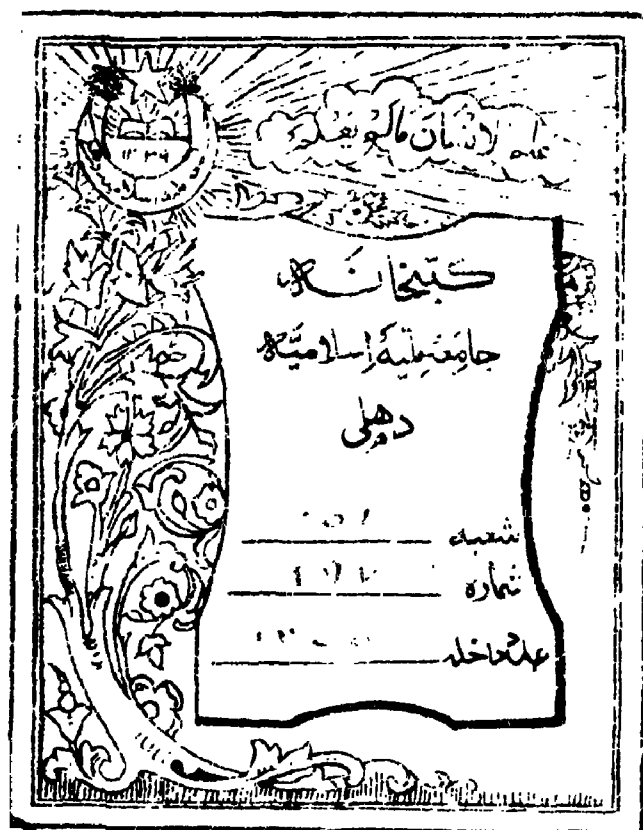
جامعہ اسلامیہ

دہلی

شعبہ ۱۰۱

نمبر ۱۹۰

مفتاحہ ۱۰۰



بسم اللہ الرحمن الرحیم

کتابخانہ
جامعہ اسلامیہ اسلامیہ
دہلی

۱۰۱	شعبہ
۱۷۲	نمبر
۱۰۰	علی داخلہ

ایڈیٹل کالج میگزین

حصہ اول

ایڈیٹر
محمد شفیع
(پروفیسر خیاب یونیورسٹی)

۱۳۷۵ھ

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱	نظام الملک ثانی یعنی میر علی شیر قانی	سید محمد عبد اللہ ایم۔ اے	۳
۲	المہالبۃ	سواء اللہ ایم اے میکلوڈ غریب کیسٹرس سٹوڈنٹ	۳۵
۳	فہرست قوافی کتاب التواور (ابوزید انصاری)	علی محمد مولوی فاضل بہاولپور سکالر	۵۸
۴	اقتباسات تحفہ مسامی	اڈیٹر	۷۳
۵	فارسی کی بعض شاعر عورتیں اور ان کا کلام	پروفیسر ڈاکٹر محمد اقبال ایم اے پی ایچ ڈی	۱۲۹
۶	تبصرہ و تنقید	ادارہ	۱۳۸

اطّلاع

اورینٹل کالج میگزین کا وہ نمبر جو اگست

۱۹۲۷ء میں شائع ہوا تھا بالکل ختم ہو گیا ہے۔

اگر کوئی صاحب فروخت کرنا چاہیں تو مینجر رسالہ

ہذا کو اطلاع دیں *

مینجر

نظام الملک ثانی

یعنی

میر علی شیر فانی

وزیر سلطان حسین بیکر اباد شاہ ہرات

(متوفی ۹۰۶ھ)

”وزرای اسلام“ کے حالات، تاریخ اسلام کا ایک اہم موضوع ہے جس میں ایک طالب علم کے لئے کام کرنے کا بہت موقع ہے۔ اس سلسلے میں بعض ایسی نمایاں شخصیتیں ہماری آنکھوں کے سامنے آتی ہیں جو جامع الہیثیات ہونے کے باعث اس بات کا استحقاق رکھتی ہیں کہ دنیا کی کوئی تاریخ، انکے ذکر سے خالی نہ ہو۔ کیونکہ ان کا وجود، اپنے اپنے ادوار میں انسانی تہذیب و تمدن کے اعتبار سے روشنی کا بلند ترین مینار تھا۔ تاریخ کا کوئی طالب علم نظام الملک طوسی، صاحب التعلیم بن عباد، رشید الدین فضل اللہ، شیخ ابو الفضل، خواجہ محمود گاوڑاں اور میر علی شیر وغیرہ کی سیاسی و علمی فضیلت و ہوشمندی کے واقعات سے نا آشنا نہیں ہو سکتا۔ تاہم ہمیں یہ اعتراف کرنا پڑے گا کہ مندرجہ بالا بزرگوں میں سے سوائے ایک آدھ کے کسی کو مفصل و باقاعدہ لائف لکھنے کی کوشش نہیں کی گئی۔

”میر علی شیر“ اس اہم سلسلے کی ایک مہتمم بالشان کڑی ہے جو آسمان وزارت پر اگر آفتاب نہیں تو ماہتاب ضرور ہیں۔

موجودہ مضمون، اس اہم بحث کی طرف پہلے قدم کا درجہ رکھتا ہے۔ کیونکہ اس میں اس بات کا اہتمام کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ کہ یہ میر علی شیر کے سیاسی حالات سے کہیں زیادہ ان کے علمی و تعلیمی کوائف پر مشتمل ہو۔

نظام الدولہ والدین امیر علی شیر جن کی زندگی اور علمی کارنامے آج میرا موضوع بحث ہیں۔ سلطان حسین بیکرا کے وزیر تھے۔ اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ علی شیر پر تفصیلی بحث کرنے سے پہلے خود سلطان حسین کی علم دوستی اور معارف پروری کا مختصر تذکرہ کیا جائے تاکہ ہمیں علی شیر کی علمی سرگرمیوں کو سمجھنے میں سہولت ہو سکے۔

سلطان حسین بن منصور بن بیکرا

سلطان النغ بیگ بن شاہ رخ بن تیمور کا پروردہ تھا جسے سلطان ابوسعید نے، النغ بیگ اور اس کے بیٹے عبداللطیف کی وفات پر قید کر دیا تھا۔ لیکن حسن اتفاق سے، وہ زندان خانے سے کسی طریق پر بچ نکلا اور ابوالقاسم بابر کیساتھ منسلک ہو گیا۔ اسکے بعد لسنے پہلے استرآباد اور پھر آہستہ آہستہ سب ممالک کو فتح کر لیا چنانچہ سلطان ابوسعید کی وفات پر ہرات پر بھی قابض ہو گیا اور ۱۰۰۰ رمضان ۸۷۵ھ (۱۰- اپریل ۱۴۶۸ء) کو رسم تاج پوشی ادا ہوئی۔

اس اڑتالیس سال کے عرصہ میں ہرات علمی اہمیت کے اعتبار سے دنیا کے اسلام کے اہم ترین علمی اور کچھ محل مراکز میں سے تھا۔ اندوں سلطان کا دربار، اہل علم و فضل کا مرجع اور بہترین شعرا، مورخین، اطباء، معصومین اور صناعتوں کا قبلہ آمال

تھا۔ اسے سلطان حسین کی قدردانی کہیے یا اس کے وزیر علی شیر کی معارف پروری سمجھے۔ اتنی بات یقینی ہے کہ وزیر و شہریار دونوں اس زبردست علمی تحریک کے ذمہ دار اور علمبردار تھے، جسے نویں صدی کی تحریک ہرات کے نام سے یاد کرنا موزوں و مناسب ہوگا۔

بابر اگرچہ سلطان حسین کے کیرکڑ اور دیگر عادات و خصائل پر سختی کے ساتھ ننگستہ چینی کرتا ہے۔ تاہم سلطان حسین کے درخشاں دور حکمرانی کا اعتراف کرتا ہے اور اس کے علمی ذوق کو سراہتا ہے۔ یہ علم دوستی اور معارف نوازی عرف سلطان حسین کی ہی خصوصیت نہ تھی بلکہ اکثر تیموری شہزادے اس صفت سے متصف اور اس وصف کے مالک تھے، 'اسلامی مصوری' کا مشہور ماہر مارٹن اپنی کتاب "The miniature painting and painters of Persia, India and Turkey" میں اسی چیز کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس کے یہ الفاظ کس قدر صداقت سے لبریز ہیں۔ کہ تیموری کوئی وحشی قوم نہ تھی۔ انکی ہرات یہ بتلا رہی ہے کہ وہ بہترین مہذب اور متمدن قوم تھی۔ جس کے فرمانروا حقیقی عالم اور فنون لطیفہ کے بہترین ماہر اور شیدائے فنون لطیفہ کے ساتھ ان کا شغف علمی اور محض علمی تھا۔ یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ انکے افراد جو نہی کہ صبر آنا اور جاں فرسا جنگلوں سے فارغ ہوتے تھے۔ شعر و سخن کی طرف متوجہ ہو جاتے تھے۔ یا تو روح گداز معرکوں میں میدان رزم کی شہسواری کہتے نظر آتے ہیں۔ یا پھر بزم علم و فن کے صدر نشین معلوم ہوتے ہیں۔ ان میں سے بعض تو ایسے ہیں۔ کہ انکی شاعری، ان کے درباری شعرا سے افضل معلوم ہوتی ہے۔ خود سلطان حسین میرزا عمدہ شعر لکھ لیتا تھا۔ اور ترکی میں اس کی لکھی ہوئی نظمیں، بعض اچھے اچھے سخنوروں سے بہتر نظر آتی ہیں۔ مولانا عبد الرحمان جامی، دور آخر کے افضل

تریں شعرا میں سے تھے۔ مگر سلطان حسین کی ذہانت اور قابلیت قابل تحسین ہے۔ جو عربی شعر لکھنے میں مولانا کے ساتھ میدان مقابلہ میں صف آرا ہوتا ہے۔

بایسنغر، شاہرخ اور الورغ بیگ کی طرح سلطان حسین بھی کتابوں کا عاشق تھا جو اپنی اس فریفتگی میں ڈیوک آف برگنڈی اور سولہویں سترھویں صدی عیسوی کے دوسرے اطالوی اور فرانسیسی کتاب پرستوں سے کہیں بڑھ چڑھ کر تھا

سلطان حسین نے مجالس العشاق کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے جس میں عشق و محبت کے واقعات لطیف کو جمع کر دیا ہے۔ مگر بابر اس تصنیف کی تریب کا سہرا اسی زمانے کے ایک اور مصنف کے سر باندھتا ہے۔ جسکے وجہ وہ بابر نامے میں بتفصیل لکھتا ہے۔

سلطان حسین کی زندگی کے علمی پہلو کے سلسلے میں میں نے جن امتیازی خصوصیات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ان سے کہیں زیادہ اہم اور قابل توجہ بات یہ ہے کہ وہ نہ صرف ایک دلیر اور جری سپاہی، ایک علم دوست اور معارف نواز بادشاہ ہی تھا۔ بلکہ ایک اعلیٰ درجے کا مردم شناس اور انسانی اوصاف و خصائص کو سمجھنے اور جاننے والا بھی تھا۔ جس نے اپنی بے نظیر فراست، بے مثل دور بینی، قابل ستائش تدبیر اور دانشمندی سے اپنے لئے ایک ایسے مشیر اور دوست کا انتخاب کیا۔ جس کی ہستی نہ صرف ہرات اور خراسان میں محترم و مکرم سمجھی جاتی تھی۔ بلکہ تمام دنیائے اسلام میں اسکا وجود فخر اور عزت کے احساسات کے ساتھ لیا جاتا تھا۔ غالباً یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا۔ کہ سلطان حسین کے دور کی امتیازی خصوصیت، علی شیر نوائی کی دیباہ ہرات میں موجودگی ہے اور اس۔ اگر آج ہم ہردو کی مختصر النوع ذاتی حیثیت سے الگ رہ کر سلطان حسین اور علی شیر کا باہمی موازنہ کریں گے تو غالباً وزیر کے اوصاف کا پہلہ شہریار کے مقابلے میں بھاری نکلے گا۔

میں نے نظام الدین علی شیر کے متعلق جو اظہار رائے کیا ہے وہ اس امر واقعہ پر مبنی ہے کہ سلطان حسین کے زمانہ حکومت کو جو شہرت نصیب ہوئی وہ ان ہزاروں علما و فضلا، مصورین و صنّاعین کے طفیل ہوئی۔ جنکے لئے علی شیر نوائی کا وجود ایک متناطیس کا حکم رکھتا تھا۔ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ اگر سلطان کو علی شیر جیسا بینظیر وزیر میسر نہ آتا۔ تو کون کہہ سکتا ہے کہ سلطان کو اپنے گورگانی قبیلے میں وہ امتیاز کبھی حاصل ہو سکتا۔ جو آج اسکو حاصل ہے۔

اس مضمون میں اسی وزیر باتدبیر کی زندگی کے بعض علمی اور معاشری پہلوؤں پر روشنی ڈالنا مقصود ہے۔ جس کے متعلق آپ ابھی سن چکے ہیں کہ اسکا رتبہ اور منصب میرے نزدیک اس کے زمانے کے بادشاہ سے بھی بلند تر تھا۔

امیر علی شیر

نظام الدین علی شیر نام - باپ کچکینہ بہادر، ابو سعید سلطان کا بہت بڑا امیر تھا۔ ۱۰۶۰ - رمضان ۸۴۳ھ کو پیدا ہوئے۔ ۱۲ جمادی الثانی ۹۰۶ھ کو وفات پائی ابتدائی عمر اور ابتدائی تعلیم کے صرف دو واقعات ملتے ہیں۔ کہتے ہیں۔ کہ شاہرخ مرزا کی وفات کے بعد جب امیر کچکینہ بہادر یزد سے خراسان کی طرف بال بچوں سمیت بھاگے۔ تو شب و روز کی رہ نوردی اور قدم قدم پر مشکلات کے ہاش تمام کے تمام تک کہ چور ہو رہے تھے۔ تو خور و سال علی شیر بھی اس قافلے میں ایک گھوڑے پر سوار تھا۔ لیکن سوء اتفاق سے نیند نے کچھ ایسا حملہ کیا کہ گھوڑے کی باگ ہاتھ سے چھوٹ گئی۔ اور گھوڑا اپنے آقا کے اشاروں پر چلنے کی بجائے اپنی مرضی سے چلنے لگا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا۔ کہ علی شیر قافلے سے الگ ہو کر کسی ایسے مقام پر جا پہنچا۔ جو بید ہولناک اور پر وحشت تھا اور شاہراہ سے بہت دور و سوار اپنی

گم کردہ راہی سے اس وقت خبردار ہوا۔ جب صبح کا ستارہ نور کی فوجوں کے ساتھ ظلمت پر صف آرائی کر رہا تھا۔ آنکھ کھلی تو دیکھا کہ ماحول میں بے حد اجنبیت ہے۔ نہ قافلہ ہے نہ منزل۔ بے حد حیرت ہوئی کہ یہ کیا ماجرا ہے! آخر، باوجود خورد سالی کے، تدبیر کی باگ ہاتھ میں لی۔ اور بے تکلف گھوڑے کو ایڑ ڈکھائی۔ چنانچہ کامل سکون کے ساتھ بے آب و گیاہ میدانوں میں قطع مسافت کرتے ہوئے، شاہراہ پر آ پہنچا۔ ادھر باپ کو معلوم ہوا کہ علی شیر کہیں راستے سے بھٹک گیا ہے۔ تو بچہ سرا سیمہ اور پریشان ہوا۔ جھٹ کچھ آدمیوں کو تلاش کے لئے روانہ کیا۔ ابھی وہ آدمی زیادہ دُور نہ جانے پائے تھے کہ انہیں سامنے سے گرد اڑتی دکھائی دی۔ اور دیکھتے ہی دیکھتے انہوں نے علی شیر کو اپنے پاس پایا۔ یہ واقعہ علی شیر کی عمر کے چھٹے سال میں پیش آیا۔ اور اس خورد سالی کے زمانے میں اس قدر بے خونی اور سکون کے ساتھ اپنے لئے راہ عمل تلاش کر لینا بچے کی آئندہ فراست اور ہوشمندی کی قوی دلیل ہے۔

شرف الدین علی یزدی سے ملاقات

مجالس انغاس میں میر نے اپنی ابتدائی زندگی کا ایک اور واقعہ بھی درج کیا ہے۔ جس سے میر کی ابتدائی تعلیم کے مسئلے پر کچھ روشنی پڑتی ہے۔ شاہرخ میرزا کی وفات پر جو ہنگامہ برپا ہوا۔ اس کے دوران میں، میر کا والد ایک کثیر جماعت کے ساتھ بھاگ کر عراق کو جا رہا تھا کہ قعت میں ایک دن ٹھہرنے کا اتفاق ہوا۔ اسی قرب و جوار میں مولانا شرف الدین یزدی مصنف ظفر نامہ تیموری کی خانقاہ بھی تھی۔ علی شیر جو اس وقت چھ سال کے تھے۔ کچھ اور لڑکوں سمیت کھیلتے کھیلتے خانقاہ کی طرف جا نکلے۔ وہاں کیا دیکھتے ہیں۔ کہ ایک بزرگ مصلے پر تشریف رکھتے ہیں۔ وہ لڑکوں کے اس غول کو دیکھ کر انکی طرف متوجہ ہوئے اور ان میں سے ایک کو اپنی طرف بلایا۔ عیشہ

لکھتے ہیں کہ میں آگے بڑھا۔ مولانا نے مجھ سے کچھ سوالات کئے۔ جنکا جواب میں نے بہت معقول انداز پر دیا۔ آپ نے ہنس کر مجھے تحسین و آفرین کی اور مجھ سے پوچھنے لگے میاں دبا کے، کتب خانہ شروع کیا ہے یا نہیں؟ میں نے کہا۔ جی ہاں! لپٹا۔ کہا نیک قرآن مجید پڑھا ہے؟ میں نے کہا۔ سورہ تبارک تک! اس پر اس عاجز کے لئے دعا کی۔ تھوڑی دیر کے بعد میرے والد بھی نیاز بجالائے کے لئے تشریف لائے۔

ابتدائی تعلیم

علی شیر، سلطان حسین کے ہم کتب تھے۔ اور کتب میں ہی سب سے پہلے ان دونوں کے باہمی تعلقات کی ابتدا ہوئی۔ علی شیر اور سلطان حسین ہر دو کے لئے یہ امر ایک نیک نال تھا۔ کیونکہ ان جیسی عظیم الشان علم دوست شخصیتوں کی آئندہ علمی سرگرمیوں کا تقاضا اسے سوا اور کیا ہو سکتا تھا۔ کہ علم و فن کے ان زبردست نمایین کے باہمی تعلقات کا سنگ بنیاد بھی کتب کے چار دیواری کے اندر ہی رکھا جاتا۔

ابوالقاسم بابر کے زمانہ حکومت میں دونوں دوستوں کا پھر اجتماع ہوا۔ دونوں بابر کے منظور نظر تھے۔ چنانچہ علی شیر کو بابر اکثر فرزند کے لقب سے یاد کیا کرتا تھا۔ ۸۶۱ھ میں بابر مرزا کے انتقال کے بعد علی شیر ۸۶۳ھ تک پہلے مشہد میں اور پھر سمرقند میں تعلیم میں مصروف رہے۔

مشہد کے زمانے کا ایک واقعہ

یہ خود مجالس التفاس میں لکھتے ہیں کہ ایک دفعہ میں بہت سخت بیمار پڑ گیا۔ اور بعد کمزور ہو کر ایک گوشے میں کراہ رہا تھا کہ اتفاقاً بہت سے آزاد منشا لوجان اس طرف سے گزرے۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ سیر و تفریح کی خاطر آئے ہیں۔ وہ

ایک چار دھریا دیواروں پر مسافروں اور - یا عموں کے لکھے ہوئے اشارے کو بچپنی کیساتھ پڑھتے جانے لگے۔ اسی اثنا میں 'کسی شعر کے متعلق آپس میں بحث و تھیں کرنے لگے۔ ان میں سے جو عمر میں سب سے بڑا تھا باقی ساتھیوں پر اعتراض کر رہا تھا۔ اور وہ لوگ اپنی طرف سے جواب دینے کی کوشش کر رہے تھے۔ لیکن اس بزرگ بڑے مقابلے میں کامیاب نہ ہو سکتے تھے۔ میں بستر عداوت سے اس مباحثہ کو سن رہا تھا۔ میں نے بھی بحث میں دخل دیا۔ اور اس بزرگ کے خلاف فوجوں کا ساتھ دیا۔ غرض کافی دیر تک بحث کا میدان گرم رہا۔ آخر وہ معتز بن میری باتوں کی معقولیت کا قائل ہو گیا۔ اور مجھ سے میرا نام پوچھنے لگا۔ اسوقت مجھے معلوم ہوا کہ وہ شیخ کمال تربتی ہیں جو زیارت مشہد کے لئے تشریف لائے ہیں۔ شیخ جب مجھ سے متعارف ہوئے تو بہت خوش ہوئے اور علالت میں میری بہت تیمار داری کی۔

سلطان ابوسعید مرزا کے زمانے میں: - مقید میں خواجہ فضل اللہ ابواللیثی سے اُن کی خانقاہ میں تعلیم حاصل کی۔ خواجہ فضل اللہ اپنے زمانے میں علوم میں بے مثل مانے جاتے تھے۔ اور اطراف و اکناف سے طلبہ علم انکی خدمت میں بغرض استفادہ حاضر ہوتے تھے۔ خواجہ صاحب اپنے اس شاگرد کی طباعی اور ذہن رسا سے بہت متاثر تھے۔ اور اکثر ان کے حق میں تعریف و تحسین کے کلمات ادا فرماتے تھے۔

علی شیر کے لئے یہ دور بہت تکالیف اور پریشانیوں کا دور تھا۔ غربت اور مفلسی کا یہ رنگ تھا۔ کہ ایک دفعہ سمرقند کے ایک حمام میں نہانے کا اتفاق ہوا۔ کمر دام پاس نہ تھے۔ آتے وقت حمامی کے پاس ایک تیز و داں گرو رکھنے کی درخواست کی۔ مگر قبول نہ ہوئی۔

جب سلطان حسین کا آفتاب اقبال چمکا اور اسکی مظفر اور منصور نے اس کو مسخر کر لیا۔ تو اسنے اپنے پرانے دوست اور ہم سبق علی شیر کو اپنے پاس بلا لیا۔ مہر و

کی خدمات سپرد کریں۔ اسوقت اگرچہ میر علی شیر عین شباب میں تھے اور دولت و بخت کی ساری بہرہ مندیاں چکری کر رہی تھیں۔ تاہم تعمیل علم کا خیال و منہ گیر رہا۔ اور مسلمانوں کے پرانے تعلیمی اصول من الملہا الی اللہ کے مطابق ایسے فارغ التحصیل کو کتب بینی اور مطالعہ میں صرف کرتے رہے۔ آپ انتظام مئی کی مہات میں مصروفیت کے باوجود مولانا فصیح الدین محمد النظامی سے کتابیں پوچھا کرتے تھے۔ چنانچہ مولانا کا شمار میر کے اکابر استاد میں کیا جاتا ہے۔

میر علی شیر ۱۲۸۶ھ میں سلطان حسین کے پاس ہرات میں آئے۔ اسے بعد کے سیاسی واقعات بطور اختصار یہ ہیں۔ کہ پہلے پڑیں ان کی خدمت میں مہرزاری کا منصب پیش کیا گیا۔ پھر "ہرات" اور "دراست" کی آئی۔ ۱۲۸۷ھ میں انہوں نے ان خدمات سے سبکدوش ہونے کی خواہش ظاہر کی۔ لیکن سلطان نے میر کی درخواست کو قبول نہ کیا۔ اور آپ کو طوعاً و کرہاً دیوان مال کے فرائض انجام دینے پڑے۔ ۱۲۸۹ھ میں استرآباد کا گورنر بنایا گیا۔ لیکن ایک سال کے بعد استرآباد داخل کر لیا۔ اور دارالحکومت ہرات میں واپس آکر عزت، اقتدار کرنی۔ آپ کا انتقال ۱۲۹۱ھ جمادی الثانی سنہ ۱۲۹۱ھ ہجری مطابق ۱۳ جنوری سنہ ۱۲۹۱ھ کو ہوا۔

میر کی وفات کے سلسلے میں ایک عجیب حکایت بیان کی جاتی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ سنہ ۱۲۹۱ھ میں جمادی الاول کے آخری ایام میں جب سلطان حسین استرآباد کی مہم سے فارغ ہو کر ہرات کو واپس آ رہا تھا تو میر ہرات سے کچھ پڑاؤ آگے استقبال کے لئے نکلے چار شنبہ کی رات پر بیاں نام ایک سرے میں بسر کی۔ صبح کے وقت نماز وغیرہ سے فارغ ہو کر سرائے کی دیواروں پر مسافروں کے ہاتھ سے لکت ہوئے اشعار کا مطالعہ کرنے لگے۔ اتفاقاً مندرجہ ذیل قطعوں نظر آیا۔ جسے پڑھ کر بہت متاثر ہوئے۔

درین دقیقہ ہمانہ نہ بملہ حکما کہ آدمی یکند باقضای کن فیکون ۔

فروع انض چہ شدت عرف بہت اصل بادی عجز زور و رفت پای افلاطون
 صلاح طبع چہ سوی فساد روی بہار بہاند بہیدہ در دست بو علی قانون
 تھوڑی دیر کے بعد اس مقام سے کوچ کیا۔ اور پایاب نام ایک سرے میں اترے
 پنجشنبہ کی رات کو مولانا ولیس سلطان کی جانب سے یہ پیغام لے کر آئے کہ سلطان
 امیر شاہ ملک کی سرے میں تشریف رکھتے ہیں۔ اور وہاں ہی میر کو مشرف باریابی
 بخشیں گے۔ یہی وقت تھا کہ میر پر سکتہ کا حملہ ہوا اور ہوش و حواس میں غلط واقع ہونے
 لگا۔ مصنف حبیب السیر، میر علی شیر کے فرط مسرت کو اس عورت حالات کا ذمہ دار
 ٹھہراتا ہے۔ اور لکھتا ہے ”وعدہ وصل“ کی قربت اور ”آتش شوق“ کے تیز تر ہونے
 کی وجہ سے میر پر یہ کیفیت غاری ہوئی۔ لیکن ہمیں اس وقت سکتہ کے باعث کے متعلق
 تحقیق کرنے کی ضرورت نہیں۔ مقصود صرف اس قدر ہے کہ میر پر اس مہلک مرض کا سخت
 حملہ ہوا۔ جس سے میر باوجود اطباء و معالجین کی پیہم کوششوں کے جانبر نہ ہو سکے۔
 اور بالآخر جمادی الاول کی پانچویں تاریخ کو صبح کے وقت وفات پائی اناللہ وانا الیہ راجعون!
 سلطان حسین کو علی شیر سے حد درجہ محبت و الفت تھی۔ وہ اس انتقال پر ملال سے
 بہت لول و حزن ہوا۔ اور بنفس نفیس جنائزے میں شرکت فرمائی اور میر کے متعلقین
 سے اظہار ہمدردی کیا۔ اس سانحہ سے ہرات کی بستی سراپا غمگدہ بن گئی اور شہر کا ہر نفس
 اپنے اس قیاض وزیر کے لئے آبدیدہ تھا۔ عید گاہ ہرات میں نماز جنازہ ادا ہوئی۔ اور
 مسجد جامع ہرات کے قریب، ایک گنبد میں جسے میر نے خود اسی مقصد کے لئے تیار
 کروایا تھا مدفون ہوئے۔

اس کے بعد جو تاریخیں اور مرثیے لکھے گئے۔ یا سلطان حسین اور دیگر اہل ملک نے
 اس گرامی ہستی کا جس طریق پر ماتم منایا اسکی تفصیلات پیش کرنے کے لئے یہ وقت
 موزوں نہیں البتہ مولانا صاحب بلخی کے دو اشعار نقل کرتا ہوں۔ جنکا اظہار غم خدا کی

شان میں گستاخی کی حد تک پہنچا ہوا ہے۔

اسے فلک بیداد و بے رحمی بدینسان کر دے وہی اجل ملک جہاں را باز ویران کر دے
برجہاں تباہان چیمی گوئی حسد نبود مرا از حسد باری جہاں را بے جہان تباہ کر دے

میر کی مقبولیت

مارے خراسان بلکہ سارے انسانی ایشیا نے میر کا جس طریق پر ماتم کیا۔ اس سے صاف عیاں ہے کہ میر عوام و خواص دونوں طبقات میں بہت مقبول تھے۔ اگر اُدھر شاہ و امیر انکی غاشیہ برداری کو اپنے لئے باعث صدا فتخار سمجھتے تھے۔ تو اُدھر عوام الناس بھی ہزار دل و جان سے انکی جاروب کشی کے لئے آمادہ تھے۔ کچھ آگے چلکر آپ کو اس عقیدت و نیاز مندی کا حال بھی معلوم ہو جائیگا۔ جسکا اظہار ان بے شمار کتابوں سے ہوتا ہے۔ جسکا انتساب علماء و مصنفین کی جانب سے میر کے نام پر ہوا۔

سلطان حسین کے ساتھ جو دلی تعلقات و روابط تھے۔ انکی تفصیل میں جانے کی چندان ضرورت نہیں۔ البتہ بطور اختصار یہ واقعہ نقل کر دینا کافی ہوگا کہ میر نے ایک سے زیادہ مرتبہ زیارت مکہ مکرمہ کا ارادہ کیا۔ مگر سلطان نے اس مفارقت کو گوارا نہ کیا۔ اور اجازت دینے میں ہمیشہ تامل کیا۔ سن ۹۷۰ھ میں جب سلطان بعض سیاسی ضرورتوں کی وجہ سے مرو میں اقامت گزین تھا تو میر پرچ کے خیال نے پھر غلبہ پایا۔ چنانچہ مولانا نظام الدین یحییٰ عبدالحی طبیب کو اجازت حاصل کرنے کی غرض سے اردوئی معلیٰ کی جانب روانہ کیا۔ اور خود علماء و فضلا کی جماعت سمیت مشہد کی طرف چل پڑے تاکہ وہاں ٹھہر کر، اجازت شاہی کا انتظار کریں۔ مولانا نظام الدین طبیب کچھ دنوں کے بعد مشہد میں آ پہنچے اور سلطان کی جانب سے ایک خط لائے جس میں پرانے روابط اور مراسم کی یاد کو تازہ کرتے ہوئے میر سے اپیل کی گئی تھی کہ وہ اس بار پھر سفر حج کو

ملتوی کر دیں۔ کیونکہ راستے مامون و محفوظ نہیں ہیں اور ایسے حالات میں حج کا وجوہ
باقی نہیں رہتا۔ اسکے بعد ان پر اشتیاق الفاظ میں ملاقات کی خواہش کی :
”دیگر آنکہ چون تادی ایام این سفر ظاہر است و بر عمر افتادی نیست
اگر یک نوبت دیگر ملاقات فرمودہ قاعدہ خیر باد بتقدیم رسیدنی تواند بود۔
اما باوجود این و و حال ازین مقدمات کہ نوشته شد و غرض ہست کہ مبادا
بمخاطر شریف غباری رسید و تصور فرمایند کہ غرض ازین سخنان منع عزیمت
ایشان است، چون ہمیشہ ہرچہ از روی دولتخواہی بمخاطرمی رسیدہ بی تکلف
گفت و شنیدنی نمودہ اند، ما را نیز لازم نمود کہ ہرچہ درین ابواب بمخاطر رسید
اشعاری فرمایم، باقی رای عیوب نمای مختار است، و ہرچہ بصلاح دارین
مقرر و خواہد بود، بتقدیم خواہر رسید، سعادت دارین لازم باد والسلام
(مکالمہ ق ۱۵۲ ب ۱)

میر نے جب سلطان کا یہ پرشوق مکتوب ملاحظہ کیا۔ تو دوستی و یک جہتی کے جذبات سے
مجبور ہو کر مرو کی جانب رخ کیا۔ اور سلطان سے ملاقات کی۔ سلطان کے دل میں محبت
کا طوفان موجزن تھا۔ اسمیں بہہ کر حج کے ارادے کو عارضی طور پر ملتوی کر دیا۔ اور
سلطان سے درخواست کی کہ اگر آپ حج کی اجازت کے معاملے میں تامل فرماتے ہیں تو
کم از کم مجھے اجازت دیجئے کہ میں باقی عمر خواجہ عبداللہ انصاری کے آستانہ مبارکہ کی جارب
کشی سے سعادت اندوزی کروں۔ میں اب بوڑھا ہو گیا ہوں اور فارسی کے مشہور شعر
کے مطابق کہ

رست کہ مالکان تحسیر آزاد کنند بنہ پیر

مجھے اب آزاد کر دیا جائے۔ سلطان نے جواب میں کہا کہ میں آپ کی یہ درخواست قبول
کرتا ہوں۔ اور نہ صرف یہ بلکہ آپ جب تک خراسان میں موجود رہیں گے۔ میں آپ کی ہر

درخواست کو قبول کر دنگا۔ کیونکہ خراسان کی رونق آپ کی وجہ سے ہے۔

(مکالم - ق ۱۵۴ اب)

گزشتہ سطور میں مہر و محبت کی جو دلچسپ داستان پنہاں ہے۔ اس سے تو آپ باخبر ہو گئے ہونگے۔ لیکن اب عوام الناس میں میر کی عام مقبولیت کا کچھ حال بابر کی زبان سے سنئے۔ بابر کہتا ہے کہ خراسان میں علی شیر کے احترام کا یہ عالم تھا کہ لوگ اپنی پیاری چیزوں کو علی شیر کے نام سے منسوب کرتے تھے۔ تاکہ ہر وقت علی شیر کا نام تازہ رہے۔ اور صنایع اور دیگر اہل فن 'سب کوئی نئی چیز بناتے تھے تو اس کو میر سے نسبت دیتے تھے۔ تاکہ میر کا اسم گرامی اسکے رواج اور شیوع میں مدد ہو۔ (بابر نامہ ترجمہ بیورج، ج ۲ - ص ۲۸۶)

عادات و خصائل

میر کی طبیعت میں نرمی اور شفقت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی اور تواضع اور خاکساری ان کے اوصاف حسنہ کے لئے زیور کمال تھی۔ باوجود این ہمہ جاہ و منزلت اور باوصف اس شرف اور بزرگی کے، اپنے سے کم درجے کے لوگوں کے ساتھ نہایت اخلاق اور شرافت سے پیش آتے تھے۔ سخاوت آپ کا فطری خاصہ ہے۔ اور دیر دلی آپ کی عادت۔ یہ آپ ہی کی دریا بخشیاں تھیں کہ خراسان میں علم کی گنگا بہہ رہی تھی اور تمام اہل علم و فضل انکے طفیل فراغت اور اطمینان کے ساتھ اپنے اپنے مشاغل میں منہمک تھے۔

ان سب خوبیوں کے ساتھ بعض واقعات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ علی شیر کی طبیعت میں کسی حد تک زود رنجی کا مادہ بھی پایا جاتا تھا۔ اس زمانے کے مشہور شاعر بتائی سے نہایت ہی معمولی وجہ سے ناراض ہو گئے۔ اور معاملات یہاں تک ٹپھے۔

کہ بچارہ اشاعر دو مرتبہ ہرات کو خیر باد کہتے پر مجبور ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ بنائی کی طبیعت میں بھی غور و تمنا اور وہ میر کی جاویدے جا مخالفت سے کبھی نہ چوکتا تھا تاہم میر جیسے عالی اخلاق بزرگ کے کیر کڑ میں یہ چیز کچھ بدناما معلوم ہوتی ہے کہتے ہیں کہ بنائی کے ساتھ تعلقات کے خراب ہونے کی وجہ یہ ہوئی کہ ایک دفعہ بنائی نے ایک قصیدہ لکھ کر میر کی خدمت میں پیش کیا۔ لیکن خدا معلوم کن وجہ سے میر نے اسے کچھ زیادہ پسند نہ کیا۔ بنائی کچھ عرصہ صلے کی امید اور ستائش کی تمنا میں منتظر رہا۔ لیکن جب توقع بالکل اٹھ گئی تو ایک قطعہ لکھا جس میں میر کی ایک خاص کمزوری کا ذکر تعریفاً کیا۔ وہ قطعہ یہ تھا

دخترانے کہ بکر فکر من اند ہر کی را بشوہرے دادم

انکہ کا بن نہ دار عنین بود زو کشیدم بہ دیگرے دادم

اس سلسلے میں یہ سمجھنے کی ضرورت ہے کہ میر عدم رجولیت سے متہم تھا۔ اور غالباً اس وجہ سے میر نے ساری عمر تجرّد میں بسر کی۔ بنائی کے شعر میں چونکہ عنین ہونے کی تعریف تھی اور واقعات بھی یہ تھے کہ میر نے بنائی کو قصیدہ کے صلے سے محروم رکھا تھا۔ اسلئے لامحالہ لوگوں کا ذہن اور خود علی شہر کا دماغ بھی، اصل مقصود کی طرف متوجہ ہوئے بغیر نہ رہ سکتا تھا۔ میر کی طبیعت پہلے ہی کمزور تھی۔ اس قطعے نے غبار میں اضافہ کیا۔ چنانچہ بنائی ہرات کو چھوڑ کر عراق کی طرف رخت سفر باندھنے پر مجبور ہوا۔ بابر کا بیان ہے کہ بنائی نے اپنے سفر کی سواری کے لئے بوجھ قبول تیار کی اسکا نام غصّے کی وجہ سے جُل علی شہر رکھا۔

میر کو شطرنج سے بہت شغف تھا۔ اپنے فارغ اوقات کو یا شعر و سخن کے تذکروں میں بسر کرتے تھے۔ یا شطرنج کھیلنے میں۔ جیسا کہ اس کھیل سے دلچسپی

رکھنے والوں کا خاصہ ہے۔ اس میں انہیں اس درجہ انہماک ہوتا تھا کہ بعض اوقات ان کے خاص متلعین، اچھے پاس کسی مشورہ یا عرضداشت کو لے کر حاضر ہوتے۔ مگر میر انکی جانب اسوقت توجہ فرماتے جب کھیل سے فارغ ہو جاتے۔ یکمیں کے اثنا میں یہ یعنی مراکت انہیں سخت ناگوار ہوتی تھی۔

ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ میر کسی شخص کے ساتھ شطرنج کھیل رہے تھے کھیل میں استغراق کی حالت میں میر نے اپنے پاؤں کو پھیلایا۔ اتفاقاً اسی طرٹ بنانی بیٹھا ہوا تھا میر کے پاؤں بنانی کے جسم سے رک گئے۔ اس پر میر نے کسی حد تک تنفی سے کہا۔ کہ ”خدا رحم کرے ہرات پر۔ جس میں شعرا کی اتنی کثرت ہے کہ ڈانٹا ٹنگ پھیلاد۔ تو کسی نہ کسی شاعر کی پیٹھ سے ٹراتی ہے“ بنانی بھی اپنے خیال میں کچھ کم نہ تھا۔ چمک کر بولا ”نہ صرف یہ بلکہ جب ڈانٹا ٹنگ سکیراں۔ تب بھی“

میر کی طبیعت میں متین خرافت بدرجہ اتم موجود تھی۔ جب شعرا اور اہل ذوق، میر کی علمی محفلوں میں شریک ہوتے تو میر اپنی خوش طبعی سے انہیں بہت محفوظ فرمایا کرتے میر کی یہ صفت گفتگو، تحریر اور انشاسب جگہ نمایاں نظر آتی ہے۔ اس زمانے میں میر کی کلمتہ آفرینیاں، زبان زد خواص و عوام تھیں۔ جن کے متعلق آگے چل کر میر کے زمانے کی علمی سوسائٹی کی مرمریوں اور دلچسپیوں کے سلسلے میں ذکر کروں گا تاکہ آپ پر واضح ہو جائے۔ کہ اسوقت کے تعلیمی اور فنی ماحول کی تعمیر میں علی شیر نے کتنا حصہ لیا؟

مذہبی خیالات

ان سب باتوں کے باوجود میر کے مذہبی خیالات بہت پختہ اور راسخ تھے۔ انہوں نے باغ مرغنی میں ایک مسجد تعمیر کروائی۔ جسکی زیب و زینت میں انہوں نے اپنی پوری کوششیں صرف کر دیں۔ اس میں جمعہ کی نماز اور عام نمازیں باجماعت ادا ہوتی تھیں

کہ بچار اشاعر و مرتبہ ہرات کو خیر باد کہتے پر مجبور ہوا۔ اس میں شک نہیں کہ بنائی کی طبیعت میں بھی غرور تھا اور وہ میر کی جا و بے جا مخالفت سے کبھی نہ چھوکتا تھا تاہم میر جیسے عالی اخلاق بزرگ کے کیے کڑ میں یہ چیز کچھ بہ نما معلوم ہوتی ہے کہہ سکتے ہیں کہ بنائی کے ساتھ تعلقات کے خراب ہونے کی وجہ یہ ہے۔

ایک دفعہ بنائی نے ایک قصیدہ لکھ کر میر کی خدمت میں پیش کیا۔ اس میں معلوم کن وجہ سے میر نے اسے کچھ زیادہ پسند نہ کیا۔ بنائی کچھ عرصہ سے کسی امید اور سائنس کی تمنا میں منتظر رہا۔ لیکن جب توقع باطل اٹھ گئی تو اکیس قطعہ لکھا جس میں میر کی ایک خاص کمزوری کا ذکر تعریفاً کیا۔ وہ قصیدہ تھا

دخترانے کہ بکر فکر من اند ہر کی را بشوہرے دادم

آئکہ کا بہن نہ دار عنین بود زو کشیدم بہ دیگرے دادم

اس سلسلے میں یہ سمجھنے کی ضرورت ہے۔ کہ میر عدم رجولیت سے متہم تھا۔ اور غالباً اس وجہ سے میر نے ساری عمر تجرّو میں بسر کی۔ بنائی کے شعر میں چونکہ عنین ہونے کی تعریف تھی اور واقعات بھی یہ تھے کہ میر نے بنائی کو قصیدہ کے صلے سے محروم رکھا تھا۔ اسلئے لامحالہ لوگوں کا ذہن اور خود علی شہر کا دماغ بھی، اصل مقصود کی طرف متوجہ ہوئے بغیر نہ رہ سکتا تھا۔ میر کی طبیعت پہلے ہی کمزور تھی۔ اس قطعے نے غبار میں اضافہ کیا۔ چنانچہ بنائی ہرات کو چھوڑ کر عراق کی طرف رخت سفر باندھنے پر مجبور ہوا۔ بابر کا بیان ہے۔ کہ بنائی نے اپنے سفر کی سواری کے لئے جو جہول تیار کی اسکا نام غصّے کی وجہ سے ”جل علی شہر“ رکھا۔

میر کو شطرنج سے بہت شغف تھا۔ اپنے فارغ اوقات کو یا شعر و سخن کے مذاکروں میں بسر کرتے تھے۔ یا شطرنج کھیلنے میں۔ جیسا کہ اس کھیل سے دلچسپی

رکھنے والوں کا خاصہ ہے۔ اس میں انہیں اس درجہ انہماک ہوتا تھا کہ بعض اوقات ان کے خاص نلسین، انکے پاس کسی مشورہ یا عرضداشت کو لے کر حاضر ہوتے۔ مگر یہ کتب خانہ اس وقت توجہ فرماتے۔ جب کھیل سے فارغ ہو جاتے کھیل کے اشنا میں منع داخلت انہیں سخت ناگوار ہوتی تھی۔

ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ میرا کسی شخص کے ساتھ تعارف کھیل رہے تھے کہیں سے سٹرائٹ کی حالت میں میرے اپنے پاؤں کہ پھیلایا اتفاقاً اس وقت میں یہاں موجود تھے۔ میرے پاؤں بنائی کے جسم سے رک گئے اس پر میرے لئے بہت ہی ناگوار تھا۔ خدا رحم کرے ہر ت پر جس میں شعرا کی اتنی کثرت ہے نہ ذرا ناگوار پھیلاؤ۔ تو کسی نہ کسی شاعر کی پیٹھ سے ٹکراتی ہے۔ بنائی بھی اپنے خیال میں کچھ کم نہ تھا چمک کر بولا "نہ صرف یہ بلکہ جب ڈانگ سکیر ہیں۔ تب بھی"

میر کی طبیعت میں متین خرافت بدرجہ اتم موجود تھی۔ جب شعرا اور اہل ذوق میر کی علمی محفلوں میں شریک ہوتے تو میر اپنی خوش طبعی سے انہیں بہت محفوظ فرمایا کرتے۔ میر کی یہ صفت گفتگو، تحریر اور انشاسب جگہ نمایاں نظر آتی ہے۔ اس زمانے میں میر کی نکتہ آفرینیاں زبانِ رد و خواص و عوام تھیں۔ جن کے متعلق آگے چل کر میر کے ماننے کی علمی سوسائٹی کی سرگرمیوں اور دلچسپیوں کے سلسلے میں ذکر کروں گا تاکہ آپ پر واضح ہو جائے۔ کہ اس وقت کے تعلیمی اور فنی ماحول کی تعمیر میں علی شیر نے کتنا حصہ لیا؟

مذہبی خیالات

ان سب باتوں کے باوجود میر کے مذہبی خیالات بہت پختہ اور راسخ تھے۔ انہوں نے باغ مرغنی میں ایک مسجد تعمیر کروائی۔ جسکی زیب و زینت میں انہوں نے اپنی پوری کوششیں صرف کر دیں۔ اس میں جمعہ کی نماز اور عام نمازیں باجماعت ادا ہوتی تھیں

نواجہ حافظ محمد سلطان شاہ جو اس زمانے کے مشہور قاری تھے۔ امامت کے فرائض انجام دیتے تھے۔ میر نے امور شرعیہ کے قیام اور علی انحصوں نمازوں کی پابندی کے لئے ایک محتسب مقرر کر رکھا تھا۔ جسکا نام علاوہ اور باتوں کے یہ بھی تھا کہ سرکاری ملازموں کو نماز کی ترفیب دینا ہے۔ علاوہ جامع مسجد ہرات کے جسکا تفصیلی محل آگے آئیگا۔ آپ نے ۱۹ بڑی مساجد تعمیر کرائیں۔ تمام عمر سفر حج کا اشتیاق رہا۔ مگر کارکنان قنما و قدر نے اجازت نہ دی کہ اس ارادے کو پورا کر سکیں۔ کبھی سلطان حسین مانع آتے۔ کبھی لوگ وفود لے کر آ موجودیوتے کہ آپ کی موجودگی ملک خراسان کے امن اور خوشحالی کے لئے بے حد ضروری ہے (مکرم : ۱۵۶)۔

میر کو فقرا اور صوفیہ سے بہت عقیدت تھی۔ مولانا عبدالرحمان جامی انکے خاص دوستوں اور بزرگوں میں سے تھے۔ اور انکی بدولت وہ سلسلہ نقشبندیہ سے تسک رکھتے تھے۔ انہوں نے اپنی زندگی میں بے شمار اولیا کے مزاروں پر روضے تعمیر کروائے جن میں سے خواجہ عبداللہ انصاری، شیخ فرید الدین عطار اور قاسم انوار کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

اگر مجالس العشاق کی حکایت کو صحیح مانا جائے تو یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ میر نے عشق حقیقی کی منزل تک پہنچنے کے لئے عشق مجازی کا زینہ بھی تلاش کیا یعنی آپ کو جوانی کے ایام میں محمد بیگ نامی ایک نو عمر سے محبت تھی۔ جسکے عشق میں آپ اکثر بادیہ گریاں اور باسیٹہ بریاں رہتے تھے۔

مولانا عبدالرحمان جامی کے ساتھ دوستانہ تعلقات کا پتہ ان خطوط سے چلتا ہے جو انہوں نے ایک دوسرے کو لکھے۔ میر علی شیر اپنے اشعار و غزلیات میں بھی مولانا جامی سے اصلاحیں لیتے تھے۔ چنانچہ جب مولانا حجاز سے واپس تشریف لائے تو میر نے یہ باغی ان کی خدمت میں روانہ کی۔

انصاف بدہ اسے فلک بینا غام تازین دو کدام خوبتر کرد خرام ؟
 خورشید چہ انتاب تواز جانب صبح یا ماہ چہ انگرد من از جانب شام ؟
 مولانا نے یہ رباعی بہت پسند کی اور اسکا جواب خط کی صورت میں دیا [مکالم ق ۹۱۳۶]
 میر کہ مولانا کے علاوہ اکثر فقرا ہی وقت سے عقیدت تھی جسکی تفصیل میں جانے
 کی چنداں ضرورت نہیں۔

آثار باقیہ

میر نے اپنی زندگی میں رفہ عام کے بے شمار کام کئے۔ جن کی طرف اشارہ کرنا ضروری
 معلوم ہوتا ہے۔ علاوہ مدارس کے آپ نے کم و بیش ۱۵ خانقاہیں - ۵۲ سرائیں (رباطیں)
 ۱۹ حوض - ۱۶ پُل اور ۹ حمام بنوائے۔ ان میں سے خانقاہوں کے متعلق یہ سمجھنے کی
 ضرورت ہے کہ یہ محض بعض بے فکرے بگ نوٹ فقر کے مراکز ہی نہ تھے۔ بلکہ یہ ایک
 طرح کے تعلیمی اور کلچرل اداروں کے وظائف ادا کرتے تھے۔ چنانچہ ہر خانقاہ کیساتھ
 ایک مدرسہ اور ایک مسجد ہوتی تھی۔ اسکے ساتھ ہی اپاہجوں، ناداروں اور ضعیفوں
 کے لئے لنگ بھی جاری ہوتے تھے۔ راستے کی مشکلات کو کم کرنے کے لئے بہت سی
 سرائیں اور رباطیں موجود تھیں۔ اور بڑے بڑے دریاؤں پر پُل تھے۔ تاکہ سلسلہ
 آمد و رفت میں آسانیاں ہوں۔ میر نے اپنے صرف سے نہر انجیل کے کنارے ایک
 عظیم الشان ہسپتال بھی بنایا جس میں اس زمانے کے حاذق اطباء علاج پر متعین
 تھے۔ اگرچہ سفینہ خوشگونی نے اپنے اس بیان کے لئے سند نہیں دی۔ تاہم اسے یہاں
 پیش کرنے میں چنداں مضائقہ نہیں۔ کہ میر کے بارہ ہزار سے زیادہ تعمیری آثار ملک
 خراسان میں موجود تھے۔

میر نظام الدین علی شیر نانی کی سیرت کے اہم پہلوؤں میں سے سب

سے زیادہ قابل توجہ پہلو ابھی باقی ہے۔ یعنی آپ کا علمی پہلو جو فی الحقیقت ایک علمی اور ادبی شخصیت کے سیرت نگار کا سب سے مشکل کام ہے۔ میر علی شیر ہمارے سامنے ’’مضامین بحیثیت ایک مصنف اور شاعر کے ہی جلوہ گر نہیں ہوتے۔ بلکہ علم و فن کے بہترین سرپرست اور شعروے سخن کے بہترین قدردان ہونے کے لحاظ سے بھی ان کا رتبہ بہت بلند ہے۔ اسی طرح آپ کا نام فارسی سے کہیں زیادہ ترکی آداب اللغہ کے لئے زریع عنوان بن سکتا ہے۔ کیونکہ آپ کا زیادہ تر وقت ترکی زبان میں شعر لکھنے اور کہتا میں تصنیف کرنے میں صرف ہوا۔ ترکی میں نوانی متخلص کیا کرتے تھے اور فارسی میں فانی۔ آپ کی ساری تصانیف موسیو Belin کی تحقیق کے مطابق ۲۹ تھیں۔ موسیو بلوش نے مسلمانوں کی مصوری (Mussalman Painting) میں میر کی کلیات کی ایک ایسی جلد کا عکس پیش کیا ہے۔ جس پر انکی ساری تصانیف کے اسما مرقوم ہیں۔ میر نے ترکی میں مولانا نظامی گنجوی کے تتبع میں ایک نمبر لکھا۔ جس میں کم و بیش ۲۷ ہزار ابیات ہیں۔ ایک اور شنوی بھی ہے۔ جس کا نام لسان الطیر ہے۔ غزلیات کے چار دیوان ہیں۔ (۱) غرائب الصغر (۲) نواذیر الشباب (۳) بدایع الوسط (۴) فوائد الکبر۔

چہل رباعی، چل حدیث کا ترجمہ ہے۔

میرزاں الاوزان کے نام سے ایک رسالہ ترکی زبان کے عروض میں ہے۔ فارسی زبان میں آپ نے اگرچہ بہت کم لکھا ہے۔ تاہم اشعار کی مجموعی تعداد چھ ہزار کے قریب ہے۔

فن معما میں آپ کا رسالہ مفروات در معما خاص شہرت رکھتا ہے۔ انشا اور کچھ اصناف ادب میں آپ نے مندرجہ ذیل کتابیں لکھیں :-

(۱) مجالس النفائس (۲) تاریخ مجمل در ذکر انبیا و مرسلین (۳) در بیان احوال

موک مجم (۴)، نختہ المتجربین اس میں مولوی جامی اور نوائی کے باہمی تعلقات سے بحث ہے۔ (۵)، منشآت ترکی (۶)، رسالہ در بیان احوال امیر سید حسن اریشیر (۷)، ذکر اطوار پہلوان محمد ابوسعید مہنہ (۸)، محبوب القلوب (۹)، نسائم المحبہ۔ (۱۰)، نظم الجواہر (۱۱)، مشارح ترک ہند

ترکی شعر و شاعری میں میر کی بلندی رتبہ کے متعلق خود کچھ لکھنے کی بجائے سب معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس زمانے کی بعض اکابر کی آرا اس بارے میں نقل کی جائیں۔ مولانا فخری جنہوں نے میر کی نجاس کا ترجمہ فارسی میں کیا ہے۔ لکھتے ہیں :-
 ”خاصہ در شعر و شاعری، و پیش ترکان خردمند فاضل و تازی زبانان ترکی
 دین کامل مقرر است کہ تا بناد نظم ترکی شدہ، مثل او کسی قدم درین وادی نہ باند،
 خسرو این قلمرو است و اورا در میان اترک قرینہ مولانا عبدالرحمن می دانند“
 [لطائف نامہ فخری، ص ۲۲۱]

مولانا لطفی جنہیں ترکی شاعری کا ”گل سرسبز“ کہنا چاہئے۔ ایک دفعہ علی شیر نوائی سے جبکہ وہ ابھی عنفوان شباب ہی میں تھے۔ کسی محفل میں ملاقی ہوئے اور غزل سنانے کی خواہش ظاہر کی۔ آپ نے اس موقع پر جو نظم پڑھی۔ اسکا مطلع یہ تھا :-

عارضین یا بقاج کوذ و دین سا جیلور ہر لحظہ مابین

بیلہ کیم پیدا بولور بولدوسہ نہان بولقاج قویاش

لطفی اس غزل سے حد درجہ محظوظ ہوئے اور فرماتے گئے۔ کہ اگر ممکن ہوتا۔ تو

میں اس غزل کو اپنے دس بارہ ہزار اشعار کے بدلے خرید لیتا [مکالمہ: ۱۳۶ ب]

مکالمہ الاخلاق کے مصنف کا بیان ہے۔ کہ نوائی سے پہلے کسی شخص نے ترکی

سے بظاہر اس شعر میں کچھ تحریف ہے

میں رباعیات نہیں لکھیں۔ یہ بیان صحیح ہو یا غلط۔ لیکن اتنا ضرور ماننا پڑے گا کہ نوائی کی رباعیات 'ترکی لٹریچر کے عجائبات سے سمجھی جاتی ہیں۔ با بر بھی جو خود ایک بلند پایہ ناقد اور مبصر تھا۔ نوائی کی عام شاعری اور خصوصاً ان کی رباعیات کا بے اندازہ مدح ہے [با بر نامہ - ج ۲ - ص ۲۷۱]۔ جس کی بنا پر ہمیں یہ رائے قائم کرنے میں ذرا بھی تاہل نہیں رہتا کہ نوائی ترکی کے بہترین شاعروں اور رباعی گوؤں میں سے تھے۔

مسٹرای۔ جے۔ ڈبلیو گب جنہوں نے ترکی شاعری کی تاریخ چھ جلدوں میں مرتب کی ہے۔ نوائی کے متعلق بہت شاندار الفاظ تحسین استعمال کرتے ہیں:-

"علی شیر نے جو سلطان حسین کا وزیر اور سب سے بڑا دوست تھا۔ نوائی مختص کیا کرتا تھا۔ اسے ترکی شاعری میں شہرت دوام کی دولت حاصل ہے۔ اور اگرچہ وہ فارسی میں بھی اچھا خاصا لکھ لیتا تھا۔ تاہم اس کے شاہکار ترکی زبان میں ہیں۔ نوائی کے متعلق یہ رائے مجموعی طور پر درست ہی معلوم ہوتی ہے کہ وہ پہلا زبردست شاعر تھا۔ جس نے ترکی میں شعر لکھے۔ اگرچہ محاورے میں کافی اختلاف موجود ہے۔ تاہم ایک طویل زمانے تک نوائی شعرائے ترکی کے لئے ایک مثال کا درجہ رکھتا رہا۔ احمد پاشا جو ترکی کا بلند پایہ شاعر تھا۔ نوائی سے بہت اثر پذیر ہوا۔ اور اسکی اکثر غزلیات نوائی کی ارسال کردہ غزلیات کے متبع میں ہیں [گب - ترکی شاعری کی تاریخ ج ۲ ص ۱۰۷ - ۱۱]

جامی اور نوائی نے ترکی شاعری پر جو اہم اثرات ڈالے۔ ان پر مفصل تبصرہ کرنے کے لئے مستقل مضمون کی وسعت کی ضرورت ہے۔ یہاں صرف اس قدر کہنا کافی ہوگا کہ ہر دو بزرگوں کا کلام، اس وقت تک احترام اور وقعت کی نظر سے دیکھا جائے گا۔ جب تک ترکی ادبیات دنیا میں موعود ہیں۔ کوئی مورخ اور مبصر انہیں اس منصب رفیع سے محروم نہیں کر سکتا۔ جسکا استحقاق انہیں ازمنہ و دہور کے مسلسل و متواتر اعتراف و اقرار کی بدولت حاصل ہو چکا ہے۔

جہان تک فارسی شاعری تک تعلق ہے اس میں کچھ شک نہیں کہ ملی شیر کا مقام
تری کے مقابلے میں کمتر معلوم ہوتا ہے۔ چھ ہزار اشعار تو نوائی نے ضرور لکھے۔
مگر افسوس کہ آج ہم ان کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ لگانے سے اس لئے قاصر ہیں۔ کہ
دستبرد زمانہ کے طفیل ہمارے ہاتھ ان تک نہیں پہنچ سکتے۔ اور ہماری نگاہیں انہیں
نہیں دیکھ سکتیں۔ ہم سے تذکرہ نگاروں نے انہیں فارسی زبان سے بڑے شعرا
میں شمار کیا ہے۔ لیکن کوئی تعجب نہیں۔ کہ اس میں واقعیت سے کہیں زیادہ حقیقت
کو بھی دخل ہو۔

میر شعر و سخن میں مولانا جاتی سے اصلاح لیا کرتے تھے۔ مولانا بعض اوقات تو ادھر
ادھر سے کانٹ چھانٹ کر دیا کرتے تھے۔ لیکن اکثر من و عن، انکی غزل یا قصیدہ کو
واپس کر دیا کرتے تھے۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ میر نے مرز سے ایک قصیدہ کا مطلع مولانا
جاتی کی خدمت میں بغرض اصلاح ارسال کیا۔ جو امیر خسرو کے متبع ہیں تھا۔ مطلع
یہ تھا۔

آتشیں بعلے کہ تاج خسروان را زیور است

انگری بہر خیال خام پنشن در سراست

اسکے جواب میں جاتی نے جو مکتوب لکھا۔ اس سے بیک وقت انکے باہمی تعلقات
اور جاتی کے نزدیک، میر کی شاعری کی صحیح وقعت کا پتہ چلتا ہے۔ مکتوب یہ ہے:

قطرہ

زہے کردہ از شوق شہبا ز طبیعت ہمایان (۹) قدسی ہواے تذروی

ز مردم فرستادہ مطلع خوش کز اہل سخن مثل آن نیت مروی

”الحق مطلعی ست“ انوار لطف و زکا از معانی آن طالع، آثار حسن اواز عبارات آن
لامع، اگر چنانچہ کا ہے با تمام آن پر طازند و پر تو اندیشہ بر تکمیل آن اندازند، شک نیست

کہ واسطۃ العقد مشہور و احوام خواہ بود 'حق سبحانہ' از ہر چہ بناید معشون داراد و ہر چہ
تشیب 'نامون' [مکارم - ق ۱۳۶ و]
مناسبت کلام سے یہاں میر کے فارسی کلام کا نمونہ پیش کرنا ضروری معلوم ہوتا
ہے۔

ذیل کے اشعار، تذکرہ خوشگو سے ملے ہیں :-
خیال طاعت شب می کتم بروز بسی چو شب شود برد از خود مرا خیال کسی

دلم بدست تو مرغی ست در کف طفلی کہ نہ کشد نہ گذارد نہ سازدش قفسے

ای شب غم چند دور از روی یارم می کشی زندہ می دارم ترا بہر چہ زارم می کشی
وہ قصیدہ جو بلا جامی کی مدح میں اور امیر خسرو کے تتبع میں لکھا ہے۔ اس کے بعض
اشعار پیش کئے جاتے ہیں :

آتشیں لعلی کہ تاج خسرو از ازیور است انگری بہر خیال خام پختن بر سر است
باد بان خشک و چشم تر قناعت کن از انکہ ہر کہ قلن شد بخشک و تر شد محروم است
تخم رسوائی دہد بردانہ تسبیح زرق آری آری دانہ جنس خویش را بار آور است

راہرو را فاقہ و نعمت کند منع سلوک اسپ راہ آنت کوئے فریب و نے اغراست
مسند اقبال عاشق گلشن دیوانگی ست فرش سنباب سمندر تودہ خاکست است
مقل و کج نیکنامی عشق دہر دم عالمی خانہ داری کار زن لشکر نصیب شوہر است
مرد را یک منزل از ملک قنایان تا بقا ہر را یک روزہ راہ از باختر تا خاور است
میں کی باقی تصنیفات پر تبصرہ کرنا طویل کلام معلوم ہوتا ہے۔ اور نہ اس کے لئے

یہ وقت موزوں ہے۔ اس بارے میں زیادہ وقت اس بات کی ہے کہ یہ کی کثرت تصنیفات ترکی میں ہیں۔ اور یہاں ایک پرلنے شعر کا مضمون ہے کہ :

”زبان یار من ترکی و من ترکی نمیب۔ انم“

صرف یہ کہہ دینا اچھا نہیں معلوم ہوتا۔ کہ نزدیک یہ راسے ہے اور بیکار یہ خیال ہے : کیا اچھا ہو کہ یہ علمی تکلیفات ہمیں، ترکی اور دیگر اسلامی زبانوں کی تحصیل کی طرف ہی مائل کر دیں۔ کیونکہ یہ ایک افسوسناک حقیقت ہے۔ کہ ترکی زبان ہماری توجہ سے اب تک بالکل محروم ملی آتی ہے۔ حالانکہ ہماری توجہات پر اس کا بہت سہا حق ہے۔

علی شیر جس دور کی نمایاں شخصیت ہے۔ اسی میں فن معمار اور رمل کے حساب سے تاریخ نکلنے کا دستور پورے زوروں پر ہے۔ ہر وہ شخص جسے شعر کہنے کی ذرا بھی عادت ہے۔ وہ معمار کی طرف ضرور توجہ کرتا ہے۔ فارسی ترکی شاعری میں ہر نام مسلمان اقوام کی شاعری میں مختلف واقعات و حالات کی تاریخ نکلنے کا رواج بہت عام تھا اور اس نوع خاص میں بہت سے اکابر وقت اور دماغ صرف کرتے نظر آتے ہیں۔ میر علی شیر نے بھی اس طرف خاص طرف توجہ فرمائی۔ چنانچہ ان کی بعض تاریخیں بہت دلچسپ ہیں۔ جن میں سے ایک یہ ہے۔ میر کے ایک معاصر مولانا طوطی کا انتقال ہو گیا۔ آپ نے ان کی تاریخ وفات پر یہ قطعہ لکھا :۔

بؤر معمار وشن است این مقام لقد صار النوارہ باہرہ
چو بانیث فخر است او فاضل است لقد کان تاریختہ فاخرہ

فخر الدین کی عمارت کے ساتھ ”فاخرہ“ کا التزام کتنا بامعنی ہے ؟

میر کی علمی سوسائٹی

حضرات! آپ نے اب تک میر کے ان حالات کو سنا ہے۔ جو تعلق انہوں نے

ذاتی قابلیت سے تھا۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ میر اس سے کہیں زیادہ اس امر کے لئے مستحق توجہ ہیں۔ کہ اس واحد شخصیت کا دنیا سے علم و ادب پر اتنا گہرا، اتنا ہمہ گیر، اور اتنا زبردست اثر پڑا ہے کہ آج یہ امر موضوع نزاع بن سکتا ہے۔ کہ آیا میر کی عظمت انکی ذاتی قابلیت کی بنا پر زیادہ ہے۔ یا انکی قدردانی علم و فن کی بنا پر، جس کے طفیل ہر آئندہ زمانے میں بغداد، قرطبہ، قاہرہ اور دوسرے مراکز علمی کا ہم پلہ بن گیا تھا۔ میر کا شمار اسلام بلکہ دنیا کے بلند پایہ ذرا اور سرپرستان علم میں کیا جاسکتا ہے۔ وہ علمی سوسائٹی جو میر نے اپنے گرد جمع کر رکھی تھی۔ اس میں ادیب، مؤرخ، مفسر، انشا پرداز، شاعر، معانی، خوش نویس، مصور، کاتب، ماہرین تعمیر، حساب دان، سیاق دان، شطرنجی، موسیقی دان، پہلوان، مذہب، کاسہ گر، کمان گر، خیاط، غرض ہر صنف اور ہر نوع کے لوگ شامل ہیں۔ جو اپنے اپنے خاص فنون میں، اس زمانے کے نکتہ نظر کے مطابق بہترین سائنٹفک انداز پر کتابیں تصنیف کر رہے ہیں۔ میر سب کی سرپرستی فرما رہے ہیں۔ اور حوصلہ افزائی اور قدردانی کا پورا پورا حق ادا ہو رہا ہے۔ دربار وزارت ہے۔ مگر حاجب و دربان کی خلش سے خالی اور گیر و دار کے خدشہ سے پاک۔ قبائے خواجگی میں ہیں۔ مگر اہل علم کے خدمت گزار سب آتے ہیں اور بلا روک ٹوک اسکے پاس بیٹھتے ہیں۔ میر ان کی خاطر تواضع میں کوئی کسر نہیں اٹھا سکتے۔ میر کی علمی مجالس پر غور کرو۔ تو معلوم ہوگا۔ کہ کامل بے تکلفی اور آزادی کا عالم ہے۔ کسی سے مذاق کرتے ہیں۔ کسی کے ساتھ ظرافت کی باتیں ہو رہی ہیں۔ لوگ ان کا جواب دے رہے ہیں۔ غرض ایک ایسا منظر نظر آتا ہے۔ گویا ہم ایک ایسی بزم ہیں۔ جس میں سب کے سب برابر اور ہم رتبہ ہیں۔ مگر ان میں ایک ایسا شخص بھی ہے۔ جو اس تواضع کے ساتھ ساتھ وقار اور متانت کا لباس زیب تن کئے ہوئے ہے۔ سب کی نگاہیں، احترام کی پوری رعایتوں کے ساتھ اسکی جانب اٹھ رہی ہیں مگر اسکا سلوک سب کے ساتھ تقریباً برابر ہی کا ہے۔ اس بزم علمی کے پر لطف قصے تو بیشمار

ہیں۔ مگر ان میں سے بعض ایسے ہیں جنہیں آپ تک پہنچانے کے لئے اپنے آپ کو مجبور یا تہوں۔

میرزا ابراہیم ولد میرزا غلام اللہ ولد کے زمانے میں میر اپنے بعض دوستوں کے ساتھ ایک مقام پر بیٹھے تھے۔ کہ ناگہان شاہزادہ بھی ادھر نمودار ہوا۔ اس پر خوبصورت اور رعنا جوان تھا۔ اسکی رکاب میں امیر محمود نامی ایک صاحب بھی تھے۔ جنکی خوبہ ولی سے میر کچھ متاثر تھے۔ اس موقع پر خوش طبعوں میں سے ایک نے یہ شعر پڑھا۔

آن سیاہ چردہ کہ شیرینے عالم با دوست
ب نے گوں رخ خداں دل خرم با دوست

میر نے اسکا جواب اس شعر سے دیا۔

گرچہ شیرین دہنان بادشاہند و لیک
چشم دارم کہ بجاہ از ہمہ افزون باشی

اس سے مجلس بہت مخلوط ہوئی۔

میر علی شیر جب جامع مسجد ہرات کی تعمیر میں مصروف تھے۔ تو کتابہ لکھنے کا کام مشہور نقاش اور خوشنویس خواجہ میرک کے سپرد ہوا۔ لیکن جیسا کہ اہل محال کا خاصہ ہے۔ خواجہ میرک کچھ کاہلی سے کام لیتے تھے۔ میر نے برجندہ کوشش کی۔ مگر میرک نے زیادہ توجہ مبذول نہ کی۔ ادھر مسجد کا کام رکا پڑا تھا۔ ادھر میرک ہرات کے پاس ایک گاؤں ”شاد رواں“ میں مصروف گلگشت تھے۔ میر اگر چاہتے تو تشدد سے پیش آتے مگر انہوں نے میرک کی اصلاح کے لئے نہایت متین اور مناسب طریقہ استعمال کیا۔ خواجہ جلال الدین محمد سے جو مالیات کے ذمہ دار تھے۔ ایک رقم خواجہ میرک کے نام لکھوایا۔ کہ وہ سرکاری قرضہ جو مبلغ پانچ ہزار دینار تک ممتد ہوتا ہے۔ جلد از جلد سرکاری خزانہ میں داخل کریں۔ کیونکہ حکومت کو اس رقم کی سخت ضرورت ہے۔ اس رقم کو دو سپاہی لیکر

شادرواں پہنچے اور میرک سے زر مطلوبہ کا مطالبہ کیا۔ خواجہ میرک اس غیر متوقع تقاضا سے بہت پریشان ہو کر براہ راست میرک کے پاس پہنچے کہ لند میری امداد کیجئے تاکہ متاب شاہی سے محفوظ رہوں! میر تقی میر لب لبو ہو کر بولے کہ ہاں! میں تمہاری امداد کرنے کو تیار ہوں۔ بشرطیکہ تم مسجد کا کتا یہ چندرہ دن کے عرصہ میں تیار کر دو! غرض اس طریق سے میرک نے مسجد کا کتا یہ تیار کروایا۔ میرک کے ساتھ شیخ سہیلی کے توار کا ایک عجیب واقعہ بیان کیا جاتا ہے۔ اور وہ یہ کہ ایک دفعہ شیخ میرک کے پاس آکر کہنے لگے۔ کہ میں نے میرزا سلطان احمد کی شان میں ایک قصیدہ لکھا ہے۔ آپ ذرا اصلاح فرما دیجئے! میر نے قصیدہ کا بامعانہ نظر مطالعہ کیا۔ اور کہنے لگے اس شعر کے بعد جس میں ممدوح کا نام آیا ہے۔ کوئی بہتر شعر چاہئے۔ سہیلی نے اتفاق کیا۔ پھر دونوں سوچنے لگے۔ اور الگ کاغذ قلم، دوات لے کر بیٹھ گئے۔ کچھ دیر کے بعد جب جمع ہوئے۔ تو کیا دیکھتے ہیں کہ دونوں کے دماغ نے ایک ہی منزل کی رہنمائی کی ہے۔ اور شعر میں ایسا توار واقع ہو گیا ہے۔ کہ ایک حرف اور شوشہ کا اختلاف نہیں۔ شعریہ تھا۔

بہار باغ جوانی نہال گلشن عدل
گل ریاض کرم سرو جو بیار وقار

لیکن ایک عجیب و غریب قسم کا توار وہ تھا۔ جو امیر بہادران ابو سعید کیساتھ واقع ہوا تھا اور وہ یوں تھا۔ کہ میر اپنی ایک غزل اپنے تکیے کے نیچے رکھ کر کسی کام کے لئے باہر نکلے پہلوان کو جو شرارت سوچتی تو اسے اٹھا کر اسے نقل کر لیا اور پھر کاغذ کو تکیے کے نیچے رکھ دیا۔ میر جب واپس آئے تو پہلوان سے کہا اپنی کوئی غزل تو سناؤ! پہلوان نے نہایت بے تکلفی سے وہ نقل کردہ غزل سنائی شروع کر دی۔ اب میر حیلان تھے کہ یا ہلائی! یہ کیا ہو رہا ہے۔ یہ غزل تو ابھی ابھی میں نے لکھی تھی اور صریحیہ منتقل ہو گئی۔

پسے شعر پر یہ خیال ہوا کہ شاید تواریق واقع ہو گیا ہو۔ مگر جب دوسرے تیسرے چوتھے آخری شعر تک پہنچے تو بہت پریشان ہوئے۔ جب تخلص پر پہنچے۔ تو حیرت کی انتہا نہ رہی کہ نوا آئی کی بجائے نسیمی تخلص آ رہا ہے۔ یہ خود لکھتے ہیں: کہ میں اس واقعہ سے بہت متغیر اور متاثر ہوا اور کچھ کہنے سننے کی بجائے فدا موتی کے ساتھ غزل کی تخمین و آفرین کرنے لگا۔ لیکن دل میں کہہ رہا ہے کہ ایسا ہونا ناممکن ہے چنانچہ تھوڑی دیر کے بعد پہلوان نے ہنستے ہوئے اعتراف کر لیا کہ ہاں غزل آپ ہی کی تھی میں نے ازراہ نقصان اسے نقل کر لیا تھا۔ [لطائف نامہ ص ۱۵۳]

مدارس

میر کی تعلیمی سرگرمیوں میں مدارس کی تعمیر بھی شامل ہے۔ جو ملک کے طول و عرض میں شیوع تعلیم کا کام نہایت خوش اسلوبی کے ساتھ انجام دے رہے تھے۔ سب سے زیادہ شہرت رکھنے والے مدارس یہ تھے۔

(۱) مدرسہ اخلاصیہ - نہر انجیل پر واقع تھا

(۲) خانقاہ اخلاصیہ

(۳) شفقانیہ - غالباً اس میں طب کی تعلیم ہوتی تھی

(۴) نظامیہ - ہرات

(۵) خسرویہ - مرہ

ان کے علاوہ جیسا کہ پہلے ذکر آ چکا ہے۔ کہ اس زمانے میں خانقاہوں کیساتھ بھی مدارس ہوا کرتے تھے۔ اسلئے ان مدارس کی فہرست میں ان خانقاہوں کو بھی شامل کر لینا چاہئے جسکا ذکر پہچے آ چکا ہے۔ تعلیم کے لئے طلبہ کو میر کی جانب سے وظائف ملتے تھے اور اساتذہ کو بیش بہا تنخواہیں۔

ان کالجوں سے ہزار ہا طلبہ علم، علمِ ہنر کر نکلے۔ اور ملک کے اطراف و اکناف میں اپنے ذاتی اثر و رسوخ سے علم کے رواج و اشاعت کا سبب بنے۔ ان میں سے سینکڑوں فضلا اس پایہ کے تھے۔ کہ انہوں نے مختلف علوم و فنون میں بسوط کتابیں لکھی ہیں جو علی شہر کے نام کے ساتھ منسوب کی گئی ہیں۔ ان کتابوں کی تعداد جو اس زمانے میں مختلف علما نے میر کے زیر اثر لکھیں۔ سینکڑوں تک پہنچتی ہے۔ جسکی تفصیل، میر کی سیرت ”مکرام الاخلاق“ میں موجود ہے۔ اس موقع پر بعض ان فضلا کا نام لے لینا کافی ہوگا جو آسمانِ علم کے آفتاب تھے۔ مولانا جامی، حسین واعظ کاشفی، خواند میر، جمال الدین عطاء اللہ الاصلی، خواجہ ابوالقاسم الہیٹی۔ دولت شاہ وغیرہ

میر نے اپنے زمانے کے شعرا و فضلا کے متعلق مجالس النفاٹس کے نام سے جو کتاب لکھی ہے۔ اُس میں اپنے تربیت یافتہ افراد کا ذکر کرتے ہیں۔ جسکی قدردانی اور حوصلہ افزائی کے بے شمار واقعات درج ہیں۔ میر ان کے لئے حوادث و وزگار کے مقابلہ میں ایک سپر کا درجہ رکھتے تھے۔ اور زمانے کے ہاتھوں تنگ آئے ہوئے علما کے لئے اگر کوئی بلحاظِ ماویٰ تھا تو وہ خود میر کی ذات تھی۔ اس زمانے کے ایک شاعر یاری تھے۔ جنہیں قدرت کی طرف سے شعر کا ملک تو اچھا نصیب ہوا تھا۔ مگر اخلاق اور عام طرز زندگی کے اعتبار سے ذرا مجرمانہ میلان رکھتے تھے۔ ایک دفعہ انہوں نے اپنے کسی کام کی خاطر جعلی فرمان تیار کیا۔ جس کی پاداش میں پکڑے گئے۔ اور بادشاہ کی طرف سے زبردست عقوبت کے متبع قرار پائے۔ اس وقت علی شیر نے سفارش کا ہاتھ بڑھایا اور انہیں سلطانی عذاب سے نجات دلائی مولانا سیفی، مولانا آصفی، مولانا ہلالی، مولانا قراغندہ شیرازی، مولانا قبولی وغیرہ لا تعداد شعرا، علی شیر کے ذاتی اثر کے ماتحت پہلے پھولے۔ علی شیر انکے اشعار کی خود تصحیح کیا کرتے اور ذاتی توجہ اور انہماک سے انکی ذہنی قوتوں کو ایک خاص قالب

میں ڈھالتے ۔

جس طرح ادب کے میدان میں میر کی پر اثر شخصیت نے اپنے خاص اثرات سے، اس زمانے کے لٹریچر کو ایک خاص رنگ میں رنگ دیا تھا۔ جسکی سب سے بڑی خصوصیت اسکی کثرت ہی نہیں۔ بلکہ اسکی خوبی اور عمدگی بھی ہے۔ اسی طرح آرٹ کے معاملے میں بھی میر کا وجود ایک اہم انقلاب ذہنی کا باعث ہوا۔ اگر اس زمانے کی نقاشی، تصویر کشی، تعبیر کشی کریں۔ مینا کاظمی 'کتابہ نویسی' خوشنویسی، تالین سازی، علم موسیقی اور دیگر فنون و صنایع پر نظر غائر ڈالی جائے تو ہمیں ہر جگہ میر کے ان اسانات عظیم کا پتہ چلتا ہے۔ جو دنیاے آرٹ پر میر نے کئے۔

دنیاے اسلام کا سب سے بڑا معنوی بہزاد 'علی شیر کا پروردہ تھا۔ جس کی تصاویر نے ہرات اور شیراز کے مختلف وبتا نہاے تصویر کشی کو متحد کرنے کی کوشش کی۔ پوپ نے ایرانی آرٹ کے تخلیقی عناصر پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ایران میں حکومت کا میدان اور تصوف دو ایسے تخلیقی عناصر ہیں جنہوں نے ایرانی آرٹ کو ایک خاص شکل دینے میں بہت مدد دی ہے۔ جب تصوف نے حقیقت تک پہنچنے کے لئے مجاز کو ایک اہم وسیلہ قرار دیا تو مصورین کے لئے اپنے محسوس مجازی منظر کو موقلم کی مدد سے زندہ کرنے کے لئے ایک وجہ جواز پیدا ہو گئی۔

میر علی شیر جو حکومت و درویشی کا ایک عجیب و غریب آمیزہ تھے۔ اسی لئے آرٹ کی پرورش اور ترقی کا بہت بڑا ذریعہ ہوئے۔

بہزاد کے علاوہ آقا میر کا قاسم علی اور سلطان محمد بھی اس زمانے کا مشہور بینر

تھے۔

میر کا ذکر اس زمانے کی تعمیرات کے سلسلے میں خاص طور پر لینا چاہئے۔ گزشتہ سطور میں میر کی بے شمار مسجدوں، خانقاہوں، سراؤں، دریوں، پلوں اور حماموں کی تعمیر کا ذکر آچکا ہے۔ جس سے اس معاملے میں میر کے شغف کا حال معلوم ہوتا ہے۔ ایرانی تعمیریں ہرات کی جامع مسجد کو ایک خاص امتیاز حاصل ہے۔ جسے میر نے اپنے زمانے میں از سر نو تعمیر کرایا تھا۔ مکارم میں غوث قسمتی سے اس مسجد کی تعمیر کا حال ذرا تفصیل کے ساتھ ملتا ہے۔ جس سے اس توجہ، انہماک اور دلچسپی کا حال ہم پر اُھلتا ہے جو میر نے اس مسجد کی عمارت میں صرف کی۔

جامع مسجد ہرات کی بنیاد سلطان ابو الفتح غیاث الدین محمد بن سام نے اپنے زمانہ حکومت کے اواخر میں رکھی۔ لیکن عمر نے وفات کی اور مسجد اسی ناقص حالت میں رہ گئی۔ اسکے بعد اس کے بھائی سلطان شہاب الدین نے اسکی طرف توجہ کی۔ مگر مسجد سلطان غیاث الدین بن سلطان شہاب الدین کے وقت میں اہتمام پذیر ہوئی۔

چنگیزی حملوں نے جہاں اور آثار خیر کو تباہ کیا تھا۔ وہاں اس مسجد کو بھی اس سے بہت نقصان پہنچا۔ ملک غیاث الدین کرت نے اسکی خستہ حالت سے متاثر ہو کر اسکی مرمت کروائی۔ اسکے بعد معز الدین کرت، سلطان جلال الدین فیروز شاہ نے اپنے اپنے زمانے میں اسکی مرمت کی کوشش کی۔

علی شیر نے ۹۰۳ھ میں اسکی تعمیر جدید کی ابتدا کی۔ اور بڑے بڑے مہندس اور معماروں کو اس کام پر متعین کیا۔ میر کو اس میں اسقدر شغف تھا کہ مزدوروں کے ساتھ ملکر کام کیا کرتے تھے۔ مزدوروں کو اجرت دینے میں اسقدر فیاضی کا شوق دیتے تھے کہ وہ خوشدل ہو کر جان و دل سے کام کرتے۔ چنانچہ تین چار سال کا کام پچھ ماہ میں ختم ہوا۔

اس سے فارغ ہو کر کاشی تراشعل اور مہن سول کی خدمات حاصل کیں جو اس پر نقش و نگار کرنے پر متعین ہوئے۔ ایک سال پورا اس کام میں بھی صرف ہوا طاقتور کو اسلامی و پستی دختائی، نقوش سے مزین کیا گیا۔ اور دیواروں کو رنگا رنگ پس بوٹوں سے منقش کیا گیا۔

استاد شمس الدین سنگ تراش کو حکم ہوا کہ سنگ مرمر کا ایک منبر تیار کرے اور اس غرض کے لئے بہت دور سے مرمر منگایا گیا۔ منبر جب تیار ہوا۔ تو شعرا نے تاریکیوں لکھیں۔ جن میں سے ایک یہ تھی ”ہرگز کسے ندیدہ منبر سنگ مرمر“ جب سید شمس الدین میں داخل مکمل ہوئی تو میر نے کاریگروں کو انعام و اکرام سے نوازا۔ اور اس تقریب سعید کو منانے کے لئے بہت سی عام دعوتیں دیں۔ جن میں ہر طبقے اور ہر جماعت کے بڑے بڑے لوگ شامل ہوئے۔

میر نے اس مسجد کے بنانے میں اس قدر دلی شوق سے کام لیا کہ اسکی تعمیر میں اسوقت کے بہت بڑے بڑے ماہرین فن سے کام لیا۔ اور ان کے مشوروں میں خود شامل ہو کر مسجد کو جس قدر ہو سکتا تھا۔ خوبصورت اور بارونق بنانے کی سعی کی۔

خوشنویسی اور کتابت کے اعتبار سے بھی یہ دور بہت بلند ہے۔ اس میں خوشخطی، تذهیب، نقاشی اور جلد سازی اور وہ سارے فنون جو کمال فنون کتاب کے ساتھ ہے۔ عروج کمال تک پہنچے۔ ان ماہرین کمال میں سے صرف مولانا جعفر تبریزی، آغا میرک مولانا شمس معروف، استاد بہزاد، مولانا سلطان محمد خنداں، مولانا علی اکبر مجتوب مولانا یاری (مذہب و محرم)، استاد قل محمد نقاش، مولانا سیدی، سلطان علی مشہدی، مولانا عبدالصمد رنگ کار، مولانا شیر علی وغیرہ کا نام لینا اس بات کی کافی ضمانت ہے۔ کہ یہ زمانہ ان خاص فنون کی انتہائی بلندی کا زمانہ تھا۔ اور ان

اہل کمال کی اس بلندی رتبہ میں 'میر علی کی قابلیت اور سرپرستی کا بہت بڑا حصہ ہے۔ موسیقی میں مولانا غباری، سائل، بنائی، امیر علی، استاد قلی محمد، جلد سازی اور اور نقاش پری میں میر سعید فغانی، صحافی میں میر قرشی، شطرنج میں مولانا مرتاض، مولانا صاحب بلخی، مولانا فضل اللہ، مولانا وعلی وغیرہ مشاہیر، اپنے اپنے فنون کی روایات کو برقرار رکھے ہوئے تھے۔

میں نے میسر علی شیر کے حالات زندگی اور ان کے علم و ادب پر احسانات کے متعلق کسی قدر جامع اختصار کے ساتھ تبصرہ کیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ علی شیر وراثت اسلام میں اتنی بہت بلند اور ممتاز حیثیت رکھتے ہیں کہ اس قدر مختصر سا ذکر ان کے شمائل و کوائف کی تفصیل کے لئے کفایت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس اہم مبعوث کے لئے ایک مبسوط کتاب کی وسعت کی ضرورت ہے۔ خدا سے دعا ہے کہ اس ارادے کی تکمیل کی توفیق دے۔

سیّد محمد عبداللہ

المہالبۃ

فرزدق کے اشعار میں۔

تمہید

المہلب بن ابی صفرة - ابو سعید
سوانح حیات :-

مہلب کے باپ ابو صفرة کا نام ظالم بن سارق (یا ظالم بن سراق) ہے ۔
اپنے عجمی نام شناس کو بدل کر اس نے یہ نام رکھ لیا تھا ۔ ابو صفرة ، از د عمان کے گروہ
عتیک نامی سے تعلق رکھتا ہے جو دبا میں قیام پذیر تھا ۔ لیکن ابو عبیدہ کے نزدیک
ابو صفرة کا اصل نام بسخرہ بن بہوذان تھا اور وہ خارک کا رہنے والا مجوسی (یعنی
آتش پرست) تھا۔ وہاں سے عمان کی طرف انتقال کر کے اس نے خود کو از دعی کہلانا شروع
کر دیا اور آخر کار عثمان بن العاصی الثقفی کے سائیں کی حیثیت سے بصرہ میں وارد ہوا

۱۔ المہلب بن ابی صفرة اور اسکی اولاد کو مہالبۃ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے : کامل : ۹۶ ۱۔ یا غائب بن
سارق - افغانی : ۱۸ : ۲۸ ۳۔ المعارف : ۲۰۳ ۴۔ دبا عمان میں ایک منطی اور قدیم شہر ہے بمعہ البلد

۲ : ۵۴۳ ۵۔ بعض کے نزدیک اسکا اصل نام بنزریا یا بنزروح تھا - معجم البلدان : ۲ : ۳۸۷

۶۔ خارک بحر فارس میں ایک جزیرہ ہے معجم : ۲ : ۳۸۷ ۷۔ الاطلاق النقیضہ : ۲۵۰ - ص ۲۰۶

ابو صفہ کا صحابہ میں شمار ہوتا ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اسے بن کی حکومت دی اور حکم بن العاص نے کسری کے خلاف جنگ میں اسے اپنے مہینہ پر مقرر کیا۔
۲۔ مہلب کے ایک درہن سے زائد بھائی تھے۔ ان میں سے صرف المغیرہ۔ قبیسہ۔
اور البختری مشہور ہیں۔

مہلب، فتح مکہ کے سال (یعنی ۶۱۰ء میں) یا اس سے کچھ عرصہ قبل پیدا ہوا۔
وہ اپنے باپ کا سب سے چھوٹا بیٹا تھا۔
بچپن ہی میں مہلب ہشیار معلوم ہوتا تھا۔ کبیر بن اخنس شاعر نے مہلب کو اس کے
لڑکپن میں دیکھا اور یہ شعر کہا :-

خذونی بہ ان لم یسل سرواہم ویبرع حتی لا یکن لہ مثل

(اگر وہ اپنے سواروں سے بازی نہ لیجائے اور اس کا سید نہ بن جائے تو تم مجھے اس کے بدلہ میں کھڑو)

مہلب کی سپہ گری کے کارنامے کبیر کی اس تاریخی پیشگوئی پر ہر تصدیق ثبت کرتے
ہیں۔

امیر معاویہ کے عہد میں حکم بن عمر کے ماتحت مہلب نے ہندوستان کا رخ کیا۔
اور کابل اور ملتان کے درمیانی علاقوں، خصوصاً بنہ (بنوں) اور الہوڑ (لاہور) پر
چڑھائی کی۔ یہ سلسلہ کا ذکر ہے۔ شاعر کہتا ہے :-

الم تان الا نرد لیدۃ بیتوا ببنۃ کانوا خیر جیش الملک

۳۵ھ میں سعید بن عثمان کی معیت میں، وہ سمرقند پر حملہ آور ہوا۔ ایک بہت

۱۔ تاریخ یثق ۵ طبری ۱: ۲۶۹ ۲۔ تہذیب التہذیب ۱۰: ۳۲۹

۳۔ ابن خلکان ۲: ۲۷۳ ۴۔ میون ۱: ۲۳۰ ۵۔ البیان ۳: ۱۱۹

۶۔ طبری ۲: ۱۰۹ ۷۔ بلذری ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹ بنہ کابل کا ایک شہر ہے (۹) معجم البلدان ۱: ۱۷۷،
بلذری کے نزدیک بنہ اور الہوڑ ملتان اور کابل کے درمیان واقع ہیں۔ ص ۳۳۷

ہو اناک جنگ ہوئی۔ جس میں مہلب کی ایک آنکھ پھوٹ گئی۔ یہ بھی کہا جاتا ہے۔
کہ اسکی آنکھ طالقان میں ضائع ہوئی۔

۶۱ھ کے بعد دیر تک مہلب، سلم بن زیاد کے ماتحت رہا۔ سلم کی خراسان
کے خلاف ہم میں بھی مہلب اس کے ساتھ تھا۔ انتہائی سرزدی میں مہلب نے خوارزم کے
قریب کے علاقہ کا محاصرہ کیا۔ آخر کار وہاں کے لوگوں نے جزیہ دے کر اس کے ساتھ
صلح کی

۶۵ھ میں عبداللہ بن الزبیر نے مہلب کو خراسان کی حکومت دی لیکن
اس وقت خارجی، بصرہ کی دیواروں پر آپہنچے تھے اور قریب تھے کہ شہر پر قابض
ہو جائیں۔ اہل بصرہ کی سخت خطرہ لاحق ہوا اور ان میں سے کئی لوگ شہر چھوڑ
کر چلے گئے۔ اے منظرہ کے وقت بصرہ کے لوگوں نے مہلب سے خارجہوں کو
دفع کرنے کی درخواست کی۔ پہلے تو مہلب نے لیت و لعل کی۔ لیکن بالآخر
جذیہ حب وطن نے اسے خراسان کی حکومت کو نظر انداز کرنے پر مجبور کر دیا
اور اس مہم کو سر کرنے کے لئے وہ ایک بھاری فوج لے کر روانہ ہوا۔ ۶۶ھ
میں سسی سبیری میں ایک جنگ عظیم ہوئی اور خارجی شکست کھا کر بھاگ گئے۔

۱۷ بلاذری ص ۴۱ ابن خلکان نے مہلب کی آنکھ پھوٹنے کے سلسلے میں اس کے دو شعر نقل کئے ہیں :-

لَعْنُ ذَهَبْتِ عَيْنِي لَقَدْ بَقِيتَ نَفْسِي وَفِيهَا سَجَدَ اللَّهُ عَنْ تِلْكَ مَا يَنْسِي

اذا جاع امر الله احيا حيولنا ولا بد ان تعي العيون لدى المص (وفيات ۲: ۲۷۴)

۵ طبری ۲: ۳۹۴ ۳ سسی سبیری خوزستان میں واقع ہے معجم ۳: ۱۱۰ شاعر نے اس

جنگ کے متعلق بہت کچھ کہا ہے۔ مہلب کا ایک ساتھی اس دن کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتا ہے :

وَيَوْمَ سَلَى وَسَلْبَرِي احاط بجمع مناصواعق لا تبقى ولا تنص

(دکال میرد ۶۳۹)

۶۶ھ میں مصعب کی معیت میں مہلب منتار کے خلاف لڑا۔ منتار کے آدمی بھاگ گئے اور وہ مارا گیا۔ اسکے بعد ابن زبیر نے مہلب کو موصل، الحزیرہ، آورہ بیان اور آرمینیا کی حکومت دے دی۔ رفتہ رفتہ خارجی پھرت پکڑتے گئے۔ چنانچہ شام میں وہ اہواز، فارس، کرمان اور اصہبان کی طرف بڑھے۔ اسلئے مصعب کو دوبارہ مہلب کو اہواز بھیجنے کے لئے فی القور واپس بلانا پڑا۔ مہلب فوج لے کر چل پڑا اور مقام سولاف پر سخت مقابلہ ہوا۔ مہلب کو ان کے خلاف لڑتے ہوئے آٹھ ماہ گزرے تھے کہ مصعب کا کام تمام ہو گیا۔ اسی وقت مہلب اور اسکے رفقاء نے عبدالملک بن مروان کی بیعت کر لی۔

مصعب کے بعد خالد بن عبداللہ بصرہ کا حاکم مقرر ہوا۔ مہلب کو چھوڑ، اسنے اپنے بھائی عبدالعزیز کو خارجیوں کے خلاف لڑائی کے لئے بھیجا۔ آخر کار جب وہ ناکام رہا تو خلیفہ عبدالملک نے اسے بہت اعن طعن کی۔ اور حکم دیا کہ فوراً فوج لے کر دشمن کے مقابلہ کے لئے مہلب کے پاس اہواز پہنچو اور اس کے مشورہ کے بغیر کوئی کام نہ کرو۔

خالد فوج لے کر پہنچا اور لڑائی شروع ہو گئی۔ مہلب فوج کے میمنہ پر

۱۵ سولاف ایام عرب میں مشورہ ہے خوزستان

۱۵ طبری ۲: ۵۰، ۵۱

میں نناذیری کے قریب ایک بقی ہے۔ ایک خارجی شاعر کہتا ہے:

وكانت تركنا يوم سولاف منجم اساری و قتل فی الحیو مصیرھا
(نائل بدو ۱۳۳۲ء)

۵۲ طبری ۲: ۸۰، ۸۱ خالد کے متعلق شاعر کا قول ملاحظہ ہو:

بشت غلاما من قریش فروقت و تترك ذا الراي الاصيل المجلبا
ابی الذم واختار الوقاء و احکمت قواه وقد ساس الامور و جرتا

تھا۔۔۔ سولہ دن تک جنگ کرنے کے بعد خوارج نے میدان چھوڑ دیا۔ یہ ۲۷ھ کا واقعہ ہے۔

خوارج پھر بھی باز نہ آئے۔ ۲۸ھ میں عبدالملک نے اپنے جانی بشر بن مران کو لکھا کہ مہلب کو ایک کثیر فوج کے کر ازار قہ کے خلاف بھیجو مہلب کی اس عزت افزائی پر بشر حد کی آگ سے جل گیا۔ لیکن کیا کرتا؟ شہی خیابان کے بجالانے کے سوا کوئی چارہ نہ تھا۔ تاہم وہ مہلب کے راستہ میں حائل ہوا۔ ہا۔ چنانچہ اس نے مہلب کے ساتھی عبدالرحمن بن مہلب کو اس کی افرامانی پر ابھارا۔ گواہ بن مختف نے عملاً اسکا کہا نہ مانا اور دل سے مہلب کا ساتھ دیا۔

ہفتہ عشرہ کے بعد بشر راہی ملک عدم ہوا۔ اسکی موت کی خبر مہلب کی فوج کے بیشتر لوگ بھاگ گئے اور کسی بہانے سے نہ رکے۔ اس کے بعد ۳۰ھ میں حجاج بن یوسف عراق کا حاکم مقرر ہوا۔ اس نے لوگوں کو مہلب کی فوج میں داخل ہونے کے لئے تین دن کی مدت دی اور کسی کی ایک نہ سنی۔ عمیر بن ضبابی کو مہلب کی فوج میں داخل نہ ہونے کی وجہ سے حجاج نے موت کی گھاٹ اتار دیا۔ اسکی اس عملی سختی سے ڈرتے ہوئے ہزار ہا لوگ اس تھوڑے عرصہ میں مہلب کے گرد جمع ہو گئے۔ اب اسے دشمن پر بمقام راحہ منزلہ کر کے اسے خازرون کو لوٹا دیا۔ وہاں

۱۰ طبری ۲: ۸۲۷ ۱۱ طبری ۲: ۵۵۱ ۱۲ ذیل کے شعرا سی واقعہ کی طرف اشارہ کرتے

ہیں:۔۔۔ تخیر فاما ان تزور ابن ضبابی عمیرا واما ان تزور المجلبا

ہما خطا کرہ بخنادک منہما ماکوبک جلیا من التلج اشعبا

کامل برہ ۲۱۷

۱۳ من ارض سابور جہ ۲: ۸۷۵

خوارج ایک سال ٹھہرے۔ پھر فارس کی طرف بڑھے اور جیرفت میں خندق کھود کر
مداخلت تمام ہو بیٹھے۔ لیکن مہلب نے لڑائی کر کے انہیں فارس کی حدود سے ہٹا
نکال دیا اور فارس کو مسخر کر لیا۔

موقع شناس مہلب اپنے کام میں بھیجا تھا۔ لیکن حجاج بڑا جلد باز اور بے سیر
تھا۔ اس نے قاصد پر قاصد مہلب کی طرف بھیجے کہ دیر نہ لگاؤ اور جلد دشمن کا کام
تمام کرو۔ ان میں سے ایک قاصد براہ بن قبیلہ تھا۔ اس کے معائنہ کے لئے مہلب
نے اپنے بیٹوں کو دشمن کے مقابلہ پر دو دفعہ بھیجا۔ بیٹوں نے میدان جنگ میں
اپنے جوہر دکھائے۔ گو دشمن نہایت تند اور زریک تھا تاہم وہ لڑکے اس کے
خلاف جان توڑ کر لڑے۔ جب وہ واپس آئے تو مہلب نے قاصد کی رائے
پوچھی۔ اس نے جواب میں کہا ”خدا کی قسم! عرب بھریں میں نے تیرے بیٹوں جیسے
شہسوار نہیں دیکھے اور نہ اس قدر با استقلال اور قوی دشمن ہی تم واقعی مجبور
ہو، بے قصور ہو۔“ قاصد رخصت ہوا اور حجاج کے پاس پہنچ کر مہلب کے ماحول
کو اس کے سامنے رکھا اور اس کی تسلی کی۔

مہلب نے آئندہ بھی دانائی اور فراست کو ہاتھ سے نہ دیا اور دشمن کا قلع قمع کرنے
کے لئے کسی موزون وقت کا منتظر رہا۔ حسن اتفاق سے دشمن کی آپس کی ناروا داری اور
ناچاقی۔ اور مہلب کی سیاسی چالوں کے سبب، خوارج میں اختلاف پر لگیا اور وہ آپس
میں لڑ مرنے لگے۔

ان حالات کا علم ہونے پر حجاج نے پھر ایک دفعہ مہلب کو جلدی کرنے کی تلقین کی
اور کہا کہ ایسے موقع کو ہاتھ سے نہ جانے دو۔ مگر مہلب نے خوب سوچا کہ پہلے دشمن آپس میں
لڑا کر کمزور ہو لے۔ اس کے بعد اس کا پیچھا کیا چاہئے اور حجاج کی عجلت پسندی کی پروا کم ہی

ک

اختلافات کے بڑھتے جانے کے جب قطری بن الفجاء اپنے ساتھیوں سمیت
 بڑشمان کی طرف بھاگ گیا اور باقیوں نے عبد ربہ الکلبی کی قیادت تسلیم کر لی۔
 اب دشمن باہمی جفا و جدال اور تشنہ و افزائش کے باعث بالکل کمزور ہو چکا
 تھا۔ یہ وہ حالت تھی جسکا مہلب مدت سے منتظر تھا ہاں اسنے بذوقت دشمن پر حملہ کر
 دیا۔ دشمن نے مقابلہ کیا اور قتل و خون کا بازار گرم ہوا۔ بالآخر مہلب کی قوت کے
 سپاہیوں نے بہت سے خارجیوں کو کپڑ لیا۔ لوٹا اور مارا۔ ان میں سے بہت ہی کم
 بچ نکلے ہوئے۔

خوارج کے خلاف ایسا کامیاب جنگ مہلب کی زندگی کا عالیشان کارنامہ ہے۔
 ۳۸ھ میں فاتح مہلب بصرہ کو لوٹ آیا۔ حجاج نے اجلاس عام میں اسکی عزت بڑھائی
 اسے اپنے پاس بٹھایا اور اہل بصرہ پر اسکا کمال احسان ظاہر کیا اور خود بھی اس کی بہادری
 کا گیت گایا۔ احنف بن قیس نے بصرہ کو "بصرۃ المہلب" کے نام سے موسوم کیا۔
 مہلب کی خدمات کے صلہ میں حجاج نے اسے خراسان کا عامل مقرر کر دیا۔
 خراسان کی حکومت کے دوران میں، مہلب نے قتل۔ تہجدہ۔ السعد اور نسف
 کو فتح کیا۔ کش پر (۳۸ھ میں) چڑھائی کی۔ یہاں وہ دو سال رہا اور اپنے بیٹے المغیرہ
 کی وفات کی خبر سنکر ۳۹ھ میں کش سے مرو کو واپس ہوا۔ راستہ میں خراسان کے مشہور
 شہر مروالروہ کے گاؤں زاغول میں (۳۹ھ میں) بعارضۃ شفوۃ داعی اجل کو لبیک
 کہی۔ اس کے بیٹے حبیب نے جنازہ پڑھایا۔ نہار بن توسعہ نے اسکا مرثیہ کہا:-

۱۵ طبری ۲: ۱۰۰۳ — ۱۰۰۴ ۱۵ کال مبر ۶۴۲ ۱۵ طبری ۲: ۱۰۰۴

۱۳۵۷

از ذہب العز المقلب للتعق . ومات الندى والجود بعد المجلب
..... الخ

اپنی جنگی مصروفیتوں کے ساتھ ساتھ مہلب نے خراسان - سبستان - موصل - فارس وغیرہ پر باختلاف اوقات حکومت کی فوجی معاملات کے علاوہ اسکی مذہبی واقفیت بھی بہت تھی اور وہ ایک قدرت تھا -

”مہلب نے اپنے علم، فائز کی محبت اور زیر کی کی بدولت بڑا شرف حاصل کیا۔“ اسکی پر حکمت باتیں - اسکی دلکش لطائف اور اسکی خطوط و خطبات اس کے حسن بیان پر شاہد ہیں -

مہلب نہایت خوش اخلاق اور سخی مرو تھا - بقول ”لعب“ لشکر کے آدمیوں کے لئے وہ ایک شفیع باپ تھا ”غیرا و شعراء اس سے انعامات پاتے تھے -

بوقت جنگ مہلب بڑا محتاط رہتا اور خندق کھودے بغیر ہرگز آرام نہ لیتا رات کو پہرے دار اور جاسوس مقرر کرتا - اسکی فوج ہر وقت باساں و ہشیار رہتی - وہ خود بھی بیدار رہتا - یہی وجہ تھی کہ دشمن ہمیشہ غائب و غامض رہتا - دشمن کی چالوں سے قبل از وقوع واقف اور انکے دفعیہ کے لئے ہمیشہ کمر بستہ ، بلکہ اسے اپنی چال میں لے آنے میں مشاق اور کامیاب -

مہلب ایک جوانمرد سپاہی اور بنو امیہ کے عہد کا بڑا زبردست سپہ سالار تھا - دوست تو دوست ، دشمن بھی اسکی بہادری کا لوہا مانتے اور شعراء اس کی جوانمردی کے گیت گاتے تھے - شاعر کا قول ملاحظہ ہو -

نحو امیر الرقعة المجلب ابیض و ضاح کتیس المجلب

۱۔ تنبیہ والاشران ص ۳۱ - ۲۔ حد الفرید ص ۳۱ - ۳۔ کمال مبرد ص ۱۱ - ۴۔ کمال مبرد ص ۶۹

بَنَقَضَ بِالْقَوْمِ الْقَضَاءُ الْكَوْكَبُ

بالخصوص المنیر بن جنداء المظنی۔ کعب بن معدان الاشقری۔ زیاد بن سیمان
الاعجم۔ نہار بن توسعہ وغیرہم نے اسکی مدح سرائی کی۔ لیکن چونکہ فرزدق کے
اشعار میں مبالغہ کے متعلق بہت سے تاریخی و سیاسی تلخیصات و اشارات ملتے
ہیں۔ اس لئے ذیل میں ہم آخر الذکر شاعر کے متعدد اشعار پیش کریں گے۔

اشعار ذیل میں مہلب کے ابا و اجداد کے غیر سپاہیانہ پیشہ ملائی کی طرف
اشارہ ہے۔ انکے کاموں کو شاعر ذیل بتلاتا۔ وہ ان پر نکتہ چینی کرتا ہے۔ نیز
اس میں مہلب کے نسب اور عمان کے ازولیں پر حملے کئے گئے ہیں اور انہیں
برا بھلا کہا گیا ہے۔

غالباً مہلب کے خراسان آنے اور سلی سلیمی کی لڑائی کے درمیانی
وقت (۵۳ھ) میں یہ سچو لکھی گئی ہوگی۔ لیکن اس کے یقینی وقت کا معین کر
لینا مشکل ہے۔

ابو سعید المہلب بن ابی صفرۃ کی سچ میں فرزدق کہتا ہے :

وَجَدْنَا الْأَكْثَرَ مِنْ بَهْمِلٍ وَثَوْمٍ وَأَذْفَى النَّاسِ مِنْ كَلْبٍ وَعَامٍ

ترجمہ ہم نے از دو کو بھل اور ثوم سے (کرب پایا) اور لوگوں میں سے ننگی اور بے شرمی سے قریب تر

بھس : پیاز
ثوم : لسن
یعنی بدبودار اور قابل نفرت

ازدو مہلب بن ابی صفرۃ کی قوم۔ فرزدق بنو تميم میں سے تھا۔ ازدو تميم کی دشمنی قحط فیل

سہ الیمان ۳۲ : ۳۱ ذی۔ ذی۔ ایم۔ جی۔ ۵۹ : ۵۸ : ۵۷ ذی۔ ذی۔ ایم۔ جی۔ ۵۹ : ۵۸ : ۵۷

لکھ معجم البلدان میں اشعار کی ترتیب مختلف ہے۔ اس ترتیب میں ۵-۶-۲-۱ اور ۱-۲ سے ۴ تک ہیں ۳۴۹۱۲

۲۔ مَرَارِیُّونَ یُنْفَعُ فِی لِحَاہُمْ نَفَقُ الْمَاءِ مِنْ خَشَبٍ وَقَادَ

ترجمہ: روہ، ملاح رہیں، جھکی ڈاڑھیوں میں کشتی اور تارکوں سے پانی کی جھاگ پڑتی ہے۔

سراریون = الملاح فرزوق ۶۳۵ : ۳

نفی = کف - جھاگ

فائدہ: انکی ڈاڑھیوں پر سمندر کے پانی کی جھاگ اسلئے پڑتی رہتی ہے کہ وہ بسبب

ملاح ہونے کے ہمیشہ سمندر میں رہتے ہیں۔

یُنْفَعُ کی بجائے دیوان میں یُنْفَعُ ہے۔

۳۔ کَانَ خُصَاہُمْ اِذَا صَرَرُوہَا زَخْوَصِ النَّخْلِ مِنْ اَدَیْرَا کِبَادَ

ترجمہ: انکے خھیے جب وہ انہیں کھجور کے پنوں سے بازو لیتے ہیں بسبب اورت کے بڑے ہیں۔

اَدَیْر = یعنی نفع؛ خفیتین بسبب فاسد مادہ یا نزول ماد کے

اصل کِبَادَ

۴۔ اِذَا جَدَوْا السَّفِیْنِ خُصِیْتُیْمِ مِنَ الْجَبَلِ ذِی الشَّعْرِ الْقِصَامِ

ترجمہ: اور جب وہ کشتی چلا رہے ہیں تو انکے خھیے، جبل کے چھوٹے چھوٹے بالوں والے کبروں

کے خھیوں کی مانند معلوم ہوتے ہیں)

الجبل = موضع بالبصرة - لسان العرب - جزء ۱۳ ص ۱۳۹ - سطر ۲

۵۔ وَكَانَ لِلْمُعَلَّبِ مِنْ نَسِيبِ تَرَى بِلَبَانِهِ اَشَرَ الزَّيَّارِ

ترجمہ: مہلب کے کتنے ہی رشتہ دار (ایسے ہیں جنکے سینے پر تو جہاز کے رسول کے نشانات

دیکھے گا)

زیارہ = اونٹ کی چھاتی کی رسی جس سے پالان کو آگے پیچھے کرتے ہیں۔

معجم ۲ : ۳۸۶ میں بجائے وَكَانَ لِلْمُعَلَّبِ کے وَكَانَ لَابِنِ صَفْرَةَ ہے۔

۶۔ يَخَادُكَ لَمْ يَقْدِرْ فَوْسًا وَلَكِنْ يَقْوَدُ السَّلَاجَ بِالْمَوَسِ الْمُغَارِ

(ترجمہ) جس نے ہلب کے رشتہ دار، نے خارک میں کوئی گھوڑا نہیں پایا۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ وہ بھی ہونے سے منور رہے (جست کے لئے) کھینچا کرتا ہے۔

خارک - دیکھو نوٹ ۶ ص ۲۵

۷۔ مِنَ الْمُتَطَقِينَ عَلَى لِحَاظِهِمْ ذَلِيلِي اللَّيْلِ فِي الْمَجِ الْغَسَامِ

(ترجمہ) وہ (منہب کا رشتہ دار) ان میں سے ہے جو اپنی ڈال میں کے اور پناہ میں ہوتے ہیں۔ وہ رات کے وقت گہری موجوں میں رہتا ہے۔

نطاق - پیٹی - کمر بند

۸۔ يُنَبِّئُ بِالزَّيَاحِ وَ مَا آتَتْهُ عَلَى دَقْلِ السَّفِينَةِ كَالْعَصَا

(ترجمہ) وہ کشتی کے ستون پر سے کی طرح (رجم کر) بیٹھا ہے اور ہواؤں کی اور اس چیز کی جو وہ ہوا میں اس کے پاس لاتی ہے، خبر دیتا ہے۔

دَقْلٌ يَخْشِبُهُ طَوِيلَةٌ تُشَدُّ فِي وَسْطِ السَّفِينَةِ (لَا اَلَا نَهْرِي) وَمَا عَلَيْهَا

النِّشْرَاعِ - تاج العروس - جزء ۷ - ص ۳۲۳ - سطر ۱۶

۹۔ وَلَوْ رُمِدَ الْمُغْلَبُ حَيْثُ ضَمَّتْ عَلَيْهِ الْغَافُ اَرْضَ اِي صَفَارِ

(ترجمہ) اور اگر المہلب کو اس جگہ واپس بھیج دیا جاتا۔ جہاں پر ابو صفور کا دمن، اس (مہلب) پر غاف کا گھیرا ڈال دیتا۔

غاف ایک درخت ہے جس کا پھل میٹھا ہوتا ہے۔ عمان میں بکثرت پایا جاتا ہے۔ عمان کی وہ جگہ بھی اس درخت کی موجودگی کے سبب غاف کہلاتی ہے

معجم ۳: ۷۸ - ۷۹

ابن صفورہ بجائے مہلب معجم ۲: ۳۸۷

ارض ابی صغار یعنی عمان

۱۰۔ اِلَى اُمِّ الْمُحَلَّبِ حَيْثُ اَقَطْتُ بِشَدِي اللُّؤْمُ فَاهُ مَعَ الصَّغَارِ
(ترجمہ) یعنی محلب کی ماں کی طرف جہاں اس (محلب کی ماں) نے اس کے منہ میں ذلت کے ساتھ اپنا لٹیم تھن دیا۔

صغار ذلت۔ کینگی + صغار (صغیر کی جمع) چھوٹے (بچے)
۱۱۔ تَبَيَّنَ اَنَّهُ نَبَطِيٌّ بِحَرْبٍ وَ اَنَّ لَهُ "اللَّبِيمُ" مِنَ الدِّيَارِ
(ترجمہ) تو (اس وقت) یہ (ضرور) واضح ہو جاتا کہ وہ سمندری نبطی ہے اور یہ کہ تمام ملکوں میں لٹیم (کا خطاب) اسی کے لئے (منص) ہے

النبط آرامی لوگ۔ شام اور عراق کے باشندے۔ بنو ازد عراق کے نبطی تھے
نبط کے جہاز اور جہاز ران مشہور ہیں۔

النبط والنبط جیل، ينزلون السواد وفي المحکم ينزلون سواد العراق
وفي الصحاح ينزلون بالمطائم بين العراقيين - لسان - جزم ۱۳، ص ۲۸۸
سطر ۲۰ تا ۲۲

۱۲۔ بِلَوْذٍ لَا يُعَدُّ بِهَا غُلَامٌ لَهُ اَبَوَيْنِ مُغْزَلَةٌ الْجَوَابِ
(ترجمہ) وہ ایسے شہر میں جہاں کوئی بٹیا اپنے ماں باپ کو نہیں پاتا
یہاں کی عورتیں عشق و نفرت کرتی ہیں۔
اصل يُعَدُّ

ابوین : ماں باپ۔ مطلب یہ کہ وہ صحیح النسب نہیں ہوئے۔
مغزلة الجوارا۔ چونکہ ان کے اخلاق گندے ہیں۔ اس لئے ان کی عورتیں آسانی سے میسر آ سکتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ انکے آدمیوں کا نسب معلوم کرنا ناممکن ہے،

فروری ۱۹۳۳ء

اورنٹل کالج میگزین

۱۳۔ وَكَيْفَ وَلَمْ يَقْدِرْ سَأَ الْبُوكَ وَلَمْ يَحِلَّ بَنِيهِ إِلَى الدَّوَامِ

(ترجمہ) اور کیونکہ تم صحیح نسب ہو سکتے ہو، جبکہ تم اتنے ادنیٰ درجہ کے لوگ ہو کہ تمہارا باپ نے نہ کبھی تمہارا چلایا اور نہ ہی اپنے آپ کو آوارہ لیطرف لے گیا۔

دَوَام = اسم صم، ینخفض وهو لا شہر، قال الازہری وهو صم کانت العرب تنصبہ ینحنون موضعاً حولہ یدورون بہ، واسم ذلک الصم و لموضع الدوام۔ قال شیخنا وقیل النعم کانوا یدورون حولہ اسایع کما یطاف بالکعبۃ تاج العروس ج ۳ ص ۲۱۵-۲۱۶

۱۴۔ وَلَمْ يَفْبُدْ يَغُوثَ وَلَمْ يُشَاهِدْ حَمِيْرَ مَا تُدَايِنُ وَلَا نِزَارَ

(ترجمہ) نہ اس (کے باپ) نے یغوث کی عبادت کی اور نہ حمیر اور نہ نزار ہی کی مذہبی بیوہات کا یادہ کیا۔

یغوث - ایک بت ہے - قبیلہ مذحج اور اہل جرش اسکی پوجا کرتے تھے - کتاب الاعننام ص ۱۰ (نیز دیکھیہ قرآن مجید - سورت نوح علیہ السلام) حمیر - یعنی حمیر بن سبا بن لیثیب کی اولاد - انکی منازل یمن میں حمیر نامی جگہ میں ہیں - معارف ص ۱۵۱

نزار - نزار بن معد بن عدنان کی اولاد یعنی بنو مضر - ربیعہ اور انصار - معارف ص ۱۵۱

۱۵۔ وَمَا لِلَّهِ تَسْجُدًا اَنْهَدُ بُصْرَى وَلَكِنْ يَسْجُدُونَ لِكُلِّ نَارٍ

(ترجمہ) اور نہ بصری کے اردو خدا کی عبادت کرتے ہیں - وکن (اس کے برعکس) وہ ہر آگ کو سجدے کرتے ہیں -

بُھنوی = شام میں ایک مشہور قصبہ ہے - معجم ۱: ۶۵۴

مہلب نے اپنے ہاں فرزدوق کا داخلہ بند کر دیا تھا۔ اس ہجو میں فرزدوق 'مہلب سے بے نیازی کا اظہار کرتا ہے اور اسے جلتا ہے کہ میرا ہجو نہ کہنا کچھ تیرے خوف سے نہ تھا۔ بلکہ اسلئے کہ بشر نے کسی مصلحت کی بنا پر مجھے روک رکھا تھا۔ ان اشعار میں شاعر نے مہلب اور اس کے بزرگوں کے غیر عربی ہونے پر زور دیا ہے۔ یہ ہجو بشر بن مروان کی موت اور حجاج کی آمد کے زمانہ کے درمیانی وقت (۶۳۳ء) کی ہے۔ اس کے پہلے شعر سے یہ منتر شیع ہے کہ 'بشر' باوجود فرزدوق پر مہربان اور مہلب کے خلاف ہونے کے عام انتظام کی خاطر، اردیوں اور انکے سرداروں کے متعلق کالیہ نہ سن سکتا تھا۔ (ریڈ - ڈی - ایم - جی ۵۹ : ۶۰۱)۔

۱۵

المہلب بن ابی صفرۃ کی ہجو میں کہتا ہے :

۱۔ کَلَّا يَدَا بَشْرَ بْنَ مَرْوَانَ لَمْ أَبْلَنْ مَكْشَرُ غَيْظِي فَوَادِ الْمُحَلَّبِ

ترجمہ: اگر بشر بن مروان کے دو ہاتھ نہ ہوتے تو میں مہلب کے دل میں فرط غضب کی کبھی پروا نہ کرتا۔

یدا = دو ہاتھ یعنی مہربانی عنایات - لم ابل بجائے لم ابال

مطلب یہ کہ مہلب کی ہجو کہنے سے مہلب کے غضب کے سبب نہیں رکا رہا بلکہ

محض بشر بن مروان کے روکنے سے

۲۔ فَإِنْ تَقَلَّبَتِ الدُّبَابُ دُونِي وَتَحْتَجَبْ فَأَلِي مِنْ أُمَّ بَغَائِبٍ وَلَا أَبِ

ترجمہ: پھر اگر تو مجھ پر اپنے دروازے بند کر دے اور عاجب مقرر کر دے (تو کیا کر) کیونکہ غائب

دکے دھت، کے پاس نہ میری ماں ہے اور نہ میرا باپ (یعنی میں) تیری طرح کینہ نہیں ہوں۔

دیکھو دیوان ۳۲، شعر ۹ تا ۱۲، معجم ۳: ۶۹ میں فان تعلق الدباب دونی و تحجب ہے

یا قوت نے اس شعر پر یہ نوٹ دیا ہے: قال الفرزدوق وكان المحلب حبيبه - معجم ۳: ۶۹

۳۔ وَلَٰكِنَّ أَهْلَ الْقُرَيْشِ يَنصُرُونَ عَشِيرَتَهُ ۚ وَلَٰكِنَّ بَوَادِ مِنْ عَمَّا مِثْلُ مَثُوبٍ

(ترجمہ) وہاں دو بیٹیوں کے رہنے والے میرے قبیلہ کے لوگ ہیں اور وہ عمان کی کسی بہت بڑی بیٹی کے ذریعے والے نہیں۔

قریشیتین = کد اور طلعت (قرآن مجید - سورت زخرف - آیت ۳)

اہل القریشیتین = بنو مضر : بنی - بنی - بنی

جند ۵۹ مت ۶

۴۔ غَطَارِيفٌ مِّنْ قَيْسٍ مَّتًى اُذِيعُ نَفِیْمٌ وَخِندَفٌ یَّاوُو اَلَصَّرِیْمِ اَلْمَثُوبِ

(ترجمہ) جب میں ان میں پکارا تاہوں لو قیس اور خندف کے سردار مدد کی ٹکاتا اور ہر بھاگے چلے آتے ہیں۔

اذان المَثُوب = اذان جو بار بار کہی جائے۔ قیس ایک قبیلہ ہے۔

خندف = الیاس بن نزار کی اولاد۔ الیاس کی بیوی کا نام خندف پڑ گیا تھا۔ اور

اسکی اولاد کو ماں کی طرف منسوب کر کے خندف کہتے ہیں۔ معارف ص ۳

۵۔ وَلَمَّا دَرَايْتُ اَلْاَزْدَ تَغَفَّوْا لِحَاكُمُ حَوَالِیْ مَرْوَنِیْ لَسِیْمُ الْمَرْكَبِ

(ترجمہ) لیکن جب میں نے ازد کو دیکھا کہ ان کی دائرہ میں ایک نسیم مَرْوَنِیْ کے گرد ہل رہی ہیں۔

شاعر نے ازدیوں کی دائرہ کی طرف اس سے پہلے بھی اشارہ کیا ہے۔ دیوان ص ۳۷ : ۷

المَرْوَنِیْ یعنی مہلب بن ابی صفہ

عمان کے بجائے عرب مَرْوَنِیْ کو حقارت کے معنوں میں استعمال کرتے ہیں۔ چنانچہ الکلیت

کہتا ہے :

وَالَا اَلْاَزْدَ اَزْدَ اَبِی سَعِید فَاکْرِہْ اِنْ اسْمِیْہَا الْمَرْوَنِیْ

۷۔ مُقَلَّدَةٌ بَعْدَ الْقُلُوبِ اِعْتَتْ عَجَبْتُ وَمَنْ يَسْمَعُ بِذَلِكَ يَعْجَبُ

(ترجمہ) (جہازوں کی) رسیوں کے بعد گلے میں باگ ڈالے ہوئے ! میں نے دیکھ کر تعجب کیا اور جو کوئی بھی یہ بات سنے کا تعجب کرے گا۔

اس شعر میں پھر ان کی قدیم جہاز رانی کی طرف اشارہ ہے۔

۸۔ تَعْمُرُ اَوْقَالَمْ تَكُنْ عَرَبِيَّةً لِحَانِبِ اَقْوَاهَا لَمْ تَعْرَبْ

(ترجمہ) بنیویوں کی دائرہ صیاں جو کہ عربی نہیں اور جن کے منہ عربی نہیں بنائے گئے، ناکوں کو ڈھانپتی ہیں۔

یہاں پھر ان کی دائرہ صیوں کے متعلق اشارہ ہے۔

۹۔ تَكَلَيْفٌ وَلَوْ يَأْتُوا بِمَلَكَةٍ مُنْشِكَا وَلَوْ يَعْبُدُوا الْاَوْثَانَ عِنْدَ الْمُحْصَبِ

(ترجمہ) پھر کیسے (وہ اصل عرب ہو سکتے ہیں)؟ جبکہ نہ وہ مکہ میں منسک (حج) بجالانے کے لئے گئے اور نہ انہوں نے محصب کے نزدیک بتوں کی پوجا کی

محصب = مکہ اور مذاکے درمیان نمر مناسے قریب تر ایک جگہ کا نام ہے (معجم ۴: ۴۲۶)

۱۰۔ وَلَمْ يَنْدَعْ مَاعٍ يَا صَبَاحًا! فَيَرْكَبُوا إِلَى الدَّوْعِ اِلَّا فِي السَّفِينِ الْمُصْتَبِ

(ترجمہ) اور نہ ہی کسی داعی نے انہیں "یا صباحا" کہہ کر پکارا تاکہ وہ سوار ہو کر جنگ کی طرف جائیں۔ وہ نکلے تو لوہا چڑھی کشتیوں میں۔

"یا صباحا" العرب تقول اذا نذرت بغداد من الخيل تغزوهم صباحاً "یا صباحا"

یتذمرون الحی۔ و لیسمون یوم الغارة یوم الصباح لانهم اکثر ما یغیرون

عند الصباح۔ تاج العروس۔ جزء ۲ صفحہ ۱۳-۱۴۔ نیز دیکھو قرآن مجید سورت

العادیات، والمغیرات صبحاً

فوری ۱۹۳۲ء

وینیل کالج میگزین

۱۔ وَمَا وَجَعْتُ أَرْذِيَّةً مِنْ خِتَانِيَّةٍ وَلَا شَرِيتُ فِي جِلْدِ جَوْبٍ مُعَلَّبٍ
(ترجمہ) اور نہ ہی عورت نے نہ ختنہ کی تعریف اٹھائی اور نہ ہی اس نے چمڑے کے بڑے ڈول
میں (دودھ) پیا۔

مُعلَبہ = اونٹ کی کھان کا بڑا ڈول۔ مُعَلَّب = وہ چیز جس میں دودھ ڈالا جائے۔
۱۱۔ وَمَا أَنتَ أَبْجَا الْقَنَاصِ بِالْبَيْعِ وَالْجَنَّا وَلَا أَكَلْتُ فَوْزَ الْمَنِيخِ الْمُعَقَّبِ
(ترجمہ) اور نہ شکاری اس (اردو) کے پاس اتنے سے اور پھل "بابا" سے منہ سے منع۔ معقب کا نفع ہلکا
المنیخ = نفع بخش تیر (میسر ۵)۔ منع وہ تیر بھی ہے جو کچھ فائدہ حاصل نہ کرے۔ بلدنقصان
اٹھائے (میسر ۵)۔ لیکن اس شعر میں اول الذکر سے مراد ہے۔

المُعَقَّب = بار بار آنے والا تیر۔ یا چونکہ وہ ٹوٹا ہوا ہوتا ہے۔ اس لئے اسے عقب سے باندھ
دیتے ہیں۔ ایسے تیر کو الجبتر بھی کہتے ہیں (میسر ۵)۔

۱۲۔ وَلَا تَمَكَّمْتُ عَنْهَا سَمَاءً وَلَيْدَةً سَاءَ أَكْرَابُ بَيْتِهِ فَوْقَ أَسْقَبِ
(ترجمہ) اور نہ کسی خاندانہ نے اس (اردو) کے اہل بیت میں بددی شامیہ کو، "توئوں پر کھڑا کیا۔
مطلہ = بہت بڑا اور اونچا خیمہ

۱۳۔ وَلَا أَوْقَدْتُ نَارًا لِيَعْشُوَ مَذْجِي الْيَحَا وَلَمْ يَسْمَعْ لِعِمَا صَوْتِ الْكَلْبِ
(ترجمہ) اور نہ اس نے کوئی آگ سدگائی تاکہ رات کا مسافر کسی طرف تاریکی میں آئے اور نہ ہی
اسکے لئے رات کے مہمان نے، کتوں کی آواز سنی۔

فائدہ: بھولے ہوئے مسافر کی رہبری کی خاطر رات کو آگ ساگنا نہ دینے کا قبل اسلام میں بددی سخاوت
و شرافت کا معیار تھا۔

۱۴۔ وَلَا نَثَرَ الْجَانِي ثِيَابًا أَمَامَ مَوَا وَلَا انْتَفَلَتْ مِنْ رَهْبَةٍ سَيْلَ مَذْنِبِ
(ترجمہ) اور نہ (دسبزی پھل وغیرہ) چن کر (اکٹھا کر کے) ان کے سامنے ڈال دیا اور نہ ہی

پھیلا یا اور نہ اسنے تالے کے سیل کے خوف سے اپنا ٹھکانا بدلا -

مذنب => اٹیب زمین میں بہنے والا تیز روتا لہ

۵۔ وَلَا أَوْقَصَ الدَّاعِيَ إِلَيْهَا مُجْتَسِدًا رُبَّ طَبِيرٍ لِقَاحٍ أَوْ سَطِيخَةٍ مُعْزِبٍ

(ترجمہ) اور نہ چاہا کسی (تیز رفتار) اونٹنی کو اس کی طرف لایا تاکہ دو دھیل اونٹنی کے دودھ سے بھرے ہوئے مشکیزے یا دریہ (کو) دور لے جانے والے چرواہے کے پانی کے مشتبہہ کو اس تک جلدی پہنچائے۔

مطلب یہ کہ ازدی، بدویوں کی طرح دیہاتی زندگی بسر نہیں کرتے جہاں انہیں شکار نصیب ہو۔ جنگل کی چھلی ہوا میں خیموں میں رہیں۔ رات بھر بھولے بھٹکے مسافر کے لئے آگ روشن کر رکھیں۔ انہیں کھلے صحراؤں میں تیزی سے بہتے ہوئے نالہ کو عبور کرنا پڑے یا ان کے مویشی دور گھومتوں میں چرنے کے لئے جائیں اور شام کو واپس آئیں۔

یزید بن المہلب :-

[فرزدق کے اشعار میں، مہلب کے دوسرے بیٹوں میں سے، صرف یزید بن المہلب کے متعلق قابل ذکر تاریخی مواد ملے ہے۔ اسلئے آل مہلب کے مجموعی حالات سے قبل یزید کا مختصر سا تذکرہ پیش کیا جاتا ہے]

خوارج کے خلاف مہمات میں یزید اپنے باپ کے ساتھ برابر موجود رہا اور انتہائی جوانمردی سے دشمن کا مقابلہ کرتا رہا۔ اس صویل جنگ سے فارغ ہونے کے بعد مہلب نے: سے کرمان کی حکومت دے دی (میر ۱۹۶)۔ جب مہلب نے کشمیر چڑھائی کی جب بھی یزید اپنے باپ کی معیت میں دشمن سے لڑا۔ ۲۸ھ میں مغیرہ بن المہلب فوت ہو گیا۔ اس وقت مہلب نے یزید کو ضروری ہدایات کے بعد مرو بھیج دیا (طبری ۱۰۷: ۱۰۷۶)۔

باپ نے مرتے وقت اپنے بیٹے یزید کو ولیعہد مقرر کیا اور باقیوں کو اس کا حکم ماننے

۱۔ مرثیہ بن المہلب کے متعلق بھی دو تین اشعار ملتے ہیں جنہیں یزید کے تذکرہ وغیرہ کے انتہام پر درج کیا جائیگا

وہیت کی۔ یزید کی عمر اس وقت تیس یا بیس سال کی تھی۔ مہلب کا نہایت بھروسہ اور بھادر بیٹا المغیرہ، باپ کی زندگی ہی میں فوت ہو چکا تھا۔ جوان بیٹے کی موت کا باپ کو سخت صدمہ ہوا۔ اگر مغیرہ زندہ رہتا تو غالباً یزید کی جگہ اپنے باپ کا نائب مقرر ہوتا۔

تھوڑا عرصہ یزید کو برقرار رکھنے کے بعد حجاج نے عبدالملک کی اجازت حاصل کر کے اسے معطل کر دیا۔ اور اسکی جگہ عارضی طور پر اس کے بھائی مفضل کو دے دی۔ پھر قتیبہ بن مسلم الباہلی، ہاں کا عامل مقرر کر دیا گیا۔ حجاج نے یزید اور اسکے بعض بھائیوں کو جو اس کے ہاتھ آئے قید کر لیا۔ حجاج، یزید کی طرف سے سخت خائف تھا۔ کیونکہ کاہن لوگ اسے بتاتے تھے کہ اسکی جگہ ایک شخص یزید نامی لے گا۔ اسے بار بار یزید کو مخفی طور پر قتل کر ڈالنے کی کوشش کی لیکن ناکام رہا اسنے مہلب کی اولاد کو بہت اذیت پہنچائی۔ اور سخت سزا دی۔ یہاں تک کہ یزید تنگ آ کر اسکی قید سے سلیمان بن عبدالملک کی طرف بھاگ نکلا۔ سلیمان نے اسے اپنے بھائی ولید سے جو خلیفہ وقت تھا، ان کے دربار میں لے کر ولید کی موت کے بعد سلیمان تخت نشین ہوا۔ اسنے یزید کو عراق کی حکومت عطا کی۔ یزید حجاج کی طرح رعایا پر سخت گیر ہونے کو غیر مستحسن خیال کرتا تھا۔ اس لئے مالیات کے محکمہ کے لئے اسنے خود خلیفہ سے کہہ کر صالح بن عبدالرحمن کو مقرر کر عایا۔ لیکن جلد ہی ہی صالح کی قیود سے تنگ آ کر اسنے عراق سے خراسان کو تہبلی کرانی۔

خراسان کی حکومت کے دوران میں یزید نے ۹۸ھ میں (دہستان جو عمان اور طبرستان کے علاقے فتح کئے اور بہت سارے دجواہر اس کے ہاتھ آیا۔ یزید ۵۷ معارف ص ۲۰۴ ۵۷ وفيات ۲: ۲۱۳ ۵۳ طبری ۲: ۱۲۱۲ ۵۳ طبری ۲: ۱۲۹۹

نے باوجود کاتب کے روکنے کے سلیمان کو لکھا کہ میں سیم وزر سے لدے ہوئے
اونٹوں کی اتنی لمبی قطار بھیجوں گا کہ اسکا پہلا اونٹ آپ کے ہاں پہنچا ہوگا۔
اور آخری ابھی میرے پاس ہوگا۔

سلیمان فوت ہو گیا اور عمر بن عبد العزیز خلیفہ ہوئے۔ اس خط کی بنا پر انہوں
نے یزید سے مال طلب کیا۔ مگر یزید نے انکار کر دیا اور کہا کہ وہ تو صرف لوگوں میں شہرت
حاصل کرنے کی غرض سے تھا۔ اور اسکی کوئی حقیقت نہ تھی۔ اس پر یزید کو قید میں
ڈال دیا گیا۔

۳۱۰ھ میں عمر بن عبد العزیز بیمار ہوئے۔ ان کے بعد یزید بن عبد الملک
خلیفہ ہونے والا تھا۔ یزید ابن عبد الملک کا دل یزید بن مہلب کی طرف سے مکر
تھا۔ اور اسنے یزید بن مہلب کو اڑانے کی قسم کھانی ہوئی تھی۔ ابن مہلب کو بھی اس
کے کینہ کا خوف تھا۔ لہذا وہ بھییں بدل کر عمر بن عبد العزیز کی تمید سے بصرہ کی طرف
بھاگ نکلا۔ عمر بن عبد العزیز کے انتقال ۳۱۰ھ کے بعد یزید بن عبد الملک برسر حکومت ہو
گیا تو یزید بن المہلب نے بصرہ کو فتح کر کے اسے حاکم عدی بن ارطاة کو قید کر لیا۔ اور
ابن عبد الملک کے خلاف بغاوت کا اعلان کر دیا۔

خلیفہ نے اپنے بھائی مسلمہ اور اپنے بھتیجے عباس کو ابن مہلب کے خلاف جنگ
کرنے کے لئے ایک کثیف فوج دے کر بھیجا۔ ابن مہلب نے بھی فوج جمع کی اور آٹھ
روز کے وقفہ کے بعد عقر بابل پر دونوں لشکروں کا مقابلہ ہوا۔ سخت جنگ ہوئی۔
جس میں ابن مہلب اور اسکے رفقا بھاگ گئے۔ لیکن کسی نے یزید ابن مہلب کو بتایا
کہ تیرا بھائی حبیب مارا گیا۔ اب وہ یہ کہہ کر کہ حبیب کے بعد زندگی میں کیا رکھا ہے ؟

پھر مقابلہ کے لئے واپس ہوا۔ اسکے استقالات کو دیکھ کر کئی بھگتوں نے واپس آگئے۔ اور دوبارہ باب گھمان کی لڑائی ہوئی۔ قتل بن عیاش نے ابن مہلب کا رخ کیا اور بالآخر اسے جالیا اور اس پر اپنی تلوار کا وار کیا۔ یزید بن مہلب نے بھی تلوار چلائی اور ایک نے دوسرے کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ یزید کا بھائی محمد بن مہلب بھی مارا گیا۔ اور اس کے آرمی بھاگ گئے۔ یہ واقعہ ۲۸۵ھ میں ہوا۔ اور عقر بابل کے نام سے مشہور ہے۔ یزید مہلب کی بیوی حمہ کے بعد سے تھا۔ خلیفہ بن خیاط کے نزدیک بوقت قتل یزید کی عمر ۴۹ سال کی تھی۔ اور وہ ۲۸۵ھ میں منولہ ہوا۔ وہ اپنے سب بھائیوں سے زیادہ خوبصورت تھا

یزید اپنے باپ سے کم سخی نہ تھا۔ انتہائی مسیبت اور ضرورت کے وقت بھی وہ اپنی سخاوت کی عادت کو نہ چھوڑتا۔ اسنے ایک دفعہ ایک عورت کو دودھ کے پیالہ کے بدلے میں ۱۰۰۰ درہم عطا کئے۔ ایک حجام کو ۴۰۰۰ اور ایک دوست کو باصرار پر تمام ۵۰۰۰ درہم دئے۔

یزید بہت بڑا تھا اور کسی سے نہ دبتا تھا۔ لوگوں نے اس سے ایک دفعہ پوچھا کہ آپ اپنا ذاتی محل کیوں نہیں بنواتے؟ جواب دیا ”اس لئے کہ میرا گھر یقیناً دو جگہوں میں سے ایک ہوگا: دارالامارہ یا قیہ خانہ“

[۲۸۵ھ اور ۲۸۵ھ دونوں یزید کی حکومت کے ابتدائی زمانہ سے تعلق رکھتی ہیں]

۱۳۹۷ء: ۲ - ۱۳۹۸ء: ۲ وفیات: ۲۸۹ھ وفیات: ۲۸۹ھ + ابن خلکان نے ۲۸۹ھ پر ۲۸۹ھ میں مہلب کی وفات کے وقت یزید کی عمر تیس بتیں سال بتائی ہے۔ اس حساب سے بھی یزید کا سن پیدائش

تخمیناً ۲۸۳ھ ہی نکلتا ہے۔ ۲۸۳ھ اخبار طویل ۲۸۹ھ وفیات: ۲۸۹ھ

یزید بن المہلب کی بھویں :-

۱۔ نَیْسَ ابْنُ دَحْمَةَ مِثْنٌ فِي مَوَائِمِهِمْ اِنَّ وَكَافِي عُمَانَ يَطْبُ الدِّينِ

ترجمہ: ابن دحمان نوکون میں سے نہیں بنگے عہد میں رشتہ داری کا پاس ہو۔ اور نہ ہی عمان میں کوئی دین داری پائی جاتی ہے۔

دحمان - نسب کی بیوی - یزید کی ماں - دیکھو مثنیہ دیوان ص ۱۳۵

۲۔ قَوْمٌ رَوَّاحُهُمُ الْمُرْدِيُّ حَيْثُ غَدَاوَا اِذَا تَنَفَّسَ فِي الرِّيحِ الْعِثَانِ

ترجمہ: یہ وہ لوگ ہیں جنکے نیزے (ہمیشہ ان کے) پیچوں میں - یہاں کہیں وہ بوقت صبح و آرد ہوں جبکہ لمبی داڑھیاں ہوا میں بکھرتی ہیں
(قرآن مجید میں ہے ۔۔۔ وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ الْمَنْفُوشِ)

مُردی = چپو - دیکھو بلاذری ص ۱۲۲ وَبَدَّلَ لَمْ الرِّيحَ بِالْمُرَادِي

عِثْنُون (ج عِثَانِ) لمی داڑھی -

۶۲۵ درہجہ یزید بن المہلب :-

لَمْ تَكْ يَابْنَ دَحْمَةَ مِنْ قَرِيبٍ مَعَ التَّيَّانِ يُنْسَبُ وَالزِّيَارِ

ترجمہ: او دحمان کے بیٹے! تیرے کتنے قریبی ہیں جو کہ چھوٹے اور جہان کی رسیوں کے ساتھ منسوب کئے جاتے ہیں۔ یعنی کاٹھے پہن کر کشتی چلاتے ہیں،

الزَّيَّار = القلنس

يُظَلُّ يَدُافِعُ الْاَقْلَوعَ مِنْهَا بِلَتَزْمِ السَّفِينَةِ وَالْحَتَّارِ

ترجمہ: وہ (یعنی یزید بن مہلب کا نسب) بوقت خوف (جہاز کے) بادبانوں کو پھیرتا رہتا ہے۔
جم کے ان حصوں کے ساتھ جو کشتی سے لگے ہوئے ہیں اور اس کے ساتھ (بھی)

قال الحرّاذی المحتار قلّس دقّی

ملتزم یہ یاد رکھو :-

إِذَا تَسَبَّحْتَ عَمَانَ وَجَدْتَ فِيهَا مَذَاهِبَ لِلْسُّفِينِ وَالْمَحْصَرِ

در سجدہ جب عمان کی جانب کیا جائے تو اس میں کشتی اور طبع کے مذاہب پائے گئے

الصورى - الملاح

أُولَئِكَ مَعْشَرٌ أَتَعُوا جَمِيعاً عَلَى لَوْمِ الْمَنَاقِبِ وَالنَّجَاسِ

ترجمہ یہ وہ گروہ ہے جو تمام کا تمام مذہب رسوم پر راجع۔ اصل پر ہم کو بیٹھ گئے ہیں

اتَّعُوا - کہتے کی طرح گوڑ مار کر بیٹھ جانا۔

أَيُّ دَارٍ لَيْتَمَزَجْنَا جَدِيعٌ كَلَامٌ مَا تَكُونُ مِنَ الدِّيَارِ

ترجمہ میں اس گھر کو جسے جدیع شرف بخشا ہے۔ تمام گھرانوں میں سب سے زیادہ پسند کیا جاتا ہے

جدیع بن سعید بن قبیصہ (افعی ظالم، ابن سراق الارذی دیکھو دیوان فرزدق ۷۱۵)

عَلَى أَسَاسِ عَبْدِ مَنْ عَمَانَ قَتِيلٌ فِي رِفَاقِ ابْنِ صَفَارٍ

ترجمہ (دو گھرانے) عمان کے ایک ایسے غلام کے بل قائم ہے جو ابو صفرو کی رسی میں بندھا ہوا، دو دھ

دوست ہے

التَّحْقِيلُ هَهُنَا الْحَلَبُ بِنَصْفِ النَّهَارِ

مطلب یہ کہ ابو صفرو ایک ایسا غلام ہے جو آقا سے بھاگ جائے اور پھر اسے پکڑ کر

رسی سے باندھ دیا جائے +

فہرستِ قوافی کتاب النواذر

ابو زید الانصاری

ابو زید انصاری (۵۰۰ھ) کی تصنیفات میں سے کتاب النواذر فن لغت کی ایک نادر تصنیف ہے۔ جو اولین ۸۹۲ھ میں بیروت میں طبع ہوا اس میں دو فہرستیں موجود ہیں یعنی فہرست اسماء الرجال و الشعراء اور فہرست ماوردہ تفسیر من الفاظ اللغۃ او توجیہ نحوی او لغوی۔ مگر فہرست القوافی نہیں ہے۔ حالانکہ اس کی بہت ضرورت تھی۔ یہ فہرست مولوی علی محمد سندھی مولوی فاضل بہاولپور سکالرنے میرے ایما اور مشورے سے مرتب کی ہے ترتیب قوافی کے اصول وہی ہیں جو اصحاب دارالکتب المصریہ نے عیون الاخبار کے اولین مطبوعہ ۱۳۴۸ھ میں مد نظر رکھے ہیں (اڈیش)

ص	جمع	ص	جمع	ص	جمع	ص	جمع
---	-----	---	-----	---	-----	---	-----

لاخٹنا	الاغذاء خفیف	۱۹۸	(۶)	نفضت	القائمی بسیط	۷۹	
بارض	مصائی متقابل	۴۲		ولکن	والترعاء واف	۱۲۸	
	(۱)			تجد	الرجاء کامل	۴	
افی	رضا طویل	۸۰		بجف	تزیائهم رجز	۱۳۱	
مہما	کالفی	۱۱۲		معلینا	غبراء خفیف	۸	
فدع	مائتہی	۱۶۶					

صدر البیت قافیۃ جرح م صدر البیت قافیۃ جرح م

وقد بِأَبَاهَا طویل ۱۱۵	وعند مُحِبِّب طویل ۱۵۶
إذا رصبت رِضَاهَا وافر ۱۷۶	ومولى نَقَرِيب ۱۷۷
بانت عَقَا کامل ۳۶	إذا ما غُصِب ۱۸۲
ولرب بَكَا ۱۳۸	فقت مطلب ۱۹۰
أذمران لَانَقْلَاهَا ۲۷	لندول غَرِيب ۲۳۹
دعت الضَّحَى رحیر ۱۲۸	ولوان طَنِيب ۲۴۴
الست وَامْتَقَا ۱۳۱	هما قَتَلْتَنِيَا ۱۴۳
حنت الرَوَى ۲۵۹	سراه وَحَا جَبَدَا ۲۰
ی عَلَاهَا ۵۸	اری نَقَائِبُهُ ۱۷۸
ای عَلَاهَا ۱۶۲	وقفت وَأَخْلَطِيه ۲۱۳
تامل تَرَاهَا ۱۷۷	خفاهن مُجَلِّب ۹

(ب)

وداع مُحِبِّب طویل ۳۷	اتانی عَارِی ۴۶
وتصبح طَلُوب ۶۹	كذبت مَوْظِعَا ۱۷
اتقتلهم تَصْبِب ۷۱	أبا مالک ذَا بِنَا ۱۰۱
رايت مُشْعَب ۷۷	وقلت أَرِنِيَا ۱۲۰
ولست وَالْكَذِب ۸۷	كانَا وَتَنْتَهَب بَسِيط ۱۷
تقول غَرِيب ۱۲۰	ديار عَرَب ۳۲
اشار لَغِيب ۱۷۱	أنا لهاب النَّسَب ۱۶۶
غداة الْمَثُوب ۱۲۳	ان تك عَجِيب ۱۲۹

صدر البيت قافية بحـ ص	صدر البيت قافية بحـ ص
قد وردت أَرْبَابُ رجز ٥١	أما اقاتل بِأَصْحَابٍ بسيط ٥
والله الذِييبُ " ١٢	يجلو جَعَابِيِبُ " ٣٥
يعصب الوُطْبُ " ٢١	ما بال البَابُ " ١٩٢
بش الكَوَاكِبُ " ١٠٣	امسو وَالذِّثْيَا " ١٨٢
كانما رَكْبُ " ١٣٠	فان مَشُوبُ وَاخر ٤٠
بنو الكِلَابُ " ٩	طبتنا الكَلِيْبُ " ٤٨
كنت وَثَابَا " ١٣٠	لمن الذَّهَابُ " ٢٥
احمى وَالْحَشْبُ " ٢٥٢	كأنى مُحْقَابُ " ١٥٨
وكيف مَرْحِبُ متقارب ١٨٩	ذمن الكَلِيْبَا " ٤٩
ولست يَحْنِيْبَا " ٢٢٢	اقلى أَصَابَا " ١٢٤
(ت)	هَجُوتُ يَتَجَنَّبُ كامل ٢٤
وقالت دَلَّتْ طويل ١٢٠	من يك لَعُوبُ " ٢٠
الأذنتي وَغَارَتِ " ٣٨	يتقى يَتَصَبَّبُ " ٢
ودليت اقَامَتِي " ٢٣	لادن الثَّغْلُبُ " ١٥
زحير طَرَقَتْ " ٢٥٠	ولقد يُعَاتِبُ " ٢٦
الأرجلا لَيْبِيْتُ وافر ٥٦	لقد يَخْطُبُ " ٤٢
علام أَلْمَاتِ " ٤٨	دلعت عُيْبُ " ١١٣
اسرى بِالْتَرَاهَاتِ " ١٥٨	بكرت وَعَنَائِي " ٢
وكفيت أَلْخَلَّتْ كامل ١٢٠	هلك وَالْأَصَابُ " ٢٠
جاءت وَأَنْجِيَاتُهَا رجز ٨٣	مشيخ كَلْبُ هزج ٨٥

ص	جمع	قافیه	مدلولیت	ص	جمع	قافیه	مدلولیت
۱۰۴	رجز	النَّاتِ	يا قلم	۱۰۴	رجز	النَّاتِ	يا قلم
۱۲۲	"	تَرَدَّدَتْ	بعد	۱۲۲	"	تَرَدَّدَتْ	بعد
۱۲۴	"	النَّاتِ	يا قال	۱۲۴	"	النَّاتِ	يا قال
۵۰	"	حَيَاتِي	خير	۵۰	"	حَيَاتِي	خير
۱۴۵	"	مُنْكَرَاتِي	انی اذا	۱۴۵	"	مُنْكَرَاتِي	انی اذا
۲۵۵	"	حَبَّتْ عَيْنِي	قد كرت	۲۵۵	"	حَبَّتْ عَيْنِي	قد كرت
۱۴۳	"	جُعْتُ	يامر	۱۴۳	"	جُعْتُ	يامر
۱۰۴	خفيف	الْجَنِينِ	ينفع	۱۰۴	خفيف	الْجَنِينِ	ينفع
۲۱۰	"	شَمَلَاتُ	ربما	۲۱۰	"	شَمَلَاتُ	ربما
(ج)				(ج)			
۴۳	طویل	أَبْجَحْ	المتر	۴۳	طویل	أَبْجَحْ	المتر
۱۵۸	"	وَأَعَوْجُ	بكل	۱۵۸	"	وَأَعَوْجُ	بكل
۱۸۰	"	خَرُوجُ	لقد علمت	۱۸۰	"	خَرُوجُ	لقد علمت
۱۰۵	رجز	وَنَاجِ	قد بکرت	۱۰۵	رجز	وَنَاجِ	قد بکرت
۱۳۱	"	أَلْبَجَابِ	أَصْبَحَ	۱۳۱	"	أَلْبَجَابِ	أَصْبَحَ
۱۳۶	"	الرَّجَاجِ	قد بکرت	۱۳۶	"	الرَّجَاجِ	قد بکرت
۱۶۴	"	بَحْ	ياروب	۱۶۴	"	بَحْ	ياروب
(ح)				(ح)			
۱۲۲	طویل	مَارَحُ	اذا قلت	۱۲۲	طویل	مَارَحُ	اذا قلت
۱۵۰	"	وَمَنَادُحُ	الا ان	۱۵۰	"	وَمَنَادُحُ	الا ان
۱۰۴	رجز	صَارَحُ	واني	۱۰۴	رجز	صَارَحُ	واني
۲۳۸	"	مَرُوحُ	لعيناك	۲۳۸	"	مَرُوحُ	لعيناك
۱۳۱	وافر	صَبَاحِ	اذا نظيت	۱۳۱	وافر	صَبَاحِ	اذا نظيت
۸۸	رجز	بَرَاكِ	هذا	۸۸	رجز	بَرَاكِ	هذا
۲۷۰	"	عَلَمَاحِ	نحن	۲۷۰	"	عَلَمَاحِ	نحن
۸۵	"	الْبَصَاحِ	قد كنت	۸۵	"	الْبَصَاحِ	قد كنت
(د)				(د)			
۴۰	طویل	عُدُودُ	وما ذاك	۴۰	طویل	عُدُودُ	وما ذاك
۱۵۵	"	غَدُ	اعل	۱۵۵	"	غَدُ	اعل
۱۶۱	"	عَايِدُ	ومشعلت	۱۶۱	"	عَايِدُ	ومشعلت
۱۸۱	"	سَتَعُودُ	اذا ما	۱۸۱	"	سَتَعُودُ	اذا ما
۲۴۰	"	تَتَرَايِدُ	اذا انت	۲۴۰	"	تَتَرَايِدُ	اذا انت
۱۶۳	"	تُرَايِدُ	لقد	۱۶۳	"	تُرَايِدُ	لقد
۱۱۶	"	وَقُودُهَا	وناس	۱۱۶	"	وَقُودُهَا	وناس
۱۳۶	"	أَلْبِيدِ	من اللات	۱۳۶	"	أَلْبِيدِ	من اللات
۱۱۸	"	مَوَعِدِي	اصبحت	۱۱۸	"	مَوَعِدِي	اصبحت
۱۱۳	"	أَلْمُقَدَّادِ	اليك	۱۱۳	"	أَلْمُقَدَّادِ	اليك
۱۴۸	"	أَوْسَادَا	فقدك	۱۴۸	"	أَوْسَادَا	فقدك
۲۱۰	"	فَأَخْتَدَا	وصل	۲۱۰	"	فَأَخْتَدَا	وصل
۸۵	بسيط	اللَّيْدُ	من امر	۸۵	بسيط	اللَّيْدُ	من امر

صد البيت قافيته جمع م	صد البيت قافيته جمع م
وان ولّيت وودّاداً رجز ١٦٧	لايذكرنك وتضعيرى بسيط ١٨٦
علام ععدداً ١٦٥	اذا تجادب الجليداً ٣٠
قدني قد ٢٠٥	يانصر التليداً ١٥٢
من يكدي والوريد خفيف ٢٨	المتر الجنود وافر ١١٨
(ل)	المياتيك زياد ٢٠٣
لهن يسير طويل ٢٨	فلم تر وباد ٢٣٠
لثالثة يوايع ٣٢	اما الايادي ٥٦
وان خشعت الضقى ٢٢	تقوه الجدودا ٢
لوان عمن ٤٩	واذهى الجودا ٢٠
ابلق يؤامو ١٠٨	سأيت عديداً ٢٤
الاهى غرور ١٢٢	لقد فؤاداً ٤٨
وجدت الفقر ١٤٩	من ددن مؤسد كامل ٤٥
عجبت واخسر ١٨١	القوا وجدود ١٢٨
هدان بحرور ١٨٢	ما زالت المجهود رجز ٢٠٥
لما اتينا ازبد ١٨٢	ما كان الجياد ١٢
سمين ابرو ١٨٣	جاريته ولهد ٩٣
افى ناظر ٢١٣	لما مستعد ١٠١
وان والغنائز ٢٥٢	ياحي مسعود ٢٣٢
وسود سارها ٢٤	ولايدم حداد ٢٥٠
لعلك ازودها ٤٢	اذا الكودا ٨١

مذاهبیت قافیه جمع ص	مذاهبیت قافیه جمع ص
۱۱۴ آتِی أَفْجَا طویل	۱۰۶ لَا اِیْقَت لَا یَضْبِرْهَا طویل
۱۲۳ " " وَ مِنْ تَبْصَرَا	۲۰۳ " " وَ لَوْ کُنْتَ تُثَبِّرُهَا
۶۶ " " وَ مِنْ بَقَّشَ	۱۸۹ " " خَاذِرَا
۹۶ " " غَضِبْتُمْ مُبِطِرْ	۱۹۰ " " اَنَّا ظَوْرَا
۱۰۶ " " الدَّ عَقَنَ	۲۰۸ " " لَعَنَكَ الْعُقْبَى
۳۷ مَامَعَ وَ کَاَسَ بِسِیْطَ	۶۶ " " فَاِنْ کُنْتَ عُقْبَى
۶۱ " " یَا فَرْطَ حَلِیْدُ	۶۸ " " فَاِنْ اَنْتَ فَاَنْتَ کَرِیْدُ
۷۳ " " اِنِّی سَمِیْحُ	۷۰ " " عَسِیْبَةُ مُحَبَّرِ
۷۶ " " لَا تِیَارِی یَقْتَضِی	۷۹ " " وَ اَنَا یَبْصِیْرُ
۷۶ " " یَا ضَبْعَا قَرَا فِیْرُ	۱۰۱ " " اَبِی مَالِکَ عَامِرُ
۸۷ " " مَا اَثْرُکَ الْاَشْرُ	۱۱۲ " " فَلَیْمُ الْوَبْرِ
۱۳۹ " " یَا تِیْمَ عُمُ	۱۱۹ " " لَعَزْکَ یُنْقِی
۲۰۵ " " مَا کَانَ عُمُ	۱۲۴ " " لَقَدْ اَلْمُشْهَرِ
۶ " " یَا عِیْنَ الدُّبْرِ	۱۵۶ " " اَلْمَتْرِ بَکَرِ
۲۲ " " لَا اَرْضِعِ الْجَارِ	۱۸۲ " " لَعَادِبُ التَّشْدِرِ
۱۱۳ " " تَشْلَى وَالْقَصْرِ	۲۶۰ " " اِذَا وَلَا صَفْرِ
۱۵۰ " " الْمُنْعَمُونَ اَنْصَارِی	۱۶۰ " " اِنِّی وَلَا یَشْرِی
۱۰۶ " " خَالَتِ الْخَیْرَا	۷۳ " " لَعَلَّکَ بَکَارِیَا
۱۴۱ " " شَبِیْهَتِ زُمَرَا	۶۸ " " اَعْبَسْتُ مُتَشَاکِرَا
۲۲۴ " " یَا دَا دَا الْکَدْرَا	۷۶ " " لَا تَعْمَلْ

صد البيت قافيته جمع ص صد البيت قافيته جمع من

وجدنا	المُعَارِ	واف	٣٢	وكثرة	الْقَتِيرِ	رجن	٨٢
فليت	الْقُبُورِ	"	٨٠	مالك	تَجَرِي	"	٤٠
فان	كَثِيرُ	"	١١٨	ياسرابة	مِخْوَرِي	"	٢٧٤
احين	مُسْتَشِيرِي	"	١٩٢	فسحرت	غُنِيرِهَا	"	٥٤
تمتع	عَرَايِ	"	٢٤١	جاؤوا	الشَّلَّ	"	٩١
كان	الْعَارَا	"	١١٦	لن يعدم	حَزُورًا	"	١٣٠
هلمي	الْحَمَارَا	"	١٨٣	فلا تلوماني	المَفَاقِرَا	"	٢٥٤
ولقد	أَلَدْتُ	كامل	١٠٥	تأمل	تَنَوَّاهَا	"	١٤١٢
افكلما	عَايِرُ	"	١٣٢	تد امرني	النَّاهِقُ	"	١٣٨
ان كنت	بَذِيرِ	"	١٠٨	افلح	مَرَّة	"	١٧
صبر	الْفَقِيرِ	"	١٠٩	من اى	قَدِيرِ	"	١٣
ابنى	أَنَامِي	"	١١٧	يخيطن	الْكَمَن	"	٧٩
بكي	الذِّكْرِ	"	٢٠٥	وزاد	قَصْرُ	"	١٠٠
غن	الْمَعْدُورِ	"	٢٣٤	ان لم	يُزِرْ	"	١٧٦
يسعى	وَمُسْتَبِيلِ	"	١١٣	ام جوار	الْقَصِيرِ	"	١٦٥
وكان	وَأَمَطًا	"	١٧٤	يضر بن	الْمَعْدُورِ	"	٢٣٦
ها ان	مُطَرِّ	عجز الكا ^{مل}	٩٤	لا ادج	أَبْتَرُ	"	٢٧٩
قل	خَفِيرُ	رجن	١٢٨	لست	مَنْتَشِرُ	"	٢٧٩
ولست	لِلْكَاشِرِ	"	٢٥	ثم زادوا	فُخْرُ	رمل	١٠
مَنْحَتُهَا	بِالْضَّرِّ	"	٤٠	لم يك	بِالسَّارِ	"	٤٤

مدالیت قافیہ جع ص

مدالیت قافیہ جع ص

رب موماس رجز ۱۴۵
ملسا الشمس " "
لقد رایت حسنا " ۵۷
نومت ونفسا " ۷۰
ان غایسا " ۱۳۳
وصاحب اخلاسا " ۱۶۸
فقتت نفس رمل ۲۴۰
اضرب الفرس مشرح ۱۳

نحن ینتق رمل ۸۴
هذیان نثر ۲۲۴
اقف والبقل مشرح ۱۵۸
شیخ الحواری متقلب ۷۴
اضرب بالمراد " ۱۵۵
خابروحت جارا " ۵۵
تجانیف التذکر " ۷۳
لعمری الشجرت " ۱۱۴

(ش)

(ر)

صبحن المکاشش رجز ۱۰۵
(ص)

ان العجوز قفینا رجز ۱۴۲
(س)

اماترینی مناصی رجز ۱۴۴
(ض)

اقاتل المکیش طویل ۷۹
وقفت آخس " ۱۷۵

اصبح قابض طویل ۶۲
ما بال المویض رجز ۱۳۰
اسق نهوض " ۲۲۲
وقربوا مغرضه " ۱۱۴
يامن مضیضا " ۵۲
وصاحب تممضا " ۱۶۸

فلما ار فوارسا " ۵۹
قدسرت حساس بسیط ۱۵۱
واستب الجلیس کامل ۲۹
امالهنک لم تیش " ۲۸
کانهن الشمس رجز ۲۵
ما زال للشمس " ۱۲
قد اغتدی الخس " ۵۱

صَدَّالْبَيْتِ قَافِيَتُهُ جَمْعُ ص صَدَّالْبَيْتِ قَافِيَتُهُ جَمْعُ هـ

وخیل وَحُجُجٌ وافر ١٥٠	(ط)	ماراعنى اَلْعَلَّابِطَا رجز ١٤٣
فان نزلهم اَلْمُضَاع ٥	(ع)	
الايا سَمَاعِي ٣٠		
الايا سَمَاعِي ٥٨		اَتَانِي يَنْتَرَعُ طويل ٧٦
الا ابلغ دَوَاعِي ١٥١		اِخَارَجَ يُفَرِّعُ " ١٥٦
باهلى سِرَاعًا ١١٤		اِذَا مَتَّ اَصْنَعُ " ١٥٦
فكرت السَّبَاعَا ٣٠٢		اَجِدَ مُؤَلِّعُ " ١٦٠
اجعلت تَرْقَعُ كامل ٤		المتري وَيَسْتَعُ " ١٨٥
ولقد علمت شَرْبَعُ ٢٣		لوشكان لَمْ يَجْمَعُوا " ٤٠
علم يَبَاعُ ١٣١		لا تنه يَبْزِعُ " ١١٩
ها ع يَشْبَعُ ٢٢٤		اَنْك ما اَلْمَجَاوِعُ " ١٨٦
وانتيت بِالْأَمْنِيعُ ١٦١		ونخلع اَصْرَعَا " ٩٦
ومويلك سَمَاعِي ١٥٢		الم مِرْبَعَا " ١١٩
يالبيت مُجْمَعُ رجز ١٣٣		امرتهم مُضَيَّعَا " ١٥٣
يا بنت اجمعي ١٩		اجد فَوَدَّعَا " ١٦٢
ان شئت فَاسْمَعَا ١٢٦		غدت فَتَرَّعَا " ١٦٣
قطعت مُوَضَّعَا ١٢٦		اِبلِغْ وَرَجَّعُ بسيط ١٣١
وما تحدث لَعْرُوفُ طويل ١١٩		قد ناده مُنْبَعَا " ٢٤
ابينا اَلْمَعْطَفُ ١٢٢		لا يهنئ الصَّدْعَا " ١٣١
واقسمت دُمُيْفَا ٤٦		الطوف التَّقِيْعُ وافر ١٩

صدالبیت قافیتہ جمع ص	صدالبیت قافیتہ جمع ص
یا ایہا الطريق رجز ۱۰۲	کانما ظَلَفَ بسیط ۲۶
انقذ لِلرُّسْتاقِ " ۱۰۵	یقلب مُسْتَطِیْعٌ واض ۱۱۶
ان سرک طارِیقِ " ۱۲۹	عجافٌ کامل ۱۶۷
لقد اللّٰزِیقِ " ۱۳۷	واطمن اَسَدًا رجز ۱۷۷
ماهن وَلَا تَساقِ " ۱۴۰	نقول وَذَانِ طویل ۳۳
ان سرہ بُوِی " ۲۱۵	وانی لِحَقِیقُ " ۱۹۲
(ل)	وصلت وَعَقِیقُ " ۲۱۳
الم تک الالحا طویل ۱۵۴	فاصمت وَشَقَائِقُهُ " ۶۱
اسمع کَدَّاحًا رجز ۹۰	وکنا البوارِیقِ " ۶۴
اشبه ذَا حَا " ۹۲	لہوت شَبَّارِقا " ۴۷
یا ابن إِلِیْحَا " ۱۰۵	سائِر ذَمَرًا " ۱۵۲
اذا بِحَکْمِ " ۱۲۸	انتہ تَفَلَّحًا " ۱۶۳
(ل)	انی وَالْأَدْنٰی بسیط ۱۷۰
بلاد لَبْلُلٌ طویل ۳	یا ایہا الخَلْقُ " ۱۸۱
زریادتنا تَنَلُّو " ۴	الم بِالْحَقِّ واض ۱۶۶
زریادتنا تَنَلُّو " ۲۷	فلولا دَالِحِقا " ۱۵۱
تفاک یَعْضِلُ " ۲۷	افقت الطریقا " ۱۸۰
فہذا ساحلُ " ۱۰۹	یالیت ونبائی کامل ۱۰۶
ان کان الاناملُ " ۵۳	یاعمر وَلَا تَفْتَأْ رجز ۱۱۴
لعمری وَسَعَالُ " ۱۱۵	

مدالبیت قافیتہ بحر ص	مدالبیت قافیتہ بحر ص
فیومًا تَقُولُ طویل ٢٠٣	اتعرف أَوَّلًا طویل ٢٠٨
فإن لا عَسِيرٌ " ٢١٦	كل امرئ فضلًا " ٢٢٣
! احببتني تَقُولُ " ٢٢٠	قد ينعش الشمل " ٢٢٩
صحا قَبْلُ " ٢٢٩	تذكرت بِتَضَلُّالٍ " ٢٣١
وذى هم بلالها " ١٥٤	الا الأَجَلُ " ٨٣
عبات مُعَانِدَةٌ " ٢٢٣	يحنى تخلييلٌ بسيط ٩
وان تلقى وَأُخْذِلِ " ٢٠	انى الى أَلْجَلِ " ١٢٢
فليت يالِ " ٢٥	ياكاس مالِ " ١٥٢
قليلة سِلْسَالِ " ٣٧	كم من أَقْلالِ " ١٤٨
على بِلَالِ " ٤٨	اقمت أَرْوَالًا " ٢٥
اجازل أَلْغَوَائِلِ " ١٥٥	لما بَعَلَا " ٤١
دعسدا جَنْظِلِ " ١٥٩	وقصصه إِبْتِدَالِ واف ١٩
عدت جَنَهِلِ " ١٦٣	الاقالت الحبالِ " ٢٢٢
يصبح وَأَفْكَرِ " ١٨٢	دعوت أَقُولُ " ١٢٢
الا لاسرى جَمَلِ " ٢٠٢	تركت عَوِيلِ " ١٢٨
اعياش فاصطلى " ١١٣	كان مُثُولِ " ١٥١
ابى تَبَلَا " ٤١	ما تنفك أَلْفَصِيلِ " ١٨٦
ابا أَشْغَلَا " ١١٥	كميت الحبالِ " ١١٥
شديد أَكْهَلَا " ١٣٥	فابلع مَالِ " ١٢١
اخذى ذُبَلَا " ٢٠٨	سقى هِلَالِ " ٢١٣

صدالبیت قافیہ جمع ص صدالبیت قافیہ جمع ص

۲۱	فجیرا	یا الّا	واض	۲۱	وعتل	زحل	رجز	۲۵۳
۳۲	سمعت	بلالا	"	۳۲	کل ثقی	جل	رمل	۱۳۲
۲۵	لا ینصون	بالإفضال	کامل	۲۵	فہر قنا	بائلل	"	۱۵۴
۴۴	ومطیة	الآظلل	"	۴۴	فسلام	القطار	خفیف	۳۸
۱۱۳	اجبیل	غانجل	"	۱۱۳	(م)			
۲۲	تشکو	املل	رجز	۲۲	وقد علم	وآکر	طویل	۲۰
۲۲	الاحمر	الوجل	"	۲۲	اداطم	یتیم	"	۱۲۶
۱۶۵	یبری	مذل	"	۱۶۵	عفا	قمنیم	"	۱۳۰
۱۶۴	یقلم	کانشکل	"	۱۶۴	اصبحت	ہیامہا	"	۲۲۶
۲۴۰	ازہر	بککل	"	۲۴۰	وقدمات	وحاتم	"	۳۵
۵۳	ان یغنی	الموتی	"	۵۳	فلما	ار	ومسلم	۱۲۲
۱۳	ویہا	ولا تبالہ	"	۱۳	اسرک	المحکم	"	۱۳۴
۱۲۵	ما قطن	خصل	"	۱۲۵	المر	تر	فہاشم	۱۵۰
۱۶۵	یا صاحب	العیل	"	۱۶۵	الحی	لکم	"	۱۵۴
۱۸۴	انک لکن	الشعلا	"	۱۸۴	وجہولہ	ونائم	"	۱۴۰
۳۰	علنا	بالوجل	"	۳۰	ادارم	الشہم	"	۱۸۱
۴۰	یا ام عمر	یصل	"	۴۰	ان اسل	الحائم	"	۲۱۲
۴۹	یا ایہذا	یصل	"	۴۹	فلن	وانفا	"	۵۳
۹۲	اشبه	وکل	"	۹۲	وعافلتان	ملوما	"	۱۰۹
۲۲۲	ویل	الشلیل	"	۲۲۲	الم تعلی	آمکتما	"	۱۸۲

مدالبیت قافیتہ مجموع ص	مدالبیت قافیتہ مجموع ص
ولع ۲۳۹	مُفَتَّحًا طویل
اقیس ۱۲۶	شُدْه " "
فاتی ۵۵	رَاکَمَه مدید
کانت ۱۲۹	وَلَمْ تُلِ بسیط
انا ذمنا ۲۶	من قِیمِ " "
الاقالت ۱۶	الکُوعِیمِ وافر
سرایتکم ۱۵۲	الِلْحَامِ " "
تسائلنی ۱۵۳	قِیمِ " "
واهلکنی ۶۱	أَسْتَقِیمِ " "
فانک ۲۲۴	الْأَوْدِیمِ " "
فیامندما ۳۳	حلی " "
فلاتشل ۷	وَلَنْ تُلَکَا " "
وما عهد ۳۱	أَمَا مَا " "
الاخضت ۳۱	أَمَا مَا " "
وناس ۱۲۳	مُقَامَا " "
اخی ۴۵	الْحَدَامَا " "
الاالله ۱۴۷	أَمَا مَا " "
ابنی ۲۴	اَکْرُمُ کامل
فتعلن ۲۸	عُرُوم " "
ومقامه ۲۵۷	قِیَامِ " "
بنی ۱۳۴	وَالطَّعِیمِ رجز
ارسل ۱۶۶	یَعْلَمُه " "
اماتری ۵۲	مُلْهَزْمُه " "
یا ایها ۱۲۹	سَوَامُه " "
جاریه ۱۰۲	تَضُمُّهَا " "
لا تحسبن ۱۸۹	الِثُّثِیمِ " "
ماوی ۵۵	بِالْمِیْسِیمِ " "
یحببه ۱۳	لَمْ یَعْلَمَا " "
ان لنا ۱۲	إِخْطَامَا " "
خبرت ۸۹	الْأَرْمَمَا " "
افی ۱۶۵	یَاللُعْمَا " "
یا خاز باز ۲۱۹	لَا یَرْمَا " "
یا خاز باز ۲۳۵	لَا زِمَا " "
اخذت ۴۴	سَدَامَا بسیط
مامن ۱۷۹	سَرَامُ متقارب
وقیر ۲۱۰	قَوْمَا خفیف
(ن)	
اذا ضیع ۲۰۴	قِیمِ طویل
لیسوق ۲۴۸	لَعِیمِ " "
وکننا ۲۲۳	تَدْرِیْنَهَا " "

صدالبیت قافیہ جمع ص صدالبیت قافیہ جمع ص

مردت بُشْتَانِ طویل ۶۵	تقددنا مَقْتَوِينَا وافر ۱۸۸
غلافنک دَدَدَانِ " ۶۶	وہاں اَلْاَخِيْنَا " ۱۹۱
وقبلک الْاَبْتَانِ " ۱۳۸	مر بِالْاَطْعَانِ کامل ۴۰
الایا اسلی حَزِينَا " ۲۴	اودی ظَنِيَانِ " ۱۷۰
خنام وَعَبْدَانِ بسیط ۸۷	قدخفت والدَّيْنِ رجز ۴۸
خنام وَعَبْدَانِ " ۱۷۷	عان مَنُجُونِ " ۶۰
مہلا ظَنِينُوا " ۴۴	قدجعلت الْقَرِيْبِ " ۱۲۸
فان تری قِنِيَانِ " ۲۲	جاریہ بِالْمَشَنِ " ۱۷۷
انی عَزُيَا قَا " ۴۵	فیاشالی فَنِيْنِي " ۱۷۹
هل ترجعن اَفَنَانَا " ۱۸۴	یا ایرھا عَنِّي " ۲۲۲
درجلۃ سَجِينَا " ۲۰۹	ان تسعی فَلَانَا " ۱۵
کان غَضْبِيَانِ وافر ۴۴	لاجعلن دُھْدُنَا " ۵۰
والقیبت المُنِينِ " ۱۷۷	هل اَنْتَ " ۵۹
فظل اَرْوَانِ " ۲۰۵	انا اَنْتَ وَاجْبُكُنْ " ۲۴۶
وکولی دُکْرِيْنِي " ۳۲	اذاوردنا عَمْرِنَا " ۲۳۸
ومتد الیافی " ۱۴۷	ان بنی سِرْبُعِيُونِ " ۸۷
وہم رَاقِي " ۲۰۹	یا صاحبَا عَن " ۱۰۳
وددت لَايَصُرُنِي " ۲۳۰	ان الشیب هَيِّنِ " ۱۲۸
دکان اَلْاَخِيْنَا " ۱۱۱	لادلو اثنانِ " ۱۲۹
ونظهن عَيِينَا " ۱۷۷	یحک بِالْعَرَنِ " ۱۲۳

مذہبیت قافیہ جمع ص مذہبیت قافیہ جمع ص

۱۲۶	وہلہ طوئی رجز	۱۲۶	خزونا متقلب
۱۶۲	ہل عرف الوشمی	۲۰۶	عند رجز
۱۵	دلوی وسا قیاما	۲۰۸	منکوہ فایہا متقلب
۱۹۲	لتقربن حیّا	(۷)	
۱۱	انی آنجید	۴۵	فوا دیا طویل
۹۷	یا آبلہ خولیہ	۸۴	دعا ماہیا
۱۶۲	اصوات عادی	۱۲۲	فوالیا
۲۵۳	علی الشقی	۱۳۳	وشہمت بادیا
۹۱	جیدہ المئی	۲۱۸	متاعہم تنادیا
۶۲	مہا ویر بالید سراج	۶۸	تمنی العوائی واف
۲۳۷	ملع الغالی خفیف	۲۲۵	بالدار یدوی رجز
		۲۲۶	ومحبات بجری

علی محمد سندھی (مولوی فاضل)

بہاولپور ریسرچ سٹوڈنٹ

اقتباسات تحفہ سامی

راج بہ ہنروران

اسل مقصود کی طرف رجوع کرنے سے پہلے مولف تحفہ سامی اور اسکی کتاب کا مختصر سا حال دیا جاتا ہے۔

تحفہ سامی شاہ اسماعیل اول صفوی کے بیٹے سام میرزا کی تالیف ہے۔ شاہ موصوف نے ہرات کو ۹۳۸ میں ازبکوں کے محاصرہ سے مستخلص کر کے سام میرزا کو وہاں کا والی مقرر کیا اور چونکہ اسکی عمر اسوقت صرف ۱۵ سال کے قریب تھی۔ اس لئے درمیش خان کو اسکا اتالیق مقرر کیا ۹۶۹ میں سام مرزا نے اپنے بھائی شاہ طہماسپ اول کے خلاف بغاوت کی۔ جس پر اسکو گرفتار کر کے قید میں ڈال دیا گیا جب شاہ اسماعیل ثانی ۹۸۴ میں تخت نشین ہوا تو سام مرزا کو ہلاک کر دیا گیا۔

تحفہ سامی ۹۵۷ میں تالیف ہوئی۔ کتاب میں چند جگہ مولف نے اس سن کی طرف اشارہ کیا ہے مثلاً مصحفہ اول میں سلطان سلیمان خاں بن سلطان سلیم خاں کے حال میں لکھا ہے ”تا حالی کہ سنہ سبع و خمین و تسعایہ است“ اسی طرح ہمایوں بادشاہ کے ترجمہ حال میں کہا ہے ”تا اکنون کہ سنہ سبع و خمین و تسعایہ است“

مولف نے اس تالیف کی غرض اپنے دیباچہ میں یوں بیان کی ہے کہ چونکہ صفوی دور کے شعرا کے حالات بہارستان مجالس النفاث اور تذکرۃ الشعراء (دولت شاہ)

میں نہیں ملتے۔ بسبب اسکے کہ یہ کتابیں اس دور سے پہلے تصنیف ہوئیں۔ اسلئے مؤلف نے شعری دور صفویہ کے حالات اور منتخب اشعار جمع کر کے اس کمی کو پورا کیا۔ اصل عبارت یہ ہے:

”بے سخن سخنوران این روزگارگوی لطافت بچوگان مسابقت از شعرای سلف ربودہ اند و بصیقل نزاکت و وقت زنگہ کدورت از خاطر اہل ادراک* زدودہ اند ہر یک در اقلیم سختہ زنی خسرو سعدی و انوری و ہر یک در کشور دانائی پیشوای فردوسی و سنائی، اما چون در رسائی کہ خصوصیات حالات و صادرات اقوال و مقالات این زمرہ کثیر الصفات* مرقوم رقم بلاغت شیم گشتہ چون بہارستان و مجالس النفاۃس و تذکرۃ الشعراء ازین طبقہ اثری نیست و ازین طائفہ خبری نہ چرا کہ این فرقہ جلیل القدر بعد از تدوین آنہا از بدو طالع آفتاب عالم تاب این دولت عظمیٰ الی یومنا ہذا لای فصاحت افرشتہ اند و دواوین بلاغت تدوین در میان ہمکنان گذاشتہ لاجرم چون ملاحظہ نمودہ کہ مرور ایام و ننادی شہور و اعوام ذکر این نادہ گویان از صفحہ زمان ستودہ نمی گردد* ممّا اکمن تتبع احوال و خلاصہ اشعار ہر یک نمودہ بر صفحہ تحریر نگاشت، و این صفحہ گرامی کہ موسوم است بہ **تختہ سامی** مشتمل است بر تنبیہ و ہفت صحیفہ و ذیل (تختہ سامی ورق ۲ ب بعد) تنبیہ بہت مختصر ہے۔ اس میں مؤلف نے دو باتیں بیان کی ہیں۔ اول تو اس امر کا تذکرہ کیا ہے۔ کہ کتاب میں احیانا بعض ”مختلفان دین و دولت“ کا ذکر بھی آ گیا ہے۔ عند یہ ہے کہ اس سے غرض ایک تاریخی بات کا بیان کرنا ہے نہ ان مخالفوں سے اظہار محبت“ غرض از ایراد آن جماعت تا سرخ است نہ شمول خلوت و عنایت“۔

۱۔ تختہ: از خاطر اہل کدورت و اس تختہ کا ذکر ص ۱ پر آتا ہے، ۲۔ تختہ: نیکو صفات

۳۔ تختہ: طائفہ ۴۔ تختہ: طبقہ ۵۔ تختہ: چہ این زمرہ ۶۔ تختہ: بد

۷۔ تختہ: ندارد ۸۔ تختہ: بکرورد ۹۔ تختہ: بہ تتبع ۱۰۔ تختہ: یعنی اوز بکوں و غیر ہم کا

فروری ۱۹۳۳ء

دوسری بات جو مولف نے بیان کی ہے یہ ہے کہ کتابیں ”صاحب قرآن مغفور“ سے مراد شاہ دہلوی یعنی شاہ اسماعیل اول (۹۲۰ تا ۹۷۰ء) ہے۔ اور حضرت صاحب قرآن سے مراد ”شاہ عالم پناہ“ یعنی شاہ طہماسپ اول (۹۳۰ تا ۹۸۴ء) بادشاہ کی دعا پر تنبیہ ختم ہوتی ہے۔

ساتھ صحیفہ جن پر کتاب مشتمل ہے یہ ہیں :-

صحیفہ اول - در ذکر ستمہ از احوال فرخندہ آل حضرت صاحب قرآن مغفور و اولاد و احفاد و سلاطین معاصر ایشان (نسخہ اصل میں یہ بیان ورق ۴۴ سے شروع ہوتا ہے)

صحیفہ دوم - در ذکر سادات عظام و علماء افاضت اعلام (ورق ۱۳ ب) ،
مغفور اول در ذکر سادات (ورق ۱۳ ب) ، صفحہ دوم در ذکر علماء (ورق ۱۲۹ ب) ،
صحیفہ سوم - در ذکر اسامی سامی حضرت واجب التعظیم کہ اگرچہ شاعر نبوده اند اما نگاہی زبان بگفتن شعر می کشوده اند (ورق ۳۳ ب) ، اس صحیفہ کا ایک ذیل بھی ہے جو اس مضمون میں درج ہوگا

صحیفہ چہارم - در ذکر وزرای مکرم و سایر ارباب قلم (ورق ۴۸ ب) ،
صحیفہ پنجم - در ذکر شاعرانی کہ بتخلص مشہور اند و آن مشتمل است بر دو مطلع (ورق ۵۳ ب) ، مطلع اول از صحیفہ پنجم در ذکر کبرای شعرائ و عظامی بلاغت اختصار (۵۳ ب) ، مطلع دوم - ان دو نسخوں سے جو میرے سامنے ہیں معلوم نہیں ہوتا کہ اس مطلع کا آغاز کون سے ورق سے ہوتا ہے ۔

صحیفہ ششم - در ذکر طبقہ ’ترکان و شعرائ نامور‘ مقرر ایشان (ورق ۱۰۳ ب) ،
صحیفہ ہفتم - در ذکر سایر عوام و اختتام کلام (ورق ۱۱۲ ب) ،

اس صحیفہ کے ذیل میں مصنف نے کچھ نمونہ اپنے کلام کا بھی دیا ہے۔

کتاب کے مندرجہ بالا اقتباس سے ظاہر ہے کہ مولف کی غرض تالیف کتاب سے یہ تھی کہ بعض شعرا کے تراجم اور ان کا کلام دیا جائے۔ لیکن صحیفہ سوم کے ذیل میں خصوصاً اور کتاب کے دیگر ابواب میں عموماً شعرا کی ذیل میں بعض ہنرمندوں کے تراجم بھی آگئے ہیں اور چونکہ دلف ان کا معاصر ہے۔ اس لئے جو تھوڑی بہت اطلاع ان کے حالات سے اس نے دی ہے وہ بہت غنیمت معلوم دیتی ہے، بنا بریں ایک غرض سے راقم سطور کا ارادہ تھا کہ ان تراجم کو کتاب سے الگ کر کے شائع کیا جائے۔ مگر چونکہ دوسرا نسخہ موجود نہ تھا۔ اس لئے تصحیح متن کی میسر نہ آسکتی تھی۔ حسن اتفاق سے گذشتہ پنجاب یونیورسٹی جوبلی کی تقریب پر ایک نمایش مخطوطات کی ترتیب دی گئی۔ اور اس سلسلے میں پروفیسر آذر کے کتاب خانہ سے ایک اور نسخہ تھوڑا سا میسر آگیا، اور ان دونوں کے مقابلہ سے اقتباسات ذیل کا شائع کرنا ممکن ہو گیا، اب ان دونوں کی کیفیت سنئے، ایک نسخہ جو میرے کتاب خانہ کا ہے ۱۱۹۷ء میں کلکتہ میں نقل ہوا، کاتبوں نے آخر میں اپنا نام یوں درج کیا ہے ”مخطو بندہ نظام الدین احمد و بر خیردار نور چشم احمد مکی ولد شیخ غلام حیدر مرحوم صورت اختتام یافت“۔ یہ نسخہ پرانا نہیں ہے تاہم کسی مضبوط اصل پر مبنی ہے۔ تقطیع ۸ ۱/۲ ۵ ۱/۲ پانچ تعداد اور اوراق ۱۱۸، سطور ۱۵، اس مضمون کے حواشی میں اس نسخہ کی علامت (آ) ہے، دوسرا نسخہ جو مقابلہ کے لئے استعمال ہوا پروفیسر آذر کے کتاب خانہ کا ہے، وہ ۹۹۶ میں نقل ہوا یعنی مولف کی وفات سے صرف بارہ برس بعد، اسکی عبارتوں میں فی الجملہ اختصار ہے، اور بعض تراجم بھی اس میں موجود نہیں ہیں۔ حواشی کا مواد اسی نسخہ پر مبنی ہے، تقطیع ۸ ۱/۲ ۴۸ پانچ (قریباً)، اوراق ۱۳۲ سطور ۱۹، حواشی میں ۳۱، علامت (ب) ہے،

تقیاسات درج کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ نویں صدی کے ربع آخر اور دسویں صدی کے نصف اول کے بعض بادشاہوں اور شاہزادوں کی ہنرپندی کا تذکرہ کیا جائے اسلئے کہ جن ہنروروں کا ذکر تحفہ سامی میں آیا ہے ان کا زمانہ یہی ہے اور اس دور کا ہنر زیادہ تر بادشاہوں اور ان کے امراء کی قدروانی اور سرپرستی کا بہین منت ہے۔ سطور ذیل میں اس موضوع پر صرف ایک سرسری نظر ڈالنا ہی ممکن ہوگا کیونکہ اس بحث کے استحصا کا یہ نل نہیں ہے اور مقصود فقط یہ ہے کہ اجمالی طور پر ایران - ہندوستان اور ترکستان کے چند منتخب بادشاہوں اور شاہزادوں کے مذاق ہنر کی طرف توجہ دلائی جائے۔ جنتا ذکر حبیب السیر، تحفہ سامی، لطائف نامہ فخری اور عالم آرا سی عباسی وغیرہ ہندوں میں موجود ہے،

میر علی شیر نوائی کا مفصل تذکرہ اسی رسالہ میں کسی دوسری جگہ پر درج ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ذی اقتدار امیروں کی خوش مذاقی کا اثر بھی ارتقائی ہنر پر نہایت گہرا پڑا۔ مگر ان کا ذکر شامل کرنے سے بحث زیادہ طویل ہو جاتی۔ اس لئے بالفعل صرف بادشاہوں اور شاہزادوں کے ذکر پر اکتفا کیا جائے۔ سب سے پہلے ہم آل تیمور کو لیتے ہیں۔ جسکی ہنر پروری کا شہرہ چار دانگ عالم

میں ہے۔

آل تیمور۔ آل تیمور میں سے سلطان ابو الفازی حسین اسی دور سے تعلق رکھتا ہے۔ خراسان میں اسکی حکومت کا زمانہ ۸۷۵ سے ۹۱۲ تک ہے۔ اسکا دربار اہل ہنر کا مرجع تھا اور ہرات اسکا دار السلطنت تھا،

صاحب حبیب السیر درج ۳ حصہ ۳ ص ۲۰۲ نے اسکی نسبت لکھا ہے: 'در رعایت جانب سادات عظام و علماء اسلام و فضلاء روزگار و شعراء بلاغت شعارہ برگز تغافل و اہمال نمودی و در انجارج ملتسمات و وصول سیور غالات و انعامات

این زمرہ گریہ ہوا کہ احکام مطاعہ مبذول فرمودی... بہ بناء بقاع خیر از مساجد و مدارس و خواتن دار بلط بغایت مایل و راعب بودی و قصبات معمورہ و مستحلات مرغوبہ از قائل موال خویش خریدہ وقت نمودی در تعمیر قصور و لکشای و عمارات فرح افزا بسیار سی و اہتمام کردی در طرح بلغ و بساتین و نصارت اشجار و ریاحین بنفس نفیس لوازم جہ و اجہتا بجای آوردی؛

اسی طرح سام مرزا کہ کتابت ہے :

سلطان حسین میرزا بادشاہ عدل گستر و شہریار رعیت پرور بودہ بہار ایام دوستش چون ایام بہار خورم و خوشش وزمین بہ ہنگام سلطنتش مانند ہنگام خرمی و دور از غم و دلکش و * بی تکلف مدح گتری بدینچہ اورا موفقی شدہ کم پادشاهی را میرشدہ چون بسطت زمان سلطنت و توفیق ساختن بقاع خیرات و رعایات علما و طلبہ علوم و ادارہ و وظائف و اشاعت مبرات چنانکہ دران ایام دوازده ہزار طالب علم در ہرات موقوف بودہ اند دیگر معموری بلاد و رفاہیت عباد و رعایت اہل ہنر و شغل ازین قیاس توان کرد در واقع کسی را کہ مثل امیر علی شیر چاکری و مثل مولانا حاج مدح گتری * باشد ہمانا کہ از مدحت اہل غنی و از صفت و اعصاف مستغنی است و در فضل و شجاعت و فہم و سخاوت او ہیکس را اختلافی نیست و در خوش طبعی و ہنر پردی اعدی را غلانی نہ ؛

سلطان حسین کے بیٹوں کی نسبت تحفہ سامی اور لطائف نامہ فخری کی عبارتیں ملاحظہ

ہوں -

بدیع الزمان میوزا ولد نخستین سلطان مرزا است (و) بلعہ ہمت و ہنر پردی

درا فواہ والسنہ مذکور (تحفہ درق ۱۸)

ملہ آ، درق، ب، ملہ ب، بد، ملہ اصل: خرمی، تصحیح از روی ب، ملہ از روی ب، در و ندارد ملہ ب: براچی ملہ ب: شعر ملہ ب: ہی توان کرد کہ اگر در واقع ملہ ب: غنا کوئی ملہ ب: غلانی ملہ ب: اختلافی ملہ نیز کہ بطائف نامہ فخری ملہ ب: پیچ

زوری ۱۳۳۵ء

مفضل کالج یگزین

شاہ غریب میرزا، نیز از جملہ پیران * ان گیتی ستان است در فنون فضایل و کمالات
غریب و در صنف آداب و خصایل ادیب ہموارہ ہمت بلند بر سب کمالی داشت
امامہ منقوان شایب دست از شیخ و شاب باز داشتہ متوجہ مطبعتان عدم شدہ
(تختہ ورق ۹ ب)

سلطان حسین کی اولاد میں سے فریدون حسین میرزا بھی تھا۔ جسکی نسبت لطافت نامہ (۳۴)
میں ہے :

اگرچہ اہل اولاد امجاد خانان منقہ سلطان حسین میرزا اخلاق حمیدہ و اطوار پسندیدہ بریدہ
کمال و فضل آراستہ و بحلیہ شعر و معاوسا پر فضایل پیراستہ بودند، توان گفت کہ او بر
ہمہ سبقت کردہ بود و بارباب فضل از ہمہ مایل تر بود۔

اسی دودمان تیموری سے اس زمانہ میں بابر اور اس کے بعد ہمایوں ہندوستان میں
تخت نشین ہوئے۔ انکا ذکر بھی یہیں کر دینا چاہئے۔ ان کی نسبت ان کا یہ معاصر (سام میرزا)
جو کچھ کہتا ہے بہت دلچسپ ہے، مثلاً ملاحظہ ہو عبارت ذیل و تختہ ص ۱۰ (بید) :

بابر بادشاہ . . . صیت سخاوت و شجاعت اور کوشش اقامی و ادانی رسیدہ خوان احسان
اور بر روی روزگار کشیدہ بعیش دوام و بحالست خویان محل اندام اشتہار تمام داشت
. در موسیقی و ادوار پیش رو اہل روزگار بود و در شعر خصوصاً ہموچو آفتاب مطلع
اخبار (کذا)

فخری نے دلائل نامہ ص ۳۰۹ بابر بادشاہ کی نسبت لکھا ہے :-
با کثرت فنون و فضایل و کمالات آراستہ بلکہ نادرہ اہل زمان است خصوصاً در موسیقی
کہ بی بدل واقع شدہ و شعر ترکی و فارسی را خوب و وزیدہ است

۱۰ نیز رک بہ لطیف نامہ ص ۲۱۳ ۱۰ ب: ابتداء ۱۰ ب: بود و ۱۰ ب: بہستان
۱۰ ب: جہان ۱۰ ب: اعتبار

تختہ ساسی میں ہمایون بادشاہ کے ترجمہ میں لکھا ہے :

ہمایون بادشاہ بن بابر بادشاہ پادشاہی است کہ بکثرت حشم و ہنر پروری از اساطین سلطین
آفاق متفرق بود (و) بوفیر سخاوت و فرط معدلت و داد گسری از عظمای خواقین منفرد
و در فن حکمت خصوصاً قیم ریاضی ثلاث افلاطون و اقلینوس (؟) و در کثرت خیل و حشم
ثانی اشنین سکندر بن فیلقوس . . . و در نظم اشعار خسرو ارباب نظم و در حسن
المقال سرد فر اصحاب فہم و در دایرہ خطش حنفی کامل و در توقیعات انشایش رسایل
ہمایون خط او توقیع خوبی راست طفرائی کہ نوشت است منشی قصا ہرگز مثال او
این مطلع زاد طبع ایشان است منہ

آن نہ سرو است کہ در بارغ قد افراختہ است شمع سبزیت کہ پروانہ او فاختہ است

ترانہ آق قوینلو ای زمانہ سلطان یعقوب بن امیر حسن بیگ بن علی بن قرا عثمان (۸۸۳ تا ۸۹۶)

کا ہے جو طایفہ آق قوینلو سے تھا، اس گھرانے میں سب سے پہلے حسن بیگ تخت نشین ہوا
پھر اس کا بیٹا سلطان خلیل، لیکن ۶ ماہ کے بعد سلطان خلیل کا چھوٹا بھائی یعقوب بیگ
جو اس کی طرف سے دیار بکر کا حکم تھا آذربائیجان میں جا کر باغی ہو گیا اور ۸۸۳ میں نواح
خوی میں بھائی کو ہلاک کر کے سلطنت پر قابض ہو گیا۔ اور اکثر بلاد ایران کو اپنے تصرف میں
لے آیا، جب عسکریوں کا ظہور ہوا تو اسے انکی مخالفت کی اور بالآخر ۸۹۶ میں ہلاک ہوا،
اسکی نسبت سام مرزا نے تحفہ ورق ۱۲ پر لکھا ہے :

و زمان او آخر شعرا از حقیض مہبوط باوج ثریا رسیدہ و شیوہ شعرو شاعری چون ملت
سامری در میانہ بنی اسرائیل شیوع تمام یافت

صفویہ اب ہم صفویوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔

لے در بے ندارد لے آفر، تصحیح از روی پے لے پے : اقلینوس لے پے : شریف او
لے پے : مطلع

شاہ اسماعیل اول (۹۰۴ تا ۹۳۰) کی شاعری کی نسبت سام میرزا کہتا ہے:
 باوجود این عظمت واعتماد اشتغال باموردین و دنیا نگاہی بنابر تشنہ خاطر و یا مفاطر
 متورب طبع آزمائی می گشتہ اند

شاہ ظہارپ اول (۹۳۰ تا ۹۸۲) کے متعلق عالم آرای عباسی ص ۱۲۷ پر ہے:
 حضرت شاہ حجام جنت بارگاہ نقاش تادہ کار و منصور نازک قلم مخرکار بود
 ... آنحضرت شاکر استاد سلطان محمد معتمد شہور بود عرآی و نزاکت قلم را بر تہ
 کمال رسانیدہ بودند در آغاز جوانی ذوق و شغف بسیار باین کار داشتہ و استادان
 نادرہ کاہین فن مثل استاد بہزاد و استاد سلطان محمد کہ درین فن شریف طاق
 اند و در نزاکت قلم سنہرؤ آفاق در کتابخانہ معمورہ کار میکردند (و) آقامیک نقاش
 اصفہانی کہ از اکابر سادات آنجا بود و درین فن منفرد انیس خاص و مونس بزم اختصا
 داشت آنحضرت با این طبقہ الفت تمام داشتند ہر گاہ از مشغل چہ اندازی و
 ترددات مملکت آرائی قرآنی حاصل می شد بشوق نقاشی تربیت دماغی کردند
 در اواخر از کثرت مشاغل فرصت آن کار نمی یافتند و استادان مذکور نیز صورت
 ہستی را از رنگ آمیزی حیات پر داغند آنحضرت کمتر متوجہ آن کار می شدند
 اسی مصنف نے لکھا ہے کہ شاہ نے مولانا یوسف نظام خاصہ کو جو خط ثلث خوب
 لکھتا تھا اور شاہ موصوف کا تربیت یافتہ تھا کتاب دار مقرر کیا اور کہ تب سرکار خاصہ
 اس کی تحویل میں دیں۔ اسکے بعد میرزا بن العابدین کے حال میں کہاہے کہ وہ شاہ ظہارپ
 کا استاد تھا۔ اور نقاش خوب اور مجلس سائد و مصور بقیہ بلکہ بیگزین کا چہرہ پر از تھا
 ”شاگردانش کارخانہ نقاشی را بر ساختہ کاری کردہ و بنا خود ہمیشہ بہت شاہزادگان

۱۔ اواعیان کار کردہ رعایت می یافت، و انواع نوحہ و مہمت اکابر بر صحیفہء حالش
نو یافت در زمان اسمعیل میرزا [بن طہاسب اول] کہ ابداع کتابخانہ مجدد نمود
منار الیہ نیز از اصحاب کتاب خانہ گردید۔
اس گھرانے کے متعدد شاہزادوں کا ذکر بھی ملتا ہے جو علم و ہنر کی تدریسی میں ممتاز
تھے۔ مثلاً بہرام میرزا بن شاہ اسمعیل (م ۹۵۵۰) جس کی نسبت سام مرزا یوں رقمطراز
ہے :

بہرام میرزا شاہزادہ جوان بہت کثیر الفضل و کامکار نجستہ الطوار بی نظیر و بی مثال
بود و اوقات فرخندہ ساعات * بہ نیل آمل و امانی و خلاصہ معیات نجمتہ مآلش
بالتذات و حظوظات نفسانی مصروف بود و طبعی بغایت متمیز و ذہنی بصفت حد
تصف داشت و در خطہ منخط خصوصاً در تعلق انگشت نما بود و در مہرہ طرچی و
شعر و معانی بی قرینہ و بہتتا بود۔

ریاض خط تو ہمچون بہشت خرم و خوش نبات شعر تو چون خیر خیرات * حسان (۹)
احیاناً میل بطن موسیقی نموده و قانون استعدا را، بچنگ گرتی و نواحی عشاق بی نوا
را در پردہ بزرگی نہفتی (تختہ ورق ۱۶)

بہرام میرزا کا بیٹا ابراہیم میرزا (م ۹۸۵۰) بھی اپنے باپ کی طرح اوصاف مذکورہ سے
متصف تھا چنانچہ عالم آرای عباسی چند مقام پر اسکا ذکر اس سلسلے میں آیا ہے۔ مثلاً
ص ۱۲۸ پر ہے کہ میرزا ناٹخ محمد سبزواری کہ خطاط اور مصور تھا " صورت فرنگی را در عجم او تقلید
نمود و شایع ساخت اما کسی بہتر از و گوئے سازی و چہرہ پردازی نکرد و سبزواری ملازمت سلطان
ابراہیم میرزا اختیار نموده در خدمت او بمراق آمد " اسی طرح علی اصغر کاشی کی نسبت لکھا ہے

لے پے اشریفش آئے، معروف لے پے، بہ متصرف داشت لے پے، دربارہ داشت پے، بود لے آ، ممتاز، ہمیشہ از روی پے،
لے پے، اجر جزات، ۳، خیر خیرات،

"استاد بیکرینہ، معذور پاکیزہ ساخت و پر وخت و رنگ آمیزی منفرد و درکوحہ پردازی و درخت سازی از اقران در پیش بود اور نیز در خدمت سلطان ابراہیم میرزائی بود" تا آخر ص ۱۲۹ پر بذیل مولانا عبداللہ شیرازی لکھا ہے "اور نیز ذہب خوب بود" تہ مولانا حسن بداشت در خدمت سلطان ابراہیم میرزائی بود در قرب و منزلت از دیگران در پیش و از اقران بیش بود بعد از واقعہ میرزا از جملہ اصحاب کتاب خانہ اسمعیل میرزا گردید"

اب ہم اوزنوں کے ذکر پر اس بیان کو ختم کر کے تھنہ نسائی کے اقتباسات درج کرتے ہیں:

شیشیا نسیم اس دور میں شیشیانوں نے وسط ایشیا میں عروج پایا۔ اس خاندان کا بانی

محمد شیشیانی ابو زبک چنگیز خان کی نسل میں سے تھا۔ محمد شیشیانی کا زمانہ حکومت ۹۰۶ سے ۹۱۶ء تک تھا، سلطان حسین میرزا کی وفات کے بعد اسکی اولاد میں نا اتفاقی اور بے دولتی نے

زور کیا تو شیشیانی نے خوارسان پر حملہ کر کے میرزا کی اولاد سے ملک چھین لیا، آخر

مرقاب کے کنارے اسکے اور شاہ اسمعیل صفوی کے درمیان جنگ ہوا اور وہ مارا گیا۔

بقول لین پول د محمدن ڈائٹینیز (ص ۲۷۰) دو دمان چنگیزی کے عظیم الشان جنگ

آزما بہادروں کا سلسلہ اسی محمد پر ختم ہوا، اس کی ہمزوری اور ہنس پردری

کا حال ملاحظہ ہو: "باوجود ترکیت و جلفیت خود را و اکثر فنون و استعدادات بہتیک

دانستہ در تصویر استاد بہزاد نقاش کہ تا معصور قدرت صورت انسانی را بر تھنہ ہستی چہرہ کشائی

نمودہ چون او معصور چاہے دست" نکشیدہ و در خط مولانا سلطان علی شہدی کہ [کلاک] کرام

الکاتبین مثل او خوشنویسی بر صفحہ وجود نگاشتنہ دخل تجا کردہ صورت اور بالقلم اصلاح

نمودی و خط این را بزوک قلم مٹو رقم نسخ کشیدی و گفتی کہ چنین می باید کشید چنین می باید نوشت و در

زمان خود حکم کردہ بود کہ شعرا شاہنامہ فردوسی را ترکی کنند

لے ب: چاکہ دستی لے از دی ب لے ب: بجہ آ: بقلم کلک ۵۵ ب: موردنی

از صحیفه دوم در ذکر سادات عظام و علماء افادات علام، (صفحه اول - در ذکر سادات)

۱- امیر صدر الدین محمد

اسکویمنت و اسکویته دهی است از نواحی تبریز و میر مذکور با سه برادر که ذکر ورق ۲۳ ایشان بعد از آن در سداک تحریر می آید در خدمت حضرت صاحب قرانی ترقی کلی کردند چنانچه در نوزده و عید که خلق بیای بوس می آمدند شاهزادها و امرای بزرگ و سایر سادات پای آن حضرت را بوسه می دادند و [و اخوان] دست آنحضرت را بوسه می کردند [ند] اما چون روستای کم تجربه بود [ند] خاطر جمیع ارکان دولت و اعیان حضرت از خود آزرده ساختند بلکه آنحضرت را نیز از خود آزرده کردند و ایشان نیز تنگ آمدند و حکم کردند که در اسکویه بوده باشند و دیگر بار دوی معلایانند گویند که این بیت در حق ایشان گفته [اند] هـ

روستانی اگر ولی بودی خرس در کوه بوعلی بودی

هـ ب: اسکوی هـ ب: اسکویه، نزّهة القلوب ص ۹۹: اسکویه (نسخه حاشیه: اسکویه)، هـ ب: غلایق، هـ از روی ب هـ آ: کرد، ب: کردند
هـ آ: بود، ب: بودند

اوریشل کالج میگزین

فروری ۱۹۳۲ء

ہمہ حال اندک مولویتی دار، خط نستعلیق و نسخ * راطوری می نویس و در
اعمال دیوان * زیادہ اور امیٹل نبود * اما برادران دیگر بسخن او عمل نمی کردند این مطلع
از دست من

تا چون گل خندان ترا در روی برنس دیدہ ام
غنچہ وارہ از شک آن بر خود بسی پیچیدہ ام

۲- امیر قمر الدین محمود

اورق ۲۲

برادر میر مذکور است و او نیز اندک طالب علمی داشت * (و) از وحیثیتی کہ
مشاہدہ شدہ باشد اصول در رقص بود کہ با وجود گیسو ہا رقص از بدنہی نمود این
مطلع از دست من

تیری کہ ز شصت تو مرا برگز آید من منتظر استادہ کہ تیر دگر آید

۳- سید عبد الصمد

ورق ۲۴

کاشنی است عطائی تخلص می کنند و در نقاشی و تصویر و تذهیب استاد بود
این مطلع از دست من

خویش را در جنت رسوای مردم میکنم چون تو پیدای شوی من خویش را گم میکنم

لہ در ب ندارد لہ ب : درین اعمال ، لہ ب : میلی بودہ

لہ کذا در ک : ب : مطلع ، در ک " منہ " را جای بجای بطور علامت شعر و فیرونی آوردہ معنی این لفظ

لہ ب : مولویتی دارد لہ در ب ندارد لہ ب : در رقص لہ ب : کرد

(درق ۱۳۳ ب)

۴ - سید سیده الله

از کاشان است و تجارت مشغول [بوده] و در تیرگری و خوش نویسی مشهور

و معروف این مطلع از دست منه
مگر جانم به بیاض خانه تن می کند امشب که آه آتشیم خانه روشن می کند امشب

(درق ۱۳۴ ب)

۵ - میر شکری

از سادات شیراز است و در صحافی و لاجورد شوی و قونی داشت و می گویند
که در ساز نیز دستی دارد این مطلع یادگار ایشان نوشته شد
ز عقل بهید و بجای خود مقید دینم کجاست جذبه عشقی که وارهاند از نیم

(درق ۱۳۵ ب)

۶ - امیر ابراهیم قانونی

از اکثر فضایل بهره مند است و خط [نستعلیق] را نیز خوب می نویسد و در
نواختن قانون روشن خواجہ عبداللہ پیش گرفته و نغماتش بغایت آهنگ نیک
است و این رباعی از دست منهتا لعل تو دلفروز خواهد بودن کارم همه آه و سوز خواهد بودن
گفتی که سخاوت تو آیم روزی آن روز کدام روز خواهد بودن

بسم از روی ب : ۱۰ ب : معروف ۱۱ ب : دل و جانم

۱۲ ب : نواختن ۱۳ ب : غالباً مراد از خواجہ شهاب الدین عبداللہ بیانی (نمره ۱۲)

۱۴ ب : و سکیں ۱۵ ب : رباعی ۱۶ ب : درو

۷۔ میر شریفی

مرد طالب علم و متقی است و در علم موسیقی و قوفی تمام دارد و این مطلع زائدہ
طبع ایشان است * منہ

ایکہ سیل غمت از دیدہ دامد گزند روز ہجر تو مرا چون شب ماتم گذرد

۸۔ آقا میرک نقاش

از سادات اصفہانست و در طراحی و تصویر بی نظیر زبان و عالیاد خدمت
حضرت صاحب قرآنی بسری برد * پیشوا و مقتدای این طایفہ است در جواب
این مطلع جاہمی کہ * سے

دو ہفتہ شد کہ ندیدم مرد و ہفتہ خود را کجا روم کہ گیم غم نہفتہ خود را

این مطلع دوست منہ

بباغ رفتم و دیدم گل شگفتہ خود را شنیدم از گل و بلبل غم نہفتہ خود را
من بایشان گفتم کہ غم نہفتہ خود را از گل و بلبل ہر دو شنیدید یا از بلبل جواب
دادند کہ گل ہنگام شگفتن صدائی میکند مراد آنست

۹۔ میر علی کاتب

اصل او از سادات ہرات است در مشہد مقدسہ رضویہ نشو و نما یافتہ

۱۔ ب: دوست ۲۔ ب: مطلع ۳۔ ب: میر ۴۔ ب: صاحب قرآن برکت بخش

۵۔ ب: دوست ۶۔ ب: ندارد ۷۔ ب: مولانا جامی کہ گفتہ ۸۔ ب: بشنیدند

در عهد نعت . ولانا سلطان علی مشق خط نستعلیق می کرد فی الواقع که بعد از * مولانای
مذکور خط نستعلیق را کسی به از و ننوشت در شهر سنه ۹۳۵ یواسطه انقلاب
خراسان، پیا و راء النهر افتاد می گویند که در آن وقت در باصره آتش ضعیفی پیدا شده
بدین واسطه نقش قترل کرده طبعش در نظم اشعار طایمت تمام دارد این معما باسم
عهدی از دست منه

تویش آنکه بشتق مبتلا گردیده بیگانه ز خویش و آشنا گردیده
کیبارگی از قید خرد و ارسته در میکده بی سر و پا گردیده

۱۰- میر صفی

[۷ ورق ۲۹]

از سادات رفیع الدرجات نیشاپور است و در خوش طبعی و وقت ذهن بغایت
مشهور، و در علم عروض ماهر* و خطوطش خصوصاً نستعلیق بسیار خوب و در
محاورت و آداب صحبتش بسیار مرغوب، این مطلع از ایشان* است ^{کله} منه
بردار نقاب از رخ و حیرانی من بین بکشاگره از زلف و پریشانی من بین

له ب: کرده ب: از کدشت ۳ ب: ننوشته

۴ ب: کنذا در ب: اما در آ عدد هائی غیر واضح است و ممکن است که ۲ یا ۳ یا ۴ باشد که بوی
در فهرست مخطوطات تماریس ص ۵۳۱ ۹۲۵ نوشته است از روی نسخه تحفه سامی که در موزه

برطانیه محفوظ است اما بظاهر آن صواب نیست، ۵ ب: دین ۶ آ: امیر

۷ آ: مشهور است ۸ ب: ندارد ۹ آ: خوب دارد

۱۰ آ: محاورات و آداب صحبت، تفصیح از روی ب: ۱۱ آ: بسی در ب: ندارد، تصحیح قیاسی

است ۱۲ ب: از ۱۳ ب: مطلع

از صحیفہ ۲، صفحہ ۲ (اور ذکر علماء)

۱۱۔ مولانا کمال الدین حسین

ولد رشید حکیم مذکور [یعنی مولانا رکن الدین مسعود] است، نفس نفیس تریاق
فاروق وارد خانه و اذا مرضت فهو یشفین و قدم شفا اثرش نجات بخش
ما هو شفاء و رحمة للمؤمنین در علم طب یدر بیننا [داشت] و در علم حکمت
نفس میسبب در اعنات فضایل و سایر اقسام علوم علم تفوق می افراشت خطش رقم
نخ بر تعلیق استادان می کشید و سلیقه موزونش در بیت الفضایل * زمانه فریر بود در
شہور سہ اثنی عشر جمین و تسماہ * بساقت فوات (۹) مبتلای مرض شدہ * بہ مطب
عدم نر امید این [دو مطلع] از دست منہ

[غنیہ پڑ از درو گوہر دہن می خوانش می فشانی از دہن گوہر سخن می خوانش]
۵۔ یا قوت ابد ازلت قوت جان دہد لب تشنہ را بچشم حیوان نشان دہد

۱۲۔ در ب تدارو ۱۲ اصل مولانا رکن الدین از شیراز دست وی از علماء و اطباء
عصر خود و شاگرد مولانا شمس الدین علی طبیب بود وی از شیراز متوجہ کاشان شدہ در اجبا
توقن فرمود و در آخر ایام بہ طبابت ذاب صاحب قرانی (شہاد اسمعیل اول) شرف استیاز یافت
و در شہور ۹۴۹ ہجری (سنہ ۱۵۳۶) ب ت تریاک ۱۲ (قرآن مجید ۲۶ : ۸۰) : آ : فاذا
دکتر دست نیست ۱۲ (قرآن مجید ۱۴ : ۸۴) : در آ و ب : و ما (کہ درست نیست) لہ در ب تدارو
۱۳۔ از روی ب ت : ثبت فضل ۱۲ ب : ۹۴۳ : لہ ب : مرخص شد لہ ب : بطلب عطب
لہ ب : مطلع

از صحیفه سوم

دور ذکر سامی حضرات واجب التعظیم که اگرچه شاعر نبوده اند اما گاهی زبان بگفتن شعر می گشوده اند

۱۲- خواجه شهاب الدین* عبداللہ بیانی مشہور بمروارید*

بزرگمرد و ولد خلف خواجه محمد کرمانی است و او را یکی از سلاطین تیموری
بعضیت رسانت بر قطف* و بحرن فرستاد بعد از معاودت دُری شایوار و
مروارید (دی) چند آبدار برسم تخته آن شهریار آورده بود بدان جهت مسمی بدین
لقب گردید، ما ولی از روی خلقت و استعداد و علو فطرت و ارشاد گوهریت که
فواص روزگار همچو وی کم بروی کار آورده بود بدان جرت لجه کمالتش* ملو از
دُر غرر فواید و بحر اندیشه استقامت پیش اش مشحون بزواہر جواهر نکات
؛ فواید* انامش رقم نسخ بر رقاع (و) توفیقات استادان زرین قلم کشیده مصداق
به ثلث او تنوید کسی مگر یا قوت

شہ جر تب مدارد
شہ ق: الشہر و مروارید بڑی دی رنگ بہا بہ نامہ (طبع بریل) ورق ۱۴۵ و ۱۸۶ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و ۳۳۰ پند شہاب الدین
عبداللہ را "خواجه شمس الدین محمد مروارید" می نویسد، پس نزد وی بظاہر حکایت دہلوی شاعر متعلق بودہ باشد بہ بدین
زبہ بیانی
شہ تب: بعضیت پار سالہ بقلیف شہ تب: نزد ان شہ تب: بدان
شہ تب: کشت شہ تب: قطر (کہ بظاہر تعحیف فطرت است) شہ تب: لجه کمالش
شہ از روی تب:

دب) مضرب مسرت آیتش وقت بخش روح کو روان کج حرکات دست بطوبت افزیش
در خواص زیادہ از آب حیوان * ، در عقوبان جوانی ملازمت سلطان حسین میرزا نمودہ
صد مدد آتش بعز وجود آن تخیل ارباب فضل زیب و زینت گرفت * و روز
بروز رشد او در تزیین بود تا بمرتبہ امارت رسید و در ہر گز امری عظام ہر آدم
بجای امیر علی شہر ہر زد و تا آخر سلطنت آن پادشاہ مذکور بامروز قیام می نمود
بعد از کج از ہوا گرفت و * بکتابت مصنف مجید ذوق گردید تا آنکہ حضرت صاحبقران
مغفور ملک خراسان را بعز حضور مشرف گردانیدند او را از زاویہ محمول بیرون آوردہ
رقم قبول بر ناصیہ احوالش کشیدند و او بواسطہ غلبہ مرض آبلہ زنگ آہنگ گوشہ
گیری کردہ از مشرف ملازمت استعفا نمود و در آن ایام وقایع سلطنت آنحضرت را بنظم و
نثر ڈرا آوردہ و بسک تحریر کشیدہ

نظم بدیع و نثر ای نازنین شمایل ہر کوشنیہ گفت شد در قایل
و باتمام تاریخ نثر توفیق یافتہ پیشتر * از اعتتام تاریخ منظوم نظم حیاتش از سلسلہ
بقافز و کیخت و کان ذلک فی شہر رجب المرجب سنۃ اثنتی و عشرين
از نتایج طبع وقادش * دیوان قصاید و غزلیات و رباعیات موسوم بمونس الاحباب

۱۔ از روی پ ۲۔ لہ : لطف ۳۔ لہ : حیات ۴۔ لہ : در پ ندارد ۵۔ لہ : بملازمت

۶۔ لہ : رسیدہ ۷۔ لہ : ال ۸۔ لہ : یافت ۹۔ لہ : در ترقی

۱۰۔ لہ : آمدہ ۱۱۔ لہ : بہین امر قیام کرد بعد از ان از ہوا اختیار کردہ ۱۲۔ لہ : گردیدہ

۱۳۔ لہ : معنی شاہ اسمیل اول ۱۴۔ لہ : آورد ۱۵۔ لہ : رجب ۹۲۲

۱۶۔ لہ : طبعش

و تاریخ شاهی و منشآت در میانہ فرنی عباد مشہور است و تاریخ منظوم (۱۰) خسرو شیرین
 بواسطہ عدم اتمام متداول نگشت این حدیث از منظومات ایشانست [مولف
 نے دو صفحے منتخب اشعار کے لئے ہیں جو حذف کئے گئے]

۱۳۔ خواجہ عبدالمومن

پیر خواجہ عبداللہ ریاضیہ است، ذہن لطیف غواص دہر معانی و طبع متقیمش
 صیرنی نقیہ سخن دانی است، فقرات فصاحت آیاتش کہ از قلم خجستہ رقم ناشی شد
 سرخط فضلای بلاغت آئین است در اکثر خطوط تخصیص ثلث و نسخ ثالث یا قوت و
 صیرنی و تاریخ استادان متقدمین و متاخرین است

ہر حرف و لکشی کہ محقق شدہ سخن تعلیق کردہ بر صفحات مصورش
 ہر حرف و از گنج معانی ست گوہری گو صیرنی کہ نہم کند رخ گوہرش
 شمع اگر از فضایل او معین گرد و کتابی شود معین من در خدمت ایشان درس خواندہ ام
 و اندک سیاه و سفیدی کہ فرق می توانم کرد از برکت ایشان ست، در ہرات و شیراز با من
 بود منصب صدارت مرجع بدیشان شد بعد از ان متی در خدمت صاحبقرانی بسر برد
 پیر آخر بواسطہ بعضی امور متوجہ ہند شد و در شہور سنہ ثمان و اربعین و تعمیرہ در انجا
 فوت شدند* و در وقت توجہ این غزل گفتہ

اے گردون ہچو خودی خواست سرگردان مرا	عاقبت کرد از غمت سرگشتہ دوران مرا
آپنان گشتم ضعیف از غمت ہجران کینیت	و گیر از در و جلالی طاقت انفان مرا
مشکل شہبای ہجران گر بماند آچنین	دولت بھل تو کی روزی شود آسان مرا

لے در پے تدارک لے پے: دریای لے آ: خطوط لے پے مثل من، لے پے: و لکشی کہ مصور
 لے پے: جز لے پے: گفتہ بود، غزل، لے پے: جان

بسد خد نیار است چشم بی تو خد اید شد خراب شهر هستی و بیدم از موج این طوفان مرا
 بهیچ موتنی بی سرو سامان نبودم پیش ازین در شه و کار * تو آخر شد سرو سامان مرا
 افشان پیخته از مخترعات آنجناب است این مطلع نیز زاده طبع اوست منه *
 هر کس چون آشفته آن زلف و و تا شد
 دیوانه صفت بسته زنجیر بلا شد

۱۴- ملک قاسم نقاش

شیرازی بود و میگفت از اولاد شاه شجاع کرانیم، و بغیر این میباید داشت و معبود
 خوب بود و بهیچ قلم خط را خوب می نوشت و در انشا بد طولی داشت و * در معا و عروض
 مهارتی بی انتها * و قوت حافظه او مرتبه بود که بیک خواندن سی بیت را یاد می گرفت *
 اما بسیار بی طالع واقع شده * بود و ازین دولت حظی نیافت و در جوانی در شهر سمن
 سبع و اربعین و تسعیه از عالم رفت این رباعی در شکایت روزگار * ازوست منه
 روز عجب است * و روزگار مشکل کز دهر صفا گشت بکلی زایل
 خالی ز غبار یکدگر یک ساعت چون شیشه ساعت نتوان یافت دل

۱۵- مولانا سلطان علی

در نظم تعلیق مشهور [تر] از است که او را * احتیاج به توضیح تعریف باشد این

مطلع ازوست منه

له ب : مرکب له ب : هم از ایشان له ب : ندارد له ب : تمام له ب : بختی کرد
 له ب : رباعی له ب : روزی عجب له ب : رکب به لطیف نامه فخری می ۱۰
 له از روی له ب : مطلع

گل و بهار ازان رخ گلگون تریزه ایست چون انگبین که از دل پر خون نمونه ایست
 بادی به تریزه از شصت سال تیراه بود خط را خوب می نوشت چنانچه این دوست
 را در نشوئی اند برای خود در رشته نظم کشیده بود منته *

در اتم شصت و سه شد پیش و کم هنوزم جوان است مشکین قلم
 توانم هنوز از خفی و حبلی نوشتن که بعد سلطان علی

۱۶- حافظ علی

اصلش از غوریان هرات است و او * محدث ذہن و جودت طبع موصوف بود
 و اکثر خطوط را نیک می نوشت در علم عروض و صنایع اشعار بسیار ماهر است چنانچه
 قصیده معنویه * خواجه سلمان را مکرر تتبع کرده است * این مطلع کی از آنهاست منته
 حریم حرمت کوی تو بخت ابرار شمیم نهبت مثنوی تو راحت لحرار

۱۷- میرزا میر کی کوزا (۹)

درق ۳۸

در خوش نویسی مستلم روزگار و در انشای مفاصلی بلاغت شعار بوده پدرش
 یوزارت شاهزاده بدیع الزمان میرزا اشتغال می کرد * و خود بطالع علمی و کسب علوم سعی
 جمیله بظهور می آورد * بعد ازان بسپاهی گری اشغال شده در خدمت دودش خان که لاله
 من بود بر می برد و خان مذکور با وظرفتهای کرده و او این آزرده خاطر بود و در آن

له ب: کزان له ب: چنانکه ازین بیت معلوم می شود: بیت که در آرد له ب: دارد
 له ب: مصنوع له ب: نروده که ب: مطلع له ب: بوی له آ: کو له ب: کور
 له ب: بود له ب: وزیر له ب: بود له ب: طالب علمی می کرد له ب: همد
 له ب: کور له ب: درین عهه موصی است یک منزل از هرات که به کتابخانه خلافت شرقیه از میرزا حسن
 سه ترک ب: بیایم این مقام

طایین دو بیت بطریق بوستان حسب الحال خود انشا فرموده منته *
 یکی را بر آری و خانی دبی بعد عزتش کامرانی دبی
 یکی را بر آری و نوکر کنی بخاک بیا پیش برابر کنی
 آفر در شهر سینه آفتنی و شمشیر و تسمیه * در بزی در خانه خواجه حبیب الله دست
 از ترک شهید شده این ابیات و در رباعی از جمله اشعار اوست منته
 پیش و اعظم منشین قصه طوبی شده قدر افزا که کوه شود این افسانه
 منته

محفل حکایتی است که گفتن نمی توان و پیش مثل دیگر که نهفتن نمی توان
 منته

ای خاطر مستمند ناشاد از تو بر جان و دلم همیشه بیداد از تو
 فریاد ز بیداد تو و داد از تو فریاد از تو هزار فریاد از تو
 منته

آمد بر من قاصد آن سر دمی آورد بهی تا نبود دست تهی
 من هم رخ زرد خود زرق المیوم یعنی ز مرض نهاده ام رو به بهی
 روزی با میرزای مذکور به باغ مرادیه است بطریق گشت * رفته (و) در خانه که مشهور
 به بیت العشرت است منزل کرده بودیم این رباعی و مطلع را دیده گفته بر دیوار خانه
 بنوشت منته

له ب: بطرز له ب: گفته بیت له ب: بیاری
 له ب: ۹۳۲ له ب: بیت له ب: مراد
 الاقصی حاشیه: مثل ترا که از قول
 له ب: بکشت له ب: رادر
 له ب: این، ب: شل تن،
 له ب: رباعی

دردا که گل امید از باغ مراد هرگز برادر دل نمکین نکشاد
افسوس نه هجر یار جانی افسوس فریاد نه درد نامرادی فریاد

اسی بی تو گردش فلک بی مدار حیف باشد زمانہ و تو نباشی ہزار حیف
وگہ یا این مطلع را حسب مال خود نوشت مولانا شتی یزدی این مطلع را تعین کرده در
پہلوی خط او پر دیوار خانہ مذکور نوشتہ ۵

ناگز ز گردش فلک غم بریختند
ای بی تو گردش فلک بی مدار حیف

بودی و در زمانه نظیری نداشتی
باشد زمانه و تو نباشی مہزار حیف

۱۸۔ مولانا شمس الدین محمد کاشفی

یوانیت با انواع هنر آراسته و از اکثر استعدادات بتخصیص خطوط و علم
 قافیہ و معما صاحب وقوف تخلص نوایمست در معنی که متوجه ہند بدین قطعہ را گفته
 منہ *

سوی ہندوستان روم کا نجا
گر شمع و کرم ز اہل زمان
کار اہل ہمت رنکو رفتہ
بزین سیہ فرو رفتہ

۱۹۔ مولانا احمد

یسر [تھو لانا] سلطان محمد استرادیست جوانی بود و رکمال فہم و استعداد (و)

۱۔ میرے ہندو دوست : از علی رضا بھٹو ۲۵ مئی ۱۹۷۳ء : خواجہ تاج الدین، اما غالباً صوبہ آنت کے درمیان است

و کتابت ہے "خواجہ تاج الدین" کا سہواً از ترجمہ سابق کمر فروشیتہ است، ۱۷۵۷ء: وقعی کہ،

۱۷۲ : در سلاک نظم کشیده قلعه ۱۷۳ : کر ۱۷۴ : از روی آب

خطوط را نیک می نوشت و بقدر طالب علمی کرده تخلصش مشربی بود در عنفوان
 جوانی و قات یافت این مطلع از دوست منده *

بردم اختلاط گرم دارد آفتاب من ندارد رحم بر سوز دل و چشم پر آب من
 و این بیت نیز از دوست منده *

مرا آمد نصیب از عشق خوبان داغ نو میدی
 نصیب کس مباد یا رب این داغی که من دارم

۲۰. خلیفه میرک

تقریب

پسر خلیفه محمد حیات است * و در جهات صنایع حربیه صاحب اختراعات
 از جمله در شغرافی و زیر فلک نیلوفری نظیر ندارد و تا نقش پرداز فلک اطلس *
 استاد کارخانه سپهر معصفری تار و پود نیل و نهارد در کارگاه روزگار در کشیده مثل
 او بی ندیده طبعش در [شعر] هم خوب است این مطلع از دوست منده
 بلبل بچمن تالود من بر سر کوشش او عاشق گل گشته و من عاشق روش

۲۱. خواجه شهاب الدین عبداللہ

همدمی تخلص می کند از مشہد امام رضا علیه الصلوٰۃ والسلام * است اما
 اکثر اوقات در آستانہ حضرت امیر المومنین علی علیه السلام میگذرانیده * و مرد

لہ ب: و بیت از دوست مطلع لہ در ب ندارد لہ ب: این چنین دروی
 لہ ب: خلیفه او هم پسر خلیفه محمد حیات است لہ ب: جزیه لہ ب: اطلس
 لہ ب: نیلوفری و تا لہ از روی ب لہ ب: مطلع
 لہ ب: بن ابی طالب کرم السجده می گذرانده

خوش فہم و خوش نویس و در علم سیاق خوب، این مطلع از دست منہ
از بس منہ نگر فتنہ عالم با دوست و ز قدش جلوہ بین روح مجسم باوست

۲۲۔ مولانا فضل

مولدش قزوین است و از ملا زادہ پای آنجاست خطش خوب و حسن اختلاطش
مرغوب، این مطلع در تلخ روزگار یادگار ایشانست منہ*
دل در برم طپید مگر یار می رسد یا نامہ ز جانب دلدار می رسد

ذیل صحیفہ سوم

در ذکر ارباب استعداد کہ پیرایہ خود را بر زیور شعر آراستہ اند و از غایت دوقہ
صفای خاطر شعر را علاوہ آن فضایل ساختہ

۲۳۔ مولانا شاہ محمود

اصلش از نیشاپور است و در خط نستعلیق قطعات سحر آیتش سواد بخش
دیدہ حور، اگرچہ درین فن شاگرد مولانا عبدی است اما از و در خوش نویسی
بیش است و با وجود چندین ہنر بسی* فقیر و درویش است، این غزل از دست
منہ

چشم از ناز دی باز نکردی ہرگز نظری سوی من از ناز نکردی ہرگز

لہ پ: مطلع لہ آفتہ کفر بے شوق لہ پ: از دست لہ پ: در پس لہ اصل: مسرتی تمیم از دی پ
لہ پ: غزل

شگ بیداد ز دی بر سر اغیار و مرا بچنین لطف سرافراز نکر دی هرگز
 چون کنم با تو عیان راز دل خویش چو تو بخودم همدم و همراز نکر دی هرگز
 چون برم ره من دل تنگ بتر و بهت لب چو با من سخن باز نکر دی هرگز
 تا شد از خیل سگان هر کویت مخلف یکدیش سوی خود آواز نکر دی هرگز

۲۴- مولانا عبیدی

خال مولانا شاه محمود مذکور است و در خط شاگرد مولانا سلطان علی مشهدی
 است با وجود کبر سن خط را خوب می نوشت و با آن که ع
 سفید شد چو درخت شکوفه دار سرش*
 نهال آرزوی سرو قامتان در چمن جان می کاشت* مدتها در خدمت صاحبقران
 مشرف بود و درین دو سال بعالم جاویدانی شتافت* این مطلع و مقطع از وست
 منته
 ما را سریر سلطنت آن خاک در پس است
 وز برق آه بر سر تاج زر بس است
 ای دل کشیده دار چو عبیدی عنان صبر
 که مهر مهرشان هوشت این قدر بس است

۲۵- مولانا انبسی

اصلش از ولایت خوارزم است و در خدمت سلطان یعقوب می بود

له در ب ندارد له ب : با وجود پیری سه ب : سرو قدان در چمن دل می کشت
 له یعنی شاه طهماسب اول سه ب : باقی شتافت له در ب ندارد
 که ب : من سه ب : هوسم له ب : بود

و اور خط نستعلیق چنان می نوشت کہ مردم اور اقریبہ مولانا سلطان علی شہدی
 بی دانند و فی الواقع * کہ دران روش خط را بسر حد سحر رسانیده، گاہی نظم از دسر
 می زد. این مطلع مشہور از دست مٹھ

شہ مانع نشود اشک من محزون را نتوان بست بخاشاک رنج چون را

۲۶۔ عبد الکریم پادشاہ

برادر مولانا انسی است وجہ تسمیہ او آنکہ دماغش پریشانی پیدا کردہ بود *
 و خود را پادشاہ نام کردہ و بہ مردم حکمهای غریب می کرد و اما فقیر و کم آزار بود و تعلیق
 روش برادر را خوب می نوشت و در آخر قطعہ ہا می نوشت کہ ”کتبہ خدا“ و گاہی نوشتی
 ”کتبہ بے زاتمہ“ و گذا، و اسم مقررش او ”پادشاہ“ بود با وجود این شعر نیز می گفت این
 دو مطلع از دست مٹھ

ترا در دیدہ جا کردم کہ از مردم نہان باشی
 چہ دانستم کہ آنجا ہم میان مردمان باشی
 مٹھ

نمی گوئی حکایت با من و آنکہ کہ میگوئی
 ز بس حیرت ندانم * با کہ میگوئی چہ میگوئی

۲۷۔ حافظ باباجان

از تربت خراسانست و خط نستعلیق را خوب می نوشت و نقاری و زر نشانی

لے پ: و در واقع لے پ: ندارد
 کہ تربت ندارد لے پ: اورا لے آ: داغ لے پ: کرد لے از روی پ: لے آ: رزاق پ: زرمان
 لے پ: مقرر خود کہ می نوشت کتبہ لے پ: زجیت می دانم لے پ: بسیار خوب

در استخوان خوب می دانست و در سازها عود و شتر قور را خوب می نواخت که با مقتاد من
میچکش بر آواز نواخت و خلیق و درویش نهاد است و در عروض و معاطبعش خوب
این مطلع از وست منته

بجان از ستمهای دوران رسیدیم رسیدیم بجان تا بجانان رسیدیم
در شهر رسد از لعل و اربعین و تسامیه* در تبریز فوت شد این مطلع هم از وست
منته

در رخت آنها که حیران نیستند نقش یوارند انسان نیستند

۲۸- مولانا مالک دلیلی

اسلش از تبریز است و بعضی گفته اند از قزوین و اکثر خطوط خصوصاً نستعلیق
را خوب می نویسد و از موسیقی و شعر هم وقوف تمام دارد و در معابدینت منته
تا یکی یا بر قیب از بهر آزارم شوی کی بود که بهر آزارش دی یارم شوی

۲۹- مولانا ابراهیم

از استرآباد است و خطوط خصوصاً تعلیق* را خوب می نویسد و بنا برین مدتی منشی
سرکار رضویہ علیہ السلام* بود این مطلع از وست منته
منم جا داده در صحای دل مشکین غزالی را بر آورده بخواب جگر نازک نهالی را

له رشده غمسانیت در سال فضل الله خاں صاحب لغات قوامی می گوید: شاید در غم نوحیت از عود
یعنی ساز معروف که آن را شود در غم و چیز نمود نیز گویند له به کسی که ت بود که آ: خوب بود را بود
نیابت بعد است له در به تدار له به: ۹۴۴ له آ: ملک تعصم از روی به این مطلع از وست
له به: خط نستعلیق له به: علی ساکنها التیمه

۳۰- مولانا اسمعیل

پسر مولانا ابراهیم است خط نستعلیق ابدی نوشت و در شعر تخلص نجاتی است
این مطلع از دست منه

دو دمسازیم ماونی بکنج در دو غم با هم که می نایم از در جدائی و مدام با هم

۳۱- مولانا حمید رخیا بانی

از رخیا بانی شهر تبریز است قرآن را حفظ کرده و قانون و شتر قور ابدی نواز د این
مطلع از دست منه

دست عشق آمد ز کوی عقل بیرونم کشید
موکشان در دست غم پهلوی بمنو غم کشید

۳۲- حافظ مجلسی

از شهر تبریز است و قرآن را حفظ دارد و قانون و شتر قور ابدی نواز و در
خوش نویسی نیز دستی دارد* این مطلع از دست منه
قدت نهال طوبی و طوبی روان خوشست
حسنت در آن خوبی و خوبی دران خوشست

۳۳- دوست محمد کوشوانی

کوشوان دیبی است در خوانی هراشت و مولانا جوان [آدمی] و خوش صحبت شوخ

له ب: مطلع له ب: صدر له ب: شتر قور له ب: خطش قیزم بنت و سواي
این بیت حیثیت می شمارد که دارم له ب: صری له از روی ب: 'عه رگ به پیر ۱۳۹۵'

طبیعت است * خط نستعلیق را خوب می نویسد و در شعر و عروض و معما مهارتی دارد و
گاهی با مرامی * نیز می پردازد و تخصص او کاتبی است این اشعار از دست منه
تا چند شب در و دیوار تو میم از خانه بروی آی که دیدار تو میم
بخرام که از هر طرفی سر و قدان را حیران شده قامت و رفتار تو میم!

۳۴ - مولانا زین العابدین

مشهور به تخلص خان * قصه بلاغت آثارش * زنگ - دای هر قصه و نظم و حرکات
و لفظ و زینش مزین محنت و الم اصلش از شیراز است در او امل سفر بسیار کرده بود
و اوقات بصره که گری صرف می نمود و آخر خدمت صاحب قرآن مغفور اقتاد چندان
رعایت یافت که هیچکس ازین نایفه در هیچ زمان مثل آن نیافته * و ظرافت و لطایف
که میان او و صاحب قرآن مغفور واقع شده * مشهور عالم است چون ایراد آن موجب
بی ادبی بود گستاخی نمود این مطلع از دست منه
بزم بکشال و بنما بخوبان نکته دانی را که نکشاید کسی چون تو معنای نهانی را

۳۵ - مولانا کمال الدین قصه خوان

خود می گفت که از اولاد مولانا کمال غیاث فارسی ام اما او را * تولد در اصفهان
است شیرین سخن و گرم گفتار بود مدت دوازده سال با من می بود بعد از آن مدت هفت

لهب: طبیعت لهب: بلفظانی لهب: کافی لهب: مطلع و بیت ،
لهب: در پندار و لهب: در پندار ، تخلص و چیزی است که از نم و غیره و زنده و زین
بگذارند تا آسیب به پشت اسب نرسد و تتر بر آن قانع ، لهب: قصه بیغش لهب: زمانی
مثل آن نیافته اند لهب: گذشته لهب: یافته ام ، لهب: بعد ازین هشت سال ،

سال دیگر * در خدمت صاحب قرانی بسر می برد و در آواخرا از مداومت افیون
تفاوتی فاحش در صورت و سیرت او پیدا شده بود * شکاتہ نسخ * شده بود یا مذهب
تتاسخ روح او را در قالب دیگر در آورده بودند تا در شهر رسنه اثنتی و خمسن
و تسعمایہ فوت شد و در اوایل گایسی کلام نظمی از و سر می زد این چند بیت از انجمله
است مثنیہ

ای خوش آن ساعت که در کوی تو منزل داشتم
صدر مراد از دیدن روی تو حاصل داشتم
داشتم پنهان ز عشقت آتشی در دل چو شمع
بر زبان آوردم اینک آنچہ در دل داشتم
مثنیہ

صرف راه تو چہ باشد کہ بہ از جان باشد جان بہان بہ کہ نثار رہ جانان باشد
گفتش در غم عشق تو پریشام گفتم ہر کہ عاشق بود البتہ پریشان باشد

۳۶۔ مولانا قطب الدین احمد

برادر مولانا کمال الدین حسین قصہ خوان است و مصاحب حضرت صاحب
قران * این مطلع ز آدہ طبع * اوست مثنیہ

دل نگار از غم دلدار خوش است سینه ریش از ستم یار خوش است (ق ۱۳۴)

لہ مراد از شاہ مہاسب اول است کماثر لہ بآخ لہ بآخ تفاوت
لہ بآخ شد لہ بآخ با کوما کہ نسخ لہ بآخ : ۹۵۲ لہ بآخ متعارف
لہ بآخ مطلع لہ بآخ ہرچہ لہ بآخ سازم لہ بآخ : صاحب قرانیت
بزرگ بہ عاشیہ ۱ لہ بآخ : از ' یعنی نمرہ ۳۵ '

۳۷۔ مولانا دوست محمد

از سازندہای مقرر شہر ہرات است بعضی اوقات در گیلان بخدمت پادشاہ* گیلان می بود بعد ازان در خدمت حضرت صاحب قرآن بسری* برودہ آخر بطرف ہرات رفتہ* در شہر سورستہ تسع و اربعین و تسعمایہ در انجا* فوت شد، این رباعی از دوست منہ

تا چند ز تو بر دلم آزار رسد جوہر و ستم و طعنہ افیاء رسد
باری ہمین خوشم اگر از سر لطف نکای نظرت بر من بیمار رسد

۳۸۔ محبت علی

از ہرات است* فی را بسیار خوب می نواز و خط تعلیق را نیک می نوشت اما بسیار بی پروا و لوثگہ شرب و ظریف است* و مثنوی با من می بود بعد ازان بواسطہ بعضی مردم کہ حوی در ایشان نیست حضرت صاحب قرآنی او را بسید بیگ* کہ مشہور است و اسم* او سید منصور کمانہ است سپردند و عالیبا با او می باشد و او با سید مذکور نظر افتامی کند اچنانچہ سید مذکور در غیمہ نشسته بود و شعر عربی می خواند و ترجمہ آن را می گفتہ ناگاہ مشتری ایشان کہ در بیرون پستہ بود بادی چلا کردہ چنانچہ آوازہ* باتندون خیمہ رسیدہ، استاد مذکور بسید بیگ گفتہ: خداوند اشعر شما نیز شعری گوید سید بیگ را بدادہ گفتہ اگر دیگر مثل این سخنان میگوئی ترا ادب* می کنم* او در جواب گفتہ کہ شما کلامی باید کہ مرا

لے ۱۰۰ بجا پیش سہوا نوشتہ است: محبت علی تائی لے ۱۰۰: در گیلان چند گاہ در خدمت والی

لے ۱۰۰: ی بر: آخر ہرات رفت لے ۱۰۰: در ۹۴۹ آنجا لے ۱۰۰: در پتہ ندارد

لے ۱۰۰: در پتہ سہوا نوشتہ است: استاد دوست محمد (نیز رک بہ ۱) لے ۱۰۰: ہرست لے ۱۰۰: لوندات و مشرب پتہ

ظریف دارد لے ۱۰۰: بہ کمانہ کہ اسم* در پتہ کمانہ مشدہ اپر دو جلی لے ۱۰۰: خواہ لے ۱۰۰: بیشتر لے ۱۰۰: را

لے ۱۰۰: چاکلہ آواز آن لے ۱۰۰: محمد علی مذکور لے ۱۰۰: کہ اگر لے ۱۰۰: تربیت خواہم کرد لے ۱۰۰: مراجعہ

شعقت فرماید لے ۱۰۰: رک بہ ۱۰۰

حایه هفتت فرایند که لطیفه گفته ام سید بیک زمانی مائل کرده بعد از آن تصدیق او
مربوطه و از روی حنده گفته است راست می گوئی این مطلع خوب است از دست منته

لیست غیر از بلا سرایت عشق ز اول عشق تا نهایت عشق
آه مجنون عشق پیشه نجاست تا برم پیش او شکایت عشق

۳۹ - آشفته تشنه خوان

استر بار نیست در قصه خوانی و شاعری شغش خالی از اثری نبود این مطلع از دست منته

بدور ماه بخش اما خط بنفشه دمید قدم ز رشک خنثی چون قد بنفشه خمید

۴۰ - مولانا قاسم علی قصه خوان

از شهید است بسیار خوش طبع بوده و قصه را بحر است و چاشنی می خواند این از دست منته

چو قوی نیوده هرگز بوغاه و هر بانی بی تو بچکس نماد تو به بچکس نمائی

۴۱ - حافظ چرخ کین

تبریزیت نقشها و سوتها را طوری می بندد و در سحر عملها دارد و از جمله

برای مولانا زنی که بنایت سیاه و سیم بوده عملی بسته تا سرخ و قات او بود خرس پناه

پیدا کرده بود و وی بسیار برش می خورد و با وجود آواز گرفته خوانندگی همی کرد

و اعتقاد تمام بشعر خود دارد و خاطر جمیع قوی بزیب و زینت خود می گمارد و تخلصش

خراقی است این مطلع از دست منته

و مبدم می گروم از شوق لب لعل تو مت لعل جان بخش ترا کیفیت بسیار هست

له ب: کرده له ب: گفته له در ب: ندارد له ب: مطلع له ب: زرق

له ب: مشهوریت له ب: بود له ب: شعر له ب: چیرک له ب: نقش و صفت

له آ: داند، تصحیح از روی ب: آ: مولانا قاسم ب: ملازینی له ب: کرا و نوار

له ب: می کند له ب: مذاقی له ب: مطلع

۴۲ - خروشن

اصلش از مشهد مقدس است و در کاشان متولد شده از طفولیت * پیش من می بود
و این مطلع از دست منته

بسوزم از غم شمع شب انسروزی که من دارم
ندارد هیچ عاشق همچون من سوزی که من دارم

۴۳ - مولانا مجنون چپ نویس

از خوش طبعان هرات است و در خط چپ بی بدل عالم بود و خط دیگر اختراع
کرده بود که او را * توامان نام نهاده و صورت خطی آن چنان * که دو صورت بقلم
می نوشت که این دو بیت در خوانا بود منته

توامان مخترع مجنون است کز قلم چهره کشا میا کرد *
تا شدم * مخترع صورت کش خطکم صورتی پیدا کرد
و رساله فقهی باسم من * در محرابی و مجنون بسا که تزییر آورده بود * و در قواعد خطی
و تعریف چگونگی قلم و سیاهی و رنگ کردن * کاغذ و زمین به جهت نسبت این
بیت در رنگ کاغذ از آن * مخاطر بود نوشته شد منته

شبه ب: خود می نوی در ذیل از باب استعداد مذکور است اما مولف واضح کرده است که خصوصیتش
چ بود: شبه ب: دخیل شبه ب: مطلع شبه ب: ایخنین

شبه ب: آیدند ب: مثلن شبه ب: و آن را خط شبه ب: صورتش آنکه شبه ب: بیت

شبه ب: شد که قلم چهره کشای میکرد شبه ب: باشد شبه ب: در ب: ندارد

شبه ب: باسم من نوشته بود و در ملک تفریر در آورد شبه ب: در رنگ

شبه ب: بیت

که علم نزاکت می افراشت و ذکاوت مزاجش ازان مشهور تر است که احتیاج بتعریف داشته باشد سخنان می گفت از جمله آنکه روزی بدکان پالان دوزی رفته گفت که پالان میر علی می خواهم و این سخنان بامیر علیشیر رسانند با او سوی مراجع بیرون آید چنانکه در وطن اصلی نوازست ایستاد و بعراق کرده در خدمت سلطان یعقوب اندک تری کریمه کتاب بهرام و بهروز را بنام پادشاه مذکور گفته و چون یوسف بیک برادر سلطان یعقوب نیز مقادیر آمدن اوقات یافته در آن باب گوید نظم *

نه از یوسف نشان دیدم نه از یعقوب آثاری

عزیزان یوسف ارگم شده چه شد یعقوب را باری

و بعد از اندک زمان حب وطن او را بجانب هرات کشید و گیکه باره امور ناپایم از او در وجود آمد درین نوبت میر علی شیر بیشتر از پیشتر رنجیده کار بجائی رسید که پروانه قتل حاصل کرد از جمله [بواغش] رنجش کی آنکه چون بنیر بنا بر عدم توجه بجانب تاهل بعثیت اشتها یافته بود [و] مولانا قصیده جهت او گفته صلا چنانچه مطلوب او بود [بدو] نرسید بنا علیه آن قصیده را بنام سلطان احمد میرزا قوم سلطان حسین میرزا کرده بدو گذرانیده این معنی سموع میرشد نسبت بملا در مقام گفت شده ' مولانا جهت تکالیف این قطعه را نوشته ملازمتش فرستاد قطعه

دخترانی که بکر فکر نمند هر یکی را بشوهری دادم

آنکه کابین نداد عتین بود زو گرفتم بدیگر دادم

له در پندارو له آرد: بود: پ: گفته له پ: سخن له پ: رسیده

له پ: بودن له پ: آوردو له پ: کردو له پ: گفت له پ: گفت

بیت له پ: زانی له پ: بخدی له پ: بقتل او له از روی پ: له پ: میرزا له پ: بعقت

له پ: مطوع له پ: شده له پ: فرستاده له آ: فکر کردو له پ: زو ستادم

لاجرم جلا نموده بطرف ماوراءالنهر* رفت و در خدمت سلطان علی میرزا و ولد سلطان
میرزا پسر سلطان ابو سعید که در آن وقت والی ماوراءالنهر بود راه تیزی یافته و راجا
قصیده مجمع الغراییب که بر بیان هر یک است در سبک نظم کشیده* این دو بیت از بوست

آنگاه که ذال نالدا این بود حکم عالی پادشاه زمان

شماره مائک ماوراءالنهر شاه سلطان علی بنام و فرمان

تا آنکه محمد خان شیخان بر آن ولایت دست یافت و مولانا بنائی در درگاه خان
منصب ملک الشعرائی یافته همراه او متوجه هندستان شد و امور نامرئیه از و در هر یک
ظاهر شد از جمله آنکه مال شاعری بدرم حواله کرد و بعد از آنکه صاحب قران مغفور
بر خان اوزبک استیلا یافت او و قرشی ماوراءالنهری بود تا آنکه میر نجم ثانی که
و ستور* حکم* صاحب قران مغفور بود بر آن ولایت دست یافته بقتل نام فرمان
دار بنای حیات مولانا بنائی را نیز در آن واقعه بانهدام رسانیدند و کان زکک
فی مشور سند ثمان شش و تسعای از اشعار مولانا بنائی و دیوان غزل نیز راست
و غزلی چند دیگر در تبتت خواجه حافظ تخلص عالی* گفته دو قصاید خوب از او
این چند بیت از بوست از نظم*

کلتانیت خورم دیده ام از عکس رخسار زمره گمان خار با گرفته بر آینه سادوم درش
[ب] بسر مر آنکه سیه کرد چشم یار مرا چون چشم یار سیه کرد روزگار مرا
کسبم غوغا بهر بیکانه کاند کوی او بینم که تا آید برون بهر تاشا روی او بینم

له ب: بماوراءالنهر له ب: ندیم شده پسر (بجای پسر) له ب: حرم - نصر

له ب: از ازلت له ب: عالی له ب: یافت له ب: ...

ده درق بخط جدید است له یعنی شاه اسمعیل اول له ب: از او

له آ: دوشتر بجای عشره (ب: عشرین که غلط است) له ب: ...

له ب: ...

منه

نه از خون جگر مرغان من بر یکدگر بسته که بی او موم چشم بوی فیر در بسته

منه

تعالی الله چه گلزار است رخسار عورتا ککش
 که آب از چشم خورشید داد و ایند پاکش
 زده [خواهم فدا گر دم در کوی او در آیم
 تا هر که میهند او را در چشم او در آیم

این رباعی نیز از جمله اشعار ابوسته رباعی
 پیغمبر صفتان اهل پهنیز کجا شبنم فشان شبنم انگیز کجا
 بابو الهوسان نسبت عشاق من بقیب کجا خسرو پهلویز کجا
 این دو مطلع هم از اشعار ابوسته

مرد دل آرم مر زمان کان مه دل آرمی منت
 خاطری خوش میکنم او را چه پروانی منت
 ز به خوشی چنان بیگانه شد آن بی وفا با من
 که شد بیگانه با هر کس که گردید آشنا با من

۴۵- شوقی یزدی

آثار وادخو به رشید است [مرد خوش صحبت و آدمی سیرت خط تعلیق را
 می نویسد و در انشا مهارت تمام دارد چنانچه بعضی اوقات منصب انشای مشق
 در دست است از به آ و پر، یز، ت، شل قن سه در به ترمبه شوقی نیز بخط جدید است،

مردی به سه د ب ندارد

طلق بدو داشت و (از به) اکثر کتاخانه که فقیر داشتیم او با خبر بود و کتب متداوله را خوانده
 است و شاعر* پائیزه گریست و از اقسام شعر* بقصیده گوئی بیشتر مشغولی میگفتند
 در جواب قصیده مولانا امیدی گرفته است

ای تو سلطان ملک زیبائی ماگدا پیشها متاشائی
 قصیده

ای رخت ماه اورج زیبائی قامت سرو باغ رعنائی
 سرو و گل را اگر بود با تو دعوی حسن و لاف زیبائی
 سرو برجا باشد از خجلت چون خرامان بی باغ فرمائی
 گل ز شرم رخ تو آب شود اگر از پرده روی بمنمائی
 ماه را با رخ تو نسبت نیست سرو را با قد تو مانمائی
 سرو آزاده ایست گویشه نشین هرزه گردیست ماه هرجائی
 درین قصیده مطلع قصیده مولانا امیدی را تفصیل کرده و خوبست منته*

ای تو شاه سریر دلجویی ای تو سلطان ملک زیبائی
 روزه میدان ز خسرگه لعلی چون گل از غنچه بروی آئی
 عزم میدان کنی و چون خورشید عالم از روی خود بیارائی
 زلف چو گان صفت بدوش نهی وز بتان گوی حسن بر بانی
 شاه خوبان عالمی و ترا ماگدا پیشها متاشائی

در جواب قصیده ردیف گل مولانا کاتبی قصیده گفته که ازین بریت باقی قصیده را معلوم

له پاشاوی له دپه نماره له به: دارد: له به: فرد: له آ: پیشکان: له در آبد از ملک
 و اصلاح افزوده است! گفته این چند بیت از انجاست: پاشا من له به: بنامد: له در به: تصحیح شود
 را پاشا شده: مهمل کرده: له آ: و این له به: قصیده: له آ: که بدون: پاشا من: له آ: پیشکان: پاشا من
 له به: کاسه:

می توان کرد منته

شاخ گل را از تافخر سرز گردون بگذرد / تو گل من گرزند بر گوشه دستار گل
و این مطلع نیز از دست منته

شب تاب روزگریه جانسوز می کنم / بی تو شبی بخون جگر روز می کنم

۴۴ - گلشنی کاشانی

(م)

در اوایل بشک فروشی اشتغال می نمود شوق سخن عثمان او را گرفته بجانب غزلان
مشکبوی منبر موسی کشید؛ بارودی همایون تردد داشت؛ مردی مصاحب و عاشق پیشه است
حزم عقبات علیات نمود و بشف زيارت مشرف شد و از آنجا سفر کرده به ستر افتاد
در اینجا جوانی دیده دل از دست داد و الحال آنجا بسر می برد؛ خط نستعلیق را بجز
می نویسد این مطلع و رباعی از دست منته

بلبل بی باغ گر سخنی زان دهن برد / از شرم غنچه سریت پیرین برد

رباعی

ای شمع بلا آفت جانی شده / از بهرین پیر جوانی شده
می خواست دلم سرور وانی زین باغ / نوفاست؛ سرور وانی شده

۴۵ - مولانا فیضی

برادر حافظ بابا جان بود و حافظ کلام الله خط را خوب می نوشت و جوانی بفهم بود
و در شعر هم طبع خوب داشت این رباعی و مطلع از دست رباعی

له ب: س له ب: ا هم له ب: مطلع له ترجمه اش را در پانصد و
له یک به ص ۱۰۱ له ب: م

از پیش من آن زهره چین می گذرد آفتاب دل و آفت دین می گذرد
عزم همه بگذشت ندیدیم ردیش افسوس ز غمی که چنین می گذرد
منه

موی شده بی خط مشکین رتم او کوه سخت که آیم بزبان قلم او

(ورق ۴۴)

۴۸ - دهنی نقاش

از جمایه خوش طبعان و لوندان شهر یزد است و سر علقه ارباب سوز و غم و دهن
عانی و سلیقه وافی داشت چنانچه ازین مطلع معلوم می توان کرد * منه
بعد از وفات هر قلم اتخوان ما سر بسته نامه ایست ز درد نهان ما

(ورق ۴۵)

۴۹ - عید الله شهابی

در اسل از مالیک سادات سیفی قزوین است اما چون فطرتش بغایت قابل
افتاده بود باندک جد و جودی در فتنان تضایل مثل خط و انشا و شعر و معانی نموده
در خوش طبعی مشهور و معروف است و وفات مولانا دروای عظیم بغداد در حلقه فی واسطه
شهر جمادی الاولی [سنه] اثنتی و عشرين و تسعمایه *
این مطلع از دست منه

شراب عشق عجب شورشی بجان من آورد که هر چه در دل من بود به زبانش آورد

(ورق ۴۶)

۵۰ - قدیمی نقاش

اصل او از گیلانست مصور خوبست و در شاعری خود را کمتر از دیگران نمی داند این

له ب: می توان دانست ام، له ب: سستی له ب: ترقی تام له ب: است له ب: مطلع

[مطلع و بیت] از درست

دیده ام بروئی و عاشق شده جانی عجبی رد نموده است مرا باز بانی عجبی
چاره در عشق تو جان دادم از درد و غمت طرّف در دست ظلم را و دانی عجبی

۵۱- عشقی تبریزی

در قی ۸۶ (۱)

معنائی و کتابه نویس خوبست و گاهی شعری میگوید این مطلع از درست منته
چون بگذرد خاک من زار بلبسم
گر سر ز خاک برکنم خاک بر سرم

۵۲- آیتی اصفهانی

در قی ۸۶ (۲)

اوقات بکتاب داری میگذازند و خط انحراف و منتقلیق را خوب می نویسد این مطلع

از درست منته

میان ما و سنگ یار فرق بسیار است چرا که ما سنگ او نیمه و او سنگ یار است

۵۳- نباتی تبریزی

در قی ۸۶ (۳)

به نقاشی و لاجورد شونق اوقات می گذرانند این مطلع از درست منته
عکس رخسار آن پری روتاد در آب انداخته
از خیالات آب را در اغطراب انداخته

در مطلع این غزل تخلص نباتی بسیار شیرین واقع شده منته

۱۳ از روی بیت ۱۳: غمت ، بت مثل من

۱۴ تراجم عشقی تاشی کرمانی را در بیت ندارد ، و باقی تراجم این محیفه را در آن نسخه در محیفه هشتم آورد

از هوای آن لب شیرین نبتاتی روز و شب
چون گیس خود را درون شه نایب انداخته

(ورق ۸۹ ب)

۵۴- گلیمی گیلانی

همای اوقات بترقی خط و انشای گمارد و در بعضی اقسام حکمت و قوتی دارد
این مطلع از دوست منده

دورق

خطش که گریخ همچو ماه تابان است نوشته سوره یوسف بخاریانست

۵۵- مولانا کشوری

از آمد و باد قزوینست و خط نسخ و نستعلیق را طوری می نویسد و شعر بسیار
گفته بهترین اشعارش این مطلع است منده
بنو بهار زنت آفت خزان مر سادا غبار غم بتو ای سرو نو جوان مر سادا

دورق

(ورق ۹۰ ب)

۵۶- شیخی کرمانی

در نقاشی بی بدل بود و در طائی مکمل این مطلع از دوست منده
طره ات مار خسته را ماند چهره ماه دو هفته را ماند

(ورق ۹۲ ب)

۵۷- مولانا جان کاشی*

[کاتب خوشنویس بود و خطی اختراع کرده است موسوم به شکسته بته بدین

له به . ملا جان له از روی به

کیفیت که در دو ورق کاغذ تنک که پاره ازین ورق سفید* و پاره ازین سیات
چون بر بالای هم می نهند صورت خط ظاهر میشود و در شعر گفتن قدرت عجیبی داشت
چنانکه در یک شب هزار بیت می گفت و در قافیه و عروض و معمار سایل دارد
و اوقات بتعلیم اطفال می گذراند این مطلع از دوست منده
ای از رخ تو سوره یوسف حکایتی نون و القلم ز ابر و وقت کثایتی

۵۸- گلشنی کاشانی

(۹۳۷)

خطوط را طوری می نویسد و بتعلیم اطفال مشغول است این دو مطلع از دوست

منده

آنکه به گریه من خنده بسیار کند گر بداند غم من گریه بدو کار کند

منده

بشم سان یک شب اگر سر در سرای من کنی گریه بسیار چون شمع از برای من کنی

۵۹- مولانا محمود صیوری

(۹۳۸)

در طهران بکتابت مشغول است این مطلع از دوست منده

نیت اشک لاگون کز چشم پر خون می رود از غمت خون جگر از دیده بیرون می رود

له در به ندارد له به: و قوی و قدرت له به: بگذرانید له به: مطلع

له به: روایت له به: نعمت اما ترجمه نعت کاشانی را در آ چند سطوح پیش ازین آورده است

له به: تکرار له به: دُر

۶۰- وفائی توئی

دورق ۱۹۴
دورق ۱۹۵

طالب علم و ظریف و خوش صحبت و خوشنویس است این مطلع از دست منه
نشسته طوطی خطا بر لب اهل شکر یارش
به پیش آن دهان نبود ولی یارای گفتارش

۶۱- نگاشتی

دورق ۱۹۵

مولدش هراست و اوقات او بکتابت می گذرد و هر روز چهار بار
فیون می خورد این مطلع از دست منه
باجان دل شرح دردی نانی میکند بی نانی از درد لها گدانی میکند

۶۲- مولانا عینی

دورق ۱۹۹

دورق ۱۹۳

از جمله کتابان شیراز بود و بهرست کتابت او کم کسی کتابت می کرد و گاهی
بشعر میل می کرد این مطلع از دست منه
بی روی دلفروخت عشاق را طرب نیست با ماشی بسر یکیش هزار شب نیست*

له ب: ظریف خوش طبع است

له ب: مطلع

له ب: یاری له مولانا گاهی بهر دست کتابت می کند له غیبی ب: مثل من

له مدب: ندارد له ب: در سرعت کتابت مثل او نبود له ب: مطلع:

را [ده؟] دیده خون خندان [خون چندان؟] آذان بهادی، میگویند که چندی برابر منزل کاره خوفت (خونست)

۶۳- رضائی گنگ

(۹)

از عراق کاتب سرمن الکتابت بود چنانچه روزی هزار بیت می نوشت و
در شعرش تاسی مستم بود بروم رفت و دیگری خبر از و نیامد این مطلع از دست منه
هم برکت چشم بر رخسار ساقی مانده ام
تا بغفلت نگذرد این عمر باقی مانده ام

۶۴- مولانا حسین

(۱۰)

از ری است خط نستعلیق را بدینی نویسد این مطلع از دست منه
کی نسبت قد تو بشماره توان کرد عدد سرو بیالای تو آزاد توان کرد

۶۵- مولانا نظام

(۱۱)

از جمله حفاظ آستانه امام زاده عید العظیم است و در کتابه نویسی درست
دارد این بیت از دست منه
چگونه بادگران بینش که نپندم فبار غیر غیرت بگرد و دانش

له یا : چیزی از و نماند له و ربّه ندارد له و : تعلیق ، یا مثل من

له یا ، نوشت ، له یا : عبداللطیف له یا : دستی داشت

له یا : ۳ (ملاست بیت)

صحیفه ششم

ورق ۱۰۲ اب

در ذکر طبقه ترکمان و شعرای نامور مقرر ایشان

ورق ۱۰۸

۶۶ - میر دوست طارمی

از جمله خدام آستان عالی مقام تلایک پاسبان * اہم اہام و مقتدای اہل اسلام
 علی بن موسی الرضا علیہ السلام * من الملک العلم است اصلش از امیرزادہای چغتای
 و خود نیز در پیش بابر میرزا رتبہ عالی داشت شہی حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام
 را در خواب دیدہ و آنحضرت او را بہ ترک و نیا کہ ترک الدنیا سراس کل عبادۃ و
 حب الدنیا سراس کل خطیئۃ و توجہ بآستان عالی شان امام ہمام اشارت فرمودہ
 اند * بنا بران ترک امارت کردہ و بدرگاہ عالم پناہ روی آورده و مدت دہ سال در آنجا
 بعبادت و طاعت اوقات صرف کرد و معاشش از وجہ کتابت گذرانیدہ از بیپس
 طلبی * و توقعی نکرد و بعد از ان بایش رتبہ سرفراز گشت * و حالا چند سالت کہ بدین
 خدمت مشغولست خط را خوب می نویسد و در علم اعداء مہارت تمام دارد و در شعر و
 معانی نیز طبعش خوبست و با این ہمہ درویشی و دود مندی بسیار خوش صحبت و شیرین
 سخن واقع شدہ * این مطلع از دست منہ

چاکہای کز جدائی در گریبان منست ہر طرف را ہمیت کز جانتان سوی جان منست

لے در پے ندارد لے پے خدمت لے پے کرم اللہ وجہ لے پے ادب لے پے فرمودند لے پے اور دند

لے پے از کس طبعی لے پے بان مرتبہ عالی سرفراز شدہ لے پے حالیا لے پے ہم

لے پے است لے پے مطلع لے پے تا با جانتان

۶۷- میر شاہ علی

از امیر زادہای چغتائی بود و جوان رشید و ہنرمند و خط نسخ و * نقیق
را طوثری می نوشت و در کمانداری * سر آمد زمان خود بود و من در کمانداری شاگرد اویم و
دیگر در مقام عوض و مدت ذہن از تعریف زیادہ بود و در سپاہی گری بی بدل و در
شہر رشتہ ثمان و ٹلشین و تسمایہ * فوت شد، قصیدہ در جواب مولانا امیدی
گفتہ بود این مطلع و بیت از انجاست منہ *

ای رخت بر سپہر زیبائی آفتابی بعالم آرائی
تو بباتار حسن یوسف مهر ماتی کیسہای سودائی

۶۸- یوسف بیک تو شمال

از اقوام ایوب اغلیست کہ اصلش * از قبیلہ چغتایست اول در خدمت حضرت
صاحبقران مغفور در سلک پروانہ چیشان می بود الحال منصب تو شمالی صاحبقرانی
تعلق بدو دارد و اوقات بتقوی و لہارت میگذراند قوت مطالعہ عجبی دارد و کثر
خطوط مثل کونی | و معقل و خطائی و خط نصاری را می تواند خواند و با وجود اشتغال
بخدمت یک لحظہ بی کار نمی ماند و پیوستہ کتابت کتب فہقی و حدیث و تفسیر میکند و
طبعش در شعر ترکی و فارسی ہم خوبست این مطلع ترکی کہ برای خلف نامی گفتہ نوشته شد
منہ

لے ب: است و لے در بے ندارد لے ب: خوب می نویسید و در تیر اندازی
لے ب: ۹۲۸ لے ب: از دست سر لے آ: تو شمال، بے مشق، تو شمال سفری را گویند و شای گل
لے ب: م لے آ: چنان، تصحیح قیاسی است لے آ: تو شمال
لے آ: کتاب، تصحیح قیاسی است لے بیت ترکی را حذف کرده ام

(ورق ۱۱۰)

۶۹- نگاهی

اصلش از ترکان چنانست چنان عاشق پیشه بود و در هر منعی بد بینامی نمود
 خاتم بندی و نقاشی و در شعر هم طبعش طایم است * این مطلع از دست منته
 فلک و زری اکه از کوی توام آواره می سازد
 فلاخن از مه نو سنگ از ستیاره می سازد

(ورق ۱۱۱)

۷۰- موسی بیگ

اگر چه اصلش کرد * است اما در تبریز متولد شده علم سیاق و حساب غیب و زبده
 بی واسطه بشریف انشای * آستانه بشیر که منوره صفیه رضویه حجت بالانوار القدسیه
 نرفت شده و در نشتن خطوط و شعر و انشا سابق از اقران و امثال برده این مطلع
 دست منته

بیل تیری کزان ترک کمان ابرو کند منزل نهالی گردد و تخم محبت باشدش حاصل

(ورق ۱۱۲)

صحیفه مفتوحه

در ذکر طرفه گویان مقبول الکلام و ایراد سایر عوام

(ورق ۱۱۳)

۷۱- تقالی قفل گر

از بزرگ زاد های زمان و نوادر دوران است در آن صنعت بر تریه ماسر بود که دوازده قفل

در پت دوازده پت بهریت که پت مطلع که پت اصل او ذکر دی که پت مسیانه که پت بهریت که پت
 که پت مسیانه

از قولا ساخته بود که از درون پیوست پر بسته مکند* (۹) و همه را کلید بود و بعد از
بفتاد سال بخاطر ایشان رسید که شاعر باید شد بنیاد شاعری کرد و با وجود آنکه شعرا نامور
است معنی هم ندارد این مطلع زاده طبع لطیف ایشانست منه
خوش گنبدیت گنبد نقاشش دل در صفایان سر بچرخ و پا بگل
در جواب این مطلع خواجه حافظ

مزرع سبز فلک دیدم و داس مه نو یادم از کشته خویش آمد و هنگام درو
استاد مذکور این مطلع فرموده اند منه
کره تند فلک دیدم و اندرنگ و دو گفتش تند مرو جو جو! جو جو! جو جو!
در محل خواندن مصرع ثانی بهر دو دست دامن خود را گرفته می جنبانید همچو کسی که جو بچ
گریخته نماید

۴۲- شاه و روی

در قتل

پسر پهلوان مولانا سلطان علی بیلدار سبزواریست اما او را در بیداری دستی
نیست خط نستعلیق را بدنی نویسد این مطلع و بیت از دست منه
شام هجران چند باشم بی گل خسار او ای خوش آن صبی که بنیم یک نظر دیدار او
می کشد دور از گل رویش بعد خواری گاه پند دوستان که طعنه اغیار او

۴۳- استاد شاه قلی نقاش

از شهر قسنت در نقاشی و رمالی وقوف تمام دارد و در شعر خود را یگانه آفاق می داند

له کلامه آ؟ در پت نه ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳

و تخلص او آتوانی است * این مطلع از دست منه
 ماهی که او نظر بمن خسته داشت رفت مارا بدست ظلم رقیبان گذاشت رفت

۴۴- مقصودینا

پیر عبد السلام معمار است که معمار تبریز بود مردی آدنی و کاتب است و کتاب
 ایوانی که در سرکار حضرت صاحبقرانی ساخته خود گفته مطلع آن اینست منه
 قهری که عکس شمشیر آن مهر نور است از خاک برگرفته دارای کشور است
 در مقطع قصیده لفظ مقصود طوری واقع شده منه
 مقصود رخ نفاقت ازین در هیچ باب معلوم شد که قبله مقصود این درست

۴۵- خواجه خرد بیلدار

پهلوان زمان و استاد بیلداران عراق و خراسان بود و در رقص با وجود ضحاک
 جسته چنان صاحب اصول بود که طرفا او را کوته اصول می نامیدند و در کمانداری نیز استاد
 بود و در اکثر اوقات تلاوت قرآن می کرد و بطاعت مشغول بود اما در آخر از و چیزهای
 غریب نقل می کردند که ایراد آن لایق نیست در شهر سینه ثلاث و خمین و تسعایه
 فوت شد و از زبان مردم زمان هنوز خلاصی نیست * توبتی در افلاس و مدح بیلداران

له ب: غرایست له ب: مطلع له ب: کاتب له ب: پهلوان له ب: کاتب له ب: غرایست

له ب: مقطع له ب: رو له ب: پهلوان له ب: زفاقت

له ب: کان له ب: مشهور له ب: خلاص له ب: میشود

عرضداشتی کرده بود بطریق نظم این مطلع و بیت از انجاست منته
بیداران که در جهان فاشند مغلند و غریب و قلاشند
از سرفیرت و جشنگ خواری* سنگ خاراه بهیل بخراشند

۷۶۔ استاد قاسم کمانگر

از هرات است و در کمانگری و چاق‌گری ده سرآمد کمانگران از زمان درستیادی
نیز و قوفی دارد، زنگیر را خوب می‌تراشد، این مطلع خود را بر گوشه کمانهای خود می‌نویسد
آنکه اولاد علی را خادم است خاکِ راه درویشان قاسم است

۴۴۔ محمود زنگبیری

اونیز از همان طایفه است ز بگیر و قنظر تر از و را خوب می سازد و آواز بهایم را تقلید می کند بسیار بد و بیمزه حسب حال خود دگفت، این مطلع از وست منته گهی محمود ز بگیرم گهی محمود قنظر هم گهی اسیم گهی اشتیگی کاوم گهی خرم

۷۷۔ دیوانہ نقاش

از شهر تبریز است گویند در مجلس سلطان یعقوب او را راه ندیدی بود، این مطلع
از دست منته

فقط کرده طلب کردیم چاه و سربندی را درینا ماند استیم قدر در زمندی را

[illegible]

خطاطی کے نمونوں کی تشریح

۱۔ سلطان علی مشہدی جس کی وصلی کا فوٹو شائع کیا جا رہا ہے۔ وہی مشہور

خطاط ہے جس کا حال اس رسالہ کے صفحہ ۹۲ دیکھنا چاہیے، اصل کی تحریر سطح کی تھی:

۲۔ محمود شبانی کا ذکر تحفہ ساسی میں نہیں آیا۔ گو وہ اسی زمانہ کا خطاط ہے۔

اسکے حال کے لئے دیکھو تاریخ عالم آرائی عباسی ص ۱۲۴ (بذیل مولانا محمود آغا سیوہلانی،

ادریبی میگزین جلد ۲ نمبر ۲ ص ۱۴، اسکا سن وفات ۹۹۱ ہے، محمود بن اسحق شہابی

کی ایک وصلی کا عکس مسلم ریویو کلکتہ ج ۲ نمبر ۲ پیٹ ۲ میں بھی چھپا تھا، یہی شخص

محمود اسحق سیاہ شانی ہے۔ دیکھو ہیوار (Hewar) کی کتاب شرق اسلامی

سے خطاط اور مصور ص ۲۲۸، صاحب عالم آرائی عباسی کہتا ہے کہ وہ مولانا

میر علی کا شاگرد تھا۔ ”دران عصر استعین را دس (تبرکت و اتمام مولانا محمود

مذکورہ نغمہ شت“ یہ بھی لکھا ہے کہ ”خطا و اعتبار تمام دارد و قطعہ اور یا طراف

و جوانب عالم خصوصاً ہند و ماوراء النہر مدد دند“ اصل کی تحریر سطح کی تھی: ۳۶۷ و ۳۶۸

۳۔ عبد الرحمن الخوارزمی، اس کے تذکرہ کے لئے دیکھو ہیوار کی کتاب

مذکورہ بالا ص ۲۵۷، یہ خطاط مولانا امینی اور عبد الکریم پادشاہ کا باپ ہے۔

ان کا ترجمہ سام مرزا نے دیا ہے۔ دیکھو یہی رسالہ ص ۹۹ نمبر ۲۵ و ۲۶،

بقول ہیوار عبد الرحمن بھی سلطان یعقوب قزاقینلو کے دیار کا خطاط تھا۔ اُسے اور اسکے دو بیٹے

نے نستعلیق کی پرانی طرز کو بدلا اور بعد کے لوگوں نے اس طرز کا تتبع کیا

دیوان حافظ کے ایک نسخہ سے جو عبد الرحمن مذکور نے ۸۵۰ھ میں لکھا دو مختلف منظر بطور

نمونہ کے پیش کئے، تھیں اصل: ۲۵۷ و ۲۵۸ ایچ

Les Calligraphes etc (Paris, 1908).

اورینڈر کا مہم مڈل



مردم کا مہم مڈل



فہرست تراجم ہمزوران

ہر شخص کے نام کے ساتھ وہ ہمز دیا گیا ہے جو اس کا طرز امتیاز ہے، ورنہ ذیل کا ہر

شخص شاعر بھی ہے اور ان میں سے بعض اور خصوصیتیں بھی رکھتے ہیں۔

۱۰۳	دوست محمد کوثرانی (خطاط و صحاف)	۱۰۶	آشفقتہ قصہ خوان استر آبادی
۱۰۵	دوست محمد سردی (سازندہ)	۱۱۵	آیتی اصغہانی (خطاط)
۱۱۴	دیوانہ نقاش تبریزی	۱۰۱	ابراہیم استر آبادی (خطاط)
۱۱۴	قہری نقاش یزدی	۸۶	ابراہیم قانونی، میرد خوش نویس
۱۱۹	ضمانی ننگ عراقی (کاتب)		احمد مولانا، پسر مولانا سلطان محمد استر آبادی
	زین العابدین مشہور یہ تکلمتو خان شیرازی	۱۰۲	(خطاط)
۱۰۳	(قصہ خواں)	۹۹	اسمعیل مولانا پسر مولانا ابراہیم (خطاط)
۹۳	سلطان علی (مشہدی) مولانا (خطاط)	۹۹	افیس خوارزمی (خطاط)
۱۲۱	شاہ علی، میر، (خطاط و کماندار)		باباجان، حافظ (خطاط) نقار و در نشان
۱۲۳	شاہ قلی نقاش، استاد	۱۰۱	دسازندہ)
۹۸	شاہ محمود، مولانا، نیشاپوری (خطاط)		بنائی بروی، خوش نویس، خوش خوان
	شاہ وردی پسر مولانا سلطان علی بیدار	۱۰۸	داسر موسیقی)
۹۸	سبز واری (خطاط)		تکلمتو خان رتت بہ زین العابدین
۸۷	شریفی، میر (داسر موسیقی)	۱۱۰	جان کاشی، مولانا (خطاط)
	شکری، میر، شیرازی (صحاف و لاچورد)		چرکین، حافظ، تبریزی و ازاد باب نغمہ
۸۶	شوی، داسر موسیقی)	۱۰۶	و خواتندگی)
۹۶	شمس الدین محمد کاشی، مولانا (خطاط)	۹۴	حافظ علی غوریانی (خطاط)
	شہاب الدین عبداللہ بیانی مشہور بہ مولیر		حافظ مجلسی تبریزی (قانون و شترقونواز
۹۰	خواجہ (خطاط)	۱۰۲	و خطاط)
۹۷	شہاب الدین عبداللہ مشہدی، خواجہ (خوشنویس)	۱۱۹	حسین رازی، مولانا (خطاط)
۱۱۱	شوقی یزدی (خطاط)	۱۰۲	حمیدرخیا بانی (مولانا) قانونی و شترقونواز
۱۱۶	شیخی کرانی نقاش	۱۰۷	عزروش مشہدی
۸۶	عبداللہ محمد، امیر، اسکونی (خطاط)	۱۲۴	محور و بیدار، خواجہ (رقاص و کماندار)
۸۸	صفی، میر، نیشاپوری (خطاط)	۱۲۰	دوست محمد طائی، مولانا (کاتب)

۱۱۳	گلشنی کاشانی (خطاط)	۱۱۳	عبدالحمد بیانی رگ به شهاب الدین عبداللہ الخ
۱۱۴	" " "		عبدالقہ مشہدی، خواجہ رگ به شهاب عبداللہ الخ
۱۱۶	گلیمی گیلانی (خطاط)	۱۱۴	عبدالقہ شہبانی قزوینی (خطاط)
	مالک دہلی، مولانا خطاط و ماہر موسیقی		عبدالحمد، سید، کاشی و نقاش و مصور
۱۰۱		۸۵	و مذہب،
۱۰۴	مجنون چپ نویس ہروی	۱۰۰	عبدالکریم پادشاہ خوارزمی (خطاط)
۱۰۵	محب علی ہروی (فی نواز و خطاط)		عبدالمومن، خواجہ، پسر خواجہ عبداللہ
	محمود نگیری (دو نظر ساز و مقلد آواز بہایم)	۹۵	مروارید (خطاط)
۱۲۵			عبدی، مولانا، خاں شاہ محمود نیشاپوری
۱۱۴	محمود مصبوری، مولانا	۹۹	(خطاط)
	مقصود بتا پسر عبدالسلام معمار	۱۱۵	عشق تیریزی (کتابہ نویس)
۱۲۴	تبریزی (کتابہ نویس)	۸۷	علی کاتب، میر ہروی
۱۲۲	موسی بیگ کرد تبریزی (خطاط)	۱۱۸	عینی شیرازی (کاتب)
۹۷	میرک، خلیفہ (مخترع درصنای حربی)	۹۸	غضلی، مولانا، قزوینی (خطاط)
۸۷	میرک نقاش، آقا، اصفہانی	۱۱۳	فیضی، مولانا، برادر حافظ باباجان
۹۴	میرک کوز (؟) میرزا (دخشنویس)	۱۰۶	قاسم علی قصہ خوان مشہدی
۱۱۵	نیای تبریزی و نقاش و لاجورد دشتی	۱۲۵	قاسم کمانگر، استاد، ہروی
۱۱۹	نظام، مولانا (کتابہ نویس)		قاسم نقاش، ملک شیرازی و مصور و خطاط
۱۲۲	نگاہی چغتائی (خاتم بند و نقاش)	۹۳	
۱۱۸	نگاہی ہروی (کاتب)	۱۱۴	قدیمی نقاش گیلانی
	ہمیتہ اللہ کاشانی، سید، دتیرگر و خوشنویس		قطب الدین احمد، مولانا، برادر مولانا
۸۶		۱۰۴	کمال الدین حسین قصہ خوان
۱۱۸	وفائی تونی (دخشنویس)	۱۲۲	تقانی قفل گر
۱۲۱	یوسف بیک تو شمال (خطاط)	۸۵	قمرالدین محمود امیر، اسکوئی (رقاص)
		۱۱۶	کشوری، ردو بادی (خطاط)
		۸۹	کمال الدین حسین، مولانا، (خطاط)
		۱۰۳	کمال الدین اصفہانی، مولانا، قصہ خوان

فارسی کی بعض شاعر عورتیں

اور

اُن کا کلام

(سلسلہ اشاعت گزشتہ)

۵۔ زینب متخلص بہ عنبرت اصلش از ولایت کاشان و از عمرش بیست و دو سال گزشتہ ساکن کاشان می باشد

لہامن الغزل

گر خداوندیت باید بندگی کن شاہ را خواجگان در بندگی جتند قدر و جاہ را
سربتہ گر سرودی خواہی ز خاک درگہش آبروی خویش گردان خاک این درگاہ را
رفت درگاہ اورا وہم سنجیدی بچرخ عقل گفتا بس کن این اندیشہ کوتاہ را
خیز و رسیدان او بین گوی چو کان مہر را آہی و در جولان او بین نعل یکراں ہا را
پیروی نفس غیر از گم رہی حاصل نہ داشت ہم مگر راہی نہاید عشق این گمراہ را
نفس شیطانیت رہزن در طریق بندگی عشق سلطانی کہ پیدا زوزدوان ہا را
بست وہ پردست این سلطان نیک اندیش را پای نہ برفرق آن اہرین بدخواہ را
ور کند با عشق و محوی عقل از نادانیت جہل باشد پتجہ باشیر ثیان رو باہ را

آتش سوزان بود عشرت وجود ما چہ کاہ
آب بیجا عمل بود چون سوخت آتش کاہ را

لها ايضا

عشق تو بد سر نام تو بر لب آن عیش روزم این عشرت شب
 نام تو جانان بر بازوی جان بندم که هست آن حرز مجرب
 وصل تو جوید وصف تو گوید هم شیخ خلوت هم طفل مکتب
 جز وصف حنوت جز حرف عشقت خوانم چه آيا گویم چه یا رب
 تا باز پرسی بیمار خود را هرگز نخواهم آزادی از تب
 باشد شب غم ز آه هم شدرها آنرا که خوانی بر چرخ کوکب
 عشرت تو خود را عاشق شمای عاشق نسخید هر روز تا شب

لها ايضا

ساقیم باز مجلس آرا شد وز لب لعل باده پیمای شد
 از رخسار تافت در دلم عکسی دل ز عکس رخسار معشای شد
 عشقش آمد در خنجرانه کشود نقد گنج هوا هویدا شد
 جام گیتی بنا بدستم داد هر چه بود و نبود پیدا شد
 گاه خالده شد و گهی سلا نگاه مجنون و نگاه لیلای شد
 حسن خود را ز دیده وامق ناطق اندر عذار عذار شد

لها ايضا

ای فکر تو جستجوی درویش وی ذکر تو های و هوی درویش
 شایا چه شود ز چشم احسان باری نگری بسوی درویش
 رو بر درت آورم که باشد خاک درت آبروی درویش

انگنده کند شوق چون طوق - گیسوی تو در گلوی درویش
تا چند شها شکسته خواهی - از سنگ ستم سبوی درویش
باری چه شود اگر بر آید - از وصل تو آرزوی درویش
تا عشرت خود عیان به بینی - بسنگ برخ نکوی درویش

لها ایضاً

یاشد اسیر هر خم زلفت هزار دل - از بسکه که دسترنگاهت ننگار دل
هر یک بعثوه دیگر از راه میبری - باشد اگر بسینه مرا صد هزار دل
دانست راه کوی تو شکل که بعد از آن - گیر درون سینه تنگم قرار دل
هست از جفا و جور تو خون هر کجا ولایت - تنها من ز دست تو دارم ننگار دل
از بسکه پاره پاره ز مرزگان فرو چلک - آخر تمام ریخت مرا در کنار دل
عشرت ز داغ و درد تو فارغ نمی نمود

که از فراق خون شد و که ز انتظار دل

لها ایضاً

آمدی از در درون و من ز خود بیرون شدم - اینقد دادم که دیدم پس ندانم چون شدم
تا شدم ز غمی آن طره پر پیچ و تاب - در بیابان جنون استاد صد مجنون شدم
من خود از روزه ازل بودم گرفتار غمت - تا نه پنداری اسیر عشق تو اکنون شدم
از سنگان درگه او گستم من بارها - گر چه در عهد و ناز ایشان بی افزون شدم
هوشیاری را مگر در خواب میتم بعد این - تا چه عشرت بی خبر از آن لب میگون شدم

لها ایضاً

ای روی نور بخش تو در حسن ماه من - نوری به بخش در شب هجر سیاه من

آئینه را ز آه فتنه زنگ بر جبین تا با رخت چکونه کند و دو آه من
گرچه گداوی سحر و پایم بعشق تو شاهم بدین گمان که توئی پادشاه من
نگریزم از بلای دو عالم بهلجائی تا طاق ابروی تو بود تکیه گاه من
عشرت و گرچه لاف ز ایمان زند بگو
تو خود خدای و کوی تو شد قبله گاه من

۴ - مخدومه - اصلش از بلده کرمانشاهان و از عمر شریفش هجده سال گذشته و ساکن شهر خود می باشد

بها من الغزل

اینست اثر و در تو گر آه سحرم را بندی تو بفرک ستم زود سرم را
از بام تو ام قوت پیروز نباشد با آنکه نه بسته است کسی بل و پریم را
در بحر دهم جان بامیدی که رقیبان شاید برسانند بگوشش خبرم را
گوشی بدش کرد اثر ناله زارم کز سنگ جفا می شکند بال و پریم را
شادم که بکولیش نگذارد اثر غیر
مخدومه گران نیست اثر چشم ترم را

بها ایضا

از دست دلم دیگر بردی و نمیدانم دیگر بچه تدبیرش از دست تو بیستم
ای حسن تو روز افزون لیلی برخت مفتون وقت که چون مجنون بینی به بیا بانم
در جان من این آذر کافکند غم دلبر دانم که بر آرد سر روزی ز گریبانم
تا رخسار جفا آنحضرت داند از بیدار میخت دل خون شد و آن خون نیت از دیدن

ای قاصدِ حضورِ آثار باز آئی ز کوی یار تاجان ز پی ایشاد در پائی تو افشام
مخدومہ سران کو چون تافت ز حسرت رو
یکبار نرسید او کو بلبیل دستنم
کے - محترم۔ اصلش از دار السلطنۃ طهران می باشد و از عمرش بیست و چہار گذشتہ
ساکن طهران می باشد

لہامن الغزل

مہربان یا خود نہ نیم داستان خویش را تا بگدیم در برش درد تہان خویش را
رفتم از حسرت ز کولیش چند مینم ہر زمان در کنار دیگران آرام جان خویش را
در بہارم چون ز تاراج خزان شد آگہی بر سر شاخی نہ بستم آشیان خویش را
اختیار دل بدستم نیت ورنہ ہر کسی می شناسد ناصحا سود و زیان خویش را
میکنی آزار یاران تا کی از بہر غیر بیش ازین از خود مرغان دوستان خویش را
راندی از کویت مرا چون مدعی ای گل چرا فرق از گلچین نکردی باغبان خویش را
نشادم از جورش و گر نہ از فغان آوردی بر سر مہر آن شہ ناعہربان خویش را
بس بود این خوبہای من پس از کشتن گراو بر سر آید کشتہ در خون طپان خویش را

محرما از عشق خوابان داستان شد ہچومن

دور ہر کس کہ گفتم داستان خویش را

۸ - دختر خراسانی متخلص بہ عقیقہ اورا کردی بشیر از آورده و از عمرش سی و پنج

سال گذشتہ حال ساکن شیرازی باشد

لہامن الغزل

خوش پدید آمد بت عیار ما رشتہ زلفش بشد ز تار ما
لہ متن : کرا

در خرابات مغان و کنج دل همنشین ما بود دلدار ما
 میزند خنده یدریا همچو برق و میدم این دیده خونیار ما
 نور مهر و ماه را دانی ز چیست لعل گریه بیستی از انوار ما
 عاقلی و زاهدی در کار ترست عاشقی و باده خواری کار ما
 دیده روشن کن ز نور روی یار هم ز چشم ما بین دیدار ما
 تا عقیقه کرد جا در غار دل جان جانان گشت یار غار ما
 ۹- دختر مازندرانی متخلص به حورا اصلش از بلده مازندران و از عمرش بیست
 و پنج سال [گذشته] و حال ساکن شیرازی باشد

لها من الغزل

گفتم ز خط چو هاله کشد گرد ماه را شاید دهد مراد دل داد خواه را
 خطش و مید و هیچ دیش مهربان نشد گویا خواص هر نبود این گیاه را
 تاثیر عشق بین که باین ضعف میکشیم صد کوه غم چنانکه کمی برگ کاه را
 گیرم که هست آه دل خسته را اثر آن قوت کم کجا که کشم از دل آه را
 گفتم باو نظر نکسم در حضور غیر شوق از کفم ر بود عنان نگاه را
 جرمی نکرده ام که بتیغم زند و لیک شادم از آنکه میکشد او بیگناه را
 زاهد زلف حور حکایت چه می کنی تا دیده تو آن سرو زلف سیاه را
 لها ايضا

ای جمالت گشته مرآت جمال وی جمال تو عیان اندر جلال
 ز آتش شمع دلافسر و ز رخت سیخته پروانه سامنم پر و بال

در ثنائی شکرستان لب‌ت طوطی طبعم شده شیرین مقال
ساقیم مست است و میریزد بجام عاشقان را می زمینای وصال
لها ایضاً

هر دم برنگی رخ می نمائی جان می فریبی دل می ربائی
از سبزه بر گل پیرایه بندی اکنون که بر خط می نمائی
در فتنه جوئی آشوب شهری ای در کنونی صنع خدائی
دل می کنی ریش از تیر غمزه از چشمه چشم خون می گشائی
تا باد الهوس را دل می کنی شاد بر جان عاشق غم می فزائی
چو راجه روداد کز آشنایان بیگانه گشتی از آشنائی
۱۰- دختر بزدی متخلص به عقیقی و از عمر او بیست سال گذشته و در فنون
شاعری گوی بلاغت از همگنان ربوده حال در شیرازی باشد

لها من الغزل

ساقی بده آن جام شراب دو منی را تا آنکه بیکسو ننگم کبر و منی را
مطرب بزن آن پرده پرستور رهاوی تا چند نوری عقد دنیای دنی را
کم کرد بیک مرتبه دندان و لب و کام از لولو غلطان و عقیق بینی را
نازم محرفی که بیک جلوه کند مست سلمان و دو صد همچو اولی قرنی را
هرگز نکند خوف عقیقی ز قیامت چون شافع خود کرده رسول مدنی را

لها ایضاً

از لعل تو عالمی قدح تو شش ما باده نخورده مست و مدبوش

یارب تو چه فتنه که در شهر در سوز تو هر دلیست در جوش
 خون دو جهان بگردن خویش آکنده و آن دوزلف بر دوش
 شرمده ناصم چه سازم دل حرف کسی نمی کند گوش
 هر چند مرا ببردی از یاد یاد تو نمی شود فراموش
 از بهرن دل ز من می رسید کما قول نگهم یزد ره بهوش
 افسانه زهد بس دراز ست می نوش کن و فسانه میتوش
 زاهد تو هم از حریف مائی رودین بفروش و زرق مفروش
 گر جان برود عقیق در عشق
 نو مید مباحش و در وفا کوشش

لها ایضاً

مطربا زن سامتی در چنگ چنگ ساقی می در قدح کن رنگ رنگ
 زاید کم گو سخن از نام و ننگ عارم از نام آید و از ننگ ننگ
 تا یکی یارب ز دست خود ز تم بر سر خود زان دل چون سنگ سنگ
 نیستم تنها شب هجران که هست اندر آغوشم خیالش تنگ تنگ
 محل جانان مگر بر ناله دست ساربان کز دل زداید رنگ رنگ
 گفتش در سر چه داری با عقیق
 زیر لب خندید گفتا جنگ جنگ

لها ایضاً

هر که واقف گشت از اسرار دل نیت در چشمش بجز انوار دل
 له در حق : محفل

اهل وحدت را در آورد از وجود
 کی بود چون نقطه پیکار دل
 در محیط جان نگرزیده غریق
 کی بچنگ آری دیر شهوار دل
 آن بت عیار بین در دیر جان
 رشته زلفش شده زتار دل
 بگذر از هستی خود منصور وار
 رو انا الحق می سرا بردار دل
 عاشقان را رونق و کان کجاست
 جز متاع وصل در بازار دل

تاست بد صیقل از نور عقیق

کی رود از سینه ات زنگار دل

لها ایضاً

یار ساقی و حریفان شده دهوش همه
 کرد نیک و بد ایام فراموش همه
 تا که ساقی چه نماید همه سرچشم تمام
 تا چه مطرب چه نماید همه تن گوش همه
 زابدان کان همه انکار نمی کردند
 تا تو ساقی شده گشتند قدح نوش همه
 قامت و زلف و رخسار در نظر آورده تمام
 سنبل و سرو سمن کرده در آغوش همه
 حسرت کوثر و طوبی همه بردی ز دلم
 ای بقامت همه شمشاد و بلبل نوش همه
 تا برغان چمن قصه دایم تو که گفت
 که ز حسرت شده از زمزمه خاموش همه

هیچکس را ز عقیق و غمش آگاهی نیست

رفته از نشه دیدار تواند هوش همه

محمد اقبال

تبصرہ و تنقید

سنخو ران ایران در عصر حاضر جلد اول [مولفہ آقای محمد اسحاق ایم۔ اے۔ بی۔ ایس۔ سی
مطبوعہ جامعہ ملیہ پریس دہلی ۱۹۳۲ء کتابت و

مباحثت دیدہ زیب۔ کاغذ اعلیٰ [ص ۴۵۵ : تقطیع ۹ ۱/۲ x ۵ ۱/۲] قیمت ۳۳ روپے بڑا کتبہ

ملنے کا پتہ : عبد الحکیم ۱۵۷ چاندنی چوک سٹریٹ کلکتہ (ہندوستان)

پروفیسر براؤن مرحوم نے ۱۹۱۲ء میں ایران جدید کے پریس اور شاعری کے موضوع پر جو کتاب لکھی

تھی۔ انکے بعد اس پر آج تک کسی اہل علم نے قلم اٹھانے کی سعی نہ کی تھی۔ چنانچہ ایران شہر اور

ارمغان کے بعض مختصر اور ناکافی شذرات کے علاوہ اس موضوع پر ہمیں کوئی کتاب نہیں

ملتی۔ انقلاب ایران نے ایرانی احساسات و جذبات میں جو انقلاب اور ہیجان پیدا کیا۔

اسکا اظہار شعری ایران کی نظموں سے بھی ہوتا ہے۔ جن میں سے بعض پروفیسر براؤن نے

متذکرہ بالا کتاب میں پیش کی ہیں۔ لیکن جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے وہ کتاب شعری

جدید کی مکمل فہرست و تذکرہ کی قائم مقام نہیں ہو سکتی +

پروفیسر محمد اسحق صاحب ایم۔ اے۔ بی۔ ایس۔ سی لکچر فارسی و عربی اسلامیہ کالج

کلکتہ نے اس کمی کو پورا کرنے کے لئے ملک ایران کی سیاحت کی اور چند ماہ وہاں مقیم رہ

کر ”سنخو ران جدید“ کے متعلق بہت سی معلومات اکٹھی کیں۔ جنکو انہوں نے مرتب کر کے

اپنی کتاب ”سنخو ران ایران در عصر حاضر“ کے نام سے اہل ملک کے سامنے پیش کر دیا ہے۔

اسوقت کتاب کی پہلی جلد ہمارے سامنے ہے۔ جس میں مصنف نے صرف ۲۳ شعراء کا

حال لکھا ہے۔ ۲۲ خوبصورت فوٹو بھی شامل کئے گئے ہیں۔ جن سے کتاب کی زیب و زینت

میں خاص اضافہ ہوا ہے +

کتاب کی ایک خاص بات یہ ہے۔ کہ اس میں ایک ہندی نژاد بزرگ ادیب بیٹاوری کا ذکر بھی شامل کیا گیا ہے۔ جھکا پورا نام سید احمد ہے اور جو افغانستان اور ہندوستان کے درمیانی علاقے میں پیدا ہوئے اور ابتدائی تعلیم و تعلم کے بعد ایران میں ہی اقامت پزیر ہو گئے۔

کتاب میں ایک شاعر کا تذکرہ بھی ہے۔ جھکا نام "پروین عظمیٰ" ہے۔ پروین کی بھلی فکر اور بے پناہ خیال دوسرے شعرا سے کسی طرح کم نہیں معلوم ہوتی۔

میر نے شعرا کے حالات کافی تفصیل سے دیے ہیں۔ دورانِ قیام ایران میں جن شعرا کے ساتھ ملاقات کا اتفاق ہوا ان کا ذکر کیا ہے۔ کلام کا انتخاب عموماً عمدہ ہے۔ پروفیسر براؤن نے نیم شمال، آقائی ہمار ملک الشعرا، مارٹن قزوینی اور بعض دیگر شعرا کی محض سیاسی نظمیں دی ہیں۔ موجودہ کتاب میں دوسرے اصناف کلام کا نمونہ بھی دیا ہے جو موجودہ ایران کے تصورات سیاسی و معاشری کا صحیح معنوں میں آئینہ دار ہے۔ مولف نے چونکہ اس جلد میں تنقید کرنے کی تکلیف گوارا نہیں فرمائی اس لئے یہ کتاب محض ایک بیاض معلوم ہوتی ہے۔ مولف نے ان شعرا کے کلام کا جس قدر نمونہ ہمارے سامنے پیش کیا ہے وہ اکثر و بیشتر "مشروطہ ایران"، "جمہوریت" سیاسی و تجارتی آزادی، ان ایران کے جید و وطن عزیز کی کس مہر سی کے موضوع پر مرکوز ہیں۔ ان میں سے بعض ایسی ہیں جو مختلف اخبارات سے انہی کی گئی ہیں اور بہت سی ایسی ہیں جو مولف نے ایران میں خود شعرا سے حاصل کیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ابھی اس کتاب پر تفصیلی تبصرہ کرنا بے سود ہے کیونکہ ہنوز تین جلدوں میں سے صرف پہلی جلد طبع ہوئی ہے۔ باقی جلدوں کے شایع ہو جانے کے بعد کتاب کی قدر و قیمت کے متعلق صحیح طور پر رائے قائم کی جاسکتی ہے۔

مولف نے وعدہ کیا ہے کہ دوسری جلد میں باقی شعرا کے حالات پیش کئے جائیں گے۔ اور

تیسری جلد میں موجودہ شاعری کے متعلق عمومی بحث ہوگی۔ شعرا کی ترتیب اعتبار حروف

ہوتی ہے بہار کو بجائے ردیف الہام میں رکھنے کے " ملک الشعراء" کی رعایت سے ردیف المیم میں رکھا گیا ہے۔ مگر ہمارے نزدیک صحیح ترتیب نہیں +

کتاب کے ساتھ فارسی اور انگریزی میں ایک مقدمہ اور آقای جمال زادہ کا ایک فارسی تبصرہ ہے۔ مقدمہ کسی قدر اجمالی ہے۔ فارسی شاعری کے ارتقا کے پانچ ادوار قرار دیے ہیں۔ لیکن تعجب کی بات ہے کہ فرید الدین عطار، رودی اور حافظ کے بعد دور قاجاریہ تک ایک ہی جہت نگاہی گئی ہے۔ حالانکہ نظیری و عرفی وغیرہ کا دور بھی فارسی شاعری کے کسی دوسرے دور سے کم نہیں +

کتاب کے آخر میں تین مکمل فہرستیں دی گئی ہیں (۱) اسماء الرجال (۲) اسماء الاماکن (۳) اسماء الملل و قبایل و فرق (۴) اسماء کتب و جراید وغیرہ، غلطیوں کی اصلاح کے لئے ایک غلط نامہ بھی شامل کر دیا گیا ہے،

ہمارے خیال میں یہ کتاب موجودہ ایران کی شاعری اور دوسرے احساسات ملی کو سمجھنے کے لئے مفید اور قابل قدر ہے۔ جیسا کہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے۔ اسکی اہمیت کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ اس موضوع پر اب تک بہت کم کتابیں موجود ہیں۔ اس لئے اس کتاب کی تدوین سے فارسی لڑکچر میں ایک قیمتی اضافہ ہوا ہے۔ ہماری نظروں میں اس کتاب کی وقعت و عزت کے لئے یہ وجہ بھی کچھ کم نہیں کہ جس طرح ہندوستان کے فضلہ ازمنہ ماضی سے فارسی کی عظیم الشان خدمات انجام دیتے آئے ہیں۔ آج پھر ہندوستان ہی کے ایک فرزند کو اس اہم مگر مشکل موضوع پر تالیف کی توفیق نصیب ہوئی +

“ع”

۲۔ کیفیت العارفین و نبت العاشقین { حضرت سید شاہ حسین الدین احمد صاحب رزاقی منعمی ابو العلاء

(سجادہ نشین خانقاہ گیارہ) نے فی الحال کتاب مذکورہ عنوان مطبع منعمی واقع گیارہ سے ۲۶۸۲۰ تقطیع پرنٹنگ کی ہے۔ قیمت کچی روشتنائی سے ڈھائی روپیہ کم کی ہے۔ غالباً

فروری ۱۹۳۳ء

اورینٹل کالج میگزین

مشق سے ملے گی۔ اصل کتب فارسی سادہ میں تین سو ساٹھ صفحات پر ہے۔ جس کے ساتھ مشق نے تیس صفحات کا ایک ضمیمہ بھی اردو زبان میں لکھا ہے،

یہ کتاب مجدد تھانویف حضرت ملائی عطا حسین البدر سید شاہ عبدالرزاق منعمی القری ابو العلانی داتا پوری ہے۔ جس میں انہوں نے اپنے سلسلہ کے تمام اولیاء کے حالات خصوصاً اپنے خاندان اور مریدوں کے تذکرے لکھے ہیں۔ جناب شاہ حسین احمد صاحب نے اپنے دیباچہ میں لکھا ہے کہ یہ کتاب بر اصل سلسلہ عالیہ ابو العلانیہ کی ایک معتقد جامع اور مختصر تاریخ و تذکرہ ہے جو سلسلہ میں ترتیب پائی ہے۔ اس میں اولاً حضرت مخدوم امیر و سیدنا ابو ابراہیم قدس سرہ کے حالات بابرکات پھر آپ کے معاصر دکان خلفای ذی ارشاد کے حالات اور پھر اسی طرح عہد بعہد و درجہ بدرجہ سلسلہ ابو العلانیہ کے مشہور خلفاء و ارباب طریقت کے تراجم و تذکرے ہیں جو مختلف دیار و اصحاب اور ہندوستان کے مختلف صوبوں اور شہروں میں عہد جہانگیری سے عہد مصنف تک اپنا اپنا فیض جاری کرتے رہے۔ اسلئے یہ مجموعہ سلسلہ عالیہ ابو العلانیہ کے ارادتمندوں کی روحانی تسکین کا ذریعہ ہونے کے علاوہ عہد آلبری سے چودھویں صدی کے نصف اول تک کے ان صوفیہ کرام کا ایک مستند و تاریخی صحیفہ بھی ہے جو سلسلہ ابو العلانیہ سے وابستہ تھے یا وابستگان سلسلہ ابو العلانیہ کے اسلاف میں سے تھے، ان بزرگوں کے حالات کے متن میں ہر صاحب ترجمہ کے مختصر حالات اس طرح اجمالاً مدون ہو گئے ہیں کہ سال ولادت و وفات و تحقیق نسب و فضل و اخلاق، ریاضت اور فیضان کا مجموعی علم ہو جاتا ہے۔ بزرگوں کے مزارات کی جغرافیہ مدود سے صحیح تعیین بھی اس کتاب کی نمایاں خصوصیت ہے،

ضمیمہ ثانیہ میں مشق نے بعض عبارات اردو بھی حضرت شاہ عطاء حسین قدس سرہ کے نقل کئے ہیں چنانچہ جب حضرت شاہ صاحب مکن پور کے مزار میں داخل ہوئے ہیں تو وہاں کے واقعات خود

یوں تحریر فرماتے ہیں :-

”الحاصل تیسری ڈیوٹی جی ٹی کی انڈر جانا چاہا۔۔۔ خدام مانع ہوئے۔ فاتحہ پڑھ کر لمحہ دو ایک محاذی میں مراقب ہوا۔ دل میں اپنے یہ کہا حنید ولی اللہ ہیں۔ جو کچھ حصہ اس فقیر کا حضور میں ہو اسی وقت عنایت ہو۔ مسکین قیام نہ کر گیا۔ عین عنایت کی کافی ہے۔۔۔ حضرت شاہ بدیع الدین قطب المدار بعالم ارواح فقیر پر متوجہ ہوئے۔ اس قدر جسم میں حرارت بالطاقت غالب ہوئی۔ اور عالم بنجودی آگیا۔ کیفیت جو آئی چند نعرہ کیا۔ ہاتھ پاؤں خوب پٹکا ذرہ ہوش نہ آیا“

شاہ صاحب پہلے لوگوں کی طرح اردو کو مقفی لکھنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ اسی واقعہ کے تحت میں ضمیمہ کے صفحہ ۲ پر انکی عبارت یوں لکھی ہے :

جو کچھ دربار عالی سے اس کے حال پر ہوئی عنایت۔ مناسب نہ جانا اس کتاب قصہ میں اسکا مذکورہ انشاء اللہ تعالیٰ کتاب حقیقۃ السالکین میں بیان کرونگا۔ ناظرین کتاب کو بجاتیہ پیدا ہو سرور +

مکاشفات و مشہودات اہل قصہ کے اظہار کا دستور نہیں۔ ان کا شمار تو اسرار میں ہے اگر کوئی لکھتا بھی ہے تو اجمالاً یا بصورت تمثیل اس لئے اظہار اسرار کی متنا اس قسم کی کتابوں میں بیکار ہے۔ لہذا کم سے کم ان اہل اللہ کے اخلاق حسنہ پر کافی روشنی ڈالنا چاہئے تاکہ طالبان ہدایت اس اسوہ کے پیرو ہو کر اس دنیا میں اپنے آپ کو نیک نفس بناسکیں افسوس ہے کہ اس قسم کی کتابوں میں اس صنف کی کمی پائی جاتی ہے “۱“

۳۔ مشاہدات سائنس { از سید محمد عمر حسنی } یورپ کے اکثر زبانوں میں سائنس کے مختلف

شعبوں پر جہاں بیشتر علمی اور دقیق تصانیف موجود ہیں وہاں عام فہم (پاپولر سائنس) پر بھی بے حد حساب کتنا نہیں ہیں۔ اور عام فہم اسلوب کی پسندیدگی اس درجہ ہے کہ مشہور عالم فاضل طبعیات آئن سٹائن کے نظریہ اضافیت کو آسان سے آسان اور مختصر سے مختصر

عبارت میں لکھنے والے مضمون نگار کے لئے ایک بہت بڑی رقم بطور انعام رکھی گئی تھی جو ایک شخص نے شرط پوری کرنے پر حاصل کی ۛ

ہمارے ملک کی بے بضاعتی کو جو کسی خاص شعبہ کے ساتھ مخصوص نہیں دیکھتے ہوئے

اس کتاب کو پڑھ کر یہ معنوم ہوا کہ اسنے بڑی حد تک اس کی کوپورا کیا ۛ

کتاب کے تقریباً سب مضامین طبعیات (فزکس) کے مسائل سے تعلق رکھتے ہیں۔

اور وہ بھی زیادہ تر عملیات سے نہ کہ نظریات سے اور ہونا بھی یہی چاہئے تھا۔ بعض مضامین

عام ملک کیلئے نہایت درجہ مفید ہیں۔ مثلاً آسمانی بجلی جس میں بجلی کے طوفان سے بچنے کے

طریقہ بتلائے ہیں ”تحت التریکی سیر“ علاوہ دلچسپ ہونے کے ایک عجیب عالم تخیل کا دل

کے متعلق پیش کرتا ہے کہ کس طرح زمین میں چکر دے دے کر بھول بھلیاں کی طرح

سیکڑوں میل کی مسافت کی کانیں بنجاتی ہیں۔ جہاں سطح زمین پر کی ہر آرام دہ چیز جیتا ہوتی

ہے۔ گویا الف لیلہ کے الہ دین کا چرغ عالم واقع میں موجود ہے۔ منہا بہت سے مسائل

طبعیات اس مضمون میں بھی آگئے ہیں ”بچوں کی نشوونما“ اور ”جرمانیہ کی صنعتی تعلیم

والے مضامین ہندوستانیوں کے لئے خاص طور پر مفید ہیں۔

ذکورہ بالا مضامین جیسا کہ ان کے عنوانوں سے ظاہر ہے۔ معمولی استعداد والے

لوگ بھی سمجھ سکتے۔ لیکن جن مضامین کے موضوع زیادہ علمی اور ٹھوس ہیں مثلاً ”روشنی

کی رفتار“ جس میں روشنی کی رفتار ناپنے کے کئی طریق لکھے ہیں۔ علمی مضمون ہے جو عموماً

کالجوں میں آف ایس سی اور بی۔ ایس۔ سی کے طلبہ پڑھتے ہیں اور کم ہی طلبہ اس کو

کما حقہ سمجھتے ہونگے۔ اس لئے کہ جس آلہ کی ضرورت ہے وہ ہر جگہ موجود نہیں ہوتا۔

لیکن مؤلف نے نہایت سادہ اور سلیس عبارت میں اس طرح روانی سے لکھا ہے۔ کہ

قوت متغیلہ پر ذرا زور دینے سے کچھ نہ کچھ ہر شخص سمجھ سکتا ہے۔ ”نظام شمسی“ والے

مضمون میں تمام مشہور سیاروں کے متعلق مفید معلومات دئے ہیں اور علم ہیئت جیسے

مشکل معنیوں کا ایک مختصر مگر ضروری سا خاکہ کھینچ دیا ہے۔ مثالیں عموماً عام فہم اور فہم کے مشابہہ کی دی ہیں۔ علمی مضامین اکثر خشک اور دقیق ہوا کرتے ہیں۔ لیکن قابل معقت نے ایسا دلکش پیرایہ بیان اختیار کیا ہے۔ کہ کتاب کے مطالعہ کے وقت ہماری دلچسپی آخر تک قائم رہتی ہے +

آخر میں علمی اصطلاحات کی ایک فہرست بھی اضافہ کر دی گئی ہے جو بہت مفید ہے۔ قیمت ۴۰ + ملنے کا پتہ: انجمن ترقی اردو۔ اورنگ آباد دکن اور مکتبہ جامعہ ملیہ۔ قزول باغ۔ دہلی +

۴۔ داستان رانی کیتکی اور کنوراو دے بھان کی +

سلسلہ انجمن ترقی اردو نمبر ۴ +

سید انشاء اللہ خان انشا کی شخصیت، اپنی ذہانت و استعداد علمی اور شعرو سخن کی مہارت کی وجہ سے اردو دنیا میں ایک حیرت انگیز شخصیت مشہور ہے، انکی مشہور تالیف ”دریائے لطافت“ یہاں انکی لسانی نکتہ دانی کی شاہد ہے، وہاں انکی شوخ نگاری اور بذلہ سخی کا بھی دلچسپ ثبوت بہم پہنچاتی ہے +

زیر نظر کتاب اہ معفات کی ایک کہانی ہے جسے انشا کی جدت طبع نے اس التزام کے ساتھ تحریر کیا تھا کہ تمام کتاب میں عربی فارسی کا ایک لفظ تک نہ آنے پائے چنانچہ سبب تالیف کے سلسلے میں جسے وہ ”ڈول ڈال ایک انوکھی بات کا“ کہنا پسند کرتے ہیں لکھتے ہیں :-

”ایک دن بیٹھے بیٹھے یہ بات اپنے دھیان میں چڑھ آئی کہ کوئی کہانی ایسی

کہیے جس میں ہندوی چھٹ اور کسی بول سے نپٹ نہ لے +

مولانا عبدالحق صاحب آنریری سیکرٹری انجمن ترقی اردو اپنے دیباچے میں لکھتے ہیں :-

”اس داستان کا ذکر مدت سے سنتے آتے تھے۔ لیکن ملتی کہیں نہ تھی۔ آخر

ایشیا نکل سوسائٹی آف بنگال کی پرانی جلدوں میں اسکا پتہ لگا۔ مسٹر کلنٹ پرپل

لامارٹن کالج لکھنؤ کو اسکا ایک نسخہ دستیاب ہوا تھا جسے انہوں نے سوسائٹی کے

برائے میں طبع کراویا۔ ۱۸۵۷ء میں اسکا ایک حصہ طبع ہوا اور دوسرا حصہ ۱۸۵۸ء میں

پنڈت منو ہارنل زنتشی ایم نے مولانا کو اتالی و استان کا ایک نسخہ جو کبھی لکھنؤ میں ناگری حروف میں چھپا

تھا، عنایت فرمایا۔ جس سے ”مقابلہ کر کے مزید تصحیح کی گئی“ اور اسطرح یہ عجیب و غریب اور دلچسپ

کہانی ہم تک پہنچی۔ جسے لئے انجمن ترقی اردو مبارکباد کی مستحق ہے۔

انشائی یہ کہانی ان ہزاروں کہانیوں میں سے ایک ہے جو شرقی طبائع کی دلچسپی کی خاطر فوق

الفطرت امور سے بحث کرتی ہیں۔ سادھوؤں کی ساسراناہ طاقت کا اس داستان میں ایسا ہی مظاہر

نظر آتا ہے جیسا ہم طلسم ہو کر بنا کے واقعات میں بار بار غالطہ کرتے ہیں کہانی کا پلاٹ اردو کی اہلانی

کہانیوں کی طرح شہزادے کے ”شکار“ سے شروع ہوتا ہے اور ایک ہرنی کے پیچھے گھوڑا دوڑانے رات

ہو جانے اور ایک راج کمار کی رکیٹشلی اس سے اتفاقہ دوچار ہونے پر مشتمل ہے۔

کہانی کی زبان، عربی فارسی الفاظ نہ ہونے کی وجہ سے ہندی بن گئی ہے لیکن بقول مولوی

عبداللہ ”آج کل سی ایسی ہندی نہیں کہ نہ لکھنے والا سمجھے نہ پڑھنے والا۔ اردو والا بھی سمجھتا

ہے اور ہندی والا بھی۔ زبان اور بیان دونوں صاف ہیں۔ اسی کا نام ہندوستانی ہے“

اسی کے ساتھ موصوف نے بجا طور پر یہ بھی لکھا ہے کہ ”فصیح کہانی میں تو ایسی زبان نبھ

جاتی ہے اگرچہ وہ بھی آسان نہیں، لیکن ادبی اور علمی مضامین ادا کرنے کی اس میں سکت نہیں“

طباعت کے لحاظ سے اس کہانی کو یہ امتیاز بھی حاصل ہے کہ وہ دکن کے اس نسخہ ٹائپ

میں چھپی ہے جو ہنوز اردو مطبوعات کے لئے بالکل نیا اور بیگانہ ہے + ان خصوصیات کے باوجود

کتاب کی قیمت صرف ۴ روپے جو حیرت انگیز طور پر کم معلوم ہوتی ہے +

کہانی انجمن ترقی اردو اور رنگ آباد (دکن) سے صلب کی جائے +

۵۔ حال میں ایک کتاب مسی بہ ”مرہٹی زبان پر فارسی کا اثر“ مصنفہ مولوی عبدالحق صاحب بنی۔ اسے رعیلگ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن نے شائع کی ہے۔ کاغذ اچھا ہے۔ طباعت سُرنی ہے۔ قیمت غیر مجلد آٹھ آنہ ہے۔ انجمن مذکور سے ملتی ہے + پہلے یہ مقالہ رسالہ اردو اورنگ آباد میں شائع ہوا تھا۔ اب کتاب کی صورت میں شائع کیا گیا ہے۔ کتاب کے نام سے مضمون کتاب واضح ہے۔

علاء الدین کے زمانہ سے فارسی کا اثر زبان مرہٹی پر پڑنا مولوی صاحب بیان فرماتے ہیں۔ جبکہ راجہ رام دیو تیرھویں صدی عیسوی میں مہاراشٹر پر حکومت کر رہا تھا۔ مولوی صاحب نے اپنے دعویٰ کو تاریخوں۔ نوشتوں اور فرامین و اشعار سے بوجہ احسن کر دکھایا ہے۔ کتاب بہت اچھے معلومات پر مبنی ہے + ”۱“

۶۔ تسہیل العربیۃ۔ آج تک عربی زبان کی جس قدر لغات لکھی گئیں۔ علی العموم یا تو عربی میں ہیں یا بدرجہ اقل فارسی میں، جن سے مبتدی مستفید نہیں ہو سکتا۔ مدت سے ضرورت محسوس ہو رہی تھی کہ عربی زبان کی کوئی ایسی جامع و کثرتی تیار کی جائے جس میں عربی الفاظ کے معنی مروجہ اردو میں بیان کئے جائیں۔ ظاہر ہے کہ اس سے نوآموز عربی خوان طبقہ کو بہت فائدہ پہنچے گا۔ اسی ضرورت کو پورا کرنے کے لئے کتاب ”تسہیل العربیۃ“ لکھی گئی ہے۔ کتاب ہزار صفحات میں پھیلی ہوئی ہے اور قادیان، الذبحش سنیم پریس سے شائع ہوئی ہے۔ مجلد کی قیمت چار روپیہ، اور غیر مجلد کی ساڑھے تین روپیہ ہے۔

کتاب مذکور کو ہم نے متعدد مقامات سے دیکھا۔ کتاب کا مواد پیشتر ادب عربی کی مشہور تصنیف ”المنجد“ [مصنفہ اب لوئس یسوعی] پر مبنی ہے۔ ہمارے نزدیک مترجمین کو اسکا اعتراف کرنا چاہئے تھا، کیونکہ ترتیب مواد اور طرز بیان اس ”المنجد“ کا پورا پورا امتیاع کیا گیا ہے۔ کتاب کو مجموعی حیثیت سے مفید کہا جاسکتا ہے۔

آئیہ ذکر یہ "کَافَاكَ اللَّهُ" کے معنے لکھے ہیں "خدا نے اسکو موت دی" مگر "هو الذی
ثبوتاً کو باللیس" کا ذکر نہیں کیا گیا،

(۲۱) دَعَسَ نیزہ ماریا ہے تو داعس نیزہ مارنا کیونکر ہو سکتا ہے۔

(۲۲) خاتم نفع الخادم کسر ہر دو کے معنے لکھے "انگوٹھی" ہر چیز کا انجام "مالانکہ حاصل
بالصدر کی بجائے فاعلی معنے بیان کرنے چاہئیں تھے اور وہ نو معنوں میں فرق کرنا چاہئے تھا،
غرض اس قسم کی بعض کوتاہیاں کہیں کہیں کتاب میں نظر آتی ہیں۔ مگر من الیحد لمجوع
یہ کتاب بہت بون کو مفید ہے۔ امید ہے کہ آئندہ اڈیشنوں کی طباعت اس سے صاف تر ہوگی
"نو"

(۲۳) **جملہ کابل** یہ ادبی، اجتماعی، تاریخی دستور رسالہ فارسی زبان میں کابل کی انجمن ادبی
کی نگرانی میں ماہوار ٹائپ میں چھپ کر شائع ہوتا ہے۔ چندہ ولایات خارجہ سے نیم پوڈاگری
ہے۔ اور طلبہ سے نصف قیمت لی جاتی ہے۔ انجمن ادبی جادہ اک۔ کابل سے طلب کیا جائے
یہ رسالہ نفیس معلومات اور دلچسپ مضامین پر مشتمل ہوتا ہے، اور جدید افغانستان کی نئی زندگی
کا آئینہ دار ہے۔ مشرق اور مغرب کی دلچسپیاں اس میں جمع کی جاتی ہیں اور افغانستان اور دیگر
مالک کے حالات کو واضح کرنے کے لئے جا بجا تصاویر بھی دی جاتی ہیں۔ ہم اپنے اہل وطن سے
اسکے مطالعہ کی پر زور سفارش کرتے ہیں۔ خصوصاً پنجاب کے کالجوں میں فارسی کے طلبہ اس رسالہ
کو بہت ہی مفید پائینگے۔ ۲۲ دسمبر ۱۹۲۲ء کے رسالہ میں جو اسوقت ہمارے سامنے ہے "دیوان
اشعار اعلیٰ حضرت تیور شاہ" کا حال آقا علی عبدالحی خاں حبیبی نے لکھا ہے، ہم موصوف کی اطلاع
کے لئے لکھتے ہیں کہ اسی دیوان کے ایک نسخہ کا حال اورینٹل کالج میگزین بابت اگست ۱۹۲۲ء
صفحہ ۳۰ پر دیا جا چکا ہے، یہ خوشخط اور مکمل نسخہ کتاب خانہ ریاست کپور تھلہ میں موجود ہے
تاریخ کتابت اس پر تحریر نہیں، یہاں یہ بھی ذکر کر دینا چاہئے کہ اسی دزانی گھرانے کے بادشاہ
شاہ شجاع (م ۱۲۵۸) کے دیوان کا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں محفوظ ہے (دیکھو مکتبہ فریت ریوٹس)۔

۸۔ سرورِ دو عالم - یہ کتاب پیکو آرٹ پریس نے شائع کی ہے۔ اس کے مؤلف مسٹر فضل کریم خاں صاحب دثانی ہیں۔ کتاب کی عبارت میں روانی اور سہولت کا پورا خیال رکھا گیا ہے۔ عام فہم ہے۔ اسکو معمولی تعلیم یافتہ بھی سمجھ سکتا ہے۔ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے اکثر حال بیان کر دئے گئے ہیں، البتہ جو واقعات عام لوگوں کی نگاہ میں بعید از عقل خیال کئے جاتے ہیں۔ یا تو انکو بالکل نظر انداز کیا گیا ہے یا انکی تاویل کر دی گئی ہے، واقعات کو باہم ربط دیا گیا ہے۔ کتاب میں بنو قریظہ کو ہر جگہ 'ض' سے لکھا گیا ہے جو درست نہیں، عام طور پر کتاب مقید ہے، طباعت اچھی ہے، کاغذ متوسط درجہ کا ہے۔ تقطیع وہی ہے جو دوسری کتابوں کی ہوتی ہے۔ قیمت غیر مجلد عمر + مجلد عمر + "نخ"

منٹ کا پتہ: پیکو آرٹ پریس لاہور

۹۔ شہنوی تعلق نامہ سرورِ دہلوی شایع کردہ مجلس منظومات فارسیہ حیدر آباد دکن، بہ تہذیب و تجشید سید ہاشمی، نزدیک آبادی (مطبع اردو اورنگ آباد ۱۳۵۲ھ) یہ کتاب سلسلہ منظومات فارسیہ کی پہلی جلد ہے اور نائپ کے حرفوں میں عمدہ طور پر چھاپی گئی ہے، شہنوی ۱۵۱ صفحہ پر ختم ہوئی ہے۔ مگر کتاب کے شروع میں جناب مرتب کا دیباچہ (۲۸ صفحہ) اور خلاصہ شہنوی (۸۸ صفحہ) اور مرحوم مولانا رشید احمد کا ناتمام مقدمہ (۲۱ صفحہ) بھی شامل کیا گیا ہے۔ اصل کے ایک صفحہ کا فوٹو اور کتاب کے آخر میں غلط نام بھی دیا گیا ہے، متن کتاب حبیب گنج کے کتاب خانہ کے ایک ہی نسخہ پر مبنی ہے جو آخر سے ناتمام ہے، نہ معلوم یہ کتاب اس قدر کمیاب کیوں ہو گئی حالانکہ گیارہویں صدی کے اواخر میں وہ ہندوستان میں متداول

۱۰۔ مرحوم مولانا رشید احمد نے کشف الفنون کے حوالے سے جو کچھ صفحہ ۳ پر لکھا ہے وہ کشف میں کہیں نہیں ملا، سب حوالے دیکھے گئے، یہ بھی غالباً درست نہیں ہے کہ حاجی خلیفہ نے یہ کتاب دیکھی تھی۔ اس کو تو کتاب کا صحیح نام بھی معلوم نہ تھا۔ اس کے علاوہ حاجی خلیفہ کا دستور ہے کہ جن کتابوں کو اس نے خود دیکھا ہے انکی ابتدائی عبارتیں نقل کر دیتا ہے (دیکھو کشف مطبع مسئولہ) مگر تعلق نامہ کا آغاز اس نے نہیں دیا،

یعنی، عقولِ مشرکہ کا معتق محمد رازی [برائسی؟] سنہ ۸۵۷ھ میں رقمطراز ہے: نو و نہ کتاب ازو [یعنی از امیر خسرو] مشہور است و آنچه متداول است ضمن و کذا، خمسہ وہ ہزار بیت، عشقیہ چہار ہزار بیت و قرآن السعدین چہار ہزار بیت و نہ سپہر چہار ہزار بیت و تعلق نامہ سہ ہزار بیت۔ عقل ۴، نظم ۲۲، نسخہ نعلی کتاب خانہ قاوریہ بٹالہ، حبیب گنج کا نسخہ بھی خطا کے اعتبار سے گیارہویں صدی کی تحریر ہی معلوم ہوتا ہے، اس نسخہ کو جس کا نام 'جہانگیر نامہ' آٹھا ہوا ہے مرحوم مولانا رشید احمد نے با معائنہ نظر دیکھ کر دریافت کیا کہ یہ تعلق نامہ ہے اور یہ کہ اس کے ابتدائی ۵۷ اشعار حبیب قی کے ہیں کتاب کی نقل اور تصحیح بھی ابتداء انہوں نے ہی پھر خطی اصل کے ساتھ جناب سید صاحب نے مقابلہ کر کے تصحیح کے کام کو مکمل کیا اور دیباچہ اور خلاصہ کے اضافہ کے ساتھ اس نایاب کتاب کو دنیا کے سامنے ایسی مطبوع صورت میں پیش کیا کہ ہمارے شکر یہ کہ مستحق ہوئے:

حیاتی جس نے شروع کے مزیل شدہ اشعار کی بجای نئے اشعار جہانگیر بادشاہ کے حکم سے مکمل کئے وہ حیاتی گیلانی ہے یا حیاتی کاشی؟ اس مسئلے نے ہم کو ۱۹۷۸ء میں بھی پریشان کیا تھا۔ اور آج بھی، قصہ یہ ہے کہ خان آرزو کے شاگرد خوشگوتے اپنے تذکرے میں جو ۱۱۳۷ء میں مکمل ہوا۔ ذیل کی عبارت حیاتی گیلانی کے ترجمہ میں لکھی: در تاریخ ہزار و بیست و پنج بشریف بندگی جہانگیر بادشاہ مشرف گردید۔۔۔ و بحکم بادشاہ تعلق نامہ امیر خسرو دہلوی واکہ نامہ ماندہ بود سرانجام داد و پارشاہ در صلا آن اورا بزرگش سعیدای گیلانی تاریخ یافت۔

چون حیاتی را بزرگ سعید شاہ ہند شاہ عصر	بادشاہ عدل گستر شاہ گردون اقتدار
شاہ نور الدین جہانگیر بن اکبر بادشاہ	آفتاب ہفت کشور سایہ پروردگار
محر تاریخش بروی لکھ میران چرخ	شاعر سنجیدہ شاہی رقم زور و زگار

دستخط نسخہ پنجاب یونیورسٹی

مجمع النفاس (تصنیف ۱۱۶۴) میں آرزو نے حیاتی گیلانی کے حال میں وہی بات کہی جو خوشگوار نے کہی تھی: نور الدین جہانگیر بادشاہ اور ابنز و نقرہ موازنہ فرمودہ... قریب پچھڑار بیت از ویدہ اند مبہنی بر اقسام سخن از اہل تعلق نامہ (۱) الحاقات شایستہ فرمودہ و حسب الامر بادشاہی باصل درست نمودہ و الحق خوب گفتہ و مجاہد نسخہ پنجاب یونیورسٹی (ص ۱۶۸) لیکن صاحب خزانہ عامرہ (تصنیف ۱۱۶۶) نے یہ لکھ کر کہ "خان آرزو را در حیاتی گیلانی و حیاتی کاشی غلط واقع شد" اتمام تعلق نامہ اور سونے چاندی سے تلنے کا قصہ حیاتی کاشی کی طرف منسوب کر دیا

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ خوشگوار ایک طرف تو یہ کہتا ہے کہ حیاتی گیلانی خدمت جہانگیری میں ۱۰۲۵ میں پہنچا، دوسرے گیلانی کا قصہ تاریخ اتمام تعلق نامہ دے رہا ہے جس سے ۱۰۱۹ تاریخ نکلتی ہے، ان دونوں بیانیوں میں تضاد ہے، اسکو کیونکر رفع کیا جائے؟ حیاتی گیلانی کا جو ترجمہ خوشگوار نے دیا ہے اسکو آثار رحیمی (ج ۳ ص ۳۸، بعد ترجمہ ملاحیاتی گیلانی) سے مل کر دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ خوشگوار نے حیاتی کے ترجمہ کا مواد بیشتر آثار سے لیا ہے سوائے تعلق نامہ والے قصہ کے کہ اس کا کوئی ذکر آثار میں نہیں ہے لیکن آثار میں یہ نہیں لکھا کہ حیاتی ۱۰۲۵ میں خدمت جہانگیری میں پہنچا بلکہ فقط یہ لکھا ہے کہ "و الحال (کہ) سنہ ہزار و بیست چہار ہجری بودہ باشد بشرف زندگی جہانگیری مشرف است" جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حیاتی ۱۰۲۴ میں جہانگیری کی خدمت میں موجود تھا نہ یہ کہ وہ ۱۰۲۵ میں وہاں پہنچا، قرینہ یہ ہے کہ وہ ۱۰۲۴ سے پہلے جہانگیری کے پاس پہنچا کیونکہ آثار میں ہے کہ وہ دس سال یا زیادہ دکن میں رہا اور چونکہ دکن کی فتوحات کا سلسلہ ۱۰۰۷ کے قریب سے شروع ہوتا ہے ناممکن نہیں

لے حیاتی گیلانی کی تاریخ وفات صاحب آثار رحیمی نے مفر ۱۰۲۸ دی ہے (ج ۲ ص ۷۷) اسلئے صاحب

خزانہ عامرہ (طبع کانپور ص ۱۹۰) نے درست نہیں لکھا کہ وہ ۱۰۱۵ میں فوت ہوا

کہ حیاتی گیلانی ۱۰۱۹ میں جہانگیر کے پاس موجود ہو، خود جہانگیر نے توڑک میں لکھا ہے کہ ذیقعدہ ۱۰۱۸ میں حیاتی (بلا نسبت) دکن میں فغانخان کو میرا زبانی پیغام دے کہ واپس آیا۔
 درجہ توڑک ج ۱ ص ۱۶۰، ان باتوں کے ساتھ تعلق نامہ کے شعر ۷۰ اور سعید کے
 قطعہ کو کوئی تناقض نہیں، اس کے علاوہ صاحب میخانہ نے جو خود حیاتی گیلانی کو ملا
 ہے ۱۰۲۸ کے تواج میں لکھا ہے کہ حیاتی گیلانی پہلے آکر پھر جہانگیر کی ملازمت میں آیا
 اور مثنوی سلیمان و بلقیس جہانگیر کے نام پر لکھی ”چون بیع اشرف رسید حیاتی۔“
 بصلہ ان باز رکشید“ (میخانہ ص ۵۳۶)۔ تاہم صاحب میخانہ کو مثنوی کا نام
 ٹیپاک نہ معلوم ہو سکا مگر سونے میں تلنے کا قطعہ اسنے ٹیپاک سنا، ورنہ یہ ماننا
 پڑتا ہے کہ حیاتی کاشی اور حیاتی گیلانی دونوں کو جہانگیر نے سونے سے قولا تھا۔ گیلانی
 کو بقول اس کے معاصر صاحب میخانہ کے اور کاشی کو بقول آزاد کے جس کا ماخذ معلوم
 نہیں اور دونوں کا اتنا بسیدی بات معلوم ہوتی ہے۔ بہر حال رقم بطور کے نزدیک مثنوی تعلق نامہ سے
 یہ تو ثابت ہے کہ ۱۰۱۹ میں حیاتی کو حکم اتمام ملا اور غالباً یہی سن مثنوی کے اتمام کا ہے
 جیسا کہ سعید اسی گیلانی کے قطعہ سے معلوم ہوتا ہے۔ مگر صاحب خزائنہ کا یہ قول
 کہ متمم حیاتی گیلانی نہ تھا کاشی تھا ہمارے نزدیک ثابت نہیں۔ اس کے برعکس
 حیاتی گیلانی ہی متمم تعلق نامہ ہو تو تعجب نہیں۔
 حیاتی گیلانی کے کلام کا جو اقتباس آثار رحیمی میں دیا ہے۔ اسیں چند اشعار مثنوی کے
 بھی ہیں جنکا مضمون حمد ہے، انکا انداز تعلق نامہ کے حمدیہ اشعار سے ملتا جلتا ہے اور ایک
 شعر تو دونوں میں مشترک ہے یعنی :

اگر از روح پرسی مایہ اوست وراز عقل آن فرو تر پایہ اوست
 (آثار ج ۳ ص ۵۷، شعر ۴، تعلق نامہ شعر ۲۴) یہ بھی یاد رہے کہ صاحب میخانہ نے کہا ہے کہ
 حیاتی گیلانی کی مثنوی سلیمان و بلقیس شیریں خسرو کے بحر میں تھی، تعلق نامہ اسی بحر میں ہے،

تحفہ سامی سے بعض اشعار کی صحیح نسبتیں

ذیل کے اشعار زبان زدِ خلائق ہیں مگر کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ شاعر کون ہے،

۱۔ خیال شمع اگر نیست در دلت فیتی دل پر آتش و چشم پر آب بینی چہ

یہ شعر میر معز الدین محمد اصفہانی کا ہے جو سات سال تک شاہ بہا سب اول کے

زمانہ میں صدارت کے منصب پر فائز تھے، اور ۹۵۲ھ میں فوت ہو کر کربلائی معلیٰ میں

دفن ہوئے، اسام میر نے پوری غزل نقل کی ہے (تحفہ ورق ۱۴۱)۔

۲۔ مانقد عمر صرف رہ یار کردہ ایم کاری کہ کردہ ایم ہمیں کار کردہ ایم

یہ شعر سید مظفر طیب کاشانی معنیٰ اخلاق شاہی کا ہے (تحفہ ورق ۲۷ ب)

۳۔ محمد عربی کا بروی ہر دوسراست کسی کہ خاک درش نیت ناک بر سر او

یہ شعر بلالی استر آبادی کا ہے (تحفہ ورق ۵۷)

۴۔ گل بدستم چہ دہی در کف من خار خوششت

این گل تازه بر آن طرہ دستار خوششت

یہ شعر بابا نصیبی گیلانی معاصر قفانی کا ہے، بابا نے سلطان یعقوب کے دربار

میں بہت تقرب پایا۔ اسکا سن وفات ۹۴۴ھ ہے (تحفہ ورق ۶۸)

۵۔ علی الصباح کہ مردم بکار و بار روند

بلاکشانِ محبت بکوی یار روند

یہ شعر بہائی کا ہے جو ترکی الاصل، اور اصفہانی الوطن تھا، اصفہان ہی میں فوت

ہوا (تحفہ ورق ۱۰۹)

۶۔ خواہم کہ بان سیتہ نہم سیتہ خود را تادل ہو گوید غم دیر سہ خود را

یہ شعر حاجی روشنی بنداوی کا ہے جو ایک فقیر گوشہ نشین تھا، (تحفہ ورق ۱۱۴)

اورینٹل کالج میگزین

جلد ۱۰ - عدد ۳ | بابت ماہ مئی ۱۹۳۲ء | عدد مسلسل ۲۷

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	پرہتھی راج راسا از چند بروائی (مطالعہ اور مطالب)	۳
۲	ابن المبتاریہ کا قصیدہ نظام الملک کی تعریف میں	۴۸
۳	منزل اور اردو (دو تاریک پہلو)	۶۶
۴	خزائن مخطوطات	۹۹
۵	سفینۃ الاولیاء کے ایک نایاب نسخہ کا حال جو بخط مصنف یعنی محمد داراشکوہ ابن شاہجہان بادشاہ ہے	۱۰۹
۶	تنقید و تبصرہ	۱۱۶
۷	سلطان حسین بیرزا کے دربار میں علم و ہنر کی سرپرستی	۱۳۶
۸	اقتباس از واقعات بابری و تاریخ رشیدی	

کرمی پریس لاہور میں باہتمام محمد رفیع جتوئی، لاہور اور بالو این - این متر نے دفتر اورینٹل کالج لاہور سے شائع کیا

اورینٹل کالج میگزین

عرض واجب

میں مقاصد اس رسالہ کے اجراء سے غرض یہ ہے کہ احیاء و ترویج علوم مشرقیہ کی تحریک کو تاحد امکان
یت دی جائے اور خصوصیت کیساتھ ان طلبہ میں شوق تحقیق پیدا کیا جائے جو سنسکرت - عربی -
ہندی اور ہندی زبانوں کے مطالعہ میں مصروف ہیں ۔

نہ قسم کے مضامین کا شائع کرنا مقصود ہے ۔ کوشش کی جائیگی کہ اس سلسلہ میں ایسے
مابین شایع ہوں جو مضمون نگاروں کی ذاتی تلاش اور تحقیق کا نتیجہ ہوں ، غیر زبانوں سے مفید مضامین
ترجمہ بھی قابل قبول ہوگا اور کم مضامین کے بعض مفید رسالے بھی باقسط شائع کئے جائیں گے ۔
لے کے دو حصے یہ رسالہ دو حصوں میں شائع ہوتا ہے حصہ اول عربی فارسی اردو اور پنجابی بحروف
فی الحقیقت دوم سنسکرت ہندی اور پنجابی بحروف گورکھی ۔ ہر ایک حصہ الگ الگ بھی مل سکتا ہے ۔
نہ اشاعت یہ رسالہ بالفعل سال میں چار بار یعنی نومبر فروری مئی - اگست میں شائع ہوگا ۔
تہ اشتراک سالانہ چند حصہ اردو کے لئے عمر ایک روپیہ باہر کے لئے اورینٹل کالج کے طلباء
چندہ داخلہ کالج کے وقت وصول ہوگا ۔

و کتابت و ترسیل زر - خرید رسالہ کے متعلق خط و کتابت اور ترسیل زر صاحب
پل اورینٹل کالج لاہور کے نام ہونی چاہئے ۔ مضامین کے متعلق جسد مراسلات
یہ کے نام بھیجئے چاہئیں ۔

فروخت - یہ رسالہ اورینٹل کالج لاہور کے دفتر سے خریدا جاسکتا ہے ۔
تحریر - حصہ اردو کی ادارت کے خزانہ پر فیسر محمد شفیع ایم اے اورینٹل کالج سے
مقامی ہیں ۔ اور یہ حصہ ڈاکٹر محمد اقبال ایم ۔ اے ۔ پی ۔ ایچ ۔ ڈی کی اعانت سے مرتب
تلب ۔

یہ کہ اگر وہ میں کالج بند ہوتا ہے ۔ اس لئے یہ نمبر ستمبر جون یا ستمبر میں شائع ہوتا ہے ۔

پرتھی راج راسا از چند بردائی

مطالعہ اور مطالب

راسا ان خوش قسمت مگر جعلی کتابوں میں سے ہے جو اپنے بعض گونا گوں مفروضہ اور فنی
کی بنا پر دنیا سے عرصہ تک خراج ستائش و تحسین وصول کرتی رہی ہے اور زمانہ تصنیف
کے کر اب تک عوام الناس کے دلوں پر اپنے اقتدار کا کنگہ جمانے ہوئے ہے۔ اس
پرستار اسکو ایک صحیفہ آسمانی سے کم درجہ نہیں دیتے۔ کوئی اسکی قدامت پر مقتون ہے
کوئی اسکی شاعری پر اور کوئی اسکے تاریخی مواد پر۔ یوں تو ہر قوم اور زبان میں معمول کتابوں
کچھ نہ کچھ سرمایہ پایا جاتا ہے۔ مگر ان کا عام اثر نہایت خفیف اور غیر محسوس ہوا کرتا ہے
اساں میں ایک واحد استثناء پیش کرتی ہے۔ جسے ایک طرف نساہین کو دوسری طرف موغ
کو اور تیسری طرف ماہران سانیات کو عرصہ تک اپنی فریب کاری کا شکار بنائے رکھا۔ عم
درکنار خواص اور محققین پر بھی اسکا جاو چلا۔ ہندو جٹکے ہاں اسنے جنم لیا سداے اس
پرستار رہے ہیں۔ گذشتہ صدی سے اہل مغرب اس کے حلقہ ارادت میں شامل ہوئے۔
اور یہی لوگ ہیں جنہوں نے اپنے دست و قلم سے اسکی شہرت کو بال پر داز دیے لیکن تعجب
ہے کہ مسلمان جن کی بے غیرتی اور بزدلی کی افسانہ خوانی راسا کا ایک اہم موضوع ہے۔

مطالب سے نا آشنائی کے باوجود اسکے غائبانہ معتقدین میں شامل ہیں۔

راسا کے نئے دعویٰ کیا جاتا ہے کہ چند بردائی کی تصنیف ہے جو پرہتھی راج کے ہند کا کوئی تھا۔ اسی بنا پر دیسی زبانوں میں اسکو سب سے قدیم کتاب کا درجہ دیا جاتا ہے تاریخی لحاظ سے راجپوتانہ کے اکثر راجپوت خاندانوں کے زمانہ اور نسب کے سلسلہ میں وہ ایک نہایت قدیم ماخذ تسلیم کی جاتی ہے۔ بلکہ والیان ادیپور، جو دھپور، وجے پور۔ بوندی و سروہی اسکے اختیار پر اپنے اسلاف کا زمانہ حیات و ممات متعین کرتے ہیں۔ راسا کا موضوع خاص اگرچہ پرہتھی راج والی اجمیر و دہلی کے سوانح حیات و جنگی کارناموں کا تذکرہ بیان کرنا ہے۔ لیکن شہاب الدین کے ساتھ پرہتھی راج کی جنگوں میں ان والیان ریاست کے اسلاف بھی پرہتھی راج کے معاون و شریک کار بتائے گئے ہیں مثلاً راول سمر سنگھ والی میواڑ بڑی ٹرائی میں جو پرہتھی راج اور شہاب الدین کی آخری جنگ کا نام ہے۔ مارا جاتا ہے۔ عجب راول والیان آمیر وجے پور کا مورث اعلیٰ بھی پرہتھی راج کی جنگوں میں حصہ لیتا ہے۔ اسلئے جیپور کے مورخین نے اپنی تاریخیں راسا کے بیانات کی روشنی میں طیار کی ہیں۔ یہی حالت جو دھپور۔ بوندی و سروہی اور جیسلمیر کی تاریخوں کی ہے جنگی بنیاد اسی کتاب کے بیانات پر ڈالی گئی ہے۔ قاعدہ مختصر پرہتھی راج راسا اس طرح راجپوتانہ کے والیان ملک کی تاریخ کا عام ماخذ اور سرچشمہ بن جاتا ہے *

مغربی مصنفین میں اس کتاب کو بے اندازہ وقعت حاصل رہی ہے۔ گذشتہ صدی کے اکثر مورخین ہندوؤں خصوصاً راجپوتوں کی تاریخ کے سلسلہ میں اسی کے خرمین سے خوشہ چینی کرتے رہے ہیں۔ ٹاؤن نے اسی کے مواد پر اپنی تاریخ راجستان کی بنیاد ڈالی ہے۔ گرنڈ ہیز اور ہرنلے لسانیات کے سلسلہ میں اسکو نہایت اہم ماخذ سمجھتے ہیں۔ ورنیکلر ادبیات میں گریسن اسکے شاعرانہ محاسن کا شنا خواں ہے۔ اسکی گونا گوں اہمیتوں کا اندازہ کر کے ایشیاٹک سوسائٹی بنگال نے اسکی طباعت شروع کر دی اور ایک تہائی حصہ اپنی سرپرستی میں شایع

نہی کر دیا۔ مسلمانوں نے اس کے ساتھ بہت کم اعتنا کی ہے۔ لیکن مولانا محمد حسین آزاد نے قصص ہند و دیگر تعلیمی کتب میں اس کے بعض مطالب کی اشاعت کی ہے اور اردو زبان کی تاریخ میں سب سے قدیم دستاویز کی حیثیت سے جگہ دی ہے۔

۱۸۸۶ء تک یہ کتاب نہایت مقبول رہی اور اسکی داستانوں کے ترجمہ کثرت کے ساتھ اہل مغرب کے قلم سے علمی رسائل میں شایع ہوتے رہے۔ حتیٰ کہ بیسنے اسکے قواعد صرف و نحو بھی شایع کر دیے۔ لیکن اس سال کو پراج شیاس واس جی نے ایک محققانہ و عالمانہ مضمون لکھ کر جو ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے رسالہ میں شائع ہوا ہے۔ اساتے مطالعہ کی تاریخ میں ایک تغیر عظیم پیدا کر دیا اور یہ نتیجہ نکالا کہ اساتے ایک جعلی تصنیف ہے جو سترھویں صدی کے وسط میں کی وقت لکھی گئی۔ اس انتہائی مضمون نے اساتے معتقدین کی صف میں غم و غصہ کی لہر دوڑادی۔ اسکا جواب موہن لال وشنو لال پنڈیا نے ایک علمی رسالہ میں بنیان ہندی دیا جو ۱۸۸۷ء میں میڈیکل ہال پریس بنارس سے شایع ہوا۔ اسی رسالہ کے مندرجہ مطالب پنڈیا جی نے اپنے مرتبہ پرستی راج اساتے ابتدائی حصہ میں جو ناگوری پرچارنی گرنیٹھالہ کے سلسلہ میں شایع ہوا ہے شامل کر دیے۔ ۱۸۹۲ء میں ڈاکٹر بیوار نے ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے سکرٹری کے نام ایک خط لکھا جس میں انہوں نے کشمیر سے ایک تازہ دریافت شدہ سنسکرت تالیف پرستی راج وجے نامی کے مطالب کی بنا پر اساتے اصابت سے صریح انکار کر دیا بلکہ مشورہ دیا کہ سوسائٹی کو اس کتاب کی اشاعت بند کر دینی چاہیے۔ اوھر مٹریام سندھ واس بیکر ٹری ناگوری پرچارنی سبھانے تلاش ہندی مخطوطات کی سالانہ رپورٹ میں (باب ۱۸،) ایک بھارہ لال اور پر از معلومات تبصرہ اساتے حمایت میں لکھا جس سے اساتے مغربی معتقدین میں حوصلہ کے آثار پیدا ہونے لگے۔ چنانچہ اس مضمون کی صدائے باز گشت رایل ایشیاٹک سوسائٹی کے رسالہ میں (باب ۱۹،) نیز وینٹ اسمتہ کی تاریخ ہندوستان میں نظر آتی ہے۔ ۱۹۲۸ء کے رسالہ رایل ایشیاٹک سوسائٹی اشانج بمبئی میں (جلد سوم،) ر۔ ر۔ ہیلڈ

نائب کیوریٹر راجپوتانہ میوزیم اجمیر نے اپنے مضمون میں راسا کی تاریخوں کی عالمانہ انداز میں تغلیط ثابت کی۔ اسی سال ناگوری پرچارنی پتر کا جلد نہم میں پنڈت رامچندر نے ایک اور مضمون راسا کی مخالفت میں سپرد قلم کیا جو زیادہ تر اسکے لسانی پہلو سے تعلق رکھتا ہے۔ ۱۸۶۹ء میں اسی رسالہ میں ایک اور سیر حاصل مضمون راسے بہادر پنڈت گوری شنکر اوجھا کے قلم سے نکلا جس میں ہر پہلو سے راسا کی تغلیط و تردید کی گئی ہے اور اسکی مصنوعی ہستی کے تار و پود کو بکھیر کر رکھ دیا گیا ہے۔

اب تک جس قدر کام ہوا ہے ہندو تاریخ و ادب کی رو سے ہوا ہے۔ کیونکہ مضمون نگار زیادہ تر سنسکرت دال طبقہ سے تعلق رکھتے تھے اور اسی لئے اس تمام بحث و مباحثہ میں اسلامی تاریخ سے بہت کم اعتنا کی گئی ہے۔ کویراج جی نے البتہ اسلامی تاریخ سے مدد لی بلکہ اسی کی روشنی میں انہوں نے راسا کی تاریخوں کو غلط ثابت کیا۔ باقیوں نے اس سے کوئی سروکار نہیں رکھا بلکہ راسا کے مرتبین نے تو راسائے بیانات کے اعتماد پر مسلمان مورخین کو مطلع کر دیا ہے کہ انہوں نے سلطان شہاب الدین کی زندگی کے ایسے تاریک پہلوؤں کو جو اس کے خلاف جاتے تھے قلم انداز کر دیا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس سلسلہ میں ہمیں بھی راسے زنی کا حق ہے کیونکہ پرہتی راج کے بعد اسکا حریف سلطان شہاب الدین ہی وہ شخص ہے جسکا تذکرہ راسا میں بکثرت آتا ہے۔ دوسرے اردو زبان کی تاریخ کے سلسلہ میں ہمارے اہل قلم ابھی تک راسا کو سب سے قدیم دستاویز مان رہے ہیں۔ اس مغالطہ کا رفع کرنا بھی نہایت ضروری ہے۔ تیسرے تنقید کے بعض ایسے پہلو ہیں جو اب تک روشنی میں نہیں آئے ہیں اور انکا منظر عام پر لایا جانا بھی مناسب ہے۔ مزید برآں اردو خواں طبقہ اب تک راسائے مطالب سے بالعموم ناواقف رہا ہے۔ اس لئے مناسب ہے کہ ان کو بھی اس کے مضامین سے کسی قدر آشنا کیا جائے۔

یہ ادبی تفتن جو ابتدا میں کسی معمولی علمیت کے بھاٹ نے محض ذاتی جلب منفعت

کے خیال سے راجپوتانہ کے کسی راجہ کو اپنے دام نزویہ میں لانے کی امید میں کیا تھا۔ اور ہندی میں ایسے موقوفات کافی تعداد میں ملتے بھی ہیں۔ انجام کار مغرب کے بڑے بڑے علماء کو جکے نام تاریخی و لسانیات میں ادب سے لئے جاتے ہیں کامل طور پر گمراہ کرنے میں کامیاب ہوا۔ مضحکہ کا ایک ایسا شاندار پہلو ہمارے سامنے پیش کرتا ہے جس کی نظیر تاریخ میں مشکل سے نظر آتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اس تالیف کو بحیثیت کتاب تاریخ تسلیم کرنا ایک عظیم الشان غلطی تھی جو ہمیشہ قابل افسوس ریگی سب لوگ جانتے ہیں کہ افسانہ کی ایک شاخ وہ بھی ہے جس میں تاریخی اشخاص کے کرد و فرضی اور خیالی واقعات کی عظیم الشان تعمیر بھڑی کر دی جاتی ہے۔ اسکی بہترین مثال ہمارے ہاں داستان امیر حمزہ ہے جس میں تاریخی حقتہ اسی قدر ہے کہ حضرت حمزہ بن عبدالمطلب ہمارے پیشواے دین کے غم نامدار تھے۔ اور جنگ احد میں شہید ہوئے۔

تاریخی واقعات کی اس نازک اساس پر داستان امیر حمزہ تعمیر پائی ہے جو چار ضخیم جلدوں پر شامل ہے۔ اس کے ساتھ اگر باقی داستانیں جو اسی کی شاخیں ہیں اور لکھنؤ میں گذشتہ صدی میں وجود میں آئی ہیں شامل کر لی جائیں تو ان کی تعداد ایک سو جلدوں کے قریب پہنچ جاتی ہے۔ اب اگر کوئی شخص داستان امیر حمزہ کو ایک صحیح تاریخ سمجھے تو یہ اس کی اپنی سمجھ کا قصور ہے۔ ٹھیک یہی کیفیت پر تھی راج راسا کی ہے۔ پر تھی راج اور سلطان معزالدین محمد بن سام تاریخی شخصیتیں ہیں۔ ان میں آپس میں نزاعیں پردہ جنگیں ہوئیں۔ پہلی میں معزالدین کو شکست اور دوسری میں فتح ہوئی اور پر تھی راج مارا گیا۔ اس قلیل تاریخی سرمایہ پر پر تھی راج راسا کی ایک کم ستر داستانیں تعمیر پائی ہیں۔ ضرورتاً اس میں اور افراد قدیم و جدید شامل کر لئے گئے ہیں۔ جن میں بعض تاریخی ہیں ورنہ اکثر فرضی ہیں۔ چونکہ راسا کے مصنف کو پر تھی راج کے زمانہ کا صحیح علم نہیں تھا اس لئے اس نے اپنے قیاس کے مطابق پر تھی راج کو اسکے اصلی زمانہ سے نو سو سال اقدم فرض کر لیا۔ چنانچہ یہ فاحش غلطی ان

تمام سنوں میں موجود ہے جو راسا میں دیے گئے ہیں ۔
 اب ہم اصل مضمون کی طرف رجوع کرتے ہیں اور سہولت کی غرض سے اسکو دو
 حصوں میں تقسیم کرتے ہیں ۔ پہلے حصہ میں راسا کے مطالعہ کی سرگزشت پر ایک تفصیلی تبصرو
 اور دوسرے میں اسکے مطالب کا بیان اور بعض داستانوں کا مختصر خاکہ دیا جاتا ہے ۔ جس سے
 ہمارے قارئین کو یہ اندازہ ہو جائے گا کہ وہ کس معیار کی حامل ہے ؟

(۱) راسا کا مطالعہ جیمز ٹاڈ

راسا کو علمی دنیا میں روشناس کرنے کا سہرا جیمز ٹاڈ کے سر ہے جو گذشتہ صدی کے
 پہلے ربع میں مغربی راجپوتانہ کی ریاستوں کا پولیکل اجنٹ تھا ۔ یہ ٹاڈ ہی تاجن نے ان
 ریاستوں اور ایسٹ انڈیا کمپنی کے درمیان عہد نامے مرتب کئے ۔ راجپوتانہ کے قیام کے
 زمانہ میں اسے راجپوت حکمران خاندانوں اور انکی قدیم تاریخ میں گہری دلچسپی لی ہے اور ہر قسم
 کا تانہ کنی سرمایہ اسناد و فرہین و کتب ۔ بھائوں برہمنوں اور جینیوں کے منظوم و غیر منظوم
 رسائل ۔ تانبے پتر اور سنگی کتبوں وغیرہ کا ایک بڑا ذخیرہ فراہم کر کے اسکی بنیاد پر مشتمل
 'تاریخ و عتیقیات راجستان' دو ضخیم جلدوں میں شایع کی ۔ یہ کتاب اب تک معیاری پایہ
 کی تالیف سمجھی جاتی ہے اور انگلستان و ہندوستان میں کئی بار چھپ چکی ہے ۔ ٹاڈ کا ایک کمزور
 پہلو یہ ہے کہ جہاں مسلمانوں کے ساتھ علانیہ دشمنی کا اظہار کیا ہے وہاں خوشامد کی حد تک
 راجپوتوں کی طرف ذرا سی کی ہے ۔ بلکہ راجپوت رؤسا کی یہ بیجا حمایت ہی تھی جس کی بنا پر گورنٹ
 اسکو بے اعتمادی کی نگاہ سے دیکھنے لگی ۔ چنانچہ اس کے اختیارات میں کمی کر دی گئی اور دوسرے

انہوں کو اسکا شریک بنا دیا گیا اور نتیجہ یہ ہوا کہ اسنے تنگ آکر اپنے عہدہ سے استعفا دے دیا۔ ٹاؤنے اپنی تاریخ میں راجپوتوں کی مداحی کے جوش میں مغربی اصول تحقیقات کو بالائے طاق رکھ کر ہر قسم کے معتبر و غیر معتبر ذرائع سے کام لیا ہے خصوصاً ہندی ادب کی اس شاخ سے جو بھاٹوں کے دماغ و قلم ہی یا دیگر اور تاریخی نقطہ نظر سے ناکارہ محض ہے۔ مگر وہ اس ماخذ کو ملکی تاریخ کے سلسلہ میں نہایت بیش قیمت اور قابل قدر خیال کرتا ہے۔ چونکہ ان تالیفات میں سوائے جنگوں اور قتل و غارت کے قصوں کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ اس لئے اس قسم کے اعتراض کے جواب میں یہ منافی پیش کرتا ہے کہ یہ چیزیں ایک جنگجو قوم کے لئے لکھی جاتی تھیں اسی لئے ان کے مصنف ملکی معاملات اور زمانہ امن کے مشغول اور دھندل کی طرف التفات نہیں کرتے۔ صرف عشق اور جنگ انکا دلچسپ موضوع ہے۔ البتہ چند جو ہندوستان کے چوٹی کے بھاٹوں میں سب سے مؤخر ہے اپنے ویباچہ میں کہتا ہے کہ میں نظام سلطنت کے قوانین۔ سرف و نحو اور انشا پر داری کے قواعد اور ملکی سیاسیات کی داخلی و خارجی حکمت عملی کی تعلیم دل گا۔ چنانچہ اسنے اپنی تصنیف کی مختلف داستانوں میں موقعہ بموقعہ ان عنوانوں پر دفتریند و موعظت کھولا ہے۔ ”اگے چلکر ہمارا مصنف اضافہ کرتا ہے کہ ”اگرچہ ان بھاٹوں کے کارناموں میں یہ بعض خامیاں ہیں۔ تاہم ان سے ہمیں واقعات و کوائف۔ مذہبی آراء اور رسم و رواج کی خصوصیات کے متعلق بڑی قیمتی اطلاع دستیاب ہوتی ہے۔ اور چونکہ یہ امور بلا ارادہ زبان قلم سے ترشح پاتے ہیں۔ اس لئے انکو ایسی تاریخی شہادت تسلیم کیا جاسکتا ہے جو ہر قسم کے شبہ سے بری ہے۔ پر تھی راج کی رزمیہ تاریخ میں چند نے اپنے آقا کی معرکہ آرائیوں کے بیانات میں اکثر جغرافیائی اور تاریخی تفصیلات دی ہیں جنکا وہ عینی شاہد ہے کیونکہ وہ اسکا دائمی رفیق تھا۔ اسکی شہرت کا لقیب تھا۔ اسکا سفیر تھا۔ بلکہ معرقتی کی موت سے محفوظ رکھنے کی خاطر اسکی موت کی سازش میں شریک ہونے کا ناشاد فرض بھی اسکو ادا کرنا پڑا“

بھاٹوں کے منظوم کارناموں کے متعلق اس اردو متندانہ رای کے ساتھ ٹاڈ اپنی تاریخ شروع کرتا ہے۔ اور فاتحہ سے لے کر فاتحہ تک اس نے استفادہ کا کوئی موقعہ فروگزاشت نہیں کرتا۔ اس غلط روی نے اس کی تالیف کو تاریخ کے بجائے افسانہ بنا دیا ہے۔ لیکن مصنف کو اس امر کا احساس تک نہیں ہوا۔ مذکورہ بالا اقتباس میں نے اس کے دیباچہ سے دیے ہیں۔ اس کے متعلق تفصیلی رائے ذیل میں عرض ہے۔ اسے بھی دیکھ لیجئے :-

”چند کی تالیف اس مہد کی ایک عمومی تاریخ ہے جس میں مصنف ہو گزر رہے۔ ان ایک کم تر کتابوں سے جو ایک لاکھ چھندوں پر شامل ہیں اور پر تھی راج کے کارناموں کی افسانہ خواں ہیں۔ راجپوتانہ کا سہرالی رتبہ خاندان کچھ نہ کچھ اپنے اسلاف کی تاریخ معلوم کر سکتا ہے۔ اسی لئے ہر ایسا قبیلہ جو راجپوت کہلائے جانے کا مستحق ہے۔ اس تصنیف کو اپنی قابل قدر خاندانی یادگاروں میں شمار کرتا ہے۔ اس کے ذریعہ سے اسے اپنے قدیم تبرہ آزدہ پرکھوں کا سراغ ملتا ہے جنہوں نے کران کی گھاٹیوں میں مریای خون میں شلوی کی ہے۔ جب جنگ کے بادل کوہ ہماچل سے اٹھ کر ہندوستان کے وسیع میدانوں پر چھا گئے تھے۔ پر تھی راج کے معرکوں۔ اس کی شادیوں اور اسکے بیٹاں طاقتور باجگزاروں۔ ان کی راجدھانیوں اور نسب ناموں کا ذکر چند کی تالیف کو بحیثیت تاریخی و جغرافیائی دستاویز نہایت قیمتی اور بیش بہا بنا دیتا ہے۔ اسکے علاوہ اساطیری روایات اور ملکی رسم و رواج کا قابل قدر سرمایہ بھی اس میں شامل ہے۔ اس شاعر کا گہرا مطالعہ عزت و حرمت کی منازل کی طرف ہماری رہبری کرتا ہے۔ اس کے معاملہ میں پراچین بھاٹ بھی میرے گرو کی فضیلت علمی کے قابل تھے۔ جیسے جیسے وہ میرے سامنے پڑھتا جاتا میں ساتھ ساتھ ترجمہ کرتا جاتا۔ اس طرح تیس ہزار چھندوں کا ترجمہ تیار ہو گیا۔ جس زبان میں یہ کتب لکھی گئی ہے۔ اس سے واقفیت کی بنا پر بعض اوقات میں نے ایسا خیال کیا ہے کہ میں نے شاعر کی اصلی روح

کو پایا ہے لیکن میری جسارت ہوگی اگر یہ کہوں کہ میں اسکی روائی اور آبادی کے اند کرنے
 باہکی تعلیمات کو پورے طور پر فہم کرنے میں کامیاب ہوا ہوں۔ البتہ میں اس امر سے واقف تھا
 کہ شاعر کن لوگوں کے واسطے لکھ رہا ہے۔ اسکے مشہور عالم نقورات اور جذبات روزانہ ان
 لوگوں کے منہ سے میرے سامنے نواز ہوتے تھے جو انہی بہادروں کے خلف تھے جکے کارناموں
 کا سننے اپنی تالیف میں نقشہ کھینچا ہے۔ اسلئے کہا جاسکتا ہے کہ جہاں فنون شعر کا ایک ماہر
 شاعر کے مطالب سمجھنے میں قاصر رہتا۔ وہاں میں اپنے نثری ترجمہ میں کامیاب ثابت ہوا
 ہوں“ (جلد اول صفحہ ۲۹۶ مرتبہ ولیم کروک۔ آکسفورڈ یونیورسٹی پریس سن ۱۹۷۲ء)

حیرت ہے کہ مغربی ولایتان کا یہ تربیت یافتہ فاضل اصل کو نقل سے اور راست
 کو باطل سے تمیز نہیں کر سکتا مدہ بھالوں کی روایات کی بے حقیقتی اور مجہولیت کو بے نقاب
 کرنا کوئی ایسا دشوار مسئلہ نہیں تھا جسکے لئے بڑی داغ سوزی کی ضرورت ہو۔ ان شطیحات میں
 کافی سے زیادہ قرائن موجود ہیں۔ جن میں سے کسی ایک کا قطع انکی لغویت کی حقیقت و اشکاف
 کر سکتا ہے۔ مگر جیفر ٹاڈ وائٹ ان سے اعراض کرتا ہے۔ میں بعض ایسے امور یہاں درج کرتا
 ہوں۔

کھوان رائیسا کے حوالہ سے ٹاڈ لکھتا ہے کہ کلہوج کے بعد کھوان سنہ ۸۱۲ء و سنہ ۸۳۶ء
 سیوار کی گدی پر بیٹھا۔ اسکے عہد میں چتوڑ پر مسلمان حملہ آور ہوئے۔ کھوان نے کامیابی
 کے ساتھ اپنے ملک کی حفاظت کی۔ ان وحشیوں کو شکست دی۔ انکا تعاقب کیا اور ان کے
 سوار محمود کو گرفتار کر لیا و سنہ ۸۵۵ء و سنہ ۸۸۳ء

چونکہ یہ محمود مشہور فاتح محمود غزنوی سے دو صدی اقدم ہے اور اسلامی تاریخ میں اس
 کا کہیں ذکر نہیں آتا۔ ٹاڈ نے اس گورکھ دھندے کا اس طرح حل کیا کہ کھوان مذکور خلیفہ
 المامون سنہ ۸۱۲ء و سنہ ۸۳۳ء کا معاصر ہے۔ مامون کے باپ مشہور ہارون الرشید نے اپنے
 دونوں فرزندوں امین اور مامون میں سلطنت تقسیم کر دی تھی مشرقی حصہ یعنی خراسان و بلتستان

کابلستان - سندھ اور ہندوستان ماموں کے حصہ میں آیا تھا۔ مذکورہ بالا رئیس چٹوڑ کے حملہ آلودہ کا آنا زابلستان سے بیان کرتا ہے جسکو ”عمود خراسان پت“ کے الفاظ سے یاد کیا گیا ہے۔ لہذا اس امر میں کوئی شبہ نہیں رہتا کہ کاتب نے اس موقع پر غلطی سے ماموں کے نام کی جگہ محمود کا نام لکھ دیا (صفحہ ۲۵)۔

گویا ٹاڈ صاحب کی تحقیقات عالیہ کی رو سے خلیفہ ماموں ہندوستان آکر چٹوڑ پر حملہ کرتا ہے اور قید کر لیا جاتا ہے مگر وہ یہ نہیں بتاتے کہ آخر کھوان کے اس قیدی کا انجام کیا ہوا؟ یہ قصہ اگرچہ اختراع محض ہے اور اس سے زیادہ اسپر کسی ماشیہ آرائی کی ضرورت نہیں ہے۔ مگر ہم اپنے قارئین کی رہنمائی کے لئے اتنا اشارہ کر دیتے ہیں کہ وہ صدائے بازگشت ہے ان واقعات کی جو رانا مانگا اور سلطان محمود غلجی ۹۱۶ھ و ۹۳۷ھ والی مالو کے درمیان روہنا ہوتے ہیں۔ قیدیوں ہے کہ سلطان محمود جو سلاطین مالو کا آخری تاجدار ہے اپنے وزیر میدنی رای کے روز افزوں اقتدار سے تنگ آکر ایک روز اپنی دارالسلطنت منڈو سے جہاں وہ قیدیوں کی طرح زیر حراست رہتا تھا فرار کر کے سلطان مظفر شاہ گجراتی ۹۱۶ھ و ۹۳۲ھ کے پاس پناہ لیتا ہے اور اپنی داستان غم اسے سناتا ہے۔ مظفر اس پر ترس کھا کر ۹۲۳ھ میں مالو آتا ہے۔ دہار اور منڈو فتح کر کے دوبارہ محمود کو تخت پر بٹھاتا ہے اور اسکی امداد کیلئے آسٹھان گجراتی کو چند ہزار سوار کے ساتھ چھوڑ کر واپس گجرات جاتا ہے۔ مالوے میں اسوقت میدنی رای اور سلہدی نہایت طاقتور تھے۔ محمود قلعہ گاگردن کی استراود کی غرض سے جسپر میدنی رای قابض تھا بڑھتا ہے۔ میدنی رای اپنی حمایت پر رانا سانگا کو بلاتا ہے۔ محمود جلد بازی کر کے عنیم کی فوج کے ساتھ بے موقع بھر جاتا ہے۔ مسلمانوں کو سخت شکست ہوتی ہے۔ ان کے بتیس بڑے بڑے سردار مارے جاتے ہیں۔ آصف خاں پانوں گجراتیوں کے ساتھ کھیت رہتا ہے۔ مگر محمود جس میں عقل کم اور جرأت زیادہ تھی۔ اب بھی منہ نہیں موڑتا اور دس سوار کے ساتھ دشمن پر حملہ کرتا ہے اور جب تک زخموں سے چور ہو کر گھوڑے سے نہیں

مگر جانا راجپوتوں کے ہاتھ نہیں آتا۔ رانا سانگا اسکے علاج کا حکم دیتا ہے اور معتیاب ہونے کے بعد عدوت کے ساتھ منڈو بھیج دیتا ہے (نارنج فرشتہ جلد دوم صفحہ ۲۶۹) (نیل کشور)

واقعات کی اس داغ بیل پر کھومان رانیسا کی تعمیر کھڑکی کی جاتی ہے جس میں واقع نے اگرچہ محمود غزنوی کو تھکا تھا۔ مگر ٹاڈ صاحب نے اسکی کمان کا رشتہ بدل کر ماہ دن کی طرف پھیر دیا۔ یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ سوٹھویں صدی کی واردات آخر الٹ کر نویں صدی کے اشخاص پر کس طرح چسپاں کر دی گئی۔ اسکا جواب ہمارے نزدیک ہندی ادبیات کی ماہری کا وہ مد و جزر ہے جس کے گرداب میں تقدیم و تاخیر کا امتیازی رنگ روضن آسانی دھل جاتا ہے۔ اور امسال و پار کا فرق اس کے سیلاب میں بہ جاتا ہے۔ جب واقعات کا سلسلہ سال و ماہ کی قید سے ایک مرتبہ آزاد ہو گیا پھر اسکے اجزائے پریشان کو جس شخص کے سرچا ہو منڈھ دو چنانچہ بی زیر بحث واقعہ ایک مرتبہ اور اسی محمود کے پردادا سلطان علاء الدین محمود غلمی ۱۲۳۵ء تا ۱۲۴۵ء والی مالوہ کی طرف بھی منسوب کیا گیا ہے۔ میں یہاں ٹاڈ کی روایت نقل کرتا ہوں۔

رانا کو مہا ۱۲۳۳ء تا ۱۲۶۸ء شاہان گجرات و مالوہ کے متحدہ لشکروں کو شکستہ میں شکست فاحش دیتا ہے اور محمود غلمی کو گرفتار کر کے چتوڑ لے جاتا ہے اور چھ ماہ تک قید میں رکھتا ہے۔ اس فتح عظیم کی یادگار میں کو مہا نے چتوڑ میں منارہ فتح تعمیر کیا ہے جس پر یہ تمام قصہ لکھا ہے (صفحہ ۳۳۵ ٹاڈ)

مینار بیشک موجود ہے اور اسکے ایک طبقہ میں رانا کی فتح کا قصہ بھی پتھر کے چوکوں میں کندہ ہے۔ مگر کیا یہ امر عجیب نہیں کہ چتوڑ کے رانا مختلف اوقات میں تین محمودوں کو ہزیمت دیکر قید کر لیتے ہیں؟ اس مرتبہ ٹاڈ صاحب نے جس محمود کا ذکر کیا ہے وہ ایک الوال نعم اور طیل القدر پادشاہ ہے جسکا اکثر زمانہ جنگوں اور میدانادیوں میں گزرا ہے۔ بقول فرشتہ چونتیس سال اور برافیت لین پول چالیس سال اسنے سلطنت کی۔ اس تمام عرصہ میں اسکے

وامن پر صرف ایک شکست کا داغ ہے جو گجرات میں اسے ملتی ہے۔ اس کے سوا فتح و نصرت ہمیشہ اس کے پرچم پر لہراتی رہی ہے۔ گجراتیوں سے اسکی ٹکر ہوئی وکن میں بید تک و صاے کئے۔ شرقیوں سے اسکے معرکے رہے۔ اجمیر راجپوتوں سے اسنے چھینا۔ ہاروتی اور کوٹ والے اسکے باجگزار رہے اور میواڑ پر تو اسنے کئی حملے کئے ہیں۔ ۸۵۶ء میں رانا کونبھا زخمی ہو کر بھاگتا ہے۔ ۸۵۸ء میں کونبھا پیشکش دے کر اپنا پیچھا چھڑاتا ہے۔ ۸۵۹ء میں رانا کو پھر پیشکش دینی پڑتی ہے۔ ۸۶۲ء میں محمود میواڑ کا مشہور قلعہ مندل گڑھ فتح کرتا ہے۔ ۸۶۳ء میں قلعہ کوندی پر قابض ہوتا ہے۔ ۸۶۶ء میں قلعہ کونبلیتر تک آیا اور چلا گیا۔ یہ تفصیل جو میں نے فرشتہ (ص ۲۲۳ تا ۲۵۴ جلد دوم) سے لے کر یہاں قلمبند کی ہے اس میں کوئی ایسا موقع نظر نہیں آتا جس میں رانا نے محمود کو گرفتار کیا ہو۔

ملحاکے صفحات میں کئی موقعوں پر فرنگیوں کا ذکر آتا ہے۔ جکے متعلق کہا گیا ہے کہ وہ شہاب الدین کی فوجوں میں شامل تھے۔ ایک نقاد پر ہتھی راج کے عہد میں فرنگیوں کے ذکر سے معاف چونکہ اٹھتا کیونکہ ہندوستان میں فرنگیوں کی آمد سولہویں صدی عیسوی کے آغاز میں ہوتی ہے اور کیا ٹاڈ صاحب سے یہ امر مخفی تھا کہ ان کے ہم مذہب پرتگالی سب سے پہلے فرنگی ہیں۔ جو ہندوستان میں اپنا قدم جہاتے ہیں اور بعد میں دوسرے فرنگی آئے۔ فرنگیوں کا ذکر ٹاڈ کی معتبر تاریخ راسا کی قدامت کا پردہ فاش کر سکتا تھا۔ مگر وہ اسکی پردہ داری کی کوشش میں ذیل کی انوکھی توجیہ پیش کرتے ہیں۔

”یہ اچھٹے کی بات ہے کہ چند فرنگیوں کو شہاب الدین کی فوج میں جب وہ پرہتھی راج پر فتح پانے چلا ہے شریک بیان کرتا ہے۔ اگر یہ صحیح ہے تو یہ صلیبی مجاہدین کا کوئی بے قاعدہ یا فرادی دستہ ہوگا (ص ۹۳۶)“

یہ تاویل ناقابل قبول ہے اور ملحدانگ سے زیادہ وقعت کی مستوجب نہیں۔ کیونکہ صلیبی مجاہدین نے ان اطراف میں کبھی قدم نہیں رکھا اور نہ تاریخ میں ان کا تذکرہ آتا ہے۔ ان

کی واقعہ طلبی شام و بیت المقدس تک ہی محدود رہی ہے۔

راسا میں اسی طرح آتشیں اسلحہ توپ - ہندوق - زنبورک - ہتھ نال وغیرہ کا ذکر بھی بار بار ملتا ہے جو شہاب الدین اور پرتھی راج کے عہد سے بہت عرصہ بعد ایجاد ہوتے ہیں۔ یہ امر بجای خود بدگمانی پیدا کرنے کے لئے کافی ہے۔ لیکن ٹاڈ صاحب اس سے انحال کرتے ہیں۔

ٹاڈ نے راسائے حوالہ سے لکھا ہے کہ سمر سنگھ، الی میواڑ نے شہاب الدین سے جنگ کی غرض سے چتوڑ چھوڑتے وقت اپنے چھوٹے فرزند کرن کو اپنا جانشین بنا دیا اس فعل سے اسکا بڑا فرزند جو گدی کا وارث تھا سخت ناخوش ہوا اور حبش میں آکر دکن کے شہر بیدر کی طرف چل دیا۔ جہاں کے 'حبشی پادشاہ' نے جو دیاں کی حکومت پر قابض ہو گیا تھا۔ اکی بڑی آؤ بھگت کی' (ص ۳۱۰)

قلعہ بیدر اگرچہ قدیم الایام سے ہے لیکن شہر بیدر جسکا پورا نام احمد آباد بیدر ہے سلطان احمد شاہ بہمنی ۱۴۲۱ھ و ۱۴۳۵ھ کا آباد ساختہ ہے۔ بیدر کا اس عہد سے پہلے بحیثیت شہر وجود نہیں تھا۔ راسا کے خلاف یہ ایک وزنی اعتراض ہے۔ لیکن اس سے زیادہ اہم اس پادشاہ کا ذکر ہے جس کو راسا اپنے الفاظ میں 'حبشی پادشاہ' بیان کرتا ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسلمان ہے۔ دکن میں مسلمانوں کی آمد ملاد الدین خلجی ۱۲۹۵ھ و ۱۳۱۵ھ کی فتوحات کے بعد ہوتی ہے۔ اور حبشیوں کو ملک عنبر و دیگر حبشی امرا کی وجہ سے سترھویں صدی میں عروج حاصل ہوتا ہے۔ اگر ٹاڈ صاحب راجپوتوں کی قصیدہ خوانی سے ہٹ کر واقعات کو انکی صحیح روشنی میں دیکھتے تو یہ بعض امور جنکو ہم نے اوپر درج کیا ہے راسا کی مجبولیت طشت از بام کر دیتے۔

اے۔ اے۔ فوربز

لاڈکی فیہ منتقدانہ رائے کے مقابلہ میں اے۔ اے۔ فوربز کے خیالات بھی اس کے متعلق یہاں درج کرنا مناسب معلوم ہوتے ہیں جو میں سمجھتا ہوں صداقت کے بہت قریب ہیں۔

فوربز کو سرزمین گجرات کے ساتھ وہی تعلق ہے جو ٹاڈ کو راجپوتانہ کے ساتھ ہے۔ اسکی مساعی اس خطہ کے راجپوت خاندانوں کی تاریخ کے واسطے دیر تک مبذول رہیں۔ اور کتاب راس مالا اسکی ان کوششوں کا نتیجہ ہے جو ۱۸۵۶ء میں پہلی مرتبہ شائع ہوئی بعض تاریخی امور کے سلسلہ میں فوربز نے راسا سے بھی کام لیا ہے۔ وہ اگرچہ اس کتاب کو جعلی تو نہیں کہتا مگر اسکے بیانات کو صحیح بھی نہیں مانتا اور مجبوراً اسے کہنا پڑتا ہے کہ اس میں الحاق ضرور ہوا ہے۔ میں یہاں اسکی رائے کا ترجمہ دے دیتا ہوں۔

”یہ ضروری ہے کہ ہم چند کی نظم کے متعلق اسکی رنگینی اور دلآویزی کے باوجود بڑی احتیاط کے ساتھ گفتگو کریں۔ بھاٹ تاریخ نگاروں میں اسکو اول درجہ کی شہرت حاصل ہے اور اسکی نظم ان تمام خامیوں اور خوبیوں کے ساتھ متعین کی جاسکتی ہے۔ جو اس جماعت کا خاص شیوہ ہے۔ اسکو ایک سنجیدہ راوی کی حیثیت سے ہرگز ہرگز تسلیم نہیں کیا جاسکتا البتہ چوہانوں کا بھاٹ کہا جاسکتا ہے۔ اگر باوہار غوانی یا کم از کم خاندانی رقابت اور معرکہ آرائیوں کی شراب سے بدمست نہ ہو گیا ہو۔ اسکا متن اسقدر مسخ ہو چکا ہے کہ بعض وقت بالکل محل اور بے معنی لگتا ہے۔ مگر جہاں مطلب صاف ہے وہاں اصل عبارت کو جو رنگ آمیزی کی تہ میں لپیپ دی گئی ہے شناخت کرنا نہایت دشوار ہے۔ یہ طبع اسقدر چرمھا ہوا ہے کہ بعض اوقات تمام کتاب کی

سات کے متعلق شک پیدا ہونے لگتا ہے۔ چند کی روایت کے مطابق بھیم دیو ثانی کی راج پوہان کے ہاتھ سے مارا گیا ہے۔ حالانکہ درست یہ ہے کہ وہ پرتھی راج سے بہت پر سید، بعد تک زندہ رہا۔ اور موقعوں پر دیکھا جاتا ہے کہ راسا میں گجرات کے خاندانوں کے نام بعض ایسے واقعات کے تعلق میں لئے گئے ہیں جو دیگر روایات کی رستے ان خاندانوں کے بانیوں کے زمانہ سے سینکڑوں سال قبل واقع ہوئے ہیں۔

کتاب کے خلاف بدظنی پھیلانے بغیر پہلے غیر تاریخی بیان کی تاویل یہ فرض کرنے سے ہو سکتی ہے کہ چند کو اپنے آقا اور رہبر کی ستائش گری کے لئے بڑا تردد اور اہتمام تھا۔ علیٰ ہذا دوسرے بیان کے جواب میں بھی کہا جاسکتا ہے کہ مذکورہ بالا خاندان اگرچہ شاعر کے بیان کردہ زمانہ میں موجود نہیں تھے مگر چند کے زمانہ میں تو تھے۔ لیکن اس امر کا کیا جواب ہو سکتا ہے اگر مثلاً کہا جائے کہ چند نے پیر بھج کے گولوں کے حین معرکہ اور کارناموں کو شہرت دی ہے۔ ان کے متعلق یہ ثابت ہو گیا ہے کہ شاعر کے عہد سے تقریباً ایک صدی بعد تک پیر بھج پر کسی گول کا قبضہ نہیں ہوا تھا۔ ہمیں اندیشہ ہے کہ اس تالیف کے متعلق جو چند کے نام سے مشہور ہے۔ ہمیں اعتراف کرنا پڑے گا۔ کہ بحیثیت مجموعی وہ چند کی تالیف نہیں ہے اور اس امر کی دریافت کے بعد بھی اصلی کو نقلی سے جدا کرنا یا اس نقلی کو کسی خاص عہد کی طرف منسوب کرنا بہت دشوار معلوم ہوتا ہے (راس مالا ۲۲۹-۳۰۰ مرتبہ انیس ۱۹۲۷ء)

جون بیمر

سانیات کے مالی جاہ ماہر جون بیمر کا نام راسا کے سچے خادم کی حیثیت سے ایک عرصہ تک یادگار رہیگا۔ انکی مشہور کتاب ہندستانی آریائی زبانوں کی تقابلی صرف و نحو، ایک بلند پایہ تصنیف مانی جاتی ہے۔ راسا کے سلسلہ میں ان کا نام سرفہرمان لکھنے کے قابل ہے۔

John Beames.

اے۔ کے۔ فوربز

ٹاڈ کی غیر منتقدانہ رائے کے مقابلہ میں اے۔ کے۔ فوربز کے خیالات بھی راسا کے متعلق یہاں درج کرنا مناسب معلوم ہوتے ہیں جو میں سمجھتا ہوں صداقت کے بہت قریب ہیں۔

فوربز کو سرزمین گجرات کے ساتھ وہی تعلق ہے جو ٹاڈ کو راجپوتانہ کے ساتھ ہے۔ اسکی مساعی اس خطہ کے راجپوت خاندانوں کی تاریخ کے واسطے دیر تک مبذول رہیں۔ اور کتاب راسا مالا اسکی ان کوششوں کا نتیجہ ہے جو ۱۸۵۶ء میں پہلی مرتبہ شائع ہوئی بعض تاریخی امور کے سلسلہ میں فوربز نے راسا سے بھی کام لیا ہے۔ وہ اگرچہ اس کتاب کو جعلی تو نہیں کہتا مگر اسکے بیانات کو صحیح بھی نہیں مانتا اور مجبوراً اسے کہنا پڑتا ہے کہ اس میں الحاق ضرور ہوا ہے۔ میں یہاں اسکی رائے کا ترجمہ دے دیتا ہوں۔

”یہ ضروری ہے کہ ہم چند کی نظم کے متعلق اسکی رنگینی اور دلاویزی کے باوجود بڑی احتیاط کے ساتھ گفتگو کریں۔ بھاٹ تاریخ نگاروں میں اسکو اول درجہ کی شہرت حاصل ہے اور اسکی نظم ان تمام خامیوں اور خوبیوں کے ساتھ مشخص کی جاسکتی ہے۔ جو اس جماعت کا خاص شیوہ ہے۔ اسکو ایک سنجیدہ راوی کی حیثیت سے ہرگز ہرگز تسلیم نہیں کیا جاسکتا البتہ چوہانوں کا بھاٹ کہا جاسکتا ہے۔ اگر بادۂ ارغوانی یا کم از کم خاندانی رقابت اور معرکہ آرائیوں کی شراب سے بدست نہ ہو گیا ہو۔ اسکا متن اسقدر مسخ ہو چکا ہے کہ بعض وقت بالکل محل اور بے معنی لگتا ہے۔ مگر جہاں مطلب صاف ہے وہاں اصل عبارت کو جو رنگ آمیزی کی تہ میں لپ دی گئی ہے شناخت کرنا نہایت دشوار ہے۔ یہ طبع اسقدر چرمھا ہوا ہے کہ بعض اوقات تمام کتاب کی

ادبیت کے متعلق شک پیدا ہونے لگتا ہے۔ چند کی روایت کے مطابق ہمیں دیو ثانی پر مبنی راج چوہان کے ہاتھ سے مارا گیا ہے۔ حالانکہ درست یہ ہے کہ وہ پرتھی راج سے بہت برسوں بعد تک زندہ رہا۔ اور موقعوں پر دیکھا جاتا ہے کہ راسا میں گجرات کے خاندانوں کے نام بعض ایسے واقعات کے تعلق میں لئے گئے ہیں جو دیگر روایات کی رو سے ان خاندانوں کے بانیوں کے زمانہ سے سینکڑوں سال قبل واقع ہوئے ہیں۔

کتاب کے خلاف بذنی پھیلائے بغیر پہلے غیر تاریخی بیان کی تاویل یہ فرض کرنے سے ہو سکتی ہے کہ چند کو اپنے آقا اور پیر کی ستائش گری کے لئے بڑا تردد اور اہتمام تھا۔ علیٰ ہذا دوسرے بیان کے جواب میں بھی کہا جاسکتا ہے کہ مذکورہ بالا خاندان اگرچہ شاعر کے بیان کردہ زمانہ میں موجود نہیں تھے مگر چند کے زمانہ میں تو تھے۔ لیکن اس امر کا کیا جواب ہو سکتا ہے اگر مثلاً کہا جائے کہ چند نے پیر مہر کے گولوں کے حین معرکہ آرا کارناموں کو شہرت دی ہے۔ ان کے متعلق یہ ثابت ہو گیا ہے کہ شاعر کے عہد سے تقریباً ایک صدی بعد تک پیر مہر پر کسی گول کا قبضہ نہیں ہوا تھا۔ ہمیں اندیشہ ہے کہ اس تالیف کے متعلق جو چند کے نام سے مشہور ہے۔ ہمیں اعتراف کرنا پڑے گا۔ کہ بحیثیت مجموعی وہ چند کی تالیف نہیں ہے اور اس امر کی دریافت کے بعد بھی اصلی کو نقلی سے جدا کرنا یا اس نقلی کو کسی خاص عہد کی طرف منسوب کرنا بہت دشوار معلوم ہوتا ہے (راسا مالا ۲۲۹-۳۰۰ مرتبہ رانس ۱۹۲۳ء)

جون بیمر

سانیات کے مالی جاہ ماہر جون بیمر کا نام راسا کے سچے خادم کی حیثیت سے ایک عرصہ تک یادگار رہیگا۔ انکی مشہور کتاب ہندوستانی آریائی زبانوں کی تقابلی صرف و نحو ایک بلند پایہ تصنیف مانی جاتی ہے۔ راسا کے سلسلہ میں ان کا نام سر عنوان لکھنے کے قابل ہے۔

John Beames.

بیمز صاحب ان چند علما میں سے ہیں جنکی تحریک پر ایشیاٹک سوسائٹی بنگال نے اس تالیف کی طباعت کو اپنے ذمہ لیا۔ اور اسکی ترتیب کا قوہ بھی ان کے نام پر نکلا۔ اس کے علاوہ راسا کی داستانوں کے منظوم و منثور تراجم بھی جو مختلف علمی رسالوں میں شائع ہوتے رہے ہیں۔ ان کے قلم کے منت پذیر ہیں۔ بد قسمتی سے ہم ان کی پوری مسامی سے جو اس عنوان کے ذیل میں عمل میں آئیں نا واقف ہیں تاہم استقدر کہہ سکتے ہیں کہ چودہ سال تک وہ اس صحرائی جاوہ پیمانی کرتے رہے ہیں۔ ذیل میں بعض ایسے مضامین کی فہرست درج کی جاتی ہے جن تک ہماری دسترس ہوئی ہے:-

- (۱) پرتھی راج راسو کی پہلی داستان کا ترجمہ ۸۲-۲۶۹ - انڈین انٹیکوری ستمبر ۱۸۶۲ء
 - (۲) چند بردائی کے رزمیہ کی پہلی داستان۔ منتخب حصوں کا ترجمہ ۲۲ - ج ۱۔ س۔ ب ۱۸۶۲ء
 - (۳) چند بردائی کی صرف و نحو کا مطالعہ ۹۱-۱۶۵ - ج ۱۔ س۔ ب۔ ۱۸۶۳ء
 - (۴) راسا کے پہلے تیرہ چھندوں کا منظوم ترجمہ ۱۹-۳۱ - انڈین انٹیکوری - ۴ اکتوبر ۱۸۶۳ء
- (ماخوذ از ج ۱- س۔ ب ۱)

۵) چند کی نظم پرتھی راج راسا کی داستانوں کی فہرست ۲۴ - ج ۱۔ س۔ ب ۱۸۶۲ء

راسا کی درست قراءت اور صحیح مفہوم حاصل کرنے کے لئے جن جن دشوار مراحل کو طے کرنا پڑتا ہے۔ ہم اسکی کہانی بیمز صاحب کی زبانی یہاں سناتے ہیں:-

”پرتھی راج راسا کی انیسویں داستان کے میرے ترجمہ پر مسٹر گرور کی سخت نکتہ چینی اور بعد میں اس سے درست برداری کے واقعہ کے بعد میں اس امر کا اظہار کرنا نہایت ضروری سمجھتا ہوں کہ ایک ایسی ساخت کی نظم میں جیسی کہ راسا ہے ترجمہ میں کامل محنت کی پابندی مرغی رکھنا نہایت دشوار ہے۔ اس نظم کی کیفیت یہ ہے کہ اسکے ابیات عام طور پر اسرار کی ناتمام شکل کی لڑی پر شامل ہیں جن میں تصریحی لاحقے یا حالت صرفی کی کوئی علامت موجود نہیں۔ ایسی زبانوں میں جو اصول صرف کی پابندی سے آزاد ہیں۔ جملہ میں

الفاظ کی ترتیب ہی مطلوبہ معانی کا سراغ مہیا کرتی ہے۔ چند کے ان یہ حالت نہیں۔
اسکے الفاظ جس ترتیب سے نظم میں بندھے ہیں۔ اگر اسی ترتیب میں رہتے دیے جائیں تو
ان سے دعا برآری معلوم۔ بلکہ بعض حالات میں تو ان الفاظ کی ترتیب خواہ کتنی ہی کیوں
بدلی جائے۔ لیکن بقول شاعر :-

آگہی دام شنیدن بس قدر چاہے بچاے
دعا عتقا ہے اپنے عالم تقسیر کا

مطالب و معانی کی طرف سے تا مرادی سے سابقہ پڑتا ہے۔ البتہ جب افعال کا استعمال ہوتا
ہے۔ ان سے مینجکی حالت کا علم ہو جاتا ہے۔ مثلاً ماضی مطلق میں واحد مذکر کی علامت
'نو' ہے۔ واحد مونث کی 'ئی' جمع مذکر کی 'ئے' اور جمع مونث کی 'یئیں' ہے۔ مگر
اکثر اوقات تینوں ضمائر اور صیغے ایک ایسے فعل کے ساتھ جو 'ئی' پر ختم ہوتا ہے۔ مثلاً
گری۔ دیکھی وغیرہ بڑی بدسلوکی کے ساتھ ادا کئے جاتے ہیں۔

اس کے علاوہ ہمیں دو اور وقتوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ایک تو ایسے مندرس
الفاظ کا استعمال جو سنسکرت کے ماوول سے علاقہ رکھتے ہیں اور نہ جدید السنہ میں ان کا
سراغ چلتا ہے۔ ساتھ ہی وزن کی خاطر سے مزید علیہ حروف کا داخلہ مثلاً ت۔ سو۔ ھ جو
معنی کے لباس سے قطعاً معرّا ہیں۔

دوسری ایک بڑی دشواری جو اس کے مترجم کو قدم قدم پر محسوس ہوتی ہے۔ یہ ہے
کہ اسکے الفاظ انگریزی کی طرح علیحدہ علیحدہ مرقوم نہیں ہوتے۔ الفاظ کی قطاریں ایک دوسرے
کے ساتھ دوش بدوش کھڑی ہیں۔ جتنکے درمیان کوئی بیاض نہیں چھوڑا گیا۔ اب ان الفاظ
کی مناسب تقسیم میں کہ ایک لفظ کہاں ختم ہوا اور دوسرا کہاں سے شروع ہوا سخت سے
سخت دشواری کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ان حقایق پر نظر کرتے ہوئے میں خیال کرتا ہوں کہ
میں زیادہ طلبی کا مجرم نہیں مانا جاؤں گا۔ اگر اپنے نقادوں سے یہ التماس کروں کہ مجھے نرمی

کے ساتھ یہ اطلاع دے دیں کہ میں کہاں کہاں غلطی کا مرتکب ہوا ہوں بجای اسکے کہ مجھ پر اس زبان سے جہالت کا الزام عائد کیا جائے۔ جسکا میں نے چودہ سال کی صبر آزما دیت تک برابر مطالعہ کیا ہے۔ اور جسکی اشکال پر مجھ کو بھی اسی قدر دسترس حاصل ہے جتنی کسی اور کو۔

حال ہی میں مجھے امیر کے ایک عیسائی مبلغ کی زبانی معلوم ہوا ہے کہ راجپوتانہ کے پیشہ ور بحث بھی اس امر کا اعتراف کرتے ہیں کہ وہ چند کی نظم کا عام مفہوم سمجھنے کے سوا اس کے گہرے مطالعہ سے قطعاً قاصر ہیں۔

اس ڈھیلی ڈھالی اور لاپروایانہ قدیم انداز ترکیب کا راز صرف اسی وقت کھل سکتا ہے۔ جب ہماری تحقیقات اس وسیع اور قدیم زبان کے متعلق جن کا صرف ایک پہلو راسا و اشکاف کر رہا ہے۔ مضبوط اساس پر قائم ہو جائیگی اور اسی مقصد پر نظر رکھتے ہوئے ہم میں سے بعض اپنی فرصت کا وقت اس پر صرف کر رہے ہیں۔

میراذیل کا منظوم ترجمہ بحالت موجودہ شاید قبل از وقت ہے تاہم میں خیال کرتا ہوں کہ وہ اس کٹھن ہم میں کچھ نہ کچھ امداد کا اثر ضرور دے گا اور شاید ان اصحاب کے حق میں رہبر ثابت ہو جو زمانہ مستقبل میں تنقید کے اسلحہ سے جو آج ہمیں نصیب نہیں ہیں مسلح ہو کر اس مضمون پر ہاتھ ڈالینگے۔ پندرہویں صدی کے علما ہمارے عہد کے مقابلہ میں اعلیٰ اور یونانی السنہ سے بہت کم واقف تھے تاہم دنیا از اسمس اور رشلن کی ایک حد تک ضرور ممنون ہے۔ مجھے اور میرے معاصرین کو علم و فصیلت کی میزان میں خواہ کتنا ہی بیوزن کیوں نہ تو لا جائے مگر یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ ہم ایسی بنیاد کی داغ بیل ڈال رہے ہیں جس پر آئندہ کا فاضل جسکو بہتر ذریع نصیب ہونگے اپنی تعمیر کھڑی کرنے سے انماض نہیں کر لگا دجزل ۱۔

س۔ ب۔ ص ۲۷۱ (۱۸۷۷ء)

حقیقی علم پرستی کے ذوق و شغف کے ساتھ جب بیمز جیسے فاضل کو راسا کی بھول

جلیل کے دلدل میں پانگل دیکھا جاتا ہے تو ہمارا دل اس بد بخت بھاٹ کو کوسنے کو چاہتا ہے جس نے یہ گورکھ دھندا اکھڑا کر کے ایسے علی ہدایتانہ کے ساتھ مصلی مذاق کی بنیاد ڈالی۔ جس کی نھوتوں کے نیچے اسکی قیمتی زندگی کے چودہ سال قربان ہوئے۔ فوربز کے اشارات و کنایات کے باوجود ہیز صاحب کا رسی کو سانپ سمجھ لینا اور لکیر پیٹنا بھائی خود ایک معما ہے۔ مگر اس زمانہ میں مستشرقین مغرب میں ایک جماعت ایسی پیدا ہو گئی ہے جو راسا کی پاکدامنی پر ایمان کامل رکھتی ہے۔

اے۔ ایف۔ آر۔ ہرنلے

ان میں ہیز کے ساتھ ڈاکٹر رڈولف ہرنلے قابل ذکر ہیں جو جے ٹرائن کالج بنارس میں سنسکرت کے پروفیسر تھے۔ ڈاکٹر صاحب اپنی گونا گوں فعالیتوں کی بنا پر اپنے عہد کے مستند علما میں شمار ہوتے ہیں۔ ہندی زبانوں کے علاوہ مسلمان زبانوں سے بھی واقف معلوم ہوتے ہیں۔ ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال کے دبیر لسانیات اور ماہر مسکوکات ہیں۔ لسانیات ہند ان کا خاص میدان ہے اور یہی ذوق انہیں چند کے آستانہ پر کشاں کشاں لاتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے ہیز کے بعد راسا کا ایک حصہ سوسائٹی کے لئے ترتیب بھی دیا ہے اور تراشی وغیرہ بھی کثرت سے لکھے ہیں۔ لیکن بد قسمتی سے میں اس میدان میں ان کی کارگزاری سے ناواقف ہوں۔ انڈین انٹیکویری میں ان کے دو مضمون میری نظر سے گزرے ہیں۔ پہلا راسا کی سٹائیسوں داستان ریواٹ پرستاو کا ترجمہ جو جنوری ۱۹۷۳ء میں شائع ہوا۔ دوسرا چند کی بعض عروضی خصوصیات جو اپریل ۱۹۷۳ء کی اشاعت میں نکلا۔ راسا کی نویں داستان ”حسین کتھا“ پر ڈاکٹر صاحب کا ایک نوٹ ہے جو راسا کے بنارس ایڈیشن میں اس کتھا کے اختتام پر نقل ہوا ہے۔ اس سے چند کی ثقاہت کے متعلق ڈاکٹر صاحب کی رائے کا اندازہ اور اسلامی تاریخ کے ساتھ ان کی فیہر عالمانہ

Dr. A. F. R. Hoernle.

روش کا پتہ لگ جاتا ہے۔ وہ نوٹ درج ذیل ہے۔

۱۹۵۔ حسین خاں میر حسین خاں کا فرزند معلوم ہوتا ہے جو شہاب الدین کے حملہ ہند کا جیسا کہ آٹھویں داستان میں بیان ہوا ہے۔ ابتدائی باعث ہے۔ میر حسین یا جیسا کہ باختلاف شاہ حسین یا حسین خاں کہا گیا ہے۔ شہاب الدین کا عمزاد (بندھوا) بیان ہوا ہے۔ یہ ایک ممتاز جنگ جو ہے جو غزنین کے دربار سے تعلق رکھتا ہے۔ پادشاہ کے پاس چتر رکھیا نامی ایک پر یزاد محبوبہ تھی اس کا قصہ دسویں داستان میں مذکور ہے۔ یہ حسینہ جکی عمر پندرہ سال کی تھی فن موسیقی میں نہایت بالکمال تھی اور سلطان کو اس سے پیوستہ محبت تھی۔ بالآخر حسین اس پر اور وہ حسین پر عاشق ہو گئی۔ ایک دن پادشاہ نے حسین کو بلا کر اسکی بیوفائی اور کورنکی پر ملامت کی مگر اسکے باوجود چتر رکھیا کے ساتھ حسین کے تعلقات جاری رہے اور نتیجہ یہ ہوا کہ اسے غزنین کو خیر باد کہنا پڑا۔ حسین اپنے عیال و اطفال مال و دولت نیز چتر رکھیا کو لے نکلا اور بھاگ کر پرتھی راج کے پاس ناگور آ گیا۔ کسی قدر تردد کے بعد پرتھی راج اسکے ساتھ بڑی خاطر سے پیش آیا اور اپنی زیر حمایت لے لیا۔ یہ خبر سکر شہاب الدین غضبناک ہوا۔ اسنے فوراً حسین کے پاس ایک قاصد چتر رکھیا کی طلبی کے واسطے بھیجا اور اسکو ہدایت کی کہ اگر وہ اپنے مقصد میں ناکام رہے تو پرتھی راج سے حسین کے اخراج کی درخواست کرے حسین نے چتر رکھیا کی سپردگی سے صاف انکار کر دیا۔ ادھر پرتھی راج نے جواب دیا کہ ایسا شخص جو میری پناہ میں آ گیا ہے کسی طرح حوالہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس جواب کے وصول ہونے پر شہاب الدین نے ہندوستان پر حملہ کی تیاریاں کر دیں۔ ادھر پرتھی راج بھی جنگ کے لئے آمادہ ہو گیا۔ آنے والی جنگ میں حسین نے کارہای نمایاں کئے اور مردانہ وار جان دی۔ چاند پائی نے شاہ کو گرفتار کر لیا اور لڑائی پرتھی راج کی فتح پر ختم ہو گئی۔ پانچ روز کے بعد شاہ کو رہا کر دیا گیا۔ وہ جاتے وقت حسین کے فرزند غازی کو بھی اپنے ساتھ غزنین لے گیا اور زبان دے گیا کہ ہندؤں کے خلاف کبھی جنگ نہیں کرے گا۔ یہ کہنا فضول ہے کہ شاہ نے اپنے قول کا پاس

نہیں کیا۔ اور اس شدید عداوت کی آگ جو ان واقعات سے اس کے دل میں بھڑک اٹھی تھی۔ پرتھی راج کے قتل اور اسکی سلطنت کی کامل بربادی کے وقت تک ہرگز ٹھنڈی نہیں ہوئی۔ پادشاہ کی گرفتاری جو یہاں مذکور ہے ان سات گرفتاریوں میں سے ایک ہے جن میں وقتاً فوقتاً پرتھی راج نے شاہ کو گرفتار کیا ہے۔ اسکی قید کا پہلا موقعہ حاشیہ ۱۸۵ میں مذکور ہے۔ دوسری گرفتاری کا یہاں مذکور ہے۔ چتر رکھا حسین کی نقش کے ساتھ زندہ دفن ہو گئی۔

یہ حسین خاں (غازی ۶) جسکا یہاں ذکر آیا ہے اور جسے شہاب الدین اپنے ساتھ واپس نہیں لے جاتا ہے۔ اگر حسین کبیر کا فرزند ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں وہ پرتھی راج کے پاس بھاگ آیا ہے۔ ان میں حسین کبیر کا شبہ ہی شخص ہے جسے طبقات نامری میں بار بار ناصر الدین حسین کے نام سے یاد کیا گیا ہے (ترجمہ راورٹی صفحہ ۳۳۳ ۳۶۲ ۳۶۵) وہ ملک شہاب الدین محمد کا خلیفہ اکبر ہے اور یہ شہاب الدین محمد سلطان شہاب الدین کے باپ سلطان بہاء الدین سام کا چھوٹا بھائی ہے۔ اس لئے حسین کبیر جیسا کہ چند نے درست کہا ہے شہاب الدین کا عم زاد تھا۔ طبقات میں بیشک اس ناصر الدین حسین کے تعلق میں لکھا ہے کہ اسے اپنے چچا علاء الدین حسین جہان سوز کے تخت پر جب وہ سلطان سنجر سلجوقی کی قید میں تھا غاصبانہ قبضہ کر لیا اور علاء الدین کے حامیوں نے اسکی رہائی اور واپسی پر اسے قتل کر ڈالا (صفحہ ۳۶۵)۔ لیکن اس قصہ کی تردید فعلاً تمام مسلمان مؤرخین کے اس بیان سے ہوجاتی ہے جب وہ علاء الدین کے فوراً بعد اسکے فرزند کا ذکر کر دیتے ہیں (راورٹی کا ذیلی حاشیہ ۳۶۵) دوسرے اس امر کا زیادہ امکان ہے کہ غاصبانہ قبضہ کرنے والا ناصر الدین حسین کا باپ دشہاب الدین محمد ہو سکتا ہے جو علاء الدین کا چھوٹا بھائی ہے نہ خود حسین۔ اس کی دلیل ہمارے پاس یہ ہے کہ ان چاروں بھائیوں میں سے سیف الدین سوسی۔ بہاء الدین سام اور علاء الدین حسین کے بعد دیگرے غور کے تخت پر حکمران ہوئے۔ اس لئے علاء الدین کے

میں و قید کے زمانہ میں قدر تا چوتھا بھائی شہاب الدین محمد غور کے تحت کا حقدار ہو سکتا ہے اور وہی تحت نشینی کے لئے جد و جہد کر سکتا ہے معلوم ہوتا ہے کہ معنی طبقات کو اس موقع پر باپ بیٹے میں القباس ہو گیا ہے۔ میسا کہ اور موقعوں پر بھی اسکو متشابہ ہوا ہے دیکھئے فیض الدین محمد کے سلسلہ میں، تیسرے ناصر الدین حسین کے چال چلن کا یہ بیان کہ ”وہ عورتوں اور کمزوروں کا بڑا شوقین تھا اور سلطان کی حرم میں سے کئی کنیزوں اور باندیوں کو اپنے تصرف میں لے آیا تھا (طبقات ص ۳۹۷) چند کے اس قعدے سے جس میں چتریکھا کے ساتھ اسکے معاشقہ کا ذکر ہے بہت کچھ مطابقت رکھتا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ چند نے حسین کے انقلابات زندگی کی رام کہانی صحیح صحیح بیان کر دی ہے۔ ہم یہ بھی اضافہ کرنا چاہتے ہیں کہ صاحب طبقات نیز دیگر مسلمان مؤرخین اسی حسین دینز غوری شاہی خانوادہ کے ایک مورث اعلیٰ کا قعدے ساتے ہیں جسکا نام بھی حسین یا حسن ہے وہ ہندوستان بھاگ آتا ہے اور کچھ عرصہ تک دہلی میں رہتا ہے (ص ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵) یہ قعدہ غالباً بھولی بھٹکی یا دہے۔ پر تھی راج کے ہاں حسین کے گریز کی جسکا راوی چند بردائی ہے“ (ص ۳۲۳) پر تھی راج راسا مرتبہ سوہن لال وشنو لال پنڈیہ بنارس ۱۹۰۲ء)

ڈاکٹر صاحب کے اس نوٹ پر چند کے فریب خوردہ مرتبین راسا کا تبصرہ بھی قابل غور ہے۔ وہ حسین کتھا کے خاتمہ میں لکھتے ہیں :

”یہ داستان ہندوستان کی تاریخ میں ہندوؤں کی حکومت کے زوال اور اسلامی سلطنت کے قیام کے اصلی اور حقیقی اسباب سے بحث کرتی ہے مگر تمام مسلمانی تاریخوں میں اس صداقت کو چھپایا گیا ہے۔ اسی لئے اس داستان کے بیان کردہ واقعات کا تذکرہ اسلامی تاریخ میں لٹا وٹھا ہے۔ چند بردائی اگر یہ داستان نہ لکھ گیا ہوتا تو ہمیں صرف وہی باتیں معلوم ہوتیں جو اسلامی تواریخ میں درج ہیں۔ چند کو اگرچہ پر تھی راج اور ہندوؤں کا طرفدار کہا جاسکتا ہے لیکن اسنے مسلمانوں کی طرح مخالف قصوں کو چھپانے کی کوئی کوشش نہیں کی ہے اور ان

کے مقابلہ میں اس نے تفصیلی بیانات دیے ہیں۔ جن سے مواد غیر متعلقہ کو حذف کر کے تاریخی حصہ آسانی جدا کیا جاسکتا ہے۔ جس حسین کی سرگزشت حیات اس داستان کا موضوع ہے وہ کون تھا مسلمان مورخ اس سوال کا کوئی جواب نہیں دیتے لیکن اس بارہ خاص میں مغربی علما نے بہت تلاش و جستجو کی ہے۔ یاد رہے کہ جب خود اس داستان کے ہیرو حسین کا سرخ اسلامی تاریخ میں نہیں ملتا تو دیگر جنگ آزمائوں کے اسماء و حالات جو اس قصہ میں مذکور ہیں کیونکر مل سکتے ہیں۔ اس باب میں زیادہ خامہ فرسائی کرنے کے بجای ہم ڈاکٹر نور نے کا تبصرہ درج کرتے ہیں۔ جس سے اس حسین کا پتہ اور چند کے اسکو سلطان کا رشتہ دار بیان کرنے کا ثبوت ملتا ہے (صفحہ ۲۲۳ راسا)

راسا کے مرتبین کے مدعیانہ مگر بے بنیاد تبصرہ پر کسی ماضی آرائی کی ضرورت نہیں۔ البتہ ڈاکٹر نور نے کی تحقیقات پر ہم سرسری نظر ڈالتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کو اسلامی تاریخ و روایت سے بہت کم تعلق رہا ہے۔ اسی لئے چند کی اس خیالی مخلوق حسین خاں کی جستجو میں ان سے غلطیاں سرزد ہوئی ہیں مثلاً

(۱) چن حسین خاں کو میر حسین کا فرزند بتاتا ہے۔ اول تو باپ بیٹوں کے نام عام طور پر مختلف ہوا کرتے ہیں۔ دوسرے ایک میر کا فرزند ایک خاں کس طرح ہو سکتا ہے؟ غور و غرض میں ان ایام میں میر اور خان کے الفاظ اسماء کے ساتھ لائے جانے کا دستور نہیں تھا۔ خان ترکی لفظ ہے۔ جسکے معنی پادشاہ کے ہیں اور سلاطین ترکستان کا لقب بھی ہے۔ یہ ایک خانی یا ملوک افراسیانی ہیں جسکے نام کے ساتھ پہلے پہل یہ لفظ استعمال ہونے لگا ہے۔ مثلاً ایک خاں۔ قدر خاں۔ طمنج خاں وغیرہ۔ خاقانی

۵ خراساں گر حرم بودے بہیں کعبہ ملک شاہش

سمرقند ار فلک بودے ہمیں اختر قدر خانش

غریبوں میں بہر حال اس لفظ کو یہ حیثیت نہیں ملی ؟

(۲) حسین کی تلاش میں ڈاکٹر کو طبقات میں شہاب الدین کا ایک عزا د ملک ناصر الدین حسین غلف شہاب الدین محمد مادی ملی گیا اور یہ شخص انکی خال میں چند کا مینہ حسین خان بن حسین برآمد ہوا۔ لیکن دونوں کی ولدیت کے اختلاف کی طرف ان کا ذہن منتقل نہیں ہوا۔ نہ انہوں نے اس امر کی پروا کی کہ شہاب الدین اور ناصر الدین حسین کی عمروں میں اگرچہ وہ آپس میں عزا د ہیں بڑا فرق ہے۔ یعنی ناصر الدین حسین سلطان شہاب الدین غوری کی تخت نشینی سے جو ۵۶۹ھ میں ہوتی ہے۔ کم از کم بیس سال قبل قتل کر دیا جاتا ہے۔ حسین کا زمانہ معلوم کرنے کے لئے ہمیں اس کے چچا علاء الدین جہان سوز ۵۴۵ھ و ۵۵۶ھ کے بعض حالات زندگی کی طرف رجوع کرنا ہوگا۔

(۳) علاء الدین غوری جہان سوز بہرام شاہ بن مسعود غزنوی کو ہزیت دے کر غزنین پر قابض ہوتا ہے اور اس فتح سے اسقدر مغرور ہو جاتا ہے کہ ملوک غور جو اجناس سالانہ خراج میں سلطان سنجر سلجوقی کو ہمیشہ سے دیتے آئے تھے یک قلم بند کر دیتا ہے۔ یہ خود سری دیکھ کر سلطان سنجر بہ قصد گوشمال غور کی طرف بڑھتا ہے اور اوہ پر مقابلہ ہوتا ہے۔ مین جنگ کے وقت ۶۰۰۰ سوار جن میں ترک۔ غز اور خلیج شامل تھے۔ علاء الدین سے بیوفائی کے سنجر کے شریک ہو جاتے ہیں۔ جس سے غوریوں میں بد دلی پھیل جاتی ہے تاہم وہ لڑتے ہیں اور شکست کھاتے ہیں۔ علاء الدین پکڑا جاتا ہے اور قید میں رکھا جاتا ہے۔ بقول نظامی عروضی یہ جنگ جس میں خود عروضی بھی شریک تھا ۵۴۶ھ میں واقع ہوتی ہے۔ سلطان سنجر ۵۴۹ھ میں غزوں کے ہاتھوں اسیر ہوتا ہے۔ اسلئے علاء الدین غوری کی قید کا زمانہ ۵۴۵ھ و ۵۴۶ھ کے مابین محصور ہو سکتا ہے۔ یہ زمانہ ہے جب امرا ی غور آئے دن کے فسادات سے تنگ آ کر ملک ناصر الدین حسین کو مادیں سے بلا کر فیروز کوہ کے تخت پر بٹاتے ہیں راور ٹی ۳۶، لیکن جیسے ہی علاء الدین کی دلپی کی خبر پہنچتی ہے۔ علاء الدین کی کنیزیں جن پر ناصر الدین بجز متصرف ہوا تھا اس کا کام تمام

کر دیتی ہیں۔ ۱۱۵۳ھ علاء الدین کی واپسی اور ناصر الدین حسین کے قتل کا سال ہے۔ اس واقعہ سے بیس سال بعد شہاب الدین غوری ۱۱۷۹ھ میں غزنیں کے تحت پر آتا ہے۔ اس لئے ناصر الدین حسین کا غزنیں میں آنا اور چتریکھا سے معاشرہ کرنا باطل ناممکن ہے۔

(۴) ڈاکٹر صاحب مصنف طبقات سے بدگمان ہیں اور تاریخی امور میں قیاس کو دخل دے کر فرماتے ہیں کہ چونکہ علاء الدین کے بعد دیگر مورخین اسکے فرزند سیف الدین کا ذکر کرنے ہیں اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ صاحب طبقات اس موقع پر غلط بحث کر گیا ہے۔ حالانکہ خود ڈاکٹر کا ماخذ یعنی راورٹی اپنے ذیلی حاشیہ میں صاف کہہ رہا ہے کہ ناصر الدین کا ذکر اگرچہ دیگر مصنفین نے نہیں کیا جو علاء الدین کے فوراً بعد اس کے فرزند کا ذکر کرتے ہیں۔ لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ ناصر الدین نے یقیناً تخت پر قبضہ کر لیا تھا اور علاء الدین کے قید کے زمانہ میں حکومت کرتا رہا (صفحہ ۲۶۷ ترجمہ طبقات)

(۵) یہاں ایک اور امر کی طرف بھی توجہ دلائی جاتی ہے۔ ناصر الدین حسین کا ایک چھوٹا بھائی سیف الدین سوری ہے جو اپنے باپ شہاب الدین محمد کی وفات پر حکومت ماوین پر سرفراز ہوتا ہے۔ اس سیف الدین کی دختر شہاب الدین غوری کے ساتھ بیاہی جاتی ہے (صفحہ ۲۳۲) یہ واقعہ بھی ہمارے اسی عقیدہ کی تائید کرتا ہے کہ ناصر الدین اور اسکا چھوٹا بھائی سیف الدین بلحاظ عمر شہاب الدین غوری سے بہت بڑے ہیں +

جس طرح کسی شخص کی چیز کم جاتی ہے اور وہ ہر کس و ناکس پر شبہ کی نظریں دوڑاتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب اس تحقیقات کے دوران میں اسی قسم کی ذہنیات کا ثبوت دے رہے ہیں۔ موصوف نے ہرمن و حسین پر جو غور یوں میں انہیں مل سکا اپنی مشتبہ نظریں جمادی ہیں۔ حتیٰ کہ غوریوں کا جدا جدا بھی انکے ہاتھوں سے نہیں بچ سکا نہ انہوں نے کسی کے سال و سن کی پروا کی بلکہ تمام مسلمان مورخین کو بھی سمو و نسیان کا شہم بنا دیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کی یہ داد تحقیق اسی معیار کی ثقاہت پیش کر رہی ہے جو چند اور اسکی تاریخ میں مشاہدہ

کی جاتی ہے۔

ایف۔ ایس۔ گروز

مسٹر ایف۔ ایس۔ گروز ایم۔ اے، بی۔ سی۔ ایس ایک اعلیٰ پایہ کے نقاد اور چند کے ماہر ہیں۔ مختلف علمی رسالوں میں ان کے مضامین اور تنقیدیں چھپتی رہی ہیں۔ انکا ایک مضمون پرستی راج راسا کے ابتدائی چھندوں کا منظوم ترجمہ مع نقادانہ شرح ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے رسالہ (ص ۳۲۹ تا ۳۴۲، ۱۸۶۳ء) میں چھپا ہے۔ مسٹر بیمن کے بعض ترجموں پر جیسا کہ اوپر دیکھا جا چکا ہے انہوں نے تنقید کی ہے۔ اوہر ڈاکٹر ہورن کے ترجمہ پر بھی انڈین انٹیکوری (ص ۳۳۹، دسمبر ۱۸۶۳ء) میں نقد و تبصرہ کیا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ چند کی نظم کی چیتانی اور معانی کیفیت جو صرف پابندیوں سے مطلق آزاد ہے۔ اسکی پہیلی بوجھنے کا شوق ان کے دل میں گدگداتی رہی ہے چنانچہ مسٹر بیمن کے ہمنوا ہو کر یہ بھی کچھ اسی قسم کا راگ الاپ رہے ہیں۔ کہتے ہیں:

”چند کی تاریخ اس حد تک مغلق اور پیچیدہ ہے اور اس کے جملوں کی ساخت مرفیانہ قواعد سے اس قدر بے نیاز ہے کہ کوئی قاری کبھی بھی یہ یقین نہیں کر سکتا کہ وہ اس کے معانی کو پا گیا ہے۔ بعض وقت ایک خوش بختانہ روشن ضمیری عبارت کے صحیح مفہوم تک ہماری رہنمائی کر سکتی ہے بحالیکہ ایک بہتر عالم دونوں تک اس کے حل کے لئے غلطان و پیچاں رہتا ہے (انڈین انٹیکوری ص ۱۳۹ دسمبر ۱۸۶۳ء)

سرجارج گریسن

انکو لسانیات ہند کا دیوتا کہنا موزوں معلوم ہوتا ہے انکی مساحت لسانیات ہندوستان

لے G. S. Groves. لے Sir G. A. Grierson.

اور اسکی ضخیم جلدات ان کے علم و فضل کی شاہد عادل ہیں۔ ۱۸۶۶ء میں انہوں نے مستشرقین کی کانگریس میں بمقام ویانا ہندوستان کے وسطی زمانہ کے دیسی ادبیات پر ایک فاضلانہ مقالہ پڑھا تھا جو اسقدر مقبول ہوا کہ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال نے ۱۸۸۵ء میں اس کا ایک خاص نمبر نکالا اور ۱۸۸۶ء میں اسی کو کتابی شکل میں 'جدید دیسی ادبیات ہندوستان' کے نام سے چھاپ دیا۔ چند کی نسبت فاضل موصوف کی رائے ہے :-

• اس شاعر کے کلام کے مطالعہ نے مجھے اسکی محاسن شاعری کے مدعا نہ جذبات سے محروم کر دیا ہے۔ لیکن مجھ کو شک ہے کہ ایسا شخص جو راجپوتانہ کی زبانوں سے تمام و کمال واقفیت نہ رکھتا ہو۔ اسکو خوشی کے ساتھ پڑھ سکے گا۔ بہر حال لسانیات کے طالب کے لئے ایک نہایت بیش قیمت دستاویز ہے کیونکہ مغربی مفتشین کے لئے فی زمانہ آخری بہ اکرت اور قدیم گوڈی مصنفین کے درمیان کی صرف یہی ایک درمیانی کڑی ہے جو اس وقت موجود اور معلوم ہے۔ اگرچہ موجودہ تالیف کے واسطے یہ دعویٰ تو نہیں کیا جاسکتا کہ وہ خالصتہً چند کا کلام ہے تاہم یہ یقینی ہے کہ اس کلیات میں گوڈی ادبیات کے سب سے اقدم وہ نمونے محفوظ ہیں جن میں خالص اپبھرنش و سورا سینی بھاکاؤں کی ترکیبیں بہت سے کے ساتھ موجود ہیں" جدید دیسی ادبیات ہندوستان۔ طبع کلکتہ ۱۸۸۶ء۔

کوی راج سیال داس جی

راسا کے یہ مغربی نقاد جنکی شناخوانی بالآخر تحسین ناشناس ثابت ہوئی اس امر سے بالکل غافل تھے کہ اسی شہر کا ایک عالم جس میں بیٹھ کر ٹاڈ صاحب نے چند کے تیس ہزار اشعار کا ترجمہ کیا تھا ایک ایسا مضمون تیار کر رہا تھا جو راسا کی شہرت کو ہمیشہ کی واسطے گہنانے والا ثابت ہوگا۔ اس سے ہماری مراد کوی سیال داس جی اور انکا مضمون ہے جو ۱۸۸۶ء کے رسالہ ایشیاٹک سوسائٹی بنگال میں شائع ہوا تھا۔ یہ مقالہ اس قدر

فاضلانہ اور محققانہ تھا کہ راسا کے معتقدین میں اس سے ہل چل مچ گئی۔ فاضل مضمون نگار نے جو فارسی بالخصوص ہندی مآخذ میں وسیع معلومات کے مالک معلوم ہوتے ہیں۔ مختلف پہلوؤں سے اس کتاب کی بے حقیقتی اور محبوبیت کا راز افشا کر دیا۔ انہوں نے اسپر تاریخی اور لسانی اعتراض کئے اور اپنی دلائل کو قدیم تاریخوں۔ کتبوں اور تانبے پتروں کی امداد سے استحکام دیا۔ یہ مقالہ اگرچہ ایک عرصہ تک مدد بصرہ ثابت ہوا تاہم اس سے ایک یہ فائدہ مرتب ہوا کہ راسا کی طرف سے بدگمانی کے علاوہ رفتہ رفتہ ایک ایسی جماعت بھی پیدا ہو گئی جو اس کا مطالعہ کوی جی کے نقطہ نظر سے کرنے لگی +

ذیل میں کوی سیال داس جی کی بعض دلائل کا خلاصہ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے وہ فرماتے ہیں :-

”یہ مشہور ہندی رزمیہ جسکو علمی حلقوں میں پرہتی راج چوہان کے درباری شاعر چند بردائی کی تالیف مانا جاتا ہے اور جس میں راجہ موصوف کی ولادت سے لیکر موت تک کے حالات درج ہیں۔ میری ناچیز رائے میں کوئی اصلی تالیف نہیں ہے بلکہ چند لکھ کے زمانہ سے کئی صدی بعد راجپوتانہ کے کسی نامعلوم بھاٹ نے اپنی ذات اور چوہانوں کا اعتبار و وقار قائم کرنے کے لئے جو اس سرزمین کے اصلی متوطن نہیں تھے اور نہ راجپوتانہ کے رئیسوں میں کسی احترام کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ طیار کیا ہے۔ یہ نظم کوٹھاریا یا بیلا چوہانوں کے کسی تعلیم یافتہ بھاٹ کے زور طبع کا نتیجہ ہے۔ راجگان میواڑ کی شناختی میں مبالغہ کی حد تک اہتمام سے اسکی علت غائی صرف یہ ہے کہ لوگ کتاب کے بیانات سے چشم پوشی کریں اور اسکے مبینہ واقعات کی صحت تسلیم کر لیں تاکہ راجستان کے باقی راجہ بھی اس کے خلاف معترضانہ لب کشائی نہ کر سکیں۔

(۱) اس خیال میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ رزمیہ راجپوتانہ میں تالیف ہوا ہے کیونکہ اس

میں ایسے الفاظ اور بندشیں کثرت سے ملتی ہیں جو بنگلہ (برج بھاشا وغیرہ زبانیں) کے برخلاف ڈنگل (مارواڑی زبان) کے ساتھ مخصوص ہیں۔ معنف نے ماگدھی یا بھالا بھاشا کی تقلید کی کوشش کی ہے جو اب سے تین صدی قبل تک شاعری کی زبان تھی۔ اسی لئے کثرت کے ساتھ غنہ کا استعمال کیا ہے۔ لیکن ماگدھی اور سنسکرت سے عدم واقفیت کی بنا پر یہ استعمال غلط کیا ہے۔

(۲) اس میں جس قدر تاریخیں دی گئی ہیں بالکل غلط ہیں۔ مثلاً پر پتی راج کی پیدائش کی تاریخ ۱۱۵۱ بکرمی۔ اسکی تہنیت کی رسم ۱۱۳۳ بکرمی۔ تیماس کی فتح ۱۱۲۴ بکرمی پر پتی راج کا قنوج جانا ۱۱۵۱ بکرمی اور شہاب الدین سے آخری جنگ ۱۱۵۸ بکرمی یہاں ہمیں ان تاریخوں کے تعلق میں کسی قدر بحث ضروری معلوم ہوتی ہے۔ اس نظم میں جیسا کہ ہم اوپر کہہ آئے ہیں پر پتی راج اور شہاب الدین کی آخری جنگ کا سال ۱۱۵۸ بکرمی دیا گیا ہے۔ لیکن طبقات ناصری کی طرف رجوع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جنگ ۸۰ھ میں واقع ہوئی ہے جو فی الحقیقت ۱۲۴۸ بکرمی کے مطابق ہے اس طرح راسا کی بیان کردہ تاریخ ۱۱۵۸ ب اور طبقات کی تاریخ ۱۲۴۸ ب میں پورے نوے سال کا تفاوت ہے۔

اب ہم کتابی شہادت سے روگردان ہو کر ان سنگی کتبوں کی طرف رجوع کرتے ہیں جو علاقہ میواڑ میں برآمد ہوئے ہیں اور ان تانبے پتروں کا بھی ذکر کریں گے جو سوسائٹی کے رسالوں میں شائع ہوئے ہیں۔

پہلا کتبہ موضع بھولی علاقہ میواڑ میں اودیپور سے ایک سو میل کے فاصلہ پر پراشاہ کے کنڈ سے جانب شمال ہے اور پر پتی راج کے باپ سمیسور دیو سے تعلق رکھتا ہے جس میں راجہ مذکور موضع ریونا پارس ناتھ کے واسطے وقف کرتا ہے۔ یہ کتبہ کسی مہاجن نے ۱۲۲۶ء بکرمی میں تراشا ہے جو ۱۱۵۸ء کے مطابق ہے۔ اس میں چوہانوں کا نسب نامہ بھی درج ہے

جو سمیسور دیو پر ختم ہوتا ہے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ پھاگن بدی سمت ۱۲۲۶ ب تک جب یہ کتبہ لگا یا گیا تھا پر تھی راج گدی پر نہیں آیا تھا۔

دوسرا کتبہ مینال گڑھ علاقہ میواڑ کے ایک محل کے شمالی دروازہ پر کسی بھاو برہم کی دھرم سالہ کی تعمیر کی یادگار ہے اور پر تھی راج کے عہد اور اسی سال یعنی سمت ۱۲۲۶ ب سے تعلق رکھتا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ پر تھی راج پھاگن بدی اور چیت بدی سمت ۱۲۲۶ بکرمی کے درمیان گدی پر بیٹھا۔

علاوہ بریں قنوج کے راجہ جے چند کے بعض تانبے پتر ہیں جن پر سمت ۱۲۲۳ ب و سمت ۱۲۲۲ ب ہے (ملاحظہ ہو رسالہ ایٹیاٹک سوسائٹی بنگال ۱۸۶۳ء بابہ ۱۱۸۶) جے چند سمت ۱۲۲۹ء مطابق ۱۱۹۳ء موافق ۵۸۹ھ میں مسلمانوں کے ہاتھ سے مارا جاتا ہے۔ چونکہ شہاب الدین۔ پر تھی راج اور جے چند معاصر ہیں۔ اس لئے پوجہ معاصر ان کے سین میں مطابقت یقینی ہے۔

(۳) یہاں ان بعض تاریخی مغالطوں کی طرف بھی اشارہ کیا جاتا ہے جو پر تھی راج راسا کے اعتبار پر راجپوتانہ کے تاریخ نگاروں کو ہوئے ہیں۔ مسلمانوں کے ان تاریخ نویسی کا ایک باقاعدہ ضابطہ تھا۔ لیکن ہندوؤں کے ہاں کوئی ایسا دستور نہیں تھا۔ ان میں اگر کوئی رواج تھا تو بس اسی قدر کہ نسب نامے بنائے جاتے تھے۔ تاریخی وقائع کے ذکر اذکار بھاٹوں کی کتابوں یا مبالغہ آمیز نظموں میں بہت کم ملتے ہیں۔ یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ایسی کتابوں میں ذکر شدہ نسب نامے سمت ۱۶ بکرمی سے بعد کے تو کسی قدر قابل اعتماد ہیں۔ سمت ۱۶ ب اور سمت ۱۴ ب کے مابین کے اکثر مقول پر غلط ہیں لیکن سمت ۱۴ بکرمی سے قبل کے تو یقیناً غلط اور خیالی ہیں۔

جب پر تھی راج راسا چند کی تصنیف کی حیثیت سے منظر عام پر نمودار ہوئی۔ تو بھاٹوں اور باد فروشوں نے اس کے بیانات کی سند پر بارہویں صدی بکرمی میں پر تھی راج

کا زمانہ قرار دیا۔ مثلاً ہم کہتے ہیں۔

(۱) راسا کے اس بیان کی بنا پر کہ پرتھی راج کی بہن پرتھا کی شادی راول سمری جی والی میواڑ سے ہوئی تھی۔ انہوں نے سمت بکرمی راول موصوف کی ندی نشینی کا زمانہ فرض کر لیا اور سمت ۱۱۵۰ ب اسکی وفات کا۔ اب سمت ۱۱۵۰ ب کے ساتھ تطابق دینے کے لئے جو پرتھی راج کی معیت میں سمری جی کے مارے جانے کا مفروضہ زمانہ ہے۔ ان بھاٹوں نے اپنی کتابوں میں قیاسی طور پر ان تمام راجگان کے سنین وضع کر کے درج کرنے جو راول سمرنگھ اور مول جی کے درمیان میواڑ کی گدھی پر حکمران ہوئے ہیں جنکی کل پشتیں ہیں۔ یہی غلطی دوری ریاستوں کے لئے بھی متعدی ثابت ہوئی چنانچہ اور جگہ بھی اسکا اعادہ ہوا۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ پرتھی راج کی بہن پرتھا کا بیاہ سمرنگھ جی سے چایا جانا قدرتی طور پر ناممکن ہے۔ کیونکہ راول سمرنگھ پرتھی راج کے عہد سے تقریباً ایک صدی بعد تڑا ہے۔ اسکی ہمارے پاس یہ دلیل ہے کہ گبھیری ندی پر جو چٹوڑ کے مشہور قلعہ کے پاس سے گذرتی ہے۔ ایک پل ہے جو اری سنگھ خلف مہارانا کاشن سنگھ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اور مسلمان اسے خضر خاں فرزند سلطان علاء الدین (۱۱۹۵ء و ۱۲۰۵ء) کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ اسکی طرز تعمیر مسلمان فن تعمیر کی مقلد ہے اور چودھویں صدی بکرمی کے خاتمہ کی یادگار ہے۔ اس پل کی کل نو محرابیں ہیں مشرق سے مغرب کی طرف جھانکتے ہوئے اسکی آٹھویں محراب میں ایک سنگی چوکا ہے۔ جس پر ۱۲۲۰ھ کا ایک کتبہ راول سمرنگھ کے باپ راول تیج سنگھ کے زمانہ کا ہے۔ ابتدا میں یہ کتبہ کسی مندر کی عمارت سے تعلق رکھتا تھا۔ مندر کا لمبہ پل کی تعمیر کے وقت اور منتقل کر دیا گیا چنانچہ یہ کتبہ بھی اسی کے ساتھ جڑ دیا گیا۔

اور سنیے چٹوڑ گڑھ کے محل کے صحن میں دبا ہوا ایک کتبہ راول سمرنگھ کے عہد کا برآمد ہوا ہے جسپر سمت ۱۲۲۵ ب درج ہے۔ انہیں راول سمرنگھ جی کا ایک اور کتبہ ہے۔

جسکی تاریخ ۱۳۲۲ بکری ہے ۔

ان کتبوں سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ راول سمرنگھ کا باپ راول تیج سنگھ ۱۳۲۲ بکری میں میواڑ کی گدی پر رونق افروز تھا اور سنہ ۱۳۲۵ و ۱۳۲۴ بکری کے درمیان سمرنگھ حکمران تھا ۔ اس لئے پرتھی راج کے ساتھ سمرنگھ کے مارے جانے کی تاریخ سنہ ۱۱۵۵ مندرجہ راسا بالکل بے بنیاد ہے ۔

(ب) اسی سند پر جو دھ پور کے تاریخ نویسوں نے بھی جے چند کی گدی نشینی کا زمانہ سنہ ۱۱۳۲ بکری فرض کر لیا ۔ چونکہ پرتھی راج سنجوگتا دختر جے چند کے ساتھ بیاہا گیا ہے ۔ اس لئے ان میں معاشرت ضروری ہوئی ۔ چنانچہ انہیں بھی یہ فاضل سال راجہ جے چند اور مندور کے راجہ چنداکی درمیانی پشتوں میں قیاساً تقسیم کرنے پڑے ۔

(ج) اسی طرح جیپور کے بھاٹ بھی اسی غلطی کے شکار بنے ۔ انہوں نے سنہ ۱۱۲۷ و سنہ ۱۱۵۵ بکری پر جن جی کچھواہا کی گدی نشینی اور وفات کی تاریخیں فرض کر لیں کیونکہ راسا میں اس راجہ کو بھی پرتھی راج کے سادھنوں میں شمار کیا ہے ۔ یہ تاریخیں ہرگز صحیح نہیں کہی جاسکتیں ۔ اگر یہ صحیح ہے کہ پرجن پرتھی راج کے سادھنوں میں تھا تو اس کا زمانہ سنہ ۱۲۴۵ بکری کے قریب ہونا چاہئے +

(د) یہی حالت بوندی سروہی اور میلمیر کے تاریخ نگاروں کی ہے جنہوں نے راسا کو اپنا خضر راہ بنا کر اپنی تاریخوں میں غلط سین درج کئے ہیں ۔

(۴) راسا میں پرتھی راج کی ولادت کا جو زائچہ دیا ہے ہندو تقیم کے اصول و قواعد کی رو سے سراسر غلط ہے ۔ کوئی راج جی نے بڑی تفصیل کے ساتھ اسکی افلاط بیان کی ہیں ۔ لیکن چونکہ یہ بیان نجوم کی اصطلاحات سے پر ہے ۔ اس لئے راقم نے اس کا ترک کر دینا ہی مناسب خیال کیا ہے ۔

(۵) راسا کی تصنیف کا زمانہ :- اس عنوان کے تحت میں کویراج موصوف

فرماتے ہیں کہ اکبر کے عہد سے قبل کی ہندی تصنیفات میں جو راجپوتانہ میں وجود میں آئیں اور اب بھی موجود ہیں - فارسی و عربی الفاظ کا استعمال نظر نہیں آتا بلکہ وہ سنسکرت برج بھاشا مانگھی اور راجپوتانہ کی بھاکاؤں سے کہیں - راجپوتانہ کے حکمران اکبری عہد میں شاہی دربار میں پہنچے - چنانچہ اس کے آخری عہد میں میواڑی اور مارواڑی بھارت بھی شاہی دربار میں آئے تھے - اس عہد سے راجپوتانہ کی شاعری میں عربی فارسی الفاظ کا داخلہ شروع ہونے لگا - پر تھی لکھ - راسا پر نظر ڈالتے ہوئے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں عربی فارسی الفاظ آٹھ دس فی صد ملتے ہیں اور میرا یہ خیال ہے کہ راسا سنہ ۱۶۴۰ء اور سنہ ۱۶۴۰ء بکرمی کے درمیان کسی وقت لکھا گیا ہے - اسکی دلیل یہاں سے پاس یہ ہے کہ ہمیر کاویہ جو سنہ ۱۵۴۰-۱۵۴۱ بکرمی کی تالیف ہے - ہمیر چوہان اور اس کے بزرگوں کی معرکہ آرائیوں کے قصے بیان کرتا ہے - اس تالیف میں پر تھی راج اور شہاب الدین غوری کے مابین جنگ کی جو تفصیل دی گئی ہے وہ راسا کے بیانات سے مطابق نہیں - نہ ان دونوں نغموں کے بیان کردہ سب نامے ایک دوسرے سے متفق ہیں - یہ امر قرین عقل ہے کہ ایک معیاری پایہ کی کتاب جیسی کہ پر تھی راج راسا ہے اگر ہمیر کاویہ سے مقدم ہوتی تو یقینی ہے کہ مؤخر الذکر تاریخی واقعات کے بیان کرنے میں اس سے خوشہ چینی کرتی -

اب میں اس امر کی عراحت کرتا ہوں کہ یہ کتاب سنہ ۱۶۴۰ بکرمی کے بعد لکھی گئی ہے - راول ہمر سنگھ کے نام پر مصنف نے راجگان میواڑ کی حد سے بڑھ کر تعریف و توصیف کے سلسلہ میں بعض تاریخی واقعات کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہے - جن میں سے دو توصیفی جملے قابل ذکر ہیں :-

(۱) سلطان گر ہنتر موکھن (سلطان کو قید کر کے آزاد کرنے والا)

(۲) سلطان مان ملن (سلطان کا غرور ڈھلنے والا)

(۱) اس تاریخی واقعہ کی طرف اشارہ ہے جس میں مہارانا سنگرام سنگھ نے مالوے کے آخری پادشاہ سلطان محمود کو ۱۵۲۳ء میں اسیر کر کے بعد میں رہا کر دیا تھا۔

(۲) کنایہ ہے سلاطین گجرات کی طرف جن کو رانا نے شکست دی تھی اور ان کے علاقہ کو تاراج کیا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ راسا کی تالیف ۱۵۴۲ء سے بعد کسی وقت عمل میں آئی ہے۔ اور اس میں کثرت سے عربی فارسی الفاظ کا استعمال یہ ثابت کر رہا ہے کہ وہ ایسے وقت میں وجود میں آئی۔ جب راجپوتانہ کے بھاٹ شاہی و ربار سے تعلق میں آکر اپنی زبان میں ان غیر زبانوں کے الفاظ داخل کرنے لگے ہیں۔ اب میں یہ واضح کرتا ہوں کہ اسکی تصنیف سنہ ۱۶۷۰ء سے قبل کسی وقت ہوئی ہے۔

دلی کتھا پستاو میں شاعر ایک پیشینگوئی کرتا ہے (III ۳۱) جس کا مقصد ہے کہ سنہ ۱۶۷۰ء بکری میں چتوڑ کا مالک دہلی کو فتح کرے گا، اس پیشینگوئی سے ظاہر ہے کہ یہ رزمیہ اس تاریخ سے قبل لکھا گیا ہوگا اور غالباً سنہ ۱۶۷۱ء سے بھی قبل کیونکہ اسی سال مہارانا امر سنگھ اور شہنشاہ جہانگیر کے درمیان شہزادہ خرم کی معرفت ایک عہد نامہ مرتب ہوتا ہے۔ اس سمت کے بعد مذکورہ صدر پیشین گوئی کی نہیں جاسکتی کیونکہ اس وقت تک رانا یان میواڑ دہلی کی فتح کا خواب اپنے سر سے نکال چکے تھے۔ بلکہ رانا پر تاب سنگھ سنہ ۱۶۵۸ء کے عہد ہی سے انہوں نے سرمنڈانا دھات کے برتنوں میں کھانا۔ تلوار باندھنا۔ جلوس کے پیچھے نقارہ رکھنا وغیرہ رسوم اس قسم کے ساتھ ترک کر دی تھیں کہ دہلی پر فتحیابی کے بعد پھر انکو تازہ کیا جائیگا۔

رانا یان میواڑ کے شاندار کارنامے جو ان سے سنہ ۱۶۷۰ء و سنہ ۱۶۷۱ء بکری کے درمیانی زمانہ میں ظہور پذیر ہوئے نیز مہارانا سنگرام اور اسکے اجداد کی ہیبت رفتہ رفتہ عوام الناس کے دلوں میں اس قوی امید کے موسم ہوئے کہ ایک دن میواڑ کا کوئی نہ کوئی رانا دلی ضرور فتح کر لیا۔ چنانچہ چند کا یہ شعر اسی عقیدہ کی صداے باز گشت ہے، 'جرتل

(۱- س - ب ۱۸۸۹ء)

اسکا جواب پنڈت موہن لال وشنو لال پنڈیا کی طرف سے ۱۸۸۹ء میں دیا گیا۔ میں یہاں اپنی بعض دلائل حوالہ قلم کرتا ہوں۔

پنڈت موہن لال وشنو لال پنڈیا

”مجھے دو تین سال سے ایک تشویش میں ڈالنے والا نظریہ پیش کیا گیا ہے کہ راسا میں دس فیصدی عربی فارسی الفاظ پائے جاتے ہیں اور چونکہ ہندی کے ساتھ ان زبانوں کے الفاظ کی آمیزش ۶۰۰ء اکبری سے شروع ہوتی ہے لہذا یہ رزمیہ جدید الاصل ہے اور سنہ ۱۶۴۰ء کی آمیزش ۱۶۰۰ء اکبری کے مابین کسی وقت لکھا گیا ہوگا۔ ہمارے خیال میں یہ ایک شاذ و نادر قاعدہ ہے جو قطعاً بے بنیاد ہے۔ جو لوگ یہ رائے رکھتے ہیں۔ ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ وہ نہ اس رزمیہ سے واقف ہیں اور نہ تاریخی واقعات سے آشنا ہیں۔ ہمارے خیال میں فارسی عربی الفاظ کا ہندی میں التیام ساتویں صدی سے شروع ہوتا ہے۔ چند کے ہیں ان الفاظ کی موجودگی کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ :-

(۱) یہ کہنا کہ اس میں عربی الفاظ دس بارہ فی صدی ہیں مبالغہ سے خالی نہیں۔

(۲) خوبو شاعر نے انتالیسویں روپک میں صاف کہا ہے کہ میں قرآن (شریف) کی

زبان کی طرف رجوع کرتا ہوں۔

(۳) مصنف لاہور کا باشندہ تھا جہاں اسکی ولادت سے بھی ایک صدی قبل سے آل محمود کی حکومت قائم تھی۔ کیا اس مدت میں لاہوری زبان میں مسلمانی الفاظ کا آمیز نہیں ہوا ہوگا اور نہ مصنف سنسکرت والوں کے اس مقولہ پر عامل تھا کہ ”یونی (مسلمانی) زبان مت سیکھو خواہ اس میں تمہاری جان ہی کیوں نہ جاتی رہے“

(۴) پر تھی راج اور مسلمانی سلطنتوں کی حدود ایک دوسرے کیساتھ مل رہی تھیں۔

ضرورت کے وقت ان میں خط و کتابت ہوتی تھی۔ سفیر آتے جاتے رہتے تھے۔ آخر یہ نامہ و پیام اور سفیروں کی بات چیت سنسکرت میں تو ہونے سے رہی۔

(۵) کیا پر تھی راج کی فوج میں مسلمان سپاہی ملازم نہیں تھے یا اسکے علاقہ میں مسلمان تاجر اور سیاح نہیں آتے تھے؟ اس لئے یہ توقع رکھنا کہ اس عہد کی ہندی بالکل خاص ہندی ہوگی اور مسلمانی الفاظ کی چھوت سے محفوظ محض خام خیالی ہے۔

(۶) تاریخ کے اوراق الٹیے۔ تھانہ پر ابوالعاص کے حملہ کو لیجے جو ۱۳۶۶ء میں ہوا۔ حجاج ظالم کے وقت ۱۲۸۶ء میں سندھ فتح ہوا۔ واہر مارا گیا۔ اسکا فرزند بے سنگھ سندھ کے رئیسوں کی ایک جماعت کے ساتھ مسلمان ہو گیا اور جب سے اب تک سندھ مسلمانی صوبہ بنا ہوا ہے۔ محمود کے سولہ سترو حملوں پر غور کرو۔ سومنات پر اس کی چڑھائی کو کو۔ جسکی یاد میں لفظ 'بت شکن' گجراتیوں کے کانوں میں ابھی تک گونج رہا ہے۔ گجرات کے ناگر برہمن آج بھی اپنے آپ کو 'سپاہی ناگر' کہتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ مسلمان سلاطین کے ملازم بن گئے تھے۔ پارسیوں پر لحاظ کرو۔ وہ نہایت قدیم زمانہ سے اس صوبہ میں آسے ہیں۔ کیا ان تمام موثرات نے غیر زبان کا ایک لفظ بھی ہندی میں رائج نہیں کیا۔

(۷) برج لال شارستانی کی تاریخ زبان گجرات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زبان میں مسلمانی الفاظ سنہ ۱۳۵۶ء بکری سے داخل ہونے لگے ہیں اور اگر ہم اپنی تلاش جاری رکھیں تو مجھے یقین واثق ہے کہ ہم کو یہ پتہ مل جائے گا کہ مسلمانی الفاظ جیسا کہ میں اس سے قبل اشارہ کر چکا ہوں ساتویں صدی سے ہندی میں ملنے لگے ہیں۔

اب ہم چند کی سراسیمہ کر دینے والی تاریخوں کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ اسکے لئے ہمیں روپک ۳۵۵ کی طرف رجوع کرنا ہوگا۔ جسکی ابتدا ہے :-

ایکا دس سین پیچ دہ و کرم ساکھ انند
(دگبارہ سو پندرہ) (انند بکری سمت)

اور پورے دوپے کا مطلب ہے کہ آئندہ بکری سن گیارہ سو پندرہ میں پر تھی۔ راج اپنے دشمنوں پر فتح پانے اور انکے ممالک تاراج کرنے کے لئے پیدا ہوا۔ اس شعر میں لفظ آئندہ سب کے لئے پالغز ثابت ہوا ہے۔ یہ ایک مرکب لفظ ہے جس میں 'ا' نافیہ ہے اور آئندہ بھنے نو ۱۹ ہے۔ اگر ہم سو میں سے نو تفریق کریں تو باقی اکا نوے رہتے ہیں۔ اس سے مقصد وہ سن ہے جو بکری سمت سے اکا نوے یا نوے سال بعد شروع ہوتا ہے۔ جو تین سو بیس اور بزرگوں کی اس روایت کی یاد دلاتا ہے کہ بکریا جیت کے دوسن تھے ایک بار سی ہے۔ دوسرا ناپید ہو گیا۔ کوٹہ کے چند ہی دان جی شاعر کا بیان ہے کہ قدیم زمانہ میں دوسن تھے۔ پہلا سند جو آج بھی قائم ہے دوسرا آئندہ جو پر تھی راج کے رزمیہ میں استعمال ہوا ہے۔ اب ہمیں دیکھنا ہے کہ نوے یا اکا نوے سال کا یہ فرق جو ان دوسنوں میں معلوم ہوا ہے ہماری مشکلات کو حل کر سکتا ہے یا نہیں۔ لہذا ذیل میں اسکے امتحان کے لئے رام کے سنوں کا ایک نقشہ دیا جاتا ہے

پر تھی راج آئندہ ست سندھو آئندہ کافوق سندھ پر تھی راج کی آخری جنگ کا آئندہ سال

۱۲۴۸ ۹	۱۲۵۰ ۹	۱۲۵۱ ۹	۱۱۱۵	۹۰ ۹۱	۱۲۵۰ ۹	۱۲۴۸ ۹	۱۲۴۸ ۹
۱۲۴۸ ۹	۱۲۴۸ ۹	۱۲۴۸ ۹	۱۱۲۲	۱۱۲۲	۱۱۲۲	۱۱۲۲	۱۱۲۲
۱۲۴۸ ۹	۱۲۴۸ ۹	۱۲۴۸ ۹	۱۱۲۰	۱۱۲۰	۱۱۲۰	۱۱۲۰	۱۱۲۰
۱۲۴۸ ۹	۱۲۴۸ ۹	۱۲۴۸ ۹	۱۱۵۱	۱۱۵۱	۱۱۵۱	۱۱۵۱	۱۱۵۱
۱۲۴۸ ۹	۱۲۴۸ ۹	۱۲۴۸ ۹	۱۱۵۸	۱۱۵۸	۱۱۵۸	۱۱۵۸	۱۱۵۸

شعر بالا میں آئندہ کو آئندہ بالف مدودہ پڑھنا ایک فاحش غلطی ہے۔ عوام اسکو آئندہ پڑھ کر سعد اور مبارک کے مفہوم میں لیتے ہیں۔ چنانچہ مہا مہو پادھیا کو راج شیل داس جی بھی اسی غلطی کے شکار ہوئے ہیں۔ سنسکرت کے لغات کی رو سے آئندہ کے معنی درد و تکلیف ہیں۔ یہاں یہ لفظ اسم ہے نہ صفت۔ صرف و نحو کی رو سے بھی آئندہ اور

آئند میں بڑا فرق ہے اور عروض بھی اسکی اجازت نہیں دیتی۔ شاعر اس موقع پر آئند کا لفظ لاکر دونوں سمتوں کے دقیق فرق کی طرف ایک لطیف اشارہ کر رہا ہے اور سعد و نحس کے دلدل میں نہیں پھنستا۔

انند میں الف نفی کا اور نند نو ہے جو نندا کی طرف تلمیح ہے۔ اس سے شاعر کا مقصد ہے کہ رواجی سمت میں نندوں کا زمانہ شامل ہے۔ مگر وہ اپنے رزمیہ میں خالص بکرمی سمت جس سے نندوں کا زمانہ تفریق کر دیا گیا ہے دے رہا ہے۔ تیز کے لئے ہم ان دونوں سنوں کو سنند اور انند کے الفاظ سے یاد کرتے ہیں۔ انکی تشریح سے پیشتر ہم ایک اور امر کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ مغربی علما کی تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ بکرمی سمت سے ۱۳۵ کی تفریق سے سالباہن کا سمت برآمد ہوتا ہے۔ اور عیسوی سن بکرمی سمت سے بقدر ۵۶ یا ۵۷ سال کم ہے۔ بالفاظ دیگر حضرت یسے کی ولادت سے ۵۷ سال قبل بکرمی عکمران تھا۔ جسکے نام سے بکرمی سمت مشہور ہے۔ ہمارے نزدیک یہ صریح بے انصافی ہے کہ بکرمی سمت کو بغیر کسی بحث و تمحیص کے خاموشی کے ساتھ قبول کر لیا جائے۔ لیکن جب اس کے بیان کردہ سنوں کا موقع آئے تو ان پر نکتہ چینی کی جائے اور ثبوت طلب کیا جائے۔ ہر شخص تسلیم کرتا ہے کہ بکرمی عکمران ۱۳۵ بکرمی تاہم حکومت کرتا رہا اور کسی کو یہ سوال کرنے کی جرأت نہیں ہوتی کہ آخر بکرمی سمت کب سے شروع ہوتا ہے۔ آیا بکرمی عکمران کی ولادت سے۔ تاج پوشی کے زمانہ سے یا اسکے کسی خاص نامی کا زمانہ سے؟ اس باب میں عام عقیدہ جس کی تردید کی ہمارے پاس کوئی شہادت نہیں یہ ہے کہ جب اس نے بچپن کر در شا کاوٹل کی خونریزی کی تھی تب سے یہ سمت جاری ہوا۔ اب ظاہر ہے کہ یہ شجاعانہ فعل بکرمی عکمران سے اسکی طفلی کے ایام میں سرزد نہیں ہو سکتا۔ بدرجہ اقل اس قتل عام کے وقت اسکو بچپن سال کا ہونا چاہئے۔ اس لحاظ سے بکرمی عکمران کی عمر (۲۵+۱۳۵=۱۶۰) Scythians. ۱۵

ایک سو ساٹھ سال ہوتی ہے جو پر تھی راج اور سرنگھ کے نوے سال تک زندہ نہ رہ سکنے کے قیاس سے بدرجہا زیادہ مستبعد ہے۔ مختصر یہ کہ چند نے جو اند تار نہیں اپنے زمیہ میں دی ہیں بناوٹی نہیں ہیں۔ اسے بکرماجیت کی ایک سو ساٹھ سال عمر کو غیر ممکن حتمات تصور کیا اور یہ سمت جسکا نام ہم نے سنندر رکھا ہے اس میں مندوں کی حکومت کا زمانہ یقیناً شامل ہے جب موجودہ سمت اپنی سمت کا کوئی ثبوت نہیں دے سکتا تو ہم اس اعتقاد میں کوئی ہرج نہیں دیکھتے۔ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ پر تھی راج کے عہد میں نوے اکانوے سال کی تفریق کے ساتھ ایک اور سمت جاری تھا۔ ہمیں افسوس ہے کہ ہمارے عہد کے علمائے روپک ۳۵۵ و ۳۵۶ کے تسلسل پر غور نہیں کی۔ اگر وہ دونوں روپکوں کو ساتھ ملا کر پڑھتے تو ہمیں یقین ہے کہ اس کے سنوں کے متعلق کسی قسم کا شک و شبہ انکے دل میں پیدا نہ ہوتا۔ اس لئے کہ یہ اشعار بباگنک دہل اعلان کر رہے ہیں کہ ہمارا یہی مفہوم ہے اور بس۔

مندوں کے زمانہ کو چند کے شامل نہ کرنے کی ایک اور دلیل یہ ہے کہ مہاند کے نو فرزند تھے جن میں سے آٹھ بیاہتا بیویوں سے تھے اور نواں چندر گپت اسکی داختہ تارین مور نامی کے بلن سے تھا۔ اسی بنا پر یہ خاندان موریا کہلاتا ہے۔ بیوی اور باندی کی اولاد کا فرق دنیا ہمیشہ سے کرتی آئی ہے۔ اسی لئے آریاموڑین کا دستور یہ ہے کہ نجیب زادوں کے ذکر میں کم اصلوں کا ذکر شامل نہیں کرتے بلکہ اس سے اغماض کر جاتے ہیں یا کنا نینہ کہہ جاتے ہیں کہ فلاں فلاں زمانہ میں تلوار یا نیام کی حکومت تھی۔ راجپوتوں کی تاریخ سے ایسی بے شمار مثالیں فراہم کی جاسکتی ہیں۔ چنانچہ اسی بنا پر میواڑ کی تاریخ میں بنیر کو کوئی جگہ نہیں دی گئی نہ اسکا نام نسب ناموں میں شامل کیا گیا۔ اسی قسم کے کسی لحاظ کی بنا پر چند نے مقدس چھتریوں کا سمت ناپاک موریا خاندان کے نوے اکانوے سال ایام سلطنت تفریق کرنے کے بعد اختیار کیا۔ یہ اور اسی لئے اسکو اند سمت

کہنا پسند کیا ہے۔

نزدِ سمت کے استعمال میں چند تنہا نہیں ہے بلکہ پرتھی راج۔ راول سمرنگھ اور

مہارانی پرتھابائی نے بھی یہی سن ان چند پروفوں اور سندوں میں اختیار کیا ہے جو ہم

تک پہنچے ہیں۔ ان دستاویزوں میں اسی قسم کی تاریخیں مرقوم ہیں جو راسا میں ملتی ہیں۔

ان میں پرتھی راج کی جو مہر ملتی ہے اسپرسمٹ^{۱۱} جو غالباً اسکے جلوس کا پہلا سال ہے

کندہ ہے۔ ہم نے بنگال ایشیاٹک سوسائٹی کے ملاحظہ کے واسطے ان پروفوں کے

فوٹو مشہور ماہر حقیقیات ڈاکٹر راجے بہادر راجا راجندر لال ایل ایل۔ ڈی، سی۔

آئی۔ ای کی خدمت میں ارسال کئے ہیں اور انکی مہولیت کے متعلق کافی دیر تک خط

کتابت کی ہے۔ اگر ڈاکٹر صاحب القافیہ بیمار نہ ہو جاتے تو اب تک کبھی کی یہ دستاویز

انکی رائے کے ساتھ ماہران مخطوطات قدیمہ کی خدمت میں پیش ہو جاتیں۔ ہمارے پاس

ان اشیا کی اصلیت کے ثبوت موجود ہیں اور اسی وقت شائع کئے جائینگے جب اس

قسم کا کوئی سوال اٹھایا جائیگا۔

کویراج شیال داس کا راسا کی تالیف کے زمانہ کو سنمٹ^{۱۶۴۰} بکرمی کے درمیان

حصر کرنا بھی نہایت عجیب ہے۔ اسلئے کہ اول تو ہمیں راسا کے مخطوطات اس زمانہ

سے پہلے کے ملتے ہیں۔ ایک نسخہ سنمٹ^{۱۶۲۳} ب کا اور دوسرے سنمٹ^{۱۶۲۵} بکرمی کا نوشتہ ہے

اسکے علاوہ ایک کتاب میں جسکا نام 'چند چھند ورمن مہیما' تالیف سنمٹ^{۱۶۲۹} بکرمی اور

ہماری ملک ہے۔ مرقوم ہے کہ سنمٹ^{۱۶۲۴} بکرمی میں جلال الدین اکبر بادشاہ نے پرتھی راج

راسو اپنے دربار کے شاعر گنگ جی سے سنی ہے۔ ایک اور کتاب رانا راسا معصنفہ راول

دیال ہے۔ ہمنے اس کے ایک نسخہ نوشتہ سنمٹ^{۱۶۴۵} ب سے اپنے کتب خانہ کے لئے ایک نقل

بھی حاصل کی ہے۔ اس تالیف کے آخر میں مصنف نے لکھا ہے کہ مہارانا امرنگھ والی

میدار کے حکم سے ایک شخص کٹکا نامی نے راسا کی نقل کی ہے۔ مہارانا امرنگھ کا زمانہ

سمند ۱۹۵۳ء و سمند ۱۹۵۶ء بکری ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان دو تاریخوں کے درمیان راسا کی متفرق داستانوں کے اجزا کو مدون کیا گیا تھا۔ ان صورت حالات میں یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ راسا ایسے قریب تر زمانہ میں جیسے کہ سنہ ۱۶۴۰ء بکری ہے۔ عالم وجود میں آئے۔

پنڈیا جی کے طویل جواب سے جسکا اکثر حصہ امور غیر متعلقہ سے تعلق رکھتا ہے۔ میں نے صرف چند باتیں انتخاب کر لی ہیں۔ انکے خاص خاص دلائل میں اگرچہ جوش و سرگرمی کا مواد بڑی حد تک موجود ہے۔ مگر یقین اور وثوق کا فقدان ہے۔ البتہ ایک بات ان کے حق میں ہے۔ اگر وفاداری بشرط استواری اصل ایمان مانی جاسکتی ہے۔ تو چند کی حمایت میں انکا جوش و خروش عین ایمان ہے اور لہذا وجہ التعظیم۔ موصوف کی قابل ستائش خامہ فرسائی کا ایک فائدہ یہ ہوا کہ راسا کے معتقدین میں جو لوگ مترادف ہو رہے تھے۔ انکے ایمان سلامت رہ گئے اور چند سے بے دینی کی ہوا ایک حد تک تقم گئی۔ موصوف کا اندو سنند سمتوں کا شاطرانہ نظریہ مغربی حلقوں میں بہت مقبول ہوا۔ حتیٰ کہ اسمتہ جیسا نقاد مورخ بھی اس موج سرباب کو حقیقت سمجھتا رہا۔ اسی طرح پر تھی راج۔ سمرنگمہ اور پرتھوا بائی کے پروانوں اور سندوں کے ذریعہ سے جسکو نہایت ذلیل قسم کی تلبیس کہنا چاہئے۔ ہندو حلقوں میں پنڈیا جی نے غیر متوقع کامیابی حاصل کر لی۔ انکا اصل جواب سب سے پہلے ۱۸۸۷ء میں بزبان ہندی میڈیکل ہال پریس بنارس سے نکلا۔ پھر اسی کو انگریزی لباس میں شایع کیا گیا۔ بد قسمتی سے میری ان دونوں نسخوں تک رسائی نہیں ہوئی۔ پھر اسی کا خلاصہ موصوف نے پر تھی راج راسو کے پہلے حصہ میں جو بنارس سے ۱۸۸۸ء میں چھپا تھا موقعہ موقعہ شامل کر لیا۔ یہ پنڈیا جی کی زبردست حمایت اور مساعی کا نتیجہ ہے کہ راسا جسکو آج سے ایک عرصہ پیشتر تقویم پائین

بنانا چاہیے تھا ہم میں اب بھی زندہ و سلامت موجود ہے اور پرہتی راج کے عہد کے ادبی کا زمانہ کی حیثیت سے اسکو عزت دی جاتی ہے۔

ڈاکٹر بیولر

۱۸۷۵ء میں ڈاکٹر بیولر کشمیر بغرض سیر و تفریح تشریف لے گئے۔ وہاں انہیں بھوج پتر پر ایک قدیم سنسکرت تصنیف 'پرہتی راج وجے' نامی مل گئی۔ ڈاکٹر نے اسکے مطالب معلوم کرنے کے لئے اپنے ایک شاگرد کے حوالہ کر دی۔ جب کتاب کی اہمیت متکشف ہوئی انہوں نے اکیڈمی کے واسطے ایک مضمون اسپر لکھنا شروع کیا اور ساتھ ہی ذیل کا خط ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے سکریٹری کے نام لکھا۔

”میں پرہتی راج راسا نے مسئلہ پر اکیڈمی کے واسطے ایک یادداشت تیار کر رہا ہوں۔ جس میں ان لوگوں کے ساتھ اتفاق کروں گا۔ جو اسے جعلی تالیف مانتے ہیں۔ ۱۸۷۵ء میں مجھے کشمیر میں ایک سنسکرت تصنیف 'پرہتی راج وجے' ملی تھی۔ جسپر چون راج کی شرح بھی جو ۱۲۵۰ء کے درمیان لکھی گئی تھی موجود ہے۔ پرہتی راج وجے (دفتر نامہ پرہتی راج) کا مصنف یقیناً پرہتی راج کا معاصر اور اسکے دربار کا شاعر تھا۔ وہ نسل کا کشمیری اور اعلیٰ پایہ کا شاعر و عالم تھا۔ چوہانوں کے متعلق اسکے بیانات ہر موقع پر راسا کی تردید کرتے ہیں۔ اور سنگی کتبائت مورخہ سنہ ۱۲۳۰ء و ۱۲۲۵ء بکرمی کے بیانات سے متفق ہیں۔ پرہتی راج کا نسب نامہ بھی وہی ہے جو ان کتبوں میں ملتا ہے اور اس تالیف کے بعض مصرعے واقعات وہی ہیں جو اور آئندہ سے دستیاب ہوتے ہیں۔“

سمیشور پرہتی راج کے باپ کے متعلق اب یہ دریافت ہوا ہے کہ وہ ارنوراج کا فرزند تھا اور اسکی چالکیہ ماں کپین دیوی گجرات کے راجہ سنگھ کی بیٹی تھی۔

ارنور راج کی ایک بیوی مارواڑ کی شہزادی تھی۔ جس سے اسکے دو فرزند ہوئے۔ پہلے فرزند کا نام کتاب میں قلم انداز کر دیا گیا ہے۔ دوسرے کا نام وگراج میل دیو تھا۔ اس نامعلوم الاسلام فرزند نے باپ کے خون سے ہاتھ رنگین کئے۔ اسلئے لڈی وگراج کو ملی۔ اسکا جانشین اسکا فرزند ہوا۔ پھر پدکرش کے فرزند کو موقعہ دیا گیا۔ آخر میں امرانے سمیشور کو لڈی پر بٹھایا۔ اسوقت تک سمیشور باہر ہی رہا اور اپنے نانا لےجے سنگھ کے ہاں تعلیم و تربیت پائی۔ بعد میں وہ چیدی چلا گیا اور وہاں کے راجہ کی بیٹی کپور دیوی سے شادی کی۔ پرتھی راج اس ہی راج اس رانی کے پیٹ سے پیدا ہوئے۔ سمیشور لڈی نشینی سے کچھ عرصہ بعد فوت ہو گیا اور کپور دیوی پرتھی راج کی نابالغی کے زمانہ میں کہمبا والا پردھان کی مدد سے حکومت کرتی رہی۔

اس کتاب میں کوئی ایسا بیان نہیں ملتا جس سے یہ ظاہر ہو کہ پرتھی راج اننگ پال دہلی کی دفتر کے بطن سے تھا۔ یا اننگ پال نے اسکو متبقی کیا تھا۔ نہ قدیم مسلمان مورخ دلی پر اسکی حکومت کا قصہ بیان کرتے۔ ان کے نزدیک وہ اجمیر کا راجہ ہے۔ مجھے اندیشہ ہے کہ ہمیں اس عہد کی تاریخ کے سلسلہ میں ترمیم کرنا ہی پڑے گی۔ اور بہتر ہے کہ اب چند کے راسا کی طباعت بند کر دی جائے۔ وہ یقیناً جعلی تالیف ہے جیسا کہ عرصہ ہوا جو دھپور کا مراری دان اور ادیپور کا شیا مل داس اعلان کر چکے ہیں۔ پرتھی راج وجے کے بیان کے مطابق پرتھی راج کے درباری ملک الشعرا کا نام پرتھوی بھٹ تھا نہ چند بردائی (روریدادیشیا ملک سوسائٹی بنگال - اپریل ۱۸۹۳ء) اس خط کا ایک فوری اثر یہ ہوا کہ سوسائٹی نے راسا کی طباعت بند کر دی۔

مسٹر سیام سندر داس آنریری سیکرٹری ناگری پرچارنی سبھا بنارس

’تلاش ہندی مخطوطات‘ کی سالانہ رپورٹ میں بابوشیام سندر داس نے پنڈیا جی کی

ہمنوائی کا حق ادا کیا ہے۔ راسا کی مرافعت میں ان کے دلائل زیادہ تر پنڈیا جی کے اثرات کے حامل ہیں۔ بابو صاحب فرماتے ہیں :-

چند ایک بڑا شاعر تھا اور اس نے یہ رزمیہ پر تھی راج راسو لکھ کر اس امر کا ثبوت دیا ہے کہ ایک علی جاہ بادشاہ کی تاریخ لکھتے وقت شاعر کا مرغ تخیل کہاں تک بلند پر وازی دکھا سکتا ہے۔ اسکے دس فرزند تھے۔ ان میں جہ سب سے بڑا تھا اور رانا سمر سنگھ کو چیمز میں ملا تھا۔ چند نے اس فرزند کو اپنا کلیات عنایت کیا تھا۔ یہ تالیف ہمیشہ سے علماء و فضلا کی من سنجی کے جذبات کو ابھارتی رہی ہے۔ مختلف موقعوں پر اسکی طباعت کے واسطے کوشش کی گئی۔ مگر بعض اسکی قدیم زبان اور دقیق ترکیبوں سے گھبرا کر عہدہ برآ نہ ہو سکے اور تھک کر بیٹھ رہے اور بعض خاطر خواہ سرپرستی کے نہ ہونے کی بنا پر ہاتھ نہ ڈال سکے۔

اس تالیف کی اصلیت کے متعلق علما میں بہت کچھ اختلاف رائے ہے۔ بعض انتہا پسندوں نے تو یہاں تک کہہ دیا ہے کہ وہ تاریخ نویسی کے مقصد کے لئے باطل بیکار ہے حالانکہ اسکے مطالب پر ہم کو کما حقہ ابھی اطلاع بھی حاصل نہیں۔ کویراج شیال داس جی اس معاملہ میں سب سے پیش پیش ہیں اور یہ سنگین الزام عاید کرتے ہیں کہ یہ کتاب پر تھی راج کے زمانہ کی یادگار نہیں بلکہ اسکے عہد سے نہایت متاخر ہے کیونکہ اسکے بیان کردہ واقعات اور تاریخیں غلط ہیں۔ یہاں ہمارے لئے یہ دریافت کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس تالیف کے بیان کردہ سال و سنین دوسری تاریخوں سے کھانتک مختلف ہیں۔ راسا یوں تو اپنے عہد کی تاریخ عمومی ہے مگر پر تھی راج کی سوانح حیات اسکا خصوصی پہلو ہے جے چند۔ پر تھی راج اور شہاب الدین کا زمانہ ہم کو معلوم ہے اور جانتے ہیں کہ وہ ہم عصر تھے۔ کتب تاریخ کے علاوہ سنگی کتبے بھی انکی معاصرت کی شہادت دیتے ہیں۔ اب ہم دیکھتے ہیں کہ اس تالیف کی تاریخیں دوسرے مآخذ کے سنین سے کھانتک متفاوت ہیں راسا کی رود سے پر تھی راج کی پیدائش ۱۱۵۱ میں۔ اسکی گوندیشی ۱۱۲۲ میں۔ قنوج

کا جانا سمٹ" میں اور شہاب الدین سے آخری جنگ سمٹ" میں ہونی ہے۔ طبقات ناصری میں آخری جنگ کی تاریخ ۵۸۹ء درج ہے جو سمٹ" ۱۲۴۸ء بکرمی کے مطابق ہے۔ اس حساب سے راسا کی تاریخ سمٹ" ۱۱ اور طبقات ناصری کی تاریخ سمٹ" ۱۲ بکرمی میں صریح نوے سال کا فرق رہتا ہے۔ بالفاظ دیگر مذکورہ بالا معترضہ سنیں سمٹ" ۱۱۲۲ سمٹ" ۱۱ اور سمٹ" ۱۲۱۲ سمٹ" ۱۲ اور سمٹ" ۱۲۴۸ سمٹ" ۱۲ جو نے چلیے تھے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ چند نے ان سنیں کے بیان کرنے میں نوے سال کی غلطی کی ہے۔ مگر ہر تاریخ میں نوے سال کا برابر فرق پایا جانا غلطی میں شمار نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا کچھ نہ کچھ حل ضرور ہے۔

ہم اپنی اس رپورٹ کے خاتمہ پر دس نوٹوں جو قدیم پر وانیوں اور سندوں کی شکل میں ہیں اور پر تھی راج اور اسکے معاصرین سے تعلق رکھتے ہیں۔ درج کرتے ہیں۔ اب ان خطوں اور پر وانیوں میں بھی اسی قسم کی تاریخیں ملتی ہیں اور سمٹ" ۱۱۵۳ سے لیکر سمٹ" ۱۱۵۴ تک پر محیط ہیں۔ اسکے علاوہ یہ دستاویزیں بعض دیگر امور پر بھی روشنی ڈالتی

ہیں +

۱۔ ریسکیس ویدی سے متعلق ہے جو دہلی اور میواڑ کے شاہی خاندانوں کا معاملہ ہے۔ یہ ویدی رانا سمٹ" کو پر تھا بانی ہمشیر پر تھی راج سے شادی کے وقت جہیز میں دیا گیا تھا۔ اس پر وانی کی رو سے یہ واقعہ سمٹ" ۱۱۴۵ء کا ہے۔ ویدی کا جہیز میں دیے جانے کا قصہ خود پر تھا بانی کے آخری خط سے جو انہوں نے اپنے فرزند حکمران میواڑ کو لکھا ہے ثابت ہے۔ اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ پر تھا بانی کی شادی کے موقع پر دہلی سے چار خاندان جہیز میں دیے گئے تھے۔ چنانچہ اس خط کے بیان کی تصدیق راسا کی داستان پر تھی راج سمیو سے بھی ہوتی ہے۔ جہاں ان چاروں خاندانوں کا ذکر نام بہ نام آیا ہے ان میں پہلا سری پت ساہ ہے جو دیپورہ مہاجنوں کے خاندان کا مورث اعلیٰ ہے۔

دوسرا گرو رام پر وہیت، سناوہرہ برہمنوں کے خاندان کا بزرگ - تیسرا ریکس اچارج (دایا)، برہمنوں کے خاندان کا بجاہد - چوتھا جلد چند کا خلف اکبر خاندان راجوولی کا بانی - یہ چاروں خاندان پرتھو بانی کی معیت میں آئے تھے - اور دربار میواڑ انکی بیحد تعظیم کرتے ہیں -

(۲) پرتھو بانی کا اپنے بیٹے کے نام رتھ ہے - اس سے واضح ہوتا ہے کہ آخری جنگ جس میں پرتھو راج مارا جاتا ہے - ماگھ سدی ۱۱۵ء کو ہوئی - چند نے یہ تاریخ سنہ ۱۱۵۰ء دی ہے -

(۳) ان لوگوں کے علی الرغم جو پرتھو بانی اور سمر سنگھ کی شادی کے خلاف چہ میگوئیاں کرتے رہتے ہیں - ہمیں کہنا پڑتا ہے کہ مکمل دستاویزی شہادت موجود ہے جو مخالف قیلتا کے بطلان کے لئے کافی ہے -

کویراج شیبیل داس جی نے اپنے نظریہ کی تائید میں جو کتبے نقل کئے ہیں - پنڈت موہن لال وشنو لال پنڈیا نے اپنے رسالہ 'راسا کی حمایت' میں انکی ثقاہت کی قلعی کھول کر رکھ دی ہے - اور میں ان کتبوں کی صحت تسلیم کرنے کے لئے اسوقت تک آمادہ نہیں ہو سکتا جب تک انکے اصلی عکس مہیا نہ کئے جائیں اور کوئی قابل عالم انکی تدوین نہ کرے - کیونکہ یہ بات مشہور ہو گئی ہے کہ کسی مفسد نے ان کتبوں میں تخریف کر کے دو کے ہندسہ کی جگہ تین کا ہندسہ بنا دیا ہے -

(۴) ایک پروانہ کی مہر میں جو خود پرتھو راج کی ہے - سنہ ۱۲۲۰ء درج ہے جو پرتھو راج کے گدی پر آنے کی تاریخ ہے - یہ تاریخ بھی راسا کی تاریخ سے مطابق ہے جو داستان دلی دان سمیو میں درج ہے -

ہم بس اسی قدر پر اکتفا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان خطوں اور پروانوں کی اصلیت پر کسی قسم کا شبہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ سب ایک دوسرے کی تصدیق و تائید کرتے ہیں

البتہ ان دستاویزوں میں فارسی الفاظ کی جو دہائی کی بنا پر ہمیں کسی قدر تردد ہوتا ہے لیکن یہ تردد اس خیال سے رفع ہو جاتا ہے کہ پرتھابائی دہلی سے آئی تھی جہاں مسلمان سپاہیوں کا ایک دستہ راج میں ملازم تھا اور جہاں لاہور سے جو مسلمانوں کے زیر نگیں تھا برابر مسلمان سفیر آتے جاتے رہتے تھے کیونکہ دونوں سلطنتوں کی حدود آپس میں ملتی تھیں۔

بیان بالا سے یہ امر صاف طور پر واضح ہو جاتا ہے کہ راسا میں مختلف وقائع کے بیان شدہ سنیں غلط نہیں ہیں بلکہ اسی سن کے مطابق ہیں جو دربار کی دستاویزات و کاغذات میں عام طور پر ان ایام میں راج تھا اور جو بقدر ۹۰-۹۱ سال بکرمی سمت سے کم ہے۔ اب یہ سن اس کیساں تفاوت کی جو راسا اور اس عہد کی دستاویزوں کے مبینہ سنوں میں اور سنگی کتبوں کے سنوں میں نظر آتا ہے پوری پوری تشریح کر دیتا ہے۔ پیٹنٹ موہن لال وشنو لال پنڈیا کی رائے ہے کہ یہ انند سمت ہے جو بکرمی سن رواں سے ۹۰-۹۱ سال چھوٹا ہے۔ موریا خاندان جب کا بانی مشہور چندر گپت پسر مہاندھ ہے اسی بنا پر مندی کہلاتا تھا۔ چونکہ یہ خاندان نیچے ذات کے ہندوؤں سے علاقہ رکھتا تھا اور نوے اکانوے سال حکمران رہا۔ اس لئے اونچی ذات کے راجپوتوں بالخصوص میواڑ والوں نے اس خاندان کے ایام سلطنت کو بکرمی سمت سے نفی کر کے انند سمت کا اجرا کیا۔ جس میں کم ذات موریا بنی تسلیم نہیں کیا گیا۔ ان وجوہ سے ثابت ہوتا ہے کہ راسا کی تاریخیں فرضی نہیں ہیں اور جو وقائع اس رزمیہ میں بیان ہوئے حقائق راسنہ پر مبنی ہیں۔ لہذا یہ امر پائے تصدیق کو پہنچ جاتا ہے کہ پرتھی راج راسا مصنفہ مچندر دانی فدیہ و ملک اشعرا می دبار پرتھی راج اتنا ہی اصلی اور حقیقی ہے جیسے کوئی اور تالیف جو قرون وسطیٰ میں تحریر ہوئی اور البیہد و جہد جو اس کے جعلی اور مصنوعی ثابت کرنے کے لئے کی جاتی ہے بچہ فضول اور بے موقع بلکہ فتنہ پردازانہ ہے۔ سالانہ رپورٹ بابت تلاش مخطوطات ہندی برائے سال ۱۹۷۱ء از سیام سندراس بی۔ اے آنریری سیکرٹری ناگری پربھانی

سبحا بخارس - الہ آباد سنہ ۱۹۰۲ء

انند سمت کی آرٹیں پنڈیا جی اور انکے مقلد شyam سندر داس جی نے خاصہ ہنگامہ آرائی کی ہے۔ لیکن ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ آخر موریہ خاندان کا اس انند سمت سے کیا تعلق ہے۔ کیونکہ موریہ خاندان بکراجیت سے کم از کم پوری ایک صدی قبل گذرا ہے۔ قدیم تاریخ ہند کے امام سٹروٹسنٹ اسمتہ کے بیانات کے مطابق جنکو تمام مورخین ہند تسلیم کرتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ موریہ خاندان ۳۲۶ قبل مسیح سے شروع ہو کر ۱۸۵ قبل مسیح تک حکومت کرتا رہا۔ اس حساب سے کل مدت سلطنت ایک سو اکتالیس سال بنتی ہے۔ نہ نوے اکانوے سال جیسا کہ ان بزرگوں کا خیال ہے۔ دوسرے موریہ خاندان بکراجیت کے عہد سے جسکے نام پر بکرمی سمت چل رہا ہے۔ پورے ایک سو اٹھائیس سال قبل ختم ہو چکا ہے۔ اب ان بزرگوں کا موریہ خاندان کے زمانہ کو بکراجیت سے کم از کم نوے اکانوے سال بعد تصور کرتا اور یہ مفروضہ مدت بکرمی سمت سے خارج کر کے انند سمت کے نظریہ کو پیش کرنا ہمارے نزدیک ایک علمی شعبہ بازی ہے جو باطل گمراہ کن ہے۔ مگر اس کا کیا کیا جائے کہ خود وٹسنٹ اسمتہ نے انند سمت کے نظریہ کو تسلیم کر لیا ہے۔ جیسا کہ آئندہ سطور سے معلوم ہوگا۔

وٹسنٹ اے۔ اسمتہ

اسمتہ صاحب قدیم تاریخ ہند کے مایہ ناز اور مقبول مورخ ہیں۔ انکی تاریخ جو اولاً ۱۹۰۲ء میں شائع ہوئی تھی ہند قدیم کے لئے ایک مستند ماخذ مانی جاتی ہے اور ہندوستان کی اکثر یونیورسٹیوں کے تعلیمی نصاب میں داخل ہے۔ اس کے ساتھ انکا رویہ متوازن سارا ہے۔ ابتدا میں مخالف ہیں۔ بعد میں قشاک اور آخر میں موافق ہیں۔ چنانچہ -

Vincent A. Smith.

۱) ”چند کے اس قصہ کی کہ پر مال دپار یا پر پار دی، پرتھی راج کے ہاتھ سے شکست کھانے کے بعد گلیا میں جا کر عزت نشین ہو گیا اور وہیں فوت ہوا۔ مسلمان مورخین کے سنجیدہ اور مستند بیان سے تردید ہوتی ہے۔

یہ منجملہ ان بہت سے شواہد کے ایک ہے جو یہ دکھانے کے لئے نقل کیا جاسکتا ہے کہ چند کا ریا جس حالت میں کہ وہ ہمارے پاس ہے۔ مورخ کے نقطہ نظر سے محض ناکارہ اور گمراہ کن ہے“ (برٹل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال صد ۱۸۱۱ء، اڈیٹر رسالہ نے اسپرہ حاشیہ لکھا ہے :-

”یہ قصہ پاک کر دینے والا بیان ابھی جبکہ چند کے اس عظیم رزمیہ کے مطالب ہی کافی طور پر معلوم نہیں نا واجب ہے“

۲) ”پرتھی راج کے حالات سے بحث کرنے والی بہترین کتاب ہندی رزمیہ چند ریا یا پرتھی راج ریا ہے جو صوبجات متحدہ میں نہایت مقبول ہے۔ اس کی تصنیف چند بردائی کی طرف منسوب ہے جو پرتھی راج کے دربار کا شاعر کہا جاتا ہے۔ اسکی موجودہ شکل و ترتیب پر لحاظ کرتے ہوئے اسکی اصابت کے متعلق اختلاف آتا ہے۔ راسا کے سنون میں مفروضہ غلطیوں کی تشریح اس دریافت سے ہو جاتی ہے کہ مصنف نے پرتھی راج کا آئند بکری سمت استعمال کیا ہے جو ۳۳ء کے برابر ہے اور اصل سا آئند بکری سمت ۳۸ء

قبل مسیح سے بقدر نوے واکا توے سال چھوٹا ہے۔ ڈاکٹر بولر پرتھی راج وجے نامی ایک سنسکرت تالیف کو جو کشمیر میں ملی تھی اور جسکا مصنف یقیناً پرتھی راج کا معاصر اور برابری شاعر ہے زیادہ مستند خیال کرتے ہیں۔ اسکا دیا ہوا نسب نامہ کتبوں میں نوشتہ نسب نامے کے ساتھ مطابق ہے۔ چند کا یہ بیان کہ ریا پچھورا انگ پال راجہ دہلی کی دختر کا فرزند تھا غیر صحیح معلوم ہوتا ہے ”قدیم تاریخ ہند ۳۵ء ۱۹۰۸ء اشاعت

(۳) ان رزمیوں میں سب سے مشہور چند ایسا ہے جو پریتی راج کی درباری شاعر چند بردائی کی تصنیف ہے۔ اس نظم میں جو پاستانی ہندی میں لکھی گئی ہے۔ ہومر سے منسوب نظم کی طرح راساخوانوں کے ہاتھ سے یقیناً بار بار اضافے ہوتے رہے ہیں۔ اشعار کی تعداد سوا لاکھ بتائی جاتی ہے۔ لیکن اصل تصنیف جس میں صرف پانچ ہزار اشعار تھے اب بھی موجود ہے اور شاعر کی اولاد کے قبضہ میں ہے۔ یہ لوگ جو دھپور میں رہتے ہیں۔ اور اس زمین پر جو ان کے نامی گرامی جد کو عطا ہوئی تھی متصرف ہیں۔ اس امر کی اشد ضرورت ہے کہ یہ قیمتی نسخہ اصل سے نقل ہو کر چھپو ا دیا جائے۔ چند بردائی کی تاریخیں میں کوئی مفروضہ غلطی موجود نہیں ہے۔ اسنے ایک خاص بکرمی سمت کا استعمال کیا جو معمولی رواجی سمت سے نوے یا اکا نوے سال چھوٹا ہے رپاستانی اور ہندوانی ہندوستان ۱۹۱۱ء از ورننٹ اے۔ ہیتمہ۔ آکسفورڈ ۱۹۲۲ء)

اسمیتہ کا یہ قول کہ راسا میں دراصل پانچ ہزار اشعار تھے۔ بیرونی الحاق نے اس کو سوا لاکھ ابیات کی ضخیم جلد بنا دیا۔ پایہ اعتبار سے ساقط ہے۔ اسکا جواب پنڈت گوری شنکر کی تنقید میں ملیگا۔ انہد سمت کے متعلق مسٹر بلدر کا بیان ذیل ملاحظہ ہو۔

مسٹر آر۔ آر۔ بلدر نائب کیوریٹر راجپوتانہ میوزیم جمیر

پریتی راج راسا کے متعلق یہ یقین کیا جاتا ہے کہ وہ بارہویں صدی عیسوی میں تالیف ہوا اور اسکی تاریخیں انہد سمت میں جو بکرمی سمت سے نوے اکا نوے سال کم ہے دی گئی ہیں۔ سطور ذیل کا یہ مقصد ہے کہ حتی الامکان اختصار کے ساتھ یہ ثابت کر دیا جائے کہ تقریباً اس تالیف کی تمام تاریخیں جو پریتی راج کی سوانح حیات سے تعلق رکھتی ہیں بالکل غلط ہیں اور نہ اس میں بیان کردہ واقعات صحیح ہیں۔

ان تاریخوں کے جانچنے سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پریتی راج کے حالات

جو دیگر ذرائع سے ملتے ہیں معلوم کر لئے جائیں۔ اس غرض سے ہم اسکے دادا اور نواسہ سے شروع کرتے ہیں جو سمنٹ ۱۱۹۶ء سے سمنٹ ۱۲۰۴ء بکرمی (۱۳۹۷ھ - ۱۴۰۵ھ) تک حکومت کرتا رہا :-

ارنوراج کا جانشین جگدیو تھا جس کو اپنے باپ کے قتل کے الزام میں اس کے چھوٹے بھائی ویسلدیو نے بہت جلد بعد معزول کر کے عنانِ حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی۔ اسکا زمانہ سمنٹ ۱۲۱۱ء - سمنٹ ۱۲۲۰ء بکرمی (۱۴۰۳ھ - ۱۴۱۲ھ) ہے۔ ویسل دیو کے بعد قدتناؤس کا فرزند امرکا نگیا اور اس کے بعد جگدیو کا فرزند پرہتی راج ثانی حکومت پر سرفراز ہوئے۔ میٹھرا لکڑ سمنٹ ۱۲۲۰-۱۲۲۴ بکرمی (۱۴۱۲-۱۴۱۶ھ) تک حکمران کرتا رہا۔ اب سومیشور کی باری آتی ہے جو سمنٹ ۱۲۲۴-۱۲۲۸ ب (۱۴۱۶-۱۴۱۹ھ) کے درمیان وارث ملک ہوا۔ سومیشور نے گوکن کے راجہ کے قتل کے بعد بڑپوری کے راجہ کلکری کی دختر سے شادی کی۔ پرہتی راج اس رانی کے بطن سے پیدا ہوا۔ اسکی تاریخ ولادت سمنٹ ۱۲۲۸ ب (۱۴۱۹ھ) سے کسی قدر قبل ہونی چاہئے۔ یا یوں سمجھنا چاہئے کہ سمنٹ ۱۲۱۴-۱۲۱۸ بکرمی (۱۴۰۶-۱۴۱۰ھ) کے درمیان کسی وقت پیدا ہوا اور سمنٹ ۱۲۳۶-۱۲۳۹ بکرمی (۱۴۲۹-۱۴۳۲ھ) سلطنت کرتا رہا۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ اسکا باپ سومیشور سمنٹ ۱۲۳۹-۱۲۴۳ بکرمی (۱۴۳۲-۱۴۳۶ھ) کے درمیان کسی وقت فوت ہوتا ہے۔ راسا میں مختلف واقعات کی جو تاریخیں درج ہیں حسب ذیل ہیں :-

- (۱) ولادت پرہتی راج سمنٹ ۱۱۱۵ (۲) بھولا بھیم والی گجرات کا سلکھ راجہ
- آبو پر حملہ سمنٹ ۱۱۳۶ (۳) پرہتی راج کے ہاتھ سے شہاب الدین کی گرفتاری سمنٹ ۱۱۳۶
- (۴) انجھنی سے شادی سمنٹ ۱۱۳۶ (۵) پرہتی راج کی دہلی میں گود نشینی سمنٹ ۱۱۳۸
- (۶) پرہتی راج اور شہاب الدین کی افواج کا مقابلہ سمنٹ ۱۱۴۵ (۷) سنجوکتا دختر جے چند
- والی قنوج کی پیدائش سمنٹ ۱۱۴۵ (۸) پرہتی راج کا قنوج پر حملہ سمنٹ ۱۱۴۵ (۹) پرہتی راج

اور شہاب الدین کی آخری جنگ ۱۱۵۸ء

ہم ان مدوں پر غلطہ علیحدہ تبصرہ کرتے ہیں:

(۱) پرتھی راج کی تاریخ ولادت ۱۱۵۸ء صحیح نہیں۔ اس لئے کہ ہم اوپر ذکر کر

آئے ہیں کہ وہ ۱۱۶۰ء و ۱۱۶۱ء بکرمی (۱۱۶۰-۱۱۶۱ء) کے درمیان کسی وقت پیدا ہوا۔

لوگوں کا خیال ہے کہ پرتھی راج راسا کی تاریخیں انند بکرمی سمت میں ہیں جو مروجہ بکرمی سمت سے نوے اکا نوے سال بھوٹا ہے اور راسا کی تاریخوں میں یہ مدت نیٹے نوے

اکا نوے سال اضافہ کرنے سے صحیح بکرمی سمت برآمد ہوتا ہے۔ اس نظریہ کو بھی تسلیم کر کے ہم دیکھتے ہیں کہ اس مدت کے اضافہ کرنے سے راسا کی تاریخیں درست نہیں آتی

(۲) جہاننگ ہمیں معلوم ہے آہوئے راجہ سلکھ کا نام کسی کتبہ اور معتبر دستاویز

میں نہیں ملتا۔ ۱۱۶۳-۱۱۶۴ء بکرمی میں دھرو بھٹ اور رام دیو آہو پر حکمران تھے۔ اور

دھارادیش ۱۱۶۳ء سے ۱۱۶۴ء بکرمی (۱۱۶۳-۱۱۶۴ء) تک گدی پر تھا۔ ادھر بھولا

بھیم والی گجرات ۱۱۶۳ء بکرمی (۱۱۶۳-۱۱۶۴ء) تحت نشین ہوا۔ اس لئے بھولا بھیم

کا حملہ ۱۱۶۳ء انند یا ۱۱۶۴ء سنہ میں ان تاریخوں پر نظر رکھتے ہوئے ناممکن ہے۔

(۳) ہندوستان پر شہاب الدین کا سب سے پہلا حملہ ۱۱۹۱ء مطابق ۱۱۹۲ء

بکرمی (۱۱۹۱ء) میں ہوتا ہے۔ پرتھی راج ۱۱۹۲ء بکرمی کے بعد گدی نشین ہوتا

ہے جو ۱۱۹۱ء و ۱۱۹۲ء کے مطابق ہے۔ اس لئے پرتھی راج شہاب الدین کو

۱۱۹۱ء انند یا ۱۱۹۲ء سنہ (۱۱۹۱-۱۱۹۲ء) میں اسیر نہیں کر سکتا۔

(۴) کے لئے ملاحظہ ہو انڈین انٹیکوینی منڈ جلد ۵۶

(۵) راسا کی روایت ہے کہ اننگ پال دہلی کے راجہ نے اپنی دختر کملا کی شادی

سمیشور سے کی اور پرتھی راج اس شادی کا شرعہ ہے۔ جسکو اننگ پال نے متبانی کر لیا

اور اپنی زندگی میں راج دے کر خود تیرتھ کو چلا گیا۔ اسکے متعلق عرض ہے کہ سمیشور کے

زمانہ میں انگ پال نام کا کوئی راجہ نہیں تھا کیونکہ میل دیو کے زمانہ سے دلی اجمیر کا ماتحت صوبہ تھا۔ اسکے علاوہ ہم اوپر بتا آئے ہیں کہ سمیشور نے ترپوری کے راجہ کی رڑکی کپور دیوی سے شادی کی تھی۔ جیکے بطن سے پرتھی راج پیدا ہوا۔
۱۰، اسکے لئے ہمارے دلائل مندرجہ ۳ کافی ہیں اور مزید تردید کی ضرورت نہیں۔

۱۱، راسا کا بیان ہے کہ بچے پال راجہ پنن کے کنک کے سورج بنی راجہ مکند دیو پر حملہ کیا۔ جیسپر مکند دیو نے اپنی رڑکی بچے پال کے فرزند بچے چند کو بیاہ دی۔ ان کے پیٹ سے سنجوگتا ۱۲۳۱ء انند میں پیدا ہوئی۔ اول تو بچے چند کے باپ کا صحیح نام بچے چند تھا نہ بچے پال اس کا عہد حکومت ۱۲۲۲ء-۱۲۲۳ء بمطابق ۱۲۹۶ء-۱۲۹۷ء ہے۔ اس زمانہ میں کنک پر گنگا بنسیوں کا راج تھا نہ سورج بنسیوں کا۔ اور مکند دیو نام کے راجہ کا سرخ نہ گنگا بنسیوں میں ملتا ہے نہ سورج بنسیوں میں۔ جس کی حکومت کنک پر ہو۔ اسلئے ۱۲۳۱ء انند یا ۱۲۳۲ء سنند میں بچے چند کی مکند دیو کی دختر کے ساتھ شادی کا قصد اختراع محض معلوم ہوتا ہے۔

۱۲، راسا میں مذکور ہے کہ بچے چند نے راجسوجک اور اپنی دختر سنجوگتا کا سومبر بپایا جس میں اسنے پرتھی راج والی اجمیر اور سمر سنگھ والی میواڑ اور دیگر راجگان کو بلایا۔ اس رسم میں شامل ہونے سے ان دونوں کے انکار پر بچے چند کی فوجوں نے ان پر چڑھائی کی۔ مگر بد قسمتی سے شکست کھائی۔ اس پر بچے چند نے پرتھی راج کی توہین کی غرض سے اسکا ایک طلائی مجسمہ تیار کر دیا کہ دربان کی جگہ پر رکھوا دیا۔ پرتھی راج اس وقت کی تاب نہ لا کر ۱۲۳۱ء انند یا ۱۲۳۲ء سنند میں قنوج پر یورش کرتا ہے اور بچے چند کو ہزیمت دیکر سنجوگتا سمیت واپس لوٹتا ہے۔

یہ اوپر مذکور ہو چکا ہے کہ مکند دیو کی بیٹی کے ساتھ بچے چند کی شادی کا افسانہ

ناقابل یقین ہے۔ علاوہ بریں جے چند کے راجسوج منانے اور سچو گتا کی رسم سومبر ادا کرنے کا قصہ نہ کسی کتاب یا کتبے میں ملتا ہے بلکہ رہبہا مانگری نانک تالیف نے چند سوری میں جسکا موضوع خاص جے چند ہے۔ کوئی ایسا قصہ نظر نہیں آتا۔ اس لئے ہمارے پاس کوئی ایسے وجہ نہیں جنکی بنا پر پر تھی راج کے قنوج کے حملہ کو تسلیم کریں۔

(۹) س ۱۱۵۵ء اتندیا س ۱۲۲۹ء سند صرف یہی ایک ایسی تاریخ ہے جو مفروضہ اتند سمت کی رو سے صحیح ٹھہر سکتی ہے۔ یعنی اس میں اکانوے اعتادہ کرنے سے بکرمی س ۱۲۲۹ء برآمد ہوتا ہے۔

اب ہم راسا کی بعض اور روایات پر نظر مارتے ہیں :

(۱) کہا گیا ہے کہ قنوج کے بچے پال نے دلی کے راجہ انگ پال پر حملہ کیا۔ مگر انگ پال اور سمیشور کی متحدہ افواج نے اسکو شکست فاش دی۔ اب یہ بیان محض بے بنیاد ہے۔ اس لئے کہ سمیشور کے عہد میں انگ پال نامی کوئی راجہ نہیں تھا اور دلی ان ایام میں چوہانوں کے زیر نگین تھی بلکہ یہ میل دیو چوہان ہے جو دلی کو فتح کرتا ہے۔

(۲) منقول ہے کہ بچے پال نے انہلوارہ کے راجہ بھولا بھیم پر چڑھائی کی۔ ہمارا کہنا ہے کہ بچے پال کا حملہ جسکا نام بچے چند رہے۔ انہلوارہ کے راجہ بھولا بھیم یعنی بھیم دیوتانی پر ممکن نہیں ہے۔ اس لئے کہ بھیم دیو کا عہد حکومت س ۹۸۰-۱۲۲۵ء بکرمی (۱۲۶۹-۱۲۷۹ء) ہے۔ اور بچے چند کا زمانہ س ۲۵-۱۲۲۲ء بکرمی (۱۲۶۸-۱۲۷۹ء) ہے اور نہ ان میں باہمی معاصرت ہے۔ بنا بریں یہ بیان بھی بے اصل ہے۔

(۳) لکھا ہے کہ اجمیر کا پر تھی راج چوہان۔ میواڑ کا راول سمر سنگھ اور آمیر کا والی پنچن باہم معاصر ہیں۔ یہ بھی ایک من گھڑت داستان ہے۔ پر تھی راج کا زمانہ س ۱۲۳۹-۱۲۴۹ء بکرمی (۱۲۹۹-۱۳۰۹ء) ہے۔ میواڑ کے رانا سمر سنگھ کا زمانہ س ۵۸-۱۳۳۰ء (۱۲۶۳-۱۲۷۳ء) ہے اور آمیر کے پنچن کا زمانہ جو جز دانا س ۱۳۰۰ء ب (۱۳۶۶ء) سے تیرھویں پشت میں ہے

اگر فی پشت اوسطاً بیس سال بھی رکھے جائیں تو تیرھویں صدی عیسوی کے متصف میں قرار پاتا ہے۔ اس لئے ان تینوں حکمرانوں کی ہم عصری کا قصد باطل باطل ہے۔

۴، راسا میں یہ بھی مرقوم ہے کہ دیوگیری کے جادو بنسی راجہ جانا کی دختر سے پرہی راج کی اور پرہی راج کی بہن پرہی بانی سے راول سرنگھ والی میوا کی شادی ہوئی۔ اس سلسلہ میں ہم گذارش کرتے ہیں کہ بھل ما دیوگیری کے خاندان کے بانی کا زمانہ سن ۱۲۴۵ء ہے۔ یعنی پرہی راج کے قتل سے صرف پانچ سال قبل یہ خاندان وجود میں آتا ہے اور پرہی راج کے عہد میں بھانا نام کا کوئی راجہ جادو بنسیوں میں نہیں گذرا اور سرنگھ کے ساتھ پرہی بانی کی شادی کے قصہ کی لغویت تو صرف اس بیان سے ظاہر ہے کہ پرہی راج اور راول سنگھ کے عہد میں کم از کم ایک سو سال کا فرق ہے۔

۵، راسا میں ایک اور بے حقیقت افسانہ ہے جو پرہی راج - چند بردائی اور شہاب الدین کی بیک وقت وفات سے تعلق رکھتا ہے اور جس میں کہا گیا ہے کہ پرہی راج کو قید کر کے غزنی بھیج دیا گیا تھا۔ چند اس کی تلاش میں غزنی پہنچا اور قید خانہ میں پرہی راج تک رسائی کر لی۔ ادھر اس نے شہاب الدین کے سامنے پرہی راج کی تیر اندازی کے قصے سنا سنا کر سلطان کو اس امر پر آمادہ کر لیا کہ وہ راجا کی تیر اندازی کا کمال ملاحظہ کرے۔ چنانچہ راجہ دربار میں بلایا گیا۔ جب تیر کمان راجہ کے قبضہ میں آ گئے۔ اس نے چند کے اشارہ پر پہلا تیر سلطان کے سینہ سے پار نکال دیا جس سے فوری ہلاکت واقع ہوئی۔ ساتھ ہی چند اور راجہ نے خود کشی کر لی۔ یہ بیان بھی صدق پر مبنی نہیں کیونکہ ۱۱۹۵ء میں پرہی راج تھانیر کے قریب شکست کھا کر بھاگتا ہوا مارا گیا اور شہاب الدین ۶۰۲ھ (۱۲۰۶ء) میں لاہور سے غزنی کی طرف واپسی کے وقت کسی فدائی یا کھوکروں کے ہاتھ سے قتل ہوا۔

(۶) ایک اور بے بنیاد قصہ راسا میں درج ہے - وہ یہ ہے کہ پرتھی راج کے بعد اسکا فرزند رینی دلی میں تخت نشین ہوا ہے - لیکن تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکا فرزند گوہند راج عرف گولا اجمیر کی گڑی پر بٹھایا گیا - اسلئے رینی کی جانشینی کا انسانہ ناقابل قبول ہے -

آخر میں عرض ہے کہ جب ہم راسا کے بیانات اور اسکے سنین کا تحقیق کی کوٹھی پر امتحان کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی معین بنیاد پر قائم نہیں ہے اس لئے ہم کہتے ہیں کہ راسا ایک جعلی تصنیف ہے جو پرتھی راج کے عہد کی یادگار نہیں اور نہ وہ اس عہد سے دو صدی بعد تک وجود میں آئی ہے - اگر پرتھی راج کے عہد کی تصنیف ہوتی تو اس میں ایسے پوچ اور مہل بیانات موجود نہ ہوتے جو اس تالیف میں نظر آتے ہیں -

موجودہ تنقید کی روشنی میں اندسمت کے نظریہ کو فروغ دینے والوں کی کوشش ناکام اور بیسود ثابت ہوئی ہے - نہ صرف یہ بلکہ پرتھی راج - پرتھابی اور سمرنگھ کے پٹے اور پروانے جو اندسمت کی تقویت میں شائع کئے گئے ہیں - کسی سنجیدہ التفات کے سزاور نہیں اس لئے کہ عہد معلومہ سے انکو دور کا بھی تعلق نہیں ہے (جنرل شاخ مبیئہ رائل ایشیاٹک سوسائٹی جلد سوم ص ۲۰۳، ۱۹۲۶ء)

راے بہادر گوری شکر ہیر چند اوجھا مہاپادھیا

ہندی نورتن میں مشربھائیوں نے چند کی ولادت ۱۸۳۳ء بکرمی اور سال وفات ۱۸۵۵ء بکرمی بیان کیا ہے ۵۵ طبع سوم ، اور لکھا ہے کہ راسو جعلی نہیں ہے - بلکہ پرتھی راج کے زمانہ میں چند نے اسے تالیف کیا تھا اور اس کے اصلی ہونے کی ایک دلیل یہ بھی کہی جاسکتی ہے کہ اگر کوئی شخص سولھویں صدی کی

ابتدا میں اسے بتاتا تو وہ خود اپنا نام نہ لکھ کر پچیس سو صفحات کی ضخیم کتاب کو آخر چند کے نام پر کیوں شہرت دیتا ملا۔

اگر پرتھی راج وجے اور پرتھی راج راسو دونوں پرتھی راج کے عہد میں تالیف ہوتے تو پرتھی راج کا نسب نامہ اور اسکے خاندان کے افراد کے نام اور جنگوں کے واقعات جو ایک تالیف میں درج ہیں وہی دوسری تالیف میں بھی درج ہوتے مگر ہم دیکھتے ہیں کہ راسا کے بیانات وجے کے بیانات سے ہر معاملہ میں مختلف ہیں۔ اور وجے کے بیانات کی سنگی کتبات سے تصدیق ہوتی ہے اور راسو کے بیانات کی نہیں ہوتی۔ ایسی حالت میں دونوں کتابوں کی تصنیف کا وقت پرتھی راج کے عہد میں تسلیم کرنا موزوں نہیں ہے۔

اب ہم راسا کی تصنیف کے عہد کا اندازہ لگانے کے لئے اسکے دیے ہوئے خاص خاص واقعات کا امتحان کرتے ہیں۔

۱۱ راسا میں لکھا ہے کہ آہو پہاڑ پر ایک مرتبہ رشی لوگ ہون کرنے لگے۔ تو راکشش اس میں خلل انداز ہوئے۔ اس مداخلت سے تین آکر رشیوں نے وششٹھ کے پاس جا کر فریاد کی۔ اسپر وششٹھ نے اگنی کند کے پاس آکر اس میں سے پر بہار۔ چالکتیہ اور پرمار چھتری پیدا کر دیے اور انہیں راکششوں کے ہاتھ کرنے کا حکم دے دیا۔ لیکن جب یہ تدبیر کامیاب نہ ہوئی تو وششٹھ نے ایک نیا اگنی کمنڈ بنایا اور چار منہ والے برہما کا دھیان اور چپ کرتے ہوئے گیتیہ کرنے لگے۔ اس سے فوراً ہی چار بازوؤں والا لمبا چوڑا قوی ہیکل انسان پیدا ہوا وششٹھ نے اس کا نام چوہان رکھا (پرتھی راج راسو سار۔ پہلا سہ فسطہ) فی زمانہ ان چاروں چھتریوں کے خاندان اپنے آپ کو اگنی بنی مانتے ہیں لیکن پرماروں کے سنگی کتبہ سے رجوریاست بانوڑہ کے موضع اترقرنا میں

شیوجی کے مندر میں اسی خاندان کے راجہ منڈن دیو کے زمانہ اور سلسلہ بکرمی کا ہے معلوم ہوتا ہے کہ ایک مرتبہ وشوامتر آج پھاڑ پر رہنے والے وشیشٹھ کی گای نندی نام اڑا کر لے گئے۔ اسپر وشیشٹھ جی خفا ہوئے اور اگنی کنڈ میں گیتہ کرنے لگے اسپر کنڈ میں سے ایک طاقتور انسان پیدا ہوا جو دشمن سے لڑ کر نندی گای چھین لایا۔ اسکی بہادری سے خوش ہو کر رشی نے اسکا نام پرمار وشنن رکھ دیا۔ پتھری راج راسویں پرماروں کے آغاز کا بیان مندرجہ بالا سنگی کتبہ نیز دیگر کتب سے نہیں ملتا۔

پرہیار - چالکیہ (سولنکی)، اور چوہانوں کے سولھویں صدی کے قبل کے کتبوں و کتب میں کمیں بھی اگنی بنی یا وشیشٹھ کے بارے میں کوئی بات نہیں ملتی بلکہ ان کے خاندانوں کی ابتدا کے متعلق مندرجہ ذیل اطلاع ملتی ہے۔

(د) گوالیر سے سمت: کے قریب کا پرہیار راجہ بھوج کی مدح میں ایک قصیدہ ملتا ہے۔ اس میں پرہیاروں کو عاف سورج بنی بتلایا ہے درپورٹ سالانہ پیمائش اثریات بابۃ ۳-۱۹۰۶ء (صفحہ ۲۸۵)

(ب) راج شیکھر نامی ڈراما نگار نے جو دسویں صدی بکرمی سے تعلق رکھتا ہے بھوج دیو کے فرزند مہندر پال کو جو راج شیکھر کا شاگرد بھی ہے۔ رگھو بنسیوں کا قشقہ (مائی ناز)، اور مہندر پال کے فرزند ہی پال کو رگھو بنسیوں کا واسطہ عقد بیان کیا ہے (بال بھارت، باب اول - شعریازدہم)

(ج) شیخاواٹی کے مشہور ہرش ناتھ کے مندر میں چوہان راجہ وگرہ راج کے عہد کا ایک حکیتہ نوشتہ سنہ ۱۳۱۱ بکرمی ہے جس میں قنوج کے پرہیاروں کو رگھو بنی کہا گیا ہے۔

ان شواہد سے ثابت ہے کہ پرہیار اول اپنے آپ کو رگھو بنی (سونج بنی)

دانتے تھے نہ آگنی بنی ،

چانکیہ (سوتلی) راجا ولادت کے اٹھویں سال جلوس یعنی سمٹ بکری کے
خیرات نامہ ودان پترا میں سوتلیوں کو چندرمتی لکھا ہے (ایپی گریفیا انڈیکا جلد ششم
۳۵۱-۳۵۲)

سوتلی راجہ کلوتنگ چوڑ دیوتانی کے وزیر بدہ راج کے دان پتر کندہ ۲۵۳ میں
راجہ مذکور کے مشہور سلف گنج بشتو کو چندرمتیوں کا قطعہ بیان کیا ہے (ایپی گریفیا
انڈیکا جلد ششم ۳۵۴)

جینیوں کے مشہور مصنف بیچند نے اپنی تصنیف دوآشرے میں راجہ بھیم دیو کے
ایپی کا یہ چہرہ کے راجہ کرن کے پاس بھیجا گیا ہے۔ ایک بیان دیا ہے جس سے واضح
ہوتا ہے کہ پرستی راج کے عہد تک سوتلی راجہ اپنا آپ کو آگنی بنی نہیں بلکہ چندرمتی
اور پانڈوؤں کی اولاد کہتے تھے (باب ہم - ابیات ۴۰ تا ۵۹ دوآشرے)

پرتھو راج کے باپ سمیشور کے بڑے بھائی میل دیو چہارم دوگرہ راج نے اجمیر
میں ایک مدرسہ قائم کیا تھا۔ اس درگاہ میں اسنے ایک خود نوشت نائک ہرکیلی اور اس
کے وہابی شاعر سمیشور کی تصنیف ”لبت وگرہ راج“ نائک اور چوہانوں کی تاریخ پر
ایک تصنیف پتھروں پر کندہ کروائی تھیں۔ اب یہ مدرسہ ڈہائی دن کا جھونپڑا کہلاتا
ہے۔ ان تالیفات میں جو ڈہائی دن کے جھونپڑے کے صحن سے برآمد ہوئی ہیں۔ چوہانوں
کو سورج بنی بتلایا گیا ہے۔

اسکے علاوہ پرتھو راج وجے میں بھی چوہانوں کو جگہ جگہ سورج بنی ہی کے نام
سے یاد کیا گیا ہے۔ اور ایک مرتبہ بھی بھول کر انہیں آگنی بنی نہیں کہا۔

گوالیر کے تنوڑ بنی راجہ ویرم کے دربار کے مین شاعر نے چند سوری نے بکرمی سنہ ۱۳۶
کے قریب ہمیر مہا کاویہ تالیف کی۔ اس میں سورج بنی خاندان چوہان کی پیدائش کا قصہ

اس طرح مذکور ہے۔ کہ ایک مرتبہ برہما جی کے ہاتھ سے کنول کا پھول گر گیا۔ جہاں یہ پھول
 گرا تھا اس مقام کا نام پشکر رکھ دیا گیا۔ اسی مقام پر برہما نے راکششوں کے خوف
 سے سورج کا دھیان کیا۔ اسپر سورج سے ایک فرشتہ نما انسان اُتر آیا۔ اس کا نام
 'چوہ مان' یا 'چوہان' رکھا گیا۔ یہ فرشتہ نما انسان حکومت کرنے لگا۔

بہر حال سن ۱۴۶۱ء بکری سے قریب تک کے تو ہمارے پاس کافی ثبوت موجود ہیں۔
 کہ چوہان قوم اپنے آپ کو سورج بنی کہتی تھی۔ اگر پرہتی راج راسو خود پرہتی راج کے
 عہد میں لکھا جاتا تو ہمیں یقین ہے کہ اس کا مصنف چوہانوں کو انکی بنی نہ بتاتا۔
 راسا میں جو پرہتی راج کا شجرہ نسب دیا گیا ہے وہ بالعموم بناوٹی اور بے اہل
 ہے۔

راسا میں مذکور ہے اور یہ قصہ عام طور پر مشہور بھی ہے کہ پرہتی راج کی ماں انگ
 پال کی بیٹی تھی۔ جس کا نام کمل تھا۔ اسکے بطن سے پرہتی راج پیدا ہوا جسے انگ پال
 نے گود لے لیا۔ یہ کہانی جو قدر مشہور ہے اسی قدر غلط بھی ہے کیونکہ ان ایام میں انگ
 پال نام کا کوئی راجہ دلی کی گدی پر نہیں تھا۔ اور نہ کوئی اسکی لڑکی کلا سمیشور سے
 بیاہی گئی۔ صحیح یہ ہے کہ بیل دیو کے عہد سے دہلی اجمیر کے ساتھ ملحق ہو چکی تھی۔
 پرہتی راج کی ماں کا نام کمل نہیں تھا بلکہ کپور دیوی تھا اور وہ چیدی (قریب جیلپور)
 کے راجہ اچل راج کی دختر تھی۔ چنانچہ ہمیر کاویہ میں بھی اس رانی کا نام کپور دیوی ہی
 مرقوم ہے۔ 'سُرِجَن چَرِت' کا مصنف بھی اسکو کپور دیوی لکھ رہا ہے۔ اگرچہ وہ اسکو
 گنشل کے راجہ کی دختر بیان کرتا ہے۔

راسا کا بیان ہے کہ پرہتی راج کی بہن پرہتا بانی تھی جو میواڑ کے راول سمر سنگھ
 سے بیاہی گئی تھی اور سمر سنگھ پرہتی راج کی حمایت میں شہاب الدین سے جنگ کرتا
 ہوا مارا گیا۔ یہ قصہ بھی سراسر غلط ہے کیونکہ راول سمر سنگھ پرہتی راج کے عہد سے

پوری ایک صدی بعد گزدا ہے۔

راسا میں آتا ہے کہ پرتھی راج کا باپ سمیشور گجرات کے راجہ بھیم دیو کے ہاتھ سے مارا گیا اور پرتھی راج نے بھیم دیو کو قتل کر کے اپنے باپ کا انتقام لیا۔ ۱۲۲۶ء بکرمی کے آغاز میں راجہ سمیشور کی وفات اور پرتھی راج کی گدی نشینی کا زمانہ مانا جاسکتا ہے۔ درپردہ کوش کے خاتمہ پر چوہانوں کا خاندانی شجرہ ۱۲۳۵ء بکرمی میں گدی نشین ہوا۔ اس زمانہ میں وہ بالکل بچہ تھا اور تریسٹھ سال کی عمر یعنی ۱۲۹۱ء بکرمی تک زندہ رہا۔ بھیم دیو ایسے ابتدائی زمانہ میں جبکہ وہ نابالغ بچہ تھا سمیشور کو اول قتل ہی نہیں کر سکتا تھا۔ دوسرے بھیم دیو کا پرتھی راج کے ہاتھ سے مارا جانا کیا وہ تو پرتھی راج کے مارے جانے سے جو ۱۲۳۸ء بکرمی کا واقعہ ہے پورے پچاس سال بعد تک زندہ رہا۔ اسلئے راسا کا یہ قصہ بھی غیر تاریخی ثابت ہوتا ہے۔

راسا میں پرتھی راج کی بیویوں کے ذکر میں لکھا ہے کہ گیارہ سال کی عمر میں اس کی پہلی شادی ہوئی۔ یہ بیوی منڈور کے راجا ناہر راسی پرہار کی بیٹی تھی۔ لیکن ناہر راسی پرتھی راج سے کئی سو سال پہلے گزرا ہے۔

دوسری بیوی انجنہنی آلو کے راجہ سلکھ کی لڑکی تھی۔ اس وقت پرتھی راج بارہ سال کا تھا۔ اس زمانہ میں آلو کا راجہ دھرا ورش تھا نہ سلکھ یا چیت۔

تیسری بیوی سے تیرہ سال کی عمر میں شادی ہوتی ہے۔ یہ عورت 'داسی ما' چامند راسی کی بہن تھی۔ اسکے پیٹ سے رینی پیدا ہوتا ہے جو راسا کے بیان کے مطابق پرتھی راج کے بعد گدی پر آتا ہے۔ مگر جو فرزند پرتھی راج کا جانشین ہوتا ہے اسکا نام گووند راج تھا جسے فارسی خواں گوہ کہتے ہیں۔

چوتھی بیوی 'سشنی ورتا' دیوگیری کے راجا بھان جادوہنی کی بیٹی بتانی گئی ہے۔ مگر ان ایام میں اس نام کا کوئی راجہ دیوگیری میں نہیں گزرا۔

پنچویں 'ہنساوتی' رن تھنب کے جادو بنی راجہ بھان رای کی دختر نیک اختر بیان کی گئی ہے۔ مگر افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس وقت رن تھنب یا رن تھنبور میں تو خود چو بانوں کا راج تھا۔

ہم صرف اسی قدر پر اکتفا کرتے ہیں ورنہ راسا نے تو پرتھی راج کی گیارھویں سال کی عمر سے لے کر اس کے چھتیسویں سال کی عمر تک ہر سال ایک بیوی کے حساب سے پچیس بیویاں درج کی ہیں۔ حالانکہ وہ تیس سال کی عمر میں مارا جاتا ہے۔ تقریباً سارا راسا فرضی کہانیوں سے بھرا پڑا ہے۔ ہم نہ تو تنہا بعض اور اور درج کرتے ہیں:-

(۱) لکھا ہے کہ سمیشور نے میوات کے مغل بادشاہ پر جس کا نام گدل رای ہے نراج نہ دینے کی بنا پر چڑھائی کی۔ گدل رای نے جنگ کے لئے پرتھی راج کو بھی طلب کیا۔ چنانچہ پرتھی راج آیا اور اسے مغل راجہ کو شکست دی۔ ہم کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں میوات تو اجمیر کے زیر حکومت تھا۔ دوسرے پرتھی راج اپنے باپ کی وفات کے وقت باطل بچہ تھا۔ پھر وہ جا کر گدل رای کو کیسے شکست دے سکتا ہے۔

(۲) سنجوگتی کے سومبر کی رسم۔ پرتھی راج اور بے چند کی لڑائی کا قصہ بھی بوجہ آئندہ بے سرو پا ہے۔ اول تو کہا گیا ہے کہ سومبر گیہی کے موقع پر منایا گیا تھا اور اس میں بہت سے راجہ موجود تھے۔ بے چند نے کوئی راجہ جگ نہیں منایا۔ دوسرے جن راجاؤں کے نام دیے گئے ہیں وہ سب فرضی ہیں۔ راجہ جگ یا سومبر کا قصہ نہ ہمیر مہا کاویہ میں آتا ہے اور نہ مہا منجری نامی ناولک میں جو ناولک کہ خود بے چند کی شہرت و اقتدار قائم کرنے کے لئے تصنیف ہوا۔

(۳) راول سمرنگھ کے بڑے بڑے کتبے کا گدی نہ ملنے پر ناراض ہو کر بیر چلا جانا۔

شہاب الدین سے پرتھی راج کی آخری جنگ تک کنبہ کیا اسکا باپ سمرنگھ بھی پیدا نہیں

ہوا تھا اور نہ دکن میں ان ایام میں مسلمان موجود تھے نہ انکی حکومت تھی۔ دکن کو علاء الدین خلجی ۱۲۵۹ء بکرمی میں فتح کرتا ہے اور بید کو لاہنی خاندان کا دروازا پادشاہ سلطان احمد شاہ سمٹ ۱۲۶۱ء بکرمی میں آباد کرتا ہے۔ اس لئے کنبھ کا باپ سے ناراض ہو کر بید جانے کا قصہ ایک تراشیدہ داستان ہے۔

۱۴۔ پرتھی راج کے ہاتھ سے شہاب الدین کے قتل کا واقعہ ایک اور بے بنیاد فسانہ ہے۔ قصہ یوں ہے کہ شہاب الدین پرتھی راج کو غزنیں قید کر کے لے گیا اور اسکو زندہ کر دیا۔ چند کوئی اپنے آقا کی تلاش میں غزنیں پہنچا۔ اور شاہ کے دربار میں رسائی حاصل کر کے پرتھی راج کے پاس قید خانے میں بھی آنے جانے لگا۔ راجہ سے اُسے شہاب الدین کے قتل کی پخت و پز کر لی۔ پھر شہاب الدین کے سامنے راجہ کے کمال تیر اندازی کے قصے سننا سنا کر سلطان کو اس امر کی ترغیب دی کہ وہ اپنے قیدی کا کمال ملاحظہ کرے چنانچہ راجہ ایک دن دربار میں بلایا گیا۔ اس کے ہاتھ میں تیر و کمان دیے گئے۔ چند کے اشارہ پر اسے پہلا تیر سلطان کے سینے کے پار کر دیا۔ جس سے فوری موت واقع ہو گئی راجہ اور چند کو سلطان کے ملازمین نے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالا۔ مگر صحیح یوں ہے۔ کہ پرتھی راج ترین کی جنگ کے بہت جلد بعد مارا جاتا ہے جو سن ۱۲۴۹ء بکرمی کا واقعہ ہے اور سلطان شہاب الدین اس واقعہ سے ۱۴ سال بعد ۱۲۶۳ء بکرمی میں لاہور سے غزنیں جلتے وقت عین نماز میں کھوکھروں کے ہاتھوں سے قتل ہوا ہے۔

راسا ہمارے خیال میں سن ۱۲۶۱ء بکرمی کے آس پاس لکھا گیا ہے۔ اس کے وجہ ہمارے پاس حسب ذیل ہیں :-

(۱) ہمیر دیا کاویہ سن ۱۲۶۱ء بکرمی کی تالیف ہے۔ راسا اس سے یقیناً ایک مؤخر

تالیف ہے۔

(۲) چونکہ اس میں بید کا ذکر آتا ہے جو سن ۱۲۸۶ء بکرمی میں آباد ہوتا ہے۔ اس

لئے اس سن سے بھی مؤخر ہے۔

(۳) ہندوستان میں مغل سلطنت ۱۵۸۳ء بکرمی سے شروع ہوتی ہے۔ اور

امیر تیمور کا مہمانہ ہند ۱۴۵۵ء بکرمی میں ہوتا ہے۔ چند کے اس بیان سے کہ میوات میں مغل راج تھا۔ راسا کی تالیف کو ان دونوں سمتوں کے بعد ظہور میں آنا چاہئے۔

(۴) ۱۵۸۳ء بکرمی میں مہارانا کنبھ کرن نے کنبھل گڑھ کے قلعہ کی تعمیر کی اور وہاں

مامادیو کنبھ سوامی کے مندر میں پتھر کے بڑے بڑے پانچ چکوں پر کئی سوا شعرا کی

ایک تصنیف کندہ کروائی۔ اس میں سمر سنگھ کی پرختی راج کی بہن پر تھا بانی سے شادی

یاشہاب الدین کی جنگ میں سمر سنگھ کے مارے جانے کا کوئی ذکر نہیں۔ مگر ۱۶۳۲ء بکرمی

میں مہارانا راج سنگھ نے اپنے تعمیر کردہ راج سمندر تالاب کے نوچو کی تام کے بندے

پر ۲۵ بڑے پتھروں پر ایک مہاکاویہ کندہ کروائی۔ اس کا وہ کئے تیسرے باب

میں سمر سنگھ اور پرتھا کی شادی اور سمر سنگھ کا شہاب الدین کی جنگ میں مارے جانے

کا قصہ پہلی مرتبہ دیکھنے میں آتا ہے۔ یہ قصہ راسا میں مفصل درج ہے راج پر شستی

مہاکاویہ۔ باب سوم،

اب صاف واضح ہوتا ہے کہ راسا ۱۵۱۴ء و ۱۶۳۲ء بکرمی کے درمیان کسی

وقت بنائی گئی ہے۔ راسا کا سب سے قدیم نسخہ ۱۶۴۲ء بکرمی کا نوشتہ ہے۔ اس لئے اسکا

سال تالیف ۱۵۱۴ء و ۱۶۴۲ء یعنی سمت ۱۶ بکرمی کے قریب قیاس کرنا چاہئے۔

راسا کی زبان سمت ۱۳ بکرمی کی نہیں بلکہ سمت ۱۶ بکرمی کے قریب کی ہے۔ ۱۵۹۲ء

بکرمی تک۔ کی مختلف تصنیفات کی زبان اور راسا کی زبان میں زمین اور آسمان کا فرق

ہے۔

پڑھے ہوئے بھاٹ اب بھی شاعری کرتے ہیں۔ رزمیہ نظمیں ڈنگل زبان میں

اور دوسرے مضامین عام بولی میں لکھتے ہیں۔ ڈنگل میں قواعد صرف کی چند ان پابندی

نہیں کی جاتی۔ اس کے الفاظ ان کی ترتیب اور لاحقے بھی پرانے ڈھنگ کے ہوتے ہیں۔ ایک ہی تصنیف میں اگر طرح طرح کی زبان دیکھنی ہو تو سمنٹ^{۱۸} بکرمی میں اڈھا کٹن کے بنائے ہوئے بھیم دلاس اور بیسویں صدی بکرمی کی تالیف - مشرن سورج مل کی ضخیم بنس بھاسگر کو دیکھیے۔

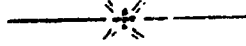
راجستانی زبان میں پہلے فارسی الفاظ کا استعمال نہ تھا۔ مگر بعد میں ہونے لگا۔ چنانچہ راسا میں دس فیصدی عربی فارسی الفاظ پائے جاتے ہیں۔ آجکل کے اہل قلم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ زبان کی کسی بی پر توراسا بالکل ہی نہیں ٹھہرتی اور راسی صرف تو بالکل بے ٹھکانہ ہے۔ دوہے اور چھپے تو خیر کسی قدر درست بھی ہیں۔ لیکن چھوٹے چھندوں میں غنہ دار الفاظ کی وہ کثرت ہے کہ توبہ ہی بھلی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ کسی نے سذکرت اور پر اکرت کی نقل کر کے رکھ دی ہے۔ بعض موقعوں پر اسکی زبان موجودہ ساںجوں میں ڈھلی نظر آتی ہے۔ افعال جدید شکل میں ملتے ہیں۔ لیکن ساتھ ہی زبان قدیمی ادبی رنگ میں پائی جاتی ہے۔ لاحقے و دیگر روابط کلام قدیم طرز کے ہیں۔ ان حالات میں بھانول کی اس لفظی بھول بھٹیاں میں اعلیت اور فصیح کی سراغ رسی نہایت وشوار ہے اور اسی بنا پر یہ کتاب نہ مورخین اور نہ ماہرین ادب کے کام کی رہی ہے (ناگری پرچارنی پترکا - جلد نہم ص ۳۳ و ص ۳۴ راجچند و شیام سندر داس)

بعض اصحاب جو راسا کی اعلیت کے معترف ہیں جب اس کے واقعات تاریخ کی رو سے غلط پاتے ہیں تو یہ عذر پیش کرتے ہیں کہ اصلی راسا دراصل بہت مختصر تھا۔ بعد میں لوگوں نے اس میں الحاقی حصے بڑھا کر اسکو موجودہ ضخیم حالت میں پہنچا دیا۔ اگرچہ اسکا امکان تو ہے مگر یہ عذر بھی ناقابل سماعت ہے کیونکہ چند کی اولاد میں جلدونا شاعر سمنٹ^{۱۹} بکرمی کے قریب کی تالیف 'ورتی بلاس' میں اپنے خاندان کے ذکر میں رقمطراز ہے کہ چند نے پرمتی راج کے حالات زندگی میں پرمتی راج راسا میں '۱۵۰۰۰'

اشعار لکھتے ہیں۔ اب یہ بیان ناگہری پر چارنی سمجھا کے مرتبہ پر تھی راج راسا اور اس کی ضخامت کے ساتھ بالکل منطبق ہے۔ بنیاد و ناٹھ کے پاس اپنے مورث اعلیٰ کا نسخہ ضرور موجود ہوگا اور اسی کی بنیاد پر اس نے اس نسخہ کا صحیح اندازہ لگایا ہے۔ اس حدیث حالات میں راسا کے ابتداء مختصر بنائے جانے کا قیاس بالکل بے بنیاد ہے۔

دناگری پر چارنی پتر کا جلد دہم ص ۲۱، ۱۸۹۶ء لکھنؤ، بکری، ۱۸۹۶ء

(حافظ) محمود شیرانی



ابن الہباریہ (مبتدئہ) کا قصیدہ نظام الملک کی تعریف میں

آپ کا نام محمد اور لقب نظام الدین بغدادی اور کنیت ابوعلی اور ابن ہباریہ ہے۔ آپ کا نسب ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملتا ہے۔ شعر و شاعری میں بڑا درجہ حاصل کیا۔ بہت جو کوئی میں زیادہ دلچسپی تھی یہاں تک کہ کوئی انکی ہجو سے نہیں بچ سکا۔ شاہ الہ ارسلان کا وزیر نظام الملک ابوعلی، انکا ممدوح رہا۔ آپ نے ممدوح مذکور سے بڑے بڑے انعام اور صلے پائے۔ علاوہ انعامات کے دائمی و عظیمہ خوار بھی تھے۔ باوجود ان انعامات اور وظائف کے نظام الملک بھی ان کی ہجو سے نہ بچ سکا۔ واقعہ یوں ہوا کہ نظام الملک اور تاج الملک

ابن دارست کی آپس میں کچھ چلی ہوئی تھی۔ تاج الملک نے ابن ہباریہ کو ایک بڑی رقم کا پختہ وعدہ دے کر چاہا کہ وہ نظام الملک کی ہجو لکھے۔ گو ابن ہباریہ نے پہلے انکار کیا اور کہا کہ میں ایسے شخص کی ہجو کیسے کروں۔ جس کی نعمتیں میرے ہر ہربال میں موجود ہیں لیکن آخر کار تاج الملک کے اصرار پر ذیل کے ابیات ہجو یہ لکھے :-

لا غرور ان ملات ابن اسحاق وساعد لا القدر

(ترجمہ) اگر ابن اسحاق کو بادشاہی ملی ہے اور تقدیر نے اسکا ساتھ دیا ہے۔ تو یہ کوئی تعجب کی بات نہیں +

وصفت له الدنيا وخص ابو الغنائم بالكد

(ترجمہ) اور اگر دنیا ابن اسحق کی سوانحیت میں ہے اور اس کے خلاف ابو الغنائم تاج الملک، کو دنیا کے کمالات دیے گئے ہیں، تو یہ بھی تعجب کی بات نہیں)

فالدھر کالد و لابس بدور الا بالبقدر

(ترجمہ) کیونکہ زمانہ رہٹ کی طرح ہے جو ہمیشہ بیل کے موافق گردش کرتا ہے (اس شعر میں اپنے مروج نظام الملک کو بیل کہا)

جب یہ اشعار ہجو یہ نظام الملک کو پہنچے تو اس کریم الاخلاق نے اپنے مکارم اخلاق کا ثبوت دیتے ہوئے بجائی اسکے کہ ابن ہباریہ کو کچھ سزا دیتا انا اسے انعام دے کر غرقِ نخلت کر دیا۔

ابن ہباریہ میں آزادی اور لا ابالی پن بھی تھا۔ چنانچہ ذیل کے اشعار سے اسی لا ابالیہ کا پتہ مل رہا ہے :-

يقول ابو سعيد اذ راني عفيفاً منذ عامٍ ما شربت

(ترجمہ) میں نے جب برابر ایک سال تک شراب نہیں پی تو میرا دوست ابو سعید مجھے پارسا سمجھ کر کہنے لگا۔

علی یدای شیخ ثبت قل لی فقلت علی یدای فلاس ثبت
 وترجمہ کہ تو نے کون سے پیر درمشا کے ہاتھ پر توبہ کی ۔ میں نے جواب دیا افلاس (کے پیر)
 کے ہاتھ پر +

ابن ہبیریہ کی مایہ ناز تصنیفات

- ۱۔ نتائج الفطنۃ - اس کتاب میں کلیہ دمنہ کی مشہور کہانی کو نظم کیا ہے ،
- ۲۔ کتاب الصادح والباغم - یہ ایک عجیب نظم ہے ۔ جس کو دس سال کے عرصہ
 میں لکھا ۔ کل اشعار اس کے دو ہزار ہیں (دائرة المعارف ج ۱ ص ۷۶۶)

ذیل کا قصیدہ جو غالباً اس سے پہلے طبع نہیں ہوا ایک قلمی مجموعہ سے لے کر
 بعد تصحیح و ترجمہ درج کیا جاتا ہے ، یہ قلمی نسخہ مرحوم مولانا فضل امام خیر آبادی
 کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے :-

قال الشریف ابو یعلی بن الہبیریہ بیاج المولی نظام المملکت قدس اللہ روحہ
 یاحبذا رندا العقیق وبانڈ سقی العقیق واهله وزمانہ
 (ترجمہ) وادی عقیق کے زندگی خوشبو کیا خوب ہے اور کیا خوب ہیں اس کے بان کے درخت
 خدا کرے یہ وادی اور اس کے رہنے والے اور اسکا موسم ہمیشہ تر و تازہ رہیں +
 وصفت خمائلہ ورائی نسبہ وصفت علی حصانہ غدرا ند
 (ترجمہ) اس کے باغچے بہت اچھے ہیں اور ہوا لطیف ہے اور چٹے سنگریزوں پر صاف
 ہو کر رہے ہیں +

فدرکی خزانہ عذاب بریرہ واختر عن لواحقہ حوزانہ

لے بزم بانیہ ۱۵ اصل نسخہ میں خزانہ ہے جس کے کوئی مناسب معنی نہیں لے گا اب کاتب سے خدا کا قطرہ دیا ہے
 خزانہ ایک ایسا خوشبودار درخت ہے جس سے بڑھ کر اور کوئی خوشبودار درخت نہیں ۱۲ لسان العرب ج ۱ ص ۱۱۱
 لے بریرہ البریر مثلاً راگ اذا استود وبلغ ۱۳ لسان العرب ج ۵ ص ۱۲۰ س ۱۰ لے ایک درخت کا نام ہے ۱۲ قاموس

(ترجمہ) اس میں باوجود کے بوٹے مہک رہے ہیں۔ اور پیوپک گئے ہیں۔ حوذان کے پھول بھیوں سے کھل رہے ہیں۔

وَتَجَاوَبْتُ أَطْيَارًا وَتَبَرَّجْتُ أَثْبَارًا وَتَنَعَّيْتُ غَزْلَانَهُ
(ترجمہ) واوی کے پرند باری باری سے بول رہے ہیں اور قمر پندے جلوہ گر اور ہرن خوش عیش ہیں۔

وَتَبَسَّيْتُ أَزْهَارًا وَتَنَسَّيْتُ أَسْحَارًا وَتَنَائِلْتُ أَغْصَانَهُ
(ترجمہ) کلیاں کھل رہی صبح کی ہوا میں چل رہی شبنیاں جھوم رہی ہیں۔

وَتَأَرَّجْتُ أَمْوَاحًا وَتَلَاوَلْتُ أَشْجَاخًا وَتَعَمَّيْتُ كُشْبَانَهُ
(ترجمہ) ہوا میں مہک رہی خوشبودار درخت چمک رہے ٹیلے سرسبز میں۔

وَدِنْتُ فُطُوفَ اللّٰهُوْنِ أَهْوَانَهُ وَتَزَخَّرْتُ لِلْعَاشِقِينَ جَنَانَهُ
(ترجمہ) اس واوی کے اطراف میں عیش و عشرت کے میوے پک گئے ہیں۔ اور عاشاق کے لئے واوی کی کلیاں سنواری ہوئی ہیں۔

وَشَكْتُ بَتَارِيحَ الصَّبَاحِ وَتَهَدَّدْتُ بِبَدِ الصَّبَاحِ أَهَانَهُ
(ترجمہ) اس کی قزاقاں فرط شوق کا شکوہ کر رہی ہیں اور صبا کے ہاتھ سے اس کی ٹہنیاں جھک رہی ہیں۔

قَالَ هَرَبْنِ مُعْصِفٍ وَمُعْبِرٍ وَمُرْعِفٍ ذَهَبِيَّةٍ أَمْ دَانَهُ

۱۔ غالباً قمر کی جمع ہے۔ والقمر طائر صغیر ۱۲ لسان العرب جلد ۵ ص ۴۱۷ س ۲۲ (نوٹ) قمر قمری کے علاوہ ایک پرند ہے۔ قمری کی جمع قمری اور قمرائی ہے نہ قمار۔ ۲۔ اصل نسخہ میں اشباح ہے جس کے معنی مناسب نہیں لے۔ غالباً یاد کا نقطہ رہ گیا ہے۔ ۳۔ ”الشیخ منات“ کہ راجحہ طیبہ و ”علم مرو“ لسان العرب ج ۲ ص ۳۲۲ س ۵۱ لیکن شیخ کی جمع شیاں ہی ہے نہ اشباح اسلئے اگر اشباح کی جگہ شیاں ہو تو مناسب ہوگا۔ طبع اور شیاں کا وزن عروضی ایک ہی ہے ۴۔ محاورہ سے ماخوذ ہے مراد سرسبز ہونا +

ترجمہ، پس پھول خوشبودار زعفرانی زرد رنگ ہیں جتنی آستینیں زریدار ہیں۔

والغیر بین مقفوض ومقوفین شہدت علی امواہد نیانہ
ترجمہ، بادل برس کر جا رہے ہیں (اور) بجلیاں ان کے پُر آب ہونے پر گواہی دے رہی
ہیں۔

والماء بین مُصْفَقٌ وَمُرْقَقٌ وَمُرْقَقٌ شَوْقٌ بِهِ غَيْطَانُهُ
ترجمہ، اور پانی ٹپک رہا ہے یا ادھر ادھر رہ رہا ہے۔ یا چھن رہا ہے اور وادی کے
سب گڑھے بھر گئے ہیں۔

والطیر بین مسجعٍ ومرجعٍ ومفجعٍ تشکو الہوی الحانہ
ترجمہ، پرندہ کے لہجہ میں چہا اور گیت گارہے ہیں۔ انہی سُر ملی آوازیں عشق کی شکایت کر رہی ہیں
یا حبذا آرامہ وطمائنه وحرمانہ وغیاضہ واورانہ
ترجمہ، کیا خوب ہیں ہرن اور ہرنیاں اور کیا خوب ہیں ہرنوں کی جھاڑیاں اور کیا خوب ہے وادی
کا موسم۔

ورغاء وجمشہ ومسح ذودہ وندی الاصلیل یندیعہ رایعاً
ترجمہ، کیا خوب ہے اونٹوں کا لمبلانا اور انہی چراگاہ اور شام کی شبہم جسکو دھوپ اڑا دیتی ہے
ومُھَفِّفٌ خَنْثٌ لِّلْمَاظِمِیْہَا بِالْدَّلِّ مَحْمُورِ الصَّبَا سِنَانُهُ
ترجمہ، اور ایک ایسا پتلی کروالہ محبوب جو بیمار چٹم اور یہ حالت اسکی ناز پر مبنی ہے اور جس کے
وانتوں نے محبت کی شراب پی لی ہے۔

لجمع غائط

۱ غیاضہ۔ اصل نسخہ میں غیاضہ ہے جسکے معنی منازب نہیں لے غالباً نقطہ رہ گیا ہے والضعفۃ بالفتح
الاجمۃ وجمع الشجر فی مفضیض ۱۰ والجمع غیاض ۱۲ قاموس ۱۳ ہجرت کا اطلاق اونٹوں کی اس جماعت پر
کیا جاتا ہے جو ۴۰ سے کم نہ ہوں ۱۲ قاموس ۱۳ المہفہف والہفہفۃ الرجل الخفیص البطن الدقیق الخصر و
الجماریۃ مہفہفۃ ۱۴ لسان العرب مہفہفۃ کی خبر چھٹا شعر و سارۃ النہ ہے

کتب العذار علی مصیفة حدّاک بالمسک سطرّاً صا، غر عتوانہ

(ترجمہ) رخسار کے بالوں نے اس کے رخساروں پہ ایک ایسی مشک کی - طرّ مٹھی ہے - بہت عتوان اس آئینہ بناگوشت ہے -

جمعت بساتین الربیع بدائع الزهر الا یبق وفانیا بستانہ

(ترجمہ) ربیع کے بستانوں نے گو عجب عجب چول جمع کئے ہیں - نین چربی اون سے اس محبوب بستان ہمیں ملھ کر ہے -

یجنى بنفسہ ولیقطف وردہ ویشمر نرجسہ ویشرف حانہ

(ترجمہ) محبوب کے باغ کا پھول اور گل بنفشہ چٹا جاتا اور گل نرگس سوگھا جاتا ہے اور باغ کے ماتر محبوب اکو بوسہ دیا جاتا ہے -

ماكنت احسب قبل غصن قنہ غصنا لجند عبقر خلا نہ

(ترجمہ) اس محبوب کی شاخ قد کے دیکھنے سے پہلے پہلے مجھے یہ معلوم نہیں تھا کہ جنت کی شاخ عجب نملی

کپڑے بھی پہنے ہوئے ہوتی ہے و شاعر کو اتنا یقین ہے کہ محبوب کا قد جنت کی ایک شاخ ہے،

سما ر قند نظر المرید و ذوالکھر یجنى فیعلن شانہ ماشاند

(ترجمہ) میں اس محبوب کو مشتہ انسان کی طرح دیکھنے لگا - اور گو عاشق محبت کو چھپاتا ہے - مگر اسکھوں بتا دیتا کہ اسکی کیفیت کیا ہے -

کتمتر کلفی فافصم مد معی وشکا الیہ ماتخت اجفانہ

(ترجمہ) میں اپنی تکلیف چھپانے لگا - لیکن میرے آنسو نے اسے فاش کر دیا - اور جس محبت یا آنسو کو جو عاشق کی آنکھوں نے چھپا رکھا تھا اسے یہ شکایت معشوق سے کر دی -

یا مفردانی حسنہ مل مفرد فی حزنہ لعبت بہ احزانہ

(ترجمہ) اے میرے کیتا محبوب اپنے ایسے کیتا عاشق کو اپنے دل سے متفق تر دیکھو عشق کے غموں نے کھانا بنا کر کھانا

لہ رشفت اذا مضر ریت جاریہ - رشفت قلت ۱۲ سان العرب لہ دکان کو ایک مراد محبوب
لہ خبر ہے کہ کامبتا وہ مہلت پہلے گزر چکا لکھ فی حزنہ متعلق بمعزدا ۱۱

وَفَلَا كَظْهَرِ الطَّبِيِّ لِمَعَ سَوَابِهَا فِي قَلْبِ كُلِّ مَتَّبِعٍ خَفَقَانَهُ

(ترجمہ) اور بہت سے چٹیل میدان جس کا سرب ہرن کی پیٹھ کی طرح چمک رہا تھا اور جس کا سا اضطراب اور قلق ہر عاشق زلزلہ کے قلب میں ہوتا ہے۔

سَارِيَتْ فِيهَا الْبُصْرُ فَوْقَ عُلَايِرِ وَسَمَرُ الرُّبِيِّ بَدْمَاءُ نَمْلَرَنْدُ

(ترجمہ) میں ایسے میدان میں تاروں بھری رات کو ایک ایسے مضبوط اونٹ پر سوار ہو کر چلو جس کے دوٹونے نے اس کے خون سے ٹیلوں کو رنگ دیا۔

وَالْبَلِ لَمْ يَنْصِلْ خَضَابُ غُلَّزِ وَالصَّبَمُ مَاعَمَّ الرُّبِيِّ سِلَاحُهُ

(ترجمہ) اور رات نے ابھی تک اپنے رخساروں سے تاریکی کا خضاب نہیں اتارا تھا اور صبح کی شعاعیں ٹیلوں پر نہیں پڑتی تھیں۔

حَارَ الدَّلِيلُ فَدَلَّنِي فِي جُحْدِهِ لَوْ رَا بَدِي يَهْدِي الْوَسْطَى لَمَعَانَهُ

(ترجمہ) (ایسی حالت میں) میرا رہبر متعیر ہو گیا۔ پس اچانک اس رات کے اطراف میں ایک ایسے فتنے میں سی۔ رہبری کی۔ جسکی چمک تمام لوگوں کی رہبری کرتی رہتی ہے۔

مِنْ خُزَّةِ الْمَوْلَى ابْنِ امِّطُحَّى الَّذِي تَجَوَّى بِأَمْوَالِ النُّصَارِ بَنَانَهُ

(ترجمہ) (دوہ نور) میرے مالک ابن امحٰی کے روشن پیشانی کا تھا جسکے کرم کے ہاتھ سونے کو بہاتے رہتے ہیں۔ یعنی سامعین کو سونا دیتا رہتا ہے۔

شَمْسُ الْكُفَّاءِ تَابَتْ السَّامِي الَّذِي أَضْطَبَّتْ بِحَبَّاتِ الْقُلُوبِ مَكَانَهُ

(ترجمہ) وہ شمس الکفایہ بند مرتبہ تائب جو لوگوں کے دلوں میں بستا ہے۔

عَقَلْتُ حَبَابَ عِلْمِ ثَبِيرٍ زَرَانْدُ وَسَمْتُ عَلَى هَامِ الشَّهَائِدِ بَنَانَهُ

(ترجمہ) وہ ایسا با وقار ہے کہ گویا کوہ شیر پر گویا دار کر بیٹھا ہے۔ اسکی شرافت کا تاج اتنا بلند مرتبہ ہے۔ گویا سمجھا ستارہ سے بھی اونچا ہے۔

وَرَبِّكَ بِتَرْزُوهِ الصَّعَابِ وَادْعِ الْقَلْبَ وَمَنْ لَمْ يَرْتَجِعْ إِذْ عَانَهُ

(ترجمہ) بڑے بڑے کوشش میں اسحق کے حملہ کی وجہ سے متفاد ہو گئے اور باغی اور ایسے لوگ جن کی اطاعت کی کچھ امید ہی نہیں تھی۔ سب کے سب ملیں ہو گئے۔

عَمَّ الْبِرِّ عَدْلُهُ وَسَمَاحَةُ وَصْفًا لَوَادِرِ عَجْرَةِ احْسَانِهِ

(ترجمہ) ممدوح کا عدل و کرم سب لوگوں پر عام ہے اور اس کے احسان کا کٹھٹ گھاٹ پر آنے والیں انسانوں کے لئے صاف اور ستھرا ہے۔

مَلِكٌ يَفُزُ بِفَضْلِهِ حُسَّادُهُ وَتَنْزِيلٌ عَنْ مِيدَانِهِ اِقْرَانُهُ

(ترجمہ) ممدوح ایک ایسا بادشاہ ہے جسے فضل نامساعدوں کو بھی اقراء ہے اور بڑے بڑے بہادر اس کے مقابلہ میں چھل جاتے ہیں۔

يَجْرِي إِلَى رَتَبِ الْعُلَمَاءِ وَأَنْتَ بَدَلُ الْهَنَائِبِ اللَّهُمَّ اِمْدَانُهُ

(ترجمہ) ممدوح مراتب عالیہ حاصل کرتا رہتا ہے اور اس کا میدان جنگ مرفوعات اور مشق و محنت کا بدل ہی ہے۔

أَحِبُّنِي بِهِ اللَّهُ الْعُلَمَاءُ وَاهْلُهَا وَالشَّرْعُ قَدْ عَمَّرَ الْوَرَى نَسْبَانُهُ

(ترجمہ) اللہ تعالیٰ نے بواسطہ ممدوح جب کہ شریعت کو لوگ بھول چکے تھے علوم اور علماء کی ازسرنو پرورش کی۔

فَاسْتَدْرَكَ الْإِسْلَامَ وَهُوَ عَلَى شَفَا جَرَفٍ بَحَارٍ بَاهِلَةٍ خَزَانُهُ

(ترجمہ) ممدوح نے ایسے وقت میں کہ اسلام مٹنے کو تھا اور اہل اسلام کو محافظان اسلام مٹا ہے تھے اگر سنبھالا۔

صَانِي السِّرِّيَّةِ لَا يَخَالِفُ فِي الَّذِي يَبْدِيهِ عَنْ أَسْوَرِ الْأَعْلَانَةِ

(ترجمہ) ممدوح ایسی صاف طبیعت والا ہے کہ منہ سے وہی بات کہتا ہے جو اس کے دل میں ہوتی ہے۔

۱۔ اصل: السی ۲۔ خزان سے مراد علماء ہیں جن کے پاس شریعت کا خزانہ ہے

لَمَّا رَآهُ سُلْطَانُهُ عَنْ رِيَّةٍ وَلَكَ مَلِيكَ صَدَّ سُلْطَانُهُ
 (ترجمہ) اس وزیر کو اپنے رب سے بادشاہ غافل نہیں کر سکتا اور بہت سے وزیر ایسے ہیں کہ بادشاہ کی
 غلط اپنے رب سے ارکے ہوئے ہیں۔

فَالِدُ هَرَجِسْمٍ وَهُوَ مِنْهُ رُوحٌ وَالْمَلِكُ طَرَفٌ فَضْلُهُ انْسَانُهُ
 (ترجمہ) پس تمام زمانہ کو ایک جسم ہے اور ممدوح انکی روح ہے اور تمام ملک کو ایک آنکھ ہے جسکی مرئی یہ
 ممدوح فاضل ہے۔

..... الْوَزِيرُ رَاعٍ دَعْوَةِ خَادِمٍ قَدْ قَلَّ عَمَّا يَسْتَعْقُ بَيَانُهُ

(ترجمہ) اے وزیرو (یہ میرا قصیدہ) ایک خادم کی مہمانی ہے جسے ممدوح کا پورا حق ادا نہیں کیا۔

مَا انْشَعَرَ اَهْلَانِ يَحِيْطُ بَوْسَفٍ كَلَّا وَلَا يَسْطِيعُ شَيْطَانُهُ
 (ترجمہ) شعر کی کیا مجال کہ ممدوح کے اوصاف کو احاطہ کر سکے۔ ایسا نہیں ہو سکتا شعر تو کیا، یہ بات تو شعر
 میں نہیں کی بھی نہیں ہے۔

اَلْاَسْبَابُ اِيَّاكَ دَهَوْنِي شَرْعَ الْعِلْمِ مَرَّ لِيْمْ حَسْرًا اَنْ اَسْنُ جِيْرَانُهُ
 (ترجمہ) میں تمہارے اس دروازہ کا پڑوسی ہوں جو بلندی مراتب میں ایک ایسا محفوظ مکان ہے کہ اسکے پڑوسی
 بھی (آفات زمانہ) سے محفوظ ہیں۔

لَا يَزِيْهُدُكَ مَنْظَرِيْ عَنْ خَبْرِيْ وَالْبَحْرُ مِلْحٌ مِثْلُهُ عَقِيَانُهُ
 (ترجمہ) میری ظاہری ہیئت آپکو میرے باطن سے بے رغبت نہ کرے (کیونکہ) گو سمندر بظاہر شور لیکن اس
 کے پانی کے اندر سے سونا نکلتا ہے۔

لَيْسَ الْقُدُوْرُ وَلَا الْبِرُّ وَفَضِيْلَةُ مَا الْمَرْءُ اَلَا قَلْبُهُ وَلِسَانُهُ
 (ترجمہ) بدن کا اعتدال اور لباس فاخرہ کوئی فضیلت کی چیز نہیں ہے۔ انسان تو (حقیقت) قلب اور زبان کا نام ہے،
 علی محمد (مولوی فاضل)

۱۔ الْوَزِيرُ : اس کا یہاں اہم و بلند ہونے کا اشارہ ہے۔ ممکن ہے کہ "بایسید" جو ۱۰۰۰ لایز ہدانا کا غالباً شاعر و صورت ہوگا
 ۲۔ عَقِيَانُهُ : شہرہ آفاق ۱۲۰۰ انسان "البر" ۱۶ ص ۴۲ م ۱۰۰۰ عَقِيَانُ الْعَقِيَانُ : وہب ہیئت انبیا و لیس تا استذاب و تکمیل من البحارہ ۱۲
 ۳۔ لِسَانُ الْعَرَبِ : ۱۰ ص ۱۰۰

مغل اور اردو

(دو تاریک پہلو)

نواب سید نصیر حسین خیل عظیم آبادی، اردو زبان کے بلند مرتبہ افتخار پر واز ہیں، اکثر تناوا کو اردو کا بہترین، فصیح البیان اور سلاست نگار، صاحب طرز تعلیم کرتے ہیں، بادشاہ جو روانی اور آسانی کی انشائیں پائی باقی ہے۔ اردو کی دنیائے ادب میں مفتوحہ ہے۔

۱۹۱۶ء میں، آل انڈیا اردو کانفرنس، قائم ہوئی۔ ۲۴ دسمبر ۱۹۱۶ء کو کھنؤ کے 'قیصر باغ' کی مشہور بارہ درجی میں اس کانفرنس کا پہلا جلسہ منعقد ہوا اور حضرت خیال اس کے صدر بنائے گئے۔

اس موقع پر صدر کی حیثیت سے جو طویل خطبہ آپ نے ابلاغ کیا، وہ اپنی ادبی لطافت اور انشائی سلاست کے لحاظ سے بہت مقبول ہوا، اور شائع ہونے پر ہاتھوں ہاتھ تھل گیا۔ اسکی یہ ہر دلعزیزی اور قبولیت دیکھ کر خیال صاحب نے اسکی بنیادوں پر ایک طویل تالیف "داستان اردو" کی طرح ڈالی، جسکا ایک باب 'مغل اور اردو' کے نام سے حال ہی میں شائع ہوا ہے۔

'مغل اور اردو' ۱۶۸ صفحات کو محیط ہے۔ اسکا مقصد "الیف" ہندوستان کے مغل بادشاہوں کے ان احسانات کو اجاگر کرنا ہے، جو انہوں نے اردو زبان و ادب پر کئے۔۔۔ کتاب کا نام 'مقدمہ نگار کابینہ' اور خیال صاحب کے مختلف مگر

متعدد اشارات، کتاب کے اسی مقصد اساسی کی طرف رہنمائی کرتے ہیں۔ چنانچہ بابر سے لے کر بابر شاہ ظفر تک، کوئی مغل بادشاہ ایسا نہیں، جسکا نام اور تذکرہ اس کتاب میں اردو کے محسن کی حیثیت سے نہ آیا ہو۔

(۱)

اس مقصد میں خیال صاحب کو کس حد تک کامیابی ہوئی؟ ہمیں افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ کتاب کا موجودہ سرمایہ معلومات و اخلاعات اسکی انتہائی ناکامی کا اعتراف کرتا ہے۔۔۔ آخری دور کے چند مغل بادشاہوں اور شہزادوں مثلاً شاہ عالم، جہاندار شاہ، بہادر شاہ اور میرزا سلیمان شکوہ کے ذوق شعر و سخن (اردو) سے قطع نظر کیجئے تو اردو زبان سے منسلک فرمانرواؤں کی وابستگی بآداب افسوسناک بے تعلقی بن جاتی ہے۔

اردو کا وہ سرمایہ شعر و ادب، جو مغل حکمرانوں کے عہد کی پیداوار ہے۔ ان حکمرانوں کی تحریک، دلچسپی یا احسان کا مروجہ نہیں ہے، بلکہ قدرتی نتیجہ ہے۔ ان سیاسی، انسانی اور ذہنی، فکری انقلابات کا جو منہ وستان کی سرزمینوں میں پرورش پا رہے تھے اور پنجاب سے لے کر دکن تک کی فضاؤں کو محیط تھے۔ ”مغل اور اردو“ میں زیادہ تر اسی غیر مغربی سرمایہ ادب، شعر سے بحث کی گئی ہے اور ہم نہیں سمجھ سکے کہ اس قسم کے ادبیات کی پیداوار سے مغلوں کا کیا تعلق ہے؟

اس اجمال کی تفصیل کے لئے ہمیں بابر سے لے کر آخری مغل بادشاہ تک کتاب کا اسی ترتیب کے ساتھ مطالعہ کرنا چاہئے، جو ملف مباح نے قائم کی ہے۔ بابر کے ذکر میں فرماتے ہیں:-

”ایک دفعہ اسنے اپنے تخیلات و جذبات کے پتلے کو، ترکی خرقہ اور ہندی جامہ ساتھ پہنایا اور شوخیوں کے ساتھ منسل میں اسے یوں جلوہ دیا ہے

جنگاں ہوا کچ ہوں مانگ و موتی فقرا بیغہ بس بولفوسید و پانی و روتی [۵]
 یاقوت فقیہ رولی

یہ ہے ہندوستان کے پہلے مغل فرمانروا کا وہ عظیم الشان احسان جو اُس نے
 ’اردو‘ زبان و ادب پر صرف فرمایا اور بقول خیال صاحب ’اپنی پیاری رعایا کی پیاری
 زبان کو اس طرح منہ لگایا اور خلعت نظم تک پہنچا‘

اگر کسی غیر ملک میں رہ کر اسکی زبان سے ابتدائی واقفیت حاصل کر لینا اس
 زبان پر ’احسان‘ کرنے کا مترادف ہے تو معلوم نہیں ’خیال صاحب ان انگریز
 افسروں کو اردو زبان کا کتنا بڑا محسن سمجھیں گے جو چند سال ہی کے قیام میں اپنے
 بیروں سے ٹوٹی پھوٹی اردو میں بات چیت کرنے لگتے ہیں؟ ان تازہ وارد افغانوں
 کو کیا کہیں گے جو پہلے ہی سفر میں دہلی پہنچتے پہنچتے اردو میں اظہار مطلب کرنا سیکھ
 جاتے ہیں؟ یقیناً ان کا احسان مغل بادشاہوں کے احسان سے کہیں زیادہ مستحق
 توصیف و تحسین ہے !

لیکن بعض اور امور جو بابر کے ہندوستانی زبان سے اعتنا کے سلسلہ میں
 کہے جاسکتے تھے۔ ہمیں افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ حضرت خیال نے ان کو محروم
 التفات چھوڑا ہے۔ مثلاً واقعات باہری میں وہ ہندوستان کے حیوانات۔ اشجار
 ہفتہ اور ماہ۔ اعداد و اوزان وغیرہ کے ہندی نام سے رہا ہے اور تقریباً ایک سو
 سے زیادہ ایسے الفاظ اسکی تصنیف میں ملتے ہیں۔ بلکہ بعض ہندی خصوصیات لسانی
 تک کا وہ ذکر کرتا ہے۔ مثلاً ملک ہست کے ذکر میں کہتا ہے :

’نام اصلی اسد بود۔ ہندوستانی ان چنن حرکت را حکایت ساکن میخوانند چنانچہ
 خبر را خبر می گویند۔ اسد را اسد نامند اندر رفتہ رفتہ ہست شد‘ [۶]
 آم کے بیان میں کہتا ہے :-

”یکے انہی است اکثر مردم ہندوستان بے را بے حرکت تلفظ می کنند“ یہ تلفظ پنجاب

میں آج بھی رائج ہے۔

ایک موقع پر کہتا ہے کہ ہندوستانی شین کو سین پڑتے ہیں :- ”اہل ہندوستان

شین یا سین تلفظ مینند“

کالے بہن کے متعلق لکھتا ہے :-

”ہندوستانیوں کلہرامی گویند۔ دراصل کالہ ہرن بود یعنی آہوی سیاہ بختیف

کردہ کلہرا گفتمہ اند“

ہتیبہ پول کی تشریح اس طرح کی ہے :- ”پیل را ہاتھی گویند۔ دروازہ را پول۔ زمین

جہت ہتیبہ پول می گویند (مکتبہ ۱۲۷۷)

یہاں اس قدر اور اضافہ کیا جاتا ہے کہ مخصوص ہندی اصوات تک باہر کی رسائی

نہیں ہوتی۔ وہ ایک تازہ وارد منحل کے لہجہ میں انہیں لکھتا ہے۔ مثلاً گھڑیاں کو

گرہیاں۔ سدا پھل کو سدا فل۔ امرت پھل کو امر و فل۔ گھڑی کو گری۔ بڑھل (بڑھل)

کو بدل۔ چمکاؤ کو چکدہ۔ کھرنی کو کرنی اور گرہل کو گرل کی شکل میں بولتا ہے۔

ہمایوں کا ذکر خیال صاحب نے اس لئے نہیں کیا کہ وہ ”برگشتہ تقدیر“ رہا۔

لیکن انکا خیال ہے کہ اس کے سے سخن رس کو موقع ملتا تو اسی وقت یہ زبان شہد و

شیر سے دھونی بلکہ نہلا دی جاتی ”اور وہ“ اپنے باپ کی اس منہ بولی (اردو) پر

سم قند و بخار ایک شاعر کہ دیتا“۔ اردو کو ہمایوں شہد و شیر سے نہلا دیتا یا نہیں؟

ہم اسکا فیصلہ خیال صاحب کی خوش فہمی پر چھوڑتے ہیں۔ گو تنقید کی دراز دستیوں

کسی کی خوش فہمی پر رحم کرنے کی عادی نہیں۔ بہر حال چونکہ ”بقول خیال صاحب“ یہ

شرف بھی اکبر ہی کے لئے اٹھا رکھا گیا تھا“ اور جب وہ پخت ہو کر بیٹھا تو ادھر بھی

متوجہ ہوا“ اس لئے ہم بھی ہمایوں کو چھوڑ کر اکبر کے اس ”شرف“ کی طرف متوجہ ہوتے

ہیں۔

اکبر کا یہ شرف جو اس نے اردو زبان و ادب کو بخشا 'یا اردو کی وجہ سے خود حاصل کیا خیال صاحب کے نزدیک دو باتوں پر مبنی ہے۔ اول تو یہ کہ اس نے 'کرنج' کو 'مرنگ' اور 'الہ آباد' کو 'الہ باس' کے نام سے بدل دیا۔ دوسرے یہ کہ اس نے ایک مرتبہ جہانگیر کی کسی مرضی پر یہ رباعی دستخط کی ہے

”پوچھی جو گھڑی مجھ سے براہ عادت تو بسل کو ساعت کی نہیں کچھ حاجت
ہو جاتی ہے ملنے سے مبارک ساعت ساعت کا بہانہ نہیں خوش ہر ساعت“ (ص ۱۸)

مرنگ اور الہ باس سے ہمیں یاد آیا کہ خاکروب کا نام حلال خور۔ کنجری کا کنجی اور ہتھی کی انحصاری کا نام اجیالی اکبر ہی کا رکھا ہوا ہے۔ مگر یہ الفاظ اسکی طبیعت کی ایجاد اور ایجاد کی دلیل مانے جاسکتے ہیں نہ اسکی اردو نوازی کی۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اکبر نے اور ایسے نام ایجاد کئے ہیں جو یقیناً اردو کے محاورہ اور اسکی روح کے مخالف ہیں مثلاً فارسی مہینہ مرداد کو اکبر امراد کی شکل میں تبدیل کرتا ہے۔ ہتھی کے ایک خاص قسم کے شامیانہ کا نام میگھ ڈنبر رکھتا ہے۔ ایک نو ایجاد شکار کا نام دجن میں کنی کئی چیتے بیک وقت ہرنوں کی ڈار پر چھوڑے جاتے تھے، - چتر مندل۔ ایک نے کھیل کا (جسے سوٹھا آدمی کہلاتے تھے، چندل مندل اور اپنی چہیتی بندوق کا نام سنگرام رکھتا ہے۔ اسی طرح سو تولہ کی اشرفی کا نام سہنتہ۔ اسکے نصف کا رہس۔ چہارم کا آتمہ۔ اور پانچویں حصہ کا نام ہشت رکھتا تھا۔ علی ہذا روپیہ کے نصف کا ڈب۔ چوتی کا چڑن۔ پانچویں حصہ کا پانڈو۔ آٹھویں کا آشت۔ دسویں کا دسا۔ سوٹھویں کا کالا اور بیسویں حصہ کا نام سوکی رکھتا تھا۔

یہی نہیں بلکہ عام لباس کے رائج الوقت اور عام فہم نام بدل دیتا ہے۔ لینے جامہ کا نام سرب گاتی۔ پاجامہ کا یار پیرا سن۔ نیم تہ کا تن زیب۔ لنگی کا پت گت۔

برقع کا چتر گہٹ - کلاہ کا سین سو بھا - عورتوں کے موبان کا کین گہن - کمر (پٹکا) کا کت زیب - دوشالہ کا پریم نرم اور پاپوش کا نام چڑن دھرن بنا دیتا ہے -
یہ الفاظ اردو کے مقابلہ میں ہند کے ذخیرہ سے تعلق رکھتے ہیں - اس لئے
مہابلی کو اردو کے محسنوں میں شمار کرنا حضرت خیال کا حسن ظن ہے -

رباعی کا دستخط کرنا ' جس کے لئے خیال صاحب جلوہ خضر کا حوالہ دیتے ہیں -
اس کے لئے اسکے سوا کیا کہا جائے کہ محض جلوہ خضر کا حوالہ ' انکی تنقیدی اور تاریخی
ذمہ داری کو ہلکا نہیں کر سکتا - وہ زبان جو اس رباعی میں بقی گئی ہے ' اکبر کے اعلیٰ
کے عہد میں بھی مفقود تھی ' اکبر کے زمانے میں کہاں سے آئی ؟ ہم تو اسے حضرت
خیال کی حد سے گزری ہوئی خوش اعتقادی خیال کرتے ہیں -
جہانگیر کی کلاہ افتخار میں ' خیال صاحب کی مشاطہ قلم نے ' جو طرہ ٹانکا ہے -
وہ یہ ہے کہ اسے شراب کو ' رام رنگی ' کا خطاب بخشا تھا اور ایک مرتبہ " سفر کشمیر
میں بیچ ہزار ایک پر فضا مقام پر پہنچکر ادھر کی ایک کہادت کو یاد کر کے اور مجھ
کر کہا تھا -

" بیچ ہزار انکا بھلیاں دھنی کھوب گائیں

سور سکیر تی گھوڑ پیلے اؤ ہشت گمر کے دھائیں " ص ۱۶

جہانگیر کی اس " اردو نوازی " کو اگر ہندی نوازی کہا جائے تو ہمارے خیال
میں بے جا نہ ہوگا -

تو جہاں کے تذکرے میں خیال صاحب فرماتے ہیں :-

" خدا کی قدرت ' ایرانی حور زادی ' ہندی رانیوں کو بھی مات کرے اور ان

کی زبان میں بھی جو کچھ کہدے وہ اردو دانوں کی دستار کا طرہ بنے - وہ اس طرف
آتی تو اپنے جذبات کا یوں اظہار کرتی ہے -

دیں جگہ زخمِ جفا کو دلِ صد چاک میں ہم
دیکھیں گر کچھ بھی وفا اس بتِ بیانی ہم

نقشِ پاکی طرح اے راحتِ جانِ عاشق (ص ۱۰)

تیرے قدموں سے جدا ہو کے ملے خاک میں ہم
کون صاحبِ ہوش ان اشعار کو نور جہاں کا کلام مان سکتا ہے؟ یہ منجھی ہوئی
زبان، اس کی روانی، فصاحت اور بیان کی صفائی جو ان شعروں میں نظر آتی
ہے، خود مصنفِ بنگرامی کے کلام میں بھی نہ ہوئی، جسکے تذکرہ 'جلوہ خضر' سے
حضرت خیال نے یہ اشعار نقل فرمائے ہیں، نور جہاں کے زمانہ میں کہاں سے
آئی؟ یہ حضرت خیال کا خیالی فیضان ہو تو ہو۔ اس موقع پر تذکرہ مرآت
خیالی کی عبارت ذیل دلچسپی کے ساتھ پڑھی جاسکتی ہے۔

”نور جہاں مرم محترم جہانگیر بن اکبر شاہ بادشاہ ہند کا نام نامی ہے جسکے
نام سے خطبہ و سکہ نے بھی زینت پائی ہے۔ اس کے بیان میں تذکرہ نویسوں
نے خوب خوب گل کھلائے ہیں۔ عجیب عجیب طرح کے فقرے اڑائے ہیں۔ سب
سے بڑھ کر تو یہ لطیفہ ہے کہ دو چار شعر اردو کے اسکی طرف منسوب کئے گئے“
’مکمل مرآت خیالی حصہ اول ۱۸۸۳ء مطبع اکمل المطابع دہلی‘

مرآت خیالی جس عہد میں تصنیف ہوتا ہے۔ اس وقت ہندی اہل قلم تحقیق
و تنقید کے عادی نہ تھے اور ہر طب و یابس پر یقین لانے کے لئے تیار تھے لیکن
نور جہاں کی اردو شعر گوئی کا قصہ اس وقت بھی ناقابلِ اعتبار مانا گیا۔ حضرت
خیال پر ہمیں تعجب آتا ہے۔ کہ اس تحقیق و تنقید کے دور میں اس افسانہ کو ایک
تاریخی واقعہ کے طور پر منظر عام پر لا رہے ہیں۔

بابر، اکبر، جہانگیر اور نور جہاں کے بعد، اب آئیے ذرا شاہ جہاں کے اس عظیم

احسان کی طرف توجہ کریں جو اُنسے اردو کے حل زار پر کیا ہے۔

خیال صاحب کی زبان میں ۱۔

”شاہ (شاہجہاں) جب قلعہ آگرہ میں رنج ہوا تو گوشہ تنہائی میں اپنے اسی طفل رُندوں

سے کھیلا اور جی بہلایا کرتا تھا“ ص ۲۰

اس مقام کھیل اور جی بہلانو کا ثبوت وہ یہ پیش کرتے ہیں کہ اس کا ایک شقہ

شاہی اور نگ زیب کے ہاتھ لگ گیا تھا“ جس کا اردو زبان میں ہونا اور نگ زیب کے

اس فقرے سے ظاہر ہوتا ہے ”آن فرمان عالی کہ در زبان اہل ہند از دستخط خاص رقعے

فرمودہ . . . “ ص ۲۱

اس پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”یہ زبان ہند وہی زبان ہے جو ان دونوں قوموں (ہندو و مسلمان) کے صدیوں کے

ارتباط و اتحاد کا ایک خوشگوار نتیجہ اور تین ہند کا وہ عام میوہ تھی جو ہزار میں لایا اور مزے

لے لے کر کھا یا گیا۔ اب شاہی دسترخوان پر بھی اسے زینت پائی“ ص ۲۱

لیکن اس سے زیادہ عجیب و غریب بیان یہ ہے :-

”شاہجہان کو اردو پر وہی حق و دعویٰ ہے جو کسی صنّاع کو اپنی کار گیری پر ہو اگر تلبے

اور جب تک یہاں کی یہ دو بڑی قومیں (ہندو و مسلمان) زندہ ہیں اپنے اس ہندی

شہنشاہ کی اس بے مثل صنّاعی اور اپنی قومیت کی اس زبردست نشانی کو یاد کرتی رہیگی

تاج۔ جما (جامع) مسجد اور قلعہ معلیٰ کی سی شاندار عمارتوں کے ساتھ اردو کے معلیٰ

کی یادگار عمارت بھی اسی فیاض و سیر چشم بادشاہ کے مبارک نام سے قائم رہیگی“ ص ۱۸

شاہجہان کو اردو پر یہ مفروضہ ”حق و دعویٰ“ کیونکر حاصل ہوا ؟ اور اسنے اردو کے

معلیٰ کی یہ یادگار عمارت کس طرح قائم کی ؟ خیال صاحب اور انکے پیرو تذرہ نویس اس

کا کوئی ثبوت پیش نہیں کرتے ! خیال صاحب نے ”بہت سعی کی“ تو اور نگ زیب کے

خطوط سے ایک فقرہ ایسا نقل کر دیا۔ جس سے نظربندی کی حالت میں شاہجہاں کا ”زبان اہل ہند“ میں ایک شقہ لکھنا ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن وہ یہ ثابت نہ کر سکے کہ اونگ زیب کاسا ”فارسی پسند“، منحل، جس زبان کو ’زبان اہل ہند‘ کہتا ہے وہ اردو ہے یا ہندی — ؟

داراشکوہ کے تذکرے میں مولف "مغل اور اردو" کے ارشادات کا خلاصہ یہ ہے:

"بھاشا اور سنسکرت سے اسکا اخلاص پوشیدہ نہیں... کاشی دبنارس،
میں بیٹھ کر اسے ہندوتوں کے آگے زونے ادب و شائردی تہ کیا۔ گیتا کا وہ
تعلیف خواں رہا۔ اور اپانی نشاوش کو اسی نے سرالاسوار بنا دیا جسے جوگ وششا
کو فارسی جامہ بخش کر اپنی ردھیالی زبان کو سجایا۔ وہ اپنے گرو بابالال واس او
اپنے برہمن مشیر ودیوان چندر بھان کے سے شاعر و ادیب کی مدد سے اپنی مادی
اور باپ کی پیاری زبان کو کہانتیک نہ سنوار تا مگر مشیت اسکے خلاف تھی....
ساد سنگرہ کی سی وہ ہوں گی بیاض اسی کے حکم سے ترتیب پائی اور اپنی انگوٹھی
پر پاتھجو کی سی نشانفی اسی نے کھدوائی" ص ۲۴

دیکھا آپ نے! دارالشکوہ کو اردو سے کیسا زبردست تعلق تھا؛ غریب ”اردو“ سیکھنے کے لئے کاشی جاتا اور پنڈتوں کے آگے زانو دے ادب تہ کرتا ہے! گیتا اس لئے پڑھتا ہے کہ وہ اردو ادب کی بہترین کتاب تھی! اپنی شادش اور جوگ و ششطا کو وہ ’اردو‘ سے فارسی میں منتقل کرتا اور اس لئے فارسی پر نہیں ’اردو‘ پر احسان کرتا ہے! ہمارے لکھنؤ کی دوہوں کی بیاض مرتب کر داکر وہ ”اردو زبان“ کو زندہ جاوید بناتا ہے! اور اپنی انگوٹھی پر ’پراچھو‘ کی نشانی لکھ داکر ”اردو لکھی خاتم پر اپنی سرپرستی کا نگینہ جڑ دیتا ہے۔ یوں تو مغل اور اردو ”شروع سے آخر تک“ دلچسپیوں کا مجموعہ ہے لیکن دارالشکوہ اور اردو کے تعلقات کے سلسلے میں خیال صاحب کا مذکورہ بالا بیان حد درجہ ممکنہ خیر ہے

پہنڈت، دوسرے جگہ وکنتا، اپنی شادش، ہندی۔ بھاشا۔ سنگرت، پرآجھو کوئی نام بھی تو ایسا نہیں جسکی تفصیل یا تذکرے کو اردو سے دور کا بھی تعلق ہو! پھر اس لمبی چوڑی تفصیل کی ضرورت ہی کیا تھی؟ وہ مغل اور اردو، لکھ رہے ہیں، مغلوں کے عام حالات یا علم نوازی کا تذکرہ نہیں!

اور نگزیب (عالمگیر) کے ذکر میں تحریر فرماتے ہیں:-

”جب جنگالے سے ایک شخص اس (بادشاہ) کا مرید ہونے آتا اور مصلحت خان میر توڑک اسے حضور میں پیش کرتا ہے تو وہ (عالمگیر) مسکراتا اور عربی فارسی مثل کے حوض بے اختیار یہ ہندی کہاوت سے

ٹولی پسندی باورہ دیندی کوڑے پیچ چوہا گدن باولے، تو گل باندھے چھیج کہتا ہے“ ص ۲۵ و ص ۲۶

خیال صاحب اسے خود ہی ”ہندی کہاوت“ کہتے ہیں! پھر کیا کسی ہندی کہاوت کا عالمگیر کی زبان سے ادا ہونا اسکا اردو پر احسان ہے؟ آگے ملکر وہ عالمگیر کی سرپرستی علوم و فنون اور سعی نشرِ تعلیم پر بحث کرنے کے بعد کہتے ہیں:-

”جو بادشاہ علم و تعلیم کا اتنا حامی ہو وہ اپنے بزرگوں کی یادگار اردو سے

مٹنے کا کہاں تک خیال نہ رکھتا ہوگا“ ص ۲۸

ہم نہیں سمجھ سکتے کہ ”رکھتا ہوگا“ سے جناب خیال کا کیا مقصد ہے؟ اگر محض اپنے حق ملن اور قیاس کا اظہار ہے تو وہ خود ہی انصاف فرمائیں کہ یہ کس حد تک انکے موضوع تالیف کی مناسبت کے مناسب اور شایانِ شان ہوگا؟

خیال صاحب نے اور نگزیب کے رفقات کا ذکر کیا ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ وہ فارسی میں ہیں! اور انکا عالمگیر اور اردو کے تعلقات پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

وہ اس کا ایک شعر نقل کرتے ہیں ۛ
 ”غم عالم فراوان است ومن یک غنچہ دل دارم چنان در شیشہٴ سماءت کنم ریگ بیابان را“
 یہ بھی فارسی میں ہے،

اس کے فرا میں بھی فارسی میں لکھے جاتے تھے — پھر وہ کون سی چیز ہے جو اردو سے اس کے تعلقات کا اظہار کر سکے؟

دلی والیاں اگر اپنے شوہر کے فراق میں نکاتی تھیں کہ ۛ
 ’دلی سہر سہاونا اور کچن بر سے نیر سب کے کرت بٹور کے لے گئے عالمگیر منڈا‘
 تو اسے دلی والیوں کا ’اردو‘ پر احسان کہا جاسکتا ہے عالمگیر کا نہیں،
 خیال صاحب پورے، صفات رنگنے کے باوجود، عالمگیر اور اردو کا کوئی
 تعلق ثابت نہ کر سکے۔

زیب النساء کے ذکر میں لکھتے ہیں :-

” اردو میں بھی اسنے جو کچھ کہا وہ اس زبان کا سرمایہٴ ناز سمجھا جاتا ہے
 اسکا اردو کلام اب نایاب ہے مشہور فریخ تذکرہ نویس میسوپا آسی خبر دیتے
 ہیں کہ ”زیب النساء کی اردو نظمیں میں نے دیکھی اور پڑھی ہیں“ صاحب
 جلدہٴ خضر فرماتے ہیں کہ ایک پرانی بیاض میں شہزادی کے اردو شعرکاری
 نظر سے گزرے ہیں“ ان مرحوم نے اپنے تذکرے میں یہ تین شعر نقل بھی
 کر دیے ہیں ۛ

جدا ہو مجھ سے مایا یہ خدا نہ کرے خدا کسی کے تئیں دوست سے جدا نہ کرے
 دیکھو کتنا صاف کہتی اور اردو زبان کا انداز قائم رکھتی ہے، سنو ۛ
 کہتے ہو تم نہ گھر مرے آیا کرے کوئی پر دل نہ رہ سکے تو بھلا کیا کرے کوئی
 شہزادی غضب کا شعر کہتی اور آجکل کے شعرا سے داد طلب ہے ۛ

اگر ہماری لاش پہ کیا یار کر چلے خوابِ عدم سے فتنے کو بیدار کر چلے“ مثلاً
 اردو کے ساتھ زیب النساء کے اس شغف کو جو ان اشعار سے واضح ہوتا ہے -
 بلاشبہ ہم اکبر - بابر، جہانگیر و داراشکوہ اور نور جہاں کے احسانات سے زیادہ وزنی
 اور قابلِ داد سمجھتے - اگر یہ اشعار واقعی زیب النساء کے ہوتے! تاسی اور صاحبِ جلوہ
 خضر کی رہنمائی میں، خیالِ صاحب ”کعبہ“ کی بجائے ”ترکستان“ پہنچ گئے ہیں۔ انہوں
 نے آنکھیں بند کر کے ایک غیر اہل زبان پر وفیہ اور ایک ناواقف تنقید ”داستان گو“
 کی روایتوں پر اعتماد کر لیا ہے اور ذاتی درایت سے کام نہیں لیا۔ وہ کہتے ہیں کہ ”کتنا
 صاف کہتی اور زبان کا انداز قائم رکھتی ہے“ درحالیکہ اہل نظر کے نزدیک یہ صاف
 کہنا اور زبان کا انداز قائم رکھنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ یہ اشعار اور نگ زیب کی
 دختر کے نہیں ہو سکتے -

آخری شعر کے متعلق اس قدر کہا جاسکتا ہے کہ تذکرہ بہارستان ناز میں لازم حکیم
 محمد فصیح الدین رنج میرٹھی طبع ۱۲۸۱ھ، اس شعر کو گناہِ بیگم اور ان کے شوہر نواب ملا الملک
 غازی الدین خاں کی طرف بدیں حکایت منسوب کیا گیا ہے :-

”نواب ایک روز باغ میں تشریف لائے - بیگم باغ کی سیر میں مشغول تھیں -
 بوئے چلو بارہ درسی میں بیٹھ کر نظارہ چمن کرینگے - بیگم نے کہا حضور تشریف لے چلیں
 لونڈی بھی حاضر ہوتی ہے - نواب بارہ درسی میں جا کر پلنگ پر لیٹے اور آنکھ لگ گئی -
 جب بیگم آئیں - دیکھا - نواب سو رہے ہیں - پاؤں کی آہٹ سے نواب کی آنکھ کھل گئی
 نواب نے بیگم کو دیکھتے ہی یہ مصرع پڑھا ع

اگر ہماری نعش پہ کیا یار کر چلے

بیگم نے فی الفور جواب میں کہا ع

خوابِ عدم سے فتنے کو بیدار کر چلے

نہیں بند گشت بے خار صاحب مرآت خیالی منشی دنگا پرشاد نادر کا بیان ہے کہ "یہ شعر مرزا
عظیم بیگ غلام شاگردِ عالم تھا ہے" (مٹا)

بمِ اپنے نظریں کی سہولت کے لئے اس قدر اور اضافہ کرتے ہیں کہ یہ میرزا عظیم بیگ وہی
بزرگ ہے جس نے سید انشاء اللہ خان انشا سے معرکے رہے ہیں۔ انکا نمٹس یہ جواب انشا
پسند مشہور ہے۔

منشی کریم الدین نے اپنی تاریخِ شعریٰ اردو میں اس شعر کو مرزا عظیم بیگ ہی کے
نام پر درج کیا ہے۔ چنانچہ :-

آکر ہماری نفس پہ کیا یار کر چلے خوابِ عدم سے فتنہ کو بیدار کر چلے
بائیں پیمیری آگے دم نزعِ کلِ عظیم رو کر لگا وہ کہنے یہ کیا یار کر چلے
(تذکرہ کریم الدین ص ۲۵۵)

زیب انسا کے بعد عالمگیری کے تین فرزندوں کا ذکر آتا ہے محمد سلطان، اعظم اور
اعظم۔ محمد سلطان کا ایک سطرِ تذکرہ [یک سطر] اس لئے کہ خیالِ صاحب کو بھی اسکی
"سرپرستی اردو" کا دعویٰ نہیں [ہمارے دائرہ بحث سے خارج ہے۔ اعظم کے لئے
لکھتے ہیں :-

"سازگرت و بھاشا سے الفت رکھتا اور ہندی شعرا کا سرپرست تھا۔ نواز
شاعر نے اسی شہزادے کی فرمائش پر سکنتلا کو فارسی جامہ پہنایا۔ اور بعد کو
اسے بھاشا کے روپ میں پیش کیا۔ ست سٹے کی سی سنسکرت تصنیف
بھی اسی کے حکم سے تدوین پا کر اشاعتِ اعظم کے نام سے مشہور ہوئی" (مٹا)
خط کشیدہ الفاظ کو غور سے دیکھئے اور بتائیے اعظم کا اردو سے کوئی تعلق ظاہر
ہوا؟ بہتر ہو کہ خیالِ صاحب "مغل اور گوالیاری" کے نام سے کوئی کتاب مرتب
فرمائیں انکے ان ممدوح مغل فرماؤں کے تذکرے وہاں زیادہ موزوں ثابت

ہونگے !

مغظم کے لئے ارشاد ہوتا ہے :-

”مغظم کو خدا نے دو بڑے اتالیق دئے ایک مرزا عبدالقادر بیدل اور دوسرے

نواب خان صادق“ ص ۳۷

بیدل کو مغظم کا اتالیق بتا کر معلوم نہیں خیال صاحب کیا کہنا چاہتے ہیں؟ اگر انکا مقصد یہ ہے کہ چونکہ بیدل کے ”دو“ اردو شعر مشہور ہیں، اور وہ مغظم کا وابستہ دولت تھا اس لئے مغظم اردو کا سرپرست بن گیا، تو ہمیں ادیشہ ہے کہ وہ اس مقصد میں ناکام رہے ہیں۔

اسی سلسلے میں وہ مغظم کے متعلق مائر عالمگیری اور سیر المتاخرین کا قول نقل کرتے ہیں :-

”..... عربی ایسی بولتا تھا کہ فصحاء عرب پسند کرتے تھے۔ ترکی

اور فارسی تو اسکے گھرنی زبانیں تھیں۔ سانسکرت اور بھاشا کا علم رکھتا

اور ہندی کو یوں کو بیچ مانتا تھا.....“ ص ۳۸

فرمائیے! عربی، ترکی، فارسی، سانسکرت اور بھاشا کے ساتھ کہیں اردو

کا ذکر آیا؟ یا اس زبان کا جو اس زمانے میں رائج تھی؟ اور جس پر ہمیں اردو کا

شبہ ہو سکتا ہے؟ خواہ اس عہد میں اسکا نام کچھ ہی کیوں نہ ہو؟

یہاں یہ کہنا بھی خالی از لطف نہ ہوگا کہ خیال صاحب نے مائر عالمگیری

اور سیر المتاخرین کا جو قول نقل کیا ہے۔ اس سے کسی طرح بھی مغظم کی اردو سے

دلچسپی کا اظہار نہیں ہوتا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ مائر عالمگیری اور سیر المتاخرین

کے بیان کے مقابلے میں خیال صاحب کے خیال کی کوئی وقعت نہیں رہتی ع

یہ اگر سچ ہے تو ظالم! اسے کیا کہتے ہیں؟

پھر فرماتے ہیں :-

”مظلم کا علمی و ربار مشہور ہے۔ خانی خاں (مشہور مورخ) کا سا نموش صاحب قلم اگر حضوری میں ہے تو نعمت خان عالی کا سا بیل ہزار داستان بھی محبت میں چہک رہا اور میر جعفر زہل اسے سے زبان آور کا طوطی بھی بول رہا ہے۔ دیو شاعر اگر اپنا فارسی، ہندی کلام سناتا تو عالم برہنہ کو بھی اپنی عالم کیلی (تعمیف) کھول کر ادا کرنا کی داستان لے بیٹھتا ہے۔ رسک پریا (ہندی تالیف) پر بھی جاتی اور نموش ذاق بادشاہ مزے لیتا اور اسکی شرح لکھنے کا حکم دیتا ہے (م) کیا اس بیان سے کسی طرح بھی ثابت ہونا درکنار، یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مظلم کو اردو سے کچھ تعلق تھا؟ اور یہ کہ اسے اردو زبان کی کوئی خدمت انجام دی؟ میر جعفر زہل، کی اردو دانی؟ علم! لیکن اس کی زہلیات کو مظلم کی ”اردو شناسی“ سے کیا تعلق؟ بالخصوص اس حالت میں جبکہ زہل کا مظلم سے وابستہ ہونا کسی تذکرہ و تاریخ سے ثابت نہیں! ... زہل نے مظلم کی ہجو ضرور لکھی ہے۔ لیکن یہ ہجو مظلم کی سرپرستی اردو کی دلیل نہیں!

ان تمام ”ستھیاے گفتنی“ کے بعد بھی، خیال صاحب یہ دعویٰ کرتے ہیں۔ ”افسوس ہے کہ مظلم کی حیات نے وفانہ کی۔ مگر اپنی چند سالہ حکومت میں علم و ادب کی شان اور پھر اردو کا نشان جس طرح اس نے بلند کر دیا وہ قابل تعریف ہے“ ۳۹

اردو کا نشان بلند کرنا اسی کو کہتے ہیں تو ع

بیا کہ ما سپر انداختیم اگر جنگ است!

اب اسکا ناظرین خود فیصلہ کر لیں کہ نعمت خاں عالی اور خانی خاں کی فارسی

دانی، اور عالم کوی کی عالم کیلی اور رسک پریا کی بھاشا اردو زبان سے کیا
تعلق رکھتی ہے؟ پھر اردو کا نشان کس طرح بلند ہوا اور کس نے بلند
کیا؟ ع

ابن سخن راجہ جواب است تو ہم میدانی!
اب فرخ سیر کا زمانہ آتا ہے — ہمدردان اردو کو توقع ہوگی [اور توقع ہونی چاہیے]
کہ اگر ایسے آبا و اجداد نے اردو کے لئے کچھ نہیں کیا تو ان کے ”نعم البدل“ سے طور پر وہ ضرور اردو
کی کوئی نہ کوئی خدمت انجام دیکھا — لیکن آپ کی حیرت کی انتہا نہ رہیگی جب آپ دیکھیں گے
کہ ع مہر ہرج میں ڈال کے بحر مل چلے!

کے مصداق، خیال صاحب نے فرخ سیر کے تذکرے کو بیدل اور جعفر زلی کے اذکار پر
ختم کر دیا ہے — جتنا اسکی اردو کی سرپرستی سے کوئی تعلق ظاہر نہیں ہوتا۔
محمد شاہ کا تذکرہ خیال صاحب نے طب اور نجوم کی ترقی اور ہندی کے شعر کی قدر شناسی
کے حالات پر ختم کر دیا ہے۔ اس دفتر پریشاں میں اگر کوئی مناسب موقع بات ہے تو وہ
محمد شاہ کا ایک اردو شعر ہے ۵

”پیری میں نہ کس طرح کروں سیر جہاں کی

دن ڈھلتے ہی ہوتا ہے متا شہ گزری کا“

پہلے اٹھارہ صفحات میں صرف یہ ایک شعر ہے جو محمد شاہ کا اردو سے کسی قسم کا تعلق
ظاہر کرتا ہے۔ ناظرین اسے اردو پر محمد شاہ کا احسان سمجھ لیں۔ یا اس عہد کے لسانی
رحمان کا اثر اور عوام کے ذوقِ اردو کی صدائے بازگشت، کہہ لیں۔

”احمد شاہ اور اردو سے معلیٰ“ کا دلچسپ عنوان دیکھ کر ناظر کو توقع ہوتی ہے۔

کہ غالباً یہاں ناکامی نہ ہوگی اور احمد شاہ نے اردو زبان و ادب پر احسان نہیں تو کم از
کم اس سے تعلق ضرور پیدا کیا ہوگا! لیکن پورے ۱۲ صفحات پڑھ جانے پر بھی ”احمد شاہ اور“

اردو سے متعلقہ کسی وابستگی کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ میرضامک کا شہر آشوب، نواب اکرام اللہ خاں دہو، فدوسی لاہوری اور اشرف علی خاں فنائ کا ذکر اور نمونہ کلام ضرور دیا ہے۔ لیکن کسی پادشاہ کے ہم عصر و ہم عہد شعراء کا اردو کلام اُس پادشاہ کا اردو سے متعلقہ سے کوئی تعلق ظاہر نہیں کرتا *

(۲)

”مغل اور اردو“ کا ایک اور نقطہ نظر سے بھی مطالعہ کرنا ضروری ہے جس حد تک اس دلچسپ کتاب کے بیانات کے مآخذ کا تعلق ہے۔ مولف نے حوالہ دینے سے افسوسناک بے پروائی برتی ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ اگر دوچار حوالے دئے بھی گئے ہیں۔ تو انہیں بیانات کے سلسلے میں جوہر لحاظ سے ناقابل تسلیم اور غیر معتبر ہیں، مثلاً ”نور جہاں کا اردو کلام“ بحوالہ تذکرہ جلوہ خضر، مولفہ صغیر بلگرامی، ”زیب النساء کا اردو کلام“ بحوالہ تاسی و صغیر بلگرامی، اور اکبر کا جہانگیر کی عرضی پر ایک اردو رباعی دستخط کرنا، بحوالہ صغیر بلگرامی *

حوالوں سے اس بے نیازی اور بے پروائی نے مغل اور اردو کی حسی حیثیت اور اسکی وقعت کو مجروح کر دیا ہے۔ اس قسم کی کتابوں میں مآخذ کے حوالے ایک ضروری اور اہم عنصر کی حیثیت رکھتے ہیں اور علمی و تاریخی کام کرنے والوں کو اس ضروری عنصر سے غفلت نہیں برتنا چاہئے *

”مغل اور اردو“ کا ایک سرسری مطالعہ بتاتا ہے۔ کہ اس کے اجزائے نمبر میں متعدد تاریخوں، تذکروں، اور لسانی تالیفات کے بیانات کا خمیر صرف ہوا ہے۔ تمام ”سرایہ مانوڈ“ پر نظر ڈالنا وقت اور فرصت کا طلبگار ہے اسلئے ہم یہاں محض ان بیانات سے بحث کرنے پر اکتفا کرتے ہیں جو صرف ایک کتاب ”پنجاہ میں اردو“ سے تعلق رکھتے ہیں *

”منزل اور اردو کے مطالعہ کے ساتھ ساتھ جب ہم ایک نظر پنجاب میں
 اردو پر ڈالتے ہیں تو شک پیدا ہوتا ہے کہ پنجاب میں اردو کے بعض بیانات
 صاحب منزل اور اردو کے ضرور پیش نظر ہیں۔ گو ان کا حوالہ نہیں دیا گیا
 اینک بشہادت ظہم لوح و مستمرا

خیال صاحب نے ”اردو اپنے گھر میں“ کے عنوان سے جواب لکھا ہے
 اس میں پنجاب کی ایک مخلوط زبان ”شمالی ہند کی ایک نئی زبان“۔ ”وٹی کا
 پنجاب کی ایک نوآباد چھاؤنی بننا“۔ ایسے بیانات ہیں، جن سے ”پنجاب میں
 اردو“ کا پر تو صاف طور پر نمایاں ہے۔ ”پنجاب میں اردو“ پہلی تالیف ہے جس
 نے ان معاملات سے تفصیلی بحث کی ہے اور اس لحاظ سے کم از کم اس بارہ خاص
 میں اس کا حوالہ نہ دینا حیرت انگیز ہے۔

میر جعفر زلی کے تذکرے میں اس کے یہ اشعار جو اس نے محمد معظم کی بحر
 میں کہے ہیں یہ

نغمیں کلاں تڑ کہ بر کھنڈ کرد ہمہ کار و بار پدر بھنڈ کرد
 چناں لوٹ شد بستی بھگ نگر نہ خدا صفا ماند، نہ ما کرد
 جہاں ہووے ایسا کلچن کپوت لگے خلق کے منہ کو کالک بھجوت ”قصہ“

اور یہ اشعار جو محمد اعظم شاہ کی بحر میں ہیں یہ

دگر شاہ اعظم ہمہ کسند در بر سوائی انداخت کار پدر
 بہ خوشدامن و خسیپورہ ساختہ بہ لئو پتو کار در باختہ ”قصہ“

بجسہ ”پنجاب میں اردو“ میں درج ہیں۔

اسی طرح اور نگ زیب کی وفات کے بعد اس کی یاد میں میر جعفر زلی نے

جو اشعار لکھے ہیں یہ

کماں اب پائے ایسا شہنشاہ
رکت کے آنکھوں دل روتا ہے
دودھ ہر طرف بھاگ رہا پڑی ہے
اڑاں سو اعظم و زیں سو معظّم
یہ جعفر زباں کو مختصّر کر
پار شعروں کے اضافے کے ساتھ یہ اشعار ”پنجاب میں اردو“ میں بھی دیکھے
جاتے ہیں۔ ایک فرق ضرور ہے کہ دو مصرعوں میں تبدیلی نظر آتی ہے۔ مغل
اور اردو کا مصرعہ

رکت کے آنکھوں دل روتا ہے
”پنجاب میں اردو“ میں اس صورت میں ملتا ہے ع
رکت کے آنسوؤں جگ روتا ہے
اور ع
زیں کے واسطے لڑتے ہیں باہم
کی جگہ ”پنجاب میں اردو“ میں ہے ع

جھڑا جھڑو دھڑا دھڑا دو پیام
معلوم نہیں یہ تبدیلی، خیال صاحب نے کی ہے یا یہ اشعار انہوں نے
کسی اور جگہ سے نقل کئے ہیں۔ بہر حال حوالہ ضرور دینا چاہئے تھا۔

علاوہ برائیں تیر کا ”شہر آشوب“ سے

گیا اخلص عالم سے محب یہ دور آیا ہے
نیا رول میں رہی یاری نہ بھائیو نہیں کاوری
ڈرے سب خلق ظالم سے محب یہ دور آیا ہے
نہ بولے راستی کوئی، عمر سب جھوٹ میں کمی
محبت اٹھ گئی ساری محب یہ دور آیا ہے
خوشامد سب کو بس زر کی، چہ بیگانہ چہ ن گھر کی
اتاری شرم کی لونی محب یہ دور آیا ہے
بھلا دی بات سب ہر کی محب یہ دور آیا ہے
(ص ۱۶۶)

دونوں کتابوں میں مشترک ہے۔ صرف اتنا فرق ہے کہ ”مغل اور اردو“
میں مندرجہ ذیل شعر نقل نہیں کیا گیا ہے
نفر کی جب طلب ہوئے نفر باہر کھڑا روئے میاں گھر میں پڑا سوئے عجب یہ دور آیا ہے
فرخ سیر کا سکے ہے

”سکہ زدا ز فضل حق بر سیم وزر بادشاہ بحر و بر فرخ سیر“
اور اس پر میر جعفر کی چوٹ ہے
”سکہ زدا بر گندم و موٹھ و مسر بادشاہ پیشہ کش فرخ سیر“
بھی بظاہر ”پنجاب میں اردو“ سے منقول ہے۔

”پنجاب میں اردو“ میں زتل کا ”اردو الفاظ کو عربی بندش دینا“ ”مغل اور
اردو“ میں ”اردو الفاظ کو عربی ترکیب دینا“ بن جاتا ہے اور جعفر کی نثر ”چوں
گھر گھر اہٹ الرعد فی النعام و کثر اہٹ البرق فی البہرام بر سرست الخ“ کا
اندراج دونوں کتابوں میں مشترک نظر آتا ہے۔ اس سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ
”پنجاب میں اردو“ سے خیال صاحب نے استفادہ کیا ہے۔ لیکن حوالہ نہیں دیا
جعفر کی چھ مختلف چیزیں خیال صاحب ”مغل اور اردو“ میں درج کرتے ہیں اور
یہ چھٹوں چیزیں ”پنجاب میں اردو“ میں موجود ہیں۔ کیا وجہ ہے۔ کہ ان چھ
چیزوں میں سے ایک بھی ایسی نہیں جسے خیال صاحب ”مغل اور اردو“ میں
نقل کرنا ضروری نہ سمجھیں !

”مغل اور اردو“ میں اٹل نار نولی کا کلام بھی درج کیا گیا ہے
”بجسار پر بہار سخن رونق چمن یا گل گلاب کا کموں یا لالہ یا سمن
یا حقہ جواہر و یا درج در کموں یا غنچہ گلاب کموں یا کموں دہن
گیسوئے تابدار ہیں یا ناگ ہے بھونگ یا زلف مشک رنگ ہے یا نافہ ختن

باندھو غلام پہلے جب لٹک لٹک ششادادِ صنوبر غم کھاؤں در چمن

یہ تو سن کر شمع سحر است نازنین سید اٹل زباده دیدار او گن " ص ۷۱
خیال صاحب نے دو شعر خارج کر دیے ہیں۔ اور یہ نظم بھی پنجاب میں اردو
تے نقل کی ہے۔

"پنجاب میں اردو" میں ان اشعار کے نیچے سب ذیل حوالہ ملتا ہے :-
"از بیاض پرناپ سنگھ ساکن موضع اور عملہ پرگنہ راہون - دوا بہ بست ہالندھر
بست و نغم شہر جمادی الاول ۱۰۹۰ جلوس والائے محمد شاہ بادشاہ
غازی" (پنجاب میں اردو ص ۷۱)
لیکن خیال صاحب نے اس بیاض کا حوالہ دیتے ہیں ! نہ "پنجاب میں اردو" کا
اور نہ کسی دوسرے تذکرے یا کتاب کا ع
ساقی یہ تری کم نگہی یاد رہے گی !
محمد شاہ کے تذکرے میں ارشاد ہوتا ہے :-

"اردو کے اکثر لفظوں کو نادری واقعات سے نسبت ہے اور وہ
ہمارا محاورہ ہو کر ایک مزیدار تاریخ بن گئے ہیں۔ نادری، ناؤر، شاہی
نادری حکم، اور ناؤر گردی اور پھر غزوہ نادر جیسے
قتل عام است در جہاں آباد آخر میں غزوہ تو نادر نیست" ! ص ۹
یہ شعر بھی "پنجاب میں اردو" سے ماخوذ ہے۔ جہاں دل محمد و شاد پسوردی
کے نام سے درج ہے۔ لیکن سنل اور اردو میں نہ "پنجاب میں اردو" کا حوالہ نظر آتا
ہے۔ نہ غریب شاعر کا نام درج کیا جاتا ہے۔ درحالیکہ یہ شاعر پہلی مرتبہ
پنجاب میں اردو اور صرف پنجاب میں اردو کے ذریعہ سے روشناس ہوتا ہے۔

فدوی لاہوری کے ذکر میں خیال صاحب نے اُس کے تین شعر درج کئے ہیں۔
 نہ پوچھو رنگِ مندی کا کب قاتل پہ اے یارو کسی کے خون میں اسکے ہاتھ کو تلوار لے ڈوبی
 خیال صاحب نے اس شعر کے ساتھ جلی قلم سے ”مطلع“ لکھ دیا ہے۔ ہم خیال
 صاحب کو اصطلاحات شعر سے اتنا نا بلد نہیں سمجھتے کہ ان کو مطلع اور مقطع وغیرہ کا
 فرق نہ معلوم ہو۔ غالباً یہ ”مطلع“ حضرت کاتب کے ”مطلع“ فکر سے طلوع ہوا ہے۔

دوسری غزل کے دو شعر یہ ہیں۔

آنسو نہیں ہیں دیدہ تر میں بھرے ہوئے موتی ہیں آبدار صدف میں بھرے ہوئے
 فدوی ہمارے دیدہ گریاں کے فیض سے اشجار کوہِ دوست کے یکسر ہرے ہوئے
 مطلع میں دونوں مصرعوں کا قافیہ ”مشترک“ ہے۔ درحالیکہ یہ ناجائز ہے۔ حقیقتاً
 دوسرے مصرعے میں ”دھرے“ ہوئے چاہئے۔ چنانچہ ”پنجاب میں اردو“ میں اسی طرح
 درج ہے۔ بہر حال فدوی کے یہ تینوں شعر پنجاب میں اردو سے لئے گئے ہیں اگر
 ایسا نہ ہوتا۔ تو یقیناً خیال صاحب کسی تیسری زمین میں بھی اس کا کوئی نہ کوئی شعر
 ضرور ارقام فرماتے۔

خزانہ منخطوطات

پنجاب یونیورسٹی لائبریری لاہور
(ریاضی، ہیئت، رمل، جفر، اسرار الحروف)

حساب

۱۔ رسالہ قوشچی۔ (اوراق ۱۳۲ :- ۱۷ شلورہ - نستعلیق - کرم غورودہ - تقطیع ۱/۴ x ۵ : ۳۸۵)
بہت سے رسائل کا مجموعہ :-

۱۔ اوراق ۱ تا ۲۸ - خلاصۃ الحساب بہاء الدین علی (المتوفی ۳۱۰ھ)

تاریخ کتابت ۲۷ ربیع الاول ۱۲۳۸ھ

ب۔ اوراق ۲۸ تا ۶۲ مولانا علاء الدین علی قوشچی (المتوفی ۳۸۹ھ) کا رسالہ حساب
مشمول بریک مقدمہ و سہ مقالہ

[دیکھو انڈیا آفس لائبریری - عدد ۲۲۴ وغیرہ]

سہ کتابت - ۲۷ - ربیع الثانی ۱۲۳۳ھ

ج۔ اوراق ۶۳ تا ۱۳۳ - خلاصۃ السیاق - دفتری حساب کتابت کے قواعد پر مشتمل

(۱۱۵ھ)

آغاز: نظام آراء و فاکر کن و مکان و ضوابط پیری جراید زمین و زمان الخ

سہ کتابت ۱۲۳۶ھ

د۔ اوراق ۱۳۳ تا ۱۴۲ (۱) فالنامہ علی (۲) رسالہ خوشنوی مولانا بمنون الکاتب

(۳) اصطلاحات ملا دو پیازہ (۴) چہل کاف

کاتب - امام بخش المعروف بہ دسویں ہندی

۲۔ شرح خلاصۃ الحساب [اوراق ۲۴۱ سطور ۱۱۔ تعلق - تقطیع $۵\frac{1}{4} \times ۸\frac{1}{4} : ۳ \times ۶$]

بہار الدین مالی کے رسالہ حساب کا فارسی ترجمہ - از مولوی روشن علی (المتوفی ۱۲۲۵ھ)

آغاز : غمگد یا من بحیض جمع عددہ ، سپاس میکنم ترا برای اینکه الخ

دکیمو بوہار لائبریری - ج ۱ - ص ۱۷۶

سنہ کتابت ۱۲۶۷ھ

۳۔ مجمع الحساب [اوراق ۱۷۸ - سطور ۱۶۹ - تعلق و شکستہ - تقطیع $۵\frac{1}{4} \times ۸\frac{1}{4} : ۳ \times ۶$]

کھاسی رام دہلوی کا رسالہ در علم ریاضی (۱۲۰۲ھ) مشتمل بر نہ ابواب

کاتب - گوہری شکر عرف کول - سنہ کتابت ۱۶ - محرم ۱۲۶۶ھ

۴۔ تخمیر الصدر [اوراق ۱۴۱ - سطور ۱۲ - تعلق - تقطیع $۵ \times ۸\frac{1}{4} : ۵\frac{1}{4} \times ۶\frac{1}{4}$]

صدر الدین محمد بن زبردست خان کا رسالہ در حساب - یہ شیخ بہائی کے خلاصۃ الحساب

کا ترجمہ ہے

کاتب و سنہ کتابت ندارد

۵۔ مجمع الفوائد [اوراق ۱۱۹ - سطور ۱۳ - شکستہ آمیز - تقطیع $۶ \times ۱۱ : ۶\frac{1}{4} \times ۸\frac{1}{4}$]

رسالہ در حساب و سیاق - مصنفہ جان محمد بن محمود خاں - جنے ربخیت شکر کے زمانے میں

اسکے لکھا - پانچ فصلیں ہیں -

آغاز : حمد بید و ثنا بے عد بدرگاہ سلطان فرما زوائے حقیقی و فرمان فرمای تحقیقی الخ

کاتب - سید محمد شاہ - سنہ کتابت ۵ - رجب ۱۲۷۷ھ

۶۔ حساب نامہ [اوراق ۱۲ - سطور ۱۵ - شکستہ آمیز - کرم خوردہ تقطیع $۵ \times ۸\frac{1}{4} : ۵\frac{1}{4} \times ۶\frac{1}{4}$]

اصل حساب مصنفہ اندکامہ بن ہیم دان کا تیسرا گوالیاری مشتمل بر ہفت باب ،

اس نسخے میں صرف چار ابواب ہیں -

آغاز : ہمہ ہنر بہ علم بنی مثال باشد ہمہ گویند کہ مسکین از

کاتب : تاسخ کتابت ندارد

۷۔ ہیئت سیاق [اوراق ۶۴ - سطور ۱۷ - تعلق - تقطیع $9\frac{1}{4} \times 5\frac{1}{4}$]

خلیفہ غلام رسول کا رسالہ و رسیاق

کاتب - دین محمد

سنہ کتابت - ۲۴ - ربیع الثانی ۱۲۶۸ھ

۸۔ رسالہ جبر و مقابالہ [ذکیو بولار لائبریری - ج ۱ - ص ۱۷۶]

[اوراق ۱۰ - سطور ۱۵ - تعلق - تقطیع $9\frac{1}{4} \times 6$: $6\frac{1}{4} \times ۴$]

الحجر کے ابتدائی قوانین - مصنفہ محمد نجم الدین خان

کاتب - ولادار حسین - سنہ کتابت - بنارس ۱۵ - شوال ۱۲۵۶ھ

۹۔ رسالہ و ر علم ہندسہ [اوراق ۶۲ - سطور ۱۳ - تعلق - تقطیع $8\frac{1}{4} \times 5\frac{1}{4}$: $5\frac{1}{4} \times ۳\frac{1}{4}$]

جیومیٹری کا یہ رسالہ ایک مقدمہ اور دو مقالات پر مشتمل ہے -

نجوم و ہیئت

۱۰۔ کفایتہ التعليم [اوراق ۱۴۸ - سطور ۱۹ - تعلق - تقطیع 10×۷]

یہ کتاب علم نجوم و ہیئت میں ہے - جس کے مصنف ابوالمحامد محمد بن مسعود بن محمد زکی

العزیزی الغزنوی (۱۱۵۲ھ) ہیں - کتاب بہت سی فصلوں، مقالوں اور قسموں میں

منقسم ہے

ذکیو ایشیاٹک سوسائٹی بنگال - کرزن کالیکشن - ایواٹ - عدد ۵۶۶]

پورا نام "کفایتہ التعليم فی صنعة التعليم" ہے -

کاتب - یوڈا مل منجم لاہوری - سنہ کتابت ۲۷۰ ذوالحجہ ۱۲۵۳ھ

۱۱ - بابت باب [اوراق ۴۲ - سطور ۱۵ - شکستہ - تقطیع ۴۷ x ۲۴ : ۲۴ x ۲۴]

۱ - اوراق ۱ - ۲۱ - تیس باب پر مشتمل ایک رسالہ

آغاز: الحمد للہ رب العالمین این کتابت در معرفت کردہ کہ برین مل واقف شود الخ

ب - اوراق ۲۲ - ۴۲ - بابت باب

اصطرباب کے متعلق نصیر الدین طوسی (المتوفی ۶۷۲ھ) کا ایک رسالہ جس ابوابیں

کاتب - ندارد - سنہ کتابت ۲۷۰ شوال ۱۲۵۳ھ (۲)

۱۲ - رسالہ اصطرباب [اوراق ۱۰۶ - سطور ۱۸ - نسخ - تقطیع ۵۷ x ۳۸ : ۳۸ x ۲۸]

اس مجموعہ میں تین رسائل ہیں :-

۱ - اصطرباب (اوراق ۱ - ۱۹) - نصیر الدین طوسی

ب - شرح اشکال الکریہ (اوراق ۲۰ - ۹۵) - یہ کتاب یونانی سے عربی میں ترجمہ کی گئی

ہے - مترجم کا نام معلوم نہیں -

آغاز : اقول بعد حمد اللہ والثناء علیہ انی کنت ارید الخ

ج - قمر و منازل قمر کے متعلق ایک رسالہ (۹۵ - ۱۰۶) (عربی)

آغاز : سبعة عشر شكلا صدر الكتاب نفع ان القمر قبل الضوء من الشمس الخ

کاتب - سید رسول شاہ - سنہ کتابت ۱۲۷۱ھ

۱۳ - رسالہ در ہیئت [دیکھو ریو - ۲۷ - ص ۲۵۸]

[اوراق ۶۷ : سطور ۱۵ تا ۱۵ - نیم شکستہ - تقطیع ۷۹ x ۷۷ : ۷۷ x ۷۷]

علامہ قوشچی کا رسالہ ہیئت میں -

کاتبان - قاضی محمد یوسف و محمد حنیف ابنان قاضی قطب الدین گوجرانوالہ مقام کوٹ

سند کتابت - ۱۹ - ذوالحجہ ۱۲۹۲ھ

۱۴۔ زیج النبیگ - ریو - ۲۶ - ۳۵۵

[اوراق ۲۰۰ - سطور ۲۵ - تعلیق - تقطیع ۱۱ ۱/۲ x ۸ ۱/۲]

الغ بیگ مرزا (المتوفی ۱۲۵۳ھ) کی مشہور و معروف زیج جو قاضی زاہد رومی کی معاونت سے تیار ہوئی (۱۲۵۳ھ)

درق ۱۸۷ سے ایک اور رسالہ شروع ہوتا ہے۔ جسکا آغاز یہ ہے :

در بیان خواص ساعات کہ در تحویل نوروز بکار آید الخ

کاتب و سند کتابت ندارد

۱۵۔ تراجم نامہ [اوراق ۲۰ - سطور ۱۹ - تعلیق - تقطیع ۱۲ ۱/۲ x ۸ ۱/۲]

ترجم مندرجہ بالا کا ایک اور نسخہ

۱۶۔ خازن اسرار [اوراق ۱۶۵ - سطور ۱۳ - تعلیق - تقطیع ۱۱ ۱/۲ x ۶ ۱/۲]

یہ کتاب ہیئت، اخلاق، علم تعمیر، حساب وغیرہ کے متعلق ہے۔ جو راجہ ٹوڈرل

اکبری کی طرف منسوب ہے، (المتوفی ۱۲۹۵ھ)۔ سند تصنیف ۱۰۰۵ھ ہے۔

اور اکبر کے نام معنون کی گئی ہے۔ تقسیم ابواب منازل کے نام سے ہے۔ کتاب کی

عبارت خاصی شستہ اور صاف ہے۔ اگرچہ یہ بات مسلم ہے کہ دیوان ٹوڈرل فارسی

زبان سے واقفیت رکھتے تھے۔ تاہم قیاس یہ کہتا ہے۔ کہ اس قدر شستہ فارسی لکھنے

پر قدرت نہ رکھتے ہونگے۔ یہ غالباً ٹوڈرل ان کا نام ایک کتاب کا ترجمہ ہے۔ جس کا

ہندی نسخہ بیکانیر لائبریری میں ہے۔ مزید برآں یہ کہ ٹوڈرل ۱۹۹۵ھ میں وفات پا

چکے تھے۔ کتاب اسکے چھ سات سال بعد تصنیف ہوتی ہے۔

کاتب و سند کتابت ندارد

اوراق ۱۶۱ تا ۱۶۵ پر علم قیافہ کا ایک اور رسالہ ہے

۱۷۔ جوامع احکام النجوم [اوراق ۲۶۱ - بطور ۱۵ - نیم شکستہ - تقطیع ۸ ۱/۲ × ۵ ۱/۲ : ۳ × ۶ ۱/۲]

امام ابو الحسن بن ابی القاسم البیهقی کی کتاب علم نجوم میں
کاتب - سیام سنگہ - سنہ کتابت ندارد

۱۸۔ شرح تشریح الافلاک [اوراق ۱۳۵ - بطور ۱۷ - شکستہ آمیز - تقطیع ۹ ۱/۲ × ۵ ۱/۲ : ۴ × ۷]

ہماؤ الدین عالمی کی کتاب تشریح الافلاک کی شرح مصنفہ عصمت اللہ بن اعظم بن
عبدالرسول سہارنپوری

تاریخ کتابت - ۲۲ رمضان المبارک ۱۲۸۷ھ - یہ خود نوشت نسخہ معلوم ہوتا ہے

۱۹۔ مجموعہ [اوراق ۱۶۰ - بطور ۲۱ - تعلق - تقطیع ۹ ۱/۲ × ۶ : ۴ ۱/۲ × ۳]

۱۔ رسالہ معینیہ - عبدالرحیم ابی المنصور کے نام معنون کیا گیا ہے - چار مقالے ہیں
ہر مقالہ کے کئی ابواب ہیں

ب۔ زریج تہمیل شاہ جہانی ملا فرید دہلوی سے ایک اقتباس درپو - ج ۲ - ص ۴۵۹

ج۔ ایک اور رسالہ مصنف ابو الفتح بن ابی النصر السعیدی جنہوں نے اسکوا میر جلال الدین
بایزید کے نام معنون کیا - ایک مقدمہ - چھ طبقات اور ایک خاتمہ ہے -

د۔ شرح رسالہ ملا قوشچی - مصنف محمد مصلح الدین لاری - ہمایوں کے نام معنون
کیا گیا (۹۳۷ھ - ۹۶۳ھ)

کاتب - پنڈت گوری شکر عرف کول - سنہ کتابت ۱۲۷۹ھ

۲۰۔ مجموعہ رسائل [اوراق ۱۱۸ - بطور ۱۷ - تعلق - تقطیع ۱۱ ۱/۲ × ۶ ۱/۲ : ۸ ۱/۲ × ۴]

۱۔ مفتاح النجوم (اوراق ۱۴ تا ۱۷) یہ رسالہ ”جانکا بھن“ کا ترجمہ ہے - جس کے
نو ابواب ہیں -

آغاز : بعد از حمد و سپاس شیرازہ بند شمس و قمر لہ

سنہ کتابت ۲۱ - جمادی الثانی ۱۲۷۷ھ

ب۔ زانچہ نامہ (اوراق ۳۱ - ۷۸) - مصنفہ کرپارام پھتری سیالکوٹی - ۲۹ ابواب

سنہ کتابت ۱۶ - ربیع الثانی - ۱۲۴۰ھ

ج۔ خرو نامہ (اوراق ۸۰ - ۹۵)

آغاز: "از کتاب خرو نامہ کہ تاریخ بادشاہان یونان است" اسامی بعض حکماء

مقدم و ششمہ سخنان حکمت آمیز الخ

د۔ فارسی بیان کا مختصر ساحل (اوراق ۹۵ - ۱۰۶)

ہ۔ تحفہ المجلات کے اقتباسات (اوراق ۹۷ - ۱۱۳) - سنہ کتابت ۲ ربیع

۱۲۴۷ھ

س۔ فرہنگ ادویہ (اوراق ۱۱۴ - ۱۱۵)

ش۔ بعض مسائل ہیئت (اوراق ۱۱۸)

کاتب (د - س) - درکار پر شاو پنڈت کول

۳۱ - رسالہ ہیئت [اوراق ۲۰ - سطور ۲۳ - تعلق - تقیعی ۸۸ ۱/۴ : ۳۶ : ۳۰ x ۶]

مصنف کا نام معلوم نہیں - ایک مقدمہ اور تین ابواب پر مشتمل ہے -

آغاز: شکر و سپاس و حمد بے قیاس مرصاعی را کہ نقاش الخ

سنہ کتابت ۱۲۰۵ھ

۲۲ - ولپند [اوراق ۱۳۰ - سطور ۱۲ - فتنہ آمیز - تقیعی ۲۸ ۱/۴ : ۶ : ۳۰ x ۶]

پنڈت راج نیدھر کا رسالہ نجوم میں (۱۲۰۴ھ) - جو نواب امیر الدولہ ٹونک کے نام پر

معنون کیا گیا -

اس کے ساتھ ہی دو رسالے اور بھی ہیں :-

۱ - رسالہ جوش منشی بنی رام

۲ - قواعد برکھ پیل

کاتب - سانگ رام سنہ کتابت ۲۹ ربیع الاول ۱۲۲۹ھ

۲۳ - نجم الصدر [اوراق ۲۵ - تعلیق - تقطیع ۹۶ × ۵۴ : ۳ × ۶]

صدر الدین محمد زبردست خاں کا رسالہ نجوم میں

سنہ کتابت ۲۰ - ربیع الثانی ۱۲۵۰ھ - غالباً خود نوشت ہے ،

۲۴ - تقویم [اوراق ۱۵ - سطور ۱۹ - تقطیع ۱۲ × ۷ : ۶ × ۱۰]

ابوالمظفر بہادر شاہ کے ہفتم سال جلوس کی تقویم (۱۲۶۰ھ) مرتبہ بسم اللہ بیگ

بن مرزا زین العابدین بن مرزا محمد علی - سنین ، الٰہی سال کے مطابق مرتب کئے گئے

ہیں -

۲۴ - ۱ - اسی طرح کی ایک اور تقویم بھی ہے [اوراق ۳۷ - تقطیع ۱۲ × ۷ : ۵ × ۹]

رہل ، جغرو اسرار الحروف

۲۵ - ۱ - زبدۃ الرہل [اوراق ۱۶۸ ، سطور ۱۹ - تعلیق - تقطیع ۶۸ × ۴ : ۳ × ۱۲]

تصنیف معین السیام (۱۲۰۶ھ)

ب - انوار الرہل [اوراق ۳۹ - ۱۶۸] - تصنیف عبدالغنی شروانی [دیکھو اندیا

آفس ص ۲۲۶]

کاتب - غلام محمد بن حکیم محمد اسحق سنہ کتابت ۷ - جمادی الثانی ۱۲۸۹ھ

۲۰ - فرہنگ کتاب الثور [اوراق ۶۰ - سطور ۳۰ - شمسہ - تقطیع ۱۲ × ۸ : ۶ × ۱۲]

یہ رسالہ بہانگیر کے عہد میں لکھا گیا - مصنف کا نام معلوم نہیں

کاتب - بیچنا تھ سہگل سنہ کتابت ۱۱ رجوب ۱۲۸۷ھ

۲۰ - انتخاب ول [اوراق ۸۵ - سطور ۲۴ - کالم ۴ - تعلیق - تقطیع ۱۲ × ۸ : ۶ × ۹]

دل صاحب کا رسالہ در علم رہل ،

کاتب - غلام رسول سنہ کتابت ۱۱۷۹ھ

۲۸ - مجموعہ رسائل جعفر [اوراق ۱۳۹ - سطوح ۷ - نستعلیق و نسخ - تقطیع $\frac{1}{4} \times \frac{9}{16} : ۷ \times ۸ \frac{1}{4}$]

۱ - [اوراق ۱-۵] رسالہ تصنیف محمد منور بن علاء الدین (عبدنا نکیری)

۲ - [اوراق ۵-۱۲] رسالہ اسرار الحروف حضرت علی رضی

۳ - [اوراق ۱۲-۱۸] تصنیف عبدالقدیر بن مسعود

۴ - [اوراق ۱۸-۲۷] تصنیف محمد منور

۵ - [اوراق ۲۷-۳۸] " " "

۶ - [اوراق ۳۸-۴۲] تصنیف محمد معین بن محمد منور

۷ - [ق ۳۲-۹۶] اسرار الجفر - تصنیف محمد معین بن محمد منور

۸ - [ق ۹۷-۹۹] تصنیف محمد معین بن محمد منور

۹ - [ق ۱-۱۰۷] تصنیف سید علی بن القوام (عربی)

۱۰ - [ق ۱۰۹-۱۳۹] منتخب الاستخراج تصنیف محمد منور

۲۹ - کامل التیسیر - دیکھو انڈیا آفس - عدد ۲۲۷۶

[اوراق ۲۵۲ : سطوح ۲۱ - شکستہ - تقطیع $\frac{1}{4} \times \frac{10}{16} : ۵ \frac{1}{4} \times ۷ \frac{1}{4}$]

یہ کتاب تعمیر خواب میں ہے - مصنف کا نام ابوالفضل حسین بن ابراہیم بن محمد لکھنوی

ہے - جنہوں نے اسے عزالدین بن مسعود (۵۸۸ تا ۵۶۹) کے نام معنون کیا -

سنہ کتابت ۲۹ - رجب ۱۲۳۳ھ

اس کا ایک اور نسخہ بھی ہے -

۳۰ - مفاتیح المغالیک [اوراق ۱۵۰ - سطوح ۲۱ - نستعلیق - تقطیع $\frac{1}{4} \times \frac{12}{16} : ۹ \times ۹ \frac{1}{4}$]

ابو محمد محمود دہار کی کتاب (۱۱۷۹ھ) اسرار الحروف میں

سنہ کتابت ۲۰ - شعبان ۱۱۸۵ھ

اس کا ایک اور نسخہ بھی ہے -

۳۱ - تشریح الحروف [اوراق ۴۸ - سطور ۲۲ - تعلیق - تقطیع $\frac{1}{4} \times 11 \times 6$: $\frac{1}{4} \times 4 \times 3$]
 علم اسرار الحروف میں تصنیف میر حسین دوست سنبھلی مصنف تذکرہ مشہور
 سنہ کتابت - ۱۸۹۷ سموت

۳۲ - ہدایۃ الصمد [اوراق ۱۱ - سطور ۱۵ - تعلیق - تقطیع $\frac{1}{4} \times 9 \times 5$: $\frac{1}{4} \times 6 \times 3$]
 صدر الدین محمد بن زبردست خاں کا رسالہ علم قیافہ میں -
 سنہ کتابت - ۱۳۲۵ھ

اس کا ایک اور نسخہ بھی ہے -

۳۳ - فالنامہ [اوراق ۱۳۳ - سطور ۱۲ - شکستہ - تقطیع $\frac{1}{4} \times 9 \times 4$: $\frac{1}{4} \times 4 \times 3$]
 مہر جہانگیری کے کسی مصنف کی کتاب علم رمل و تعبیر میں -
 کاتب - انت رام
 سنہ کتابت - حصار ۱۴ - جمادی الثانی ۱۲۵۵ھ

ستید محمد عبداللہ
 پنجاب یونیورسٹی

سفینۃ الاولیاء کے ایک نایاب نسخہ

جو نسخہ مصنف ^{کا مال} (یعنی محمد داراشکوہ بن شاہجہان بادشاہ) ہے

نیز مصنف کے خود نوشتہ حالات

ہمارے فاضل دست دیوان انشکار متا پنجاب یونیورسٹی میں حیوانیات کے ریڈر ہیں۔ انکے خاندانی کتاب خانہ میں یہ نفیس نسخہ موجود ہے، کاتب الحروف کو موصوف کی عنایت سے اس نسخہ کی زیارت نصیب ہوئی۔ ذیل کی سطور اسی نسخہ کے متعلق ہیں:

اوراق ۲۲۲ تقطیع ۱۰ × ۹ ۱/۲ محر سطح ۱/۲ × ۱/۲ (تقریباً) سطور ۱۵، دو بازہ جلد بندی کرتے وقت وصلیوں میں پہلی کتاب کے اوراق کو تاج دول کاٹ کر لگایا گیا ہے۔ کتاب میں بعض جگہ عبارتیں بڑھائی گئی ہیں یا قلمزن کی گئی ہیں۔ کہیں کہیں کچھ غلط لکھا گیا تو اس کو پھیل کر سنہری ہل بوٹے بنا دیے گئے ہیں۔ شروع کے ۹ ورق کم و بیش خراب بن گئے۔ انکا نا صاف حصہ جلد کرنے کا کلمہ علیحدہ کر دیا اور باقی حصہ دوسرے کاغذ پر لگا کر شامل جلد کر دیا ہے

اس نسخہ کے خاتمہ کی عبارت حسب ذیل ہے: [ورق ۲۲۲ ب]

خاتمہ الحمد للہ والمنۃ کہ این کتاب مسمی بسفینۃ الاولیاء زمین روح مطہر حضرت سید انبیاء علیہ السلام و علی الہ واصحابہ وسلم و توجہ اولیای معظم قدس ارواحہم در شب بیت و ہفتم ماہ رمضان المبارک [ص ۲۲۲ و] یکہزار و چہل و نہ ہجری مکہ سال بیت و پنجم از سن این فقیر است با تمام رسید . . . [ص ۲۲۲ ب] امید کہ این سفینہ سکینہ از برکت اسامی این بزرگان قبول [ص ۲۲۵ و] تام یابد و خوانند کا نرا بہرہ تمام ازان حاصل آید و اگر بمقتضای بشریت سہوی و خطایی شدہ باشد ارباب دانش انرا بذیل اصلاح پیشہ الحمد للہ حمداً کثیراً دایماً ابداً حمدہ الخادم الفقرا محمد و داراشکوہ حنفی قادری سنی ابن شاہجہان

پادشاہ غازی،

آخری درنی کی پشت پر بعض غرض یہ ہیں اور تین مہر، ایک پر لکھا ہے "عنایت خان خانہ زاد بادشاہ غازی احمد شاہ بہادر سلسلہ دوسری دو مرتبہ مہر، بارہویں صدی کی ہیں جو صاف پڑھی نہیں جاتیں اور قرأت ذیل یقینی نہیں، بڑی مہر عبارت ذیل لکھی معلوم ہوتی ہے:

"مہر کتاب خانہ ضیا (د) الدولہ احمد خان بہادر ۱۱۶۱"

چھوٹی مہر " [مہر] کو تہہ کتابخانہ محی الدولہ محی الدین علی خان بہادر ۱۱۶۹ راقم حروف نے یہ دو نو مہر کم سے کم تین قلمی کتابوں پر کیجا دیکھی ہیں، سہینتہ الاولیا چھپ چکی ہے اور نایاب نہیں ہے۔ مصنف نے اس میں اولیاء اللہ کے حالات کو مع ان کے سید و مدفن کے بقید شہین بیان کیا ہے اور بعض تاریخیں ایسی بھی دی ہیں جو لغات الانس اور تاریخ یاقعی اور طبقات سلطانی میں موجود نہیں ہیں (دیکھو فرستہ ریوس ۳۵۶) مگر چونکہ یہ نسخہ بخط مصنف ہے۔ اس لئے واراشکو نے اپنے متعلق جو کچھ کتاب میں باجا لکھا ہے۔ اس کو خاص اہمیت حاصل ہے اور وہ اس نسخہ سے لیکر ہم درج کرتے ہیں

واراشکوہ کی ولادت

"ولادت این فقیر در خطہ اجمیر بالای ساگر تال روی دادہ در سلخ صفر نصف شب دوشنبہ سال یک ہزار و بیست و چہار ہجری، چون در خانہ والد ماجد فقیر سہ مہینہ شدہ بود و پسر نہی شد و سن مبارک آنحضرت بہ بیست و چہار سالگی رسیدہ بود از روی عقیدہ و اخلاصی کہ آنحضرت نسبت بہ حضرت خواجہ [معین الدین چشتیؒ] داشتند بہر الزام نیاز در خواست پسر نمودند و برکت ایشان حق تعالیٰ این مکتربن بندہ ہی خود را بوجود آورد امید کہ توفیق نیکو کاری و رضامندی خود و دوستان خود نصیب گرداندا آمین یا رب

لہ دیمو تو تک جہانگیر طبع ملک شد، بذیل واقعات سلسلہ: در پیر از شب گذشتہ مطابق شب دوشنبہ ۲۰ صفر بطالع قوس در خانہ بابا خرم از دفتر اصفغان پرسی متولد شد

العالمین [دوق ۱۹۰]

داراشکوہ اور حضرت میا میر

”حضرت شیخ میر محمد المشہور بہ میا میر قدس اللہ تعالیٰ سرہ“ والمتوفی روزہ شنبہ بعد از نماز ظہر۔ (ربیع الاول ۱۰۴۵) بمعمورہ لاہور در محلہ خوانی پورہ کے حالات کے خاتمہ پر مصنف نے لکھا ہے: [دوق ۱۶۶]

این فقیر و بابر بملازمت شریف ایشان رسیدہ بود و حضرت ایشان کمال مہربانی و عنایت خاص بہن داشتند چنانچہ در سن بیست و یک سالگی مرا بیماری روی داد و اطبا از معالجات آن درماندہ چون بادشاہ بخانہ ایشان رفتند و دست مرا گرفتہ گفتند کہ این بہر کا ان ماست و اطبا از معالجات این درماندہ اند توجہ فرمایند کہ حق تعالیٰ این را بخشد ایشان کارہ آب را طلب داشتہ و عایبی بران خواندہ دمیدند و بفقیر دادند چون آن را آشامیدم درد بہمان ہفتہ صحت کامل یافتم و باکل آن آزار برطرف شد چون بعد ازین رسالہ در بیان احوال و اوضاع آنحضرت و پیرو مریدان ایشان نوشتہ شد درین کتاب بہمین قدر اکتفا نمود

داراشکوہ چرخ او غزنین میں

مولانا یعقوب چرخئی کے حالات میں مصنف نے لکھا ہے: [دوق ۱۶۷]

اصل ایشان از موضع چرخ است و چرخ دیہی است از تپہ لہو کر از توابع غزنین کہ ماہین کامل و غزنین واقع شدہ ”فقیر بآخا رسیدہ و قبور اجداد ایشان در آنجا است“

غزنی کے مزارات کی زیارت کا اسنے اپنی کتاب میں چند جگہ ذکر کیا ہے۔ چنانچہ پیر بخویری کے حالات میں لکھا ہے کہ بخویری کی اصل غزنین سے ہے، غلاب اور بخویری

شہر غزنین کے دو محلے ہیں۔ یہ ایک سے اٹھ کروڑوں میں جا بے تھے۔ اس لئے جلدی اور ہجیری کھلائے ” و قبر والد بزرگوار ایشان در غزنین است و مسجدی کہ خود ساختہ بود محراب آن نسبت بمسجد دیگر ایل بہمت جنوبست و قبر ایشان نیز موافق محراب مسجد ایشان است و قبر والدہ ماجدہ ایشان نیز در غزنین است متصل قبر تلج الاولیا کہ غال ہیری ہجیری اند و قبر [پیر ہجیری] در میان شہر لاہور مغربی قلعہ واقع شدہ و فقیر نیز زیارت روضہ متورکہ ایشان و والدین و غال ایشان مشرف گشتہ [ورق ۱۶۳]

اسطرح بذیل ” شیخ رضی الدین علی لالا قدس اللہ تعالیٰ سرہ “ لکھا ہے :

” قبر ایشان در غزنی است مابین روضہ سلطان محمود و شہر و این فقیر با خجاسیدہ نماز عصر در آن روضہ متبرکہ گذارودہ و در ہماں روز اکثر [قبور] مشایخ غزنین را طواف نمودہ [ورق ۱۶۴ و ۱۶۵]

پھر بذیل ” حکیم سنائی غزنوی رحمہ اللہ “ لکھا ہے :

چون در حدیقہ حکیم بعضی ابیات نامعقول الحاقی است و از استعمال آن در دل این فقیر انکادی بہم رسیدہ بود روزی کہ بغزنین داخل می شدہ خود قرار دادہ بود کہ زیارت جامعہ کبریا بخجاسرف گردہ الا حکیم ہماں شب پیش از آنکہ داخل شود بخواب دید کہ در زیارت مزارات مشایخ غزنین است و شخصی می گوید کہ این قبر حکیم سنائی است چون با خجاسید قبری از سنگ سفید دید کہ بر آن نوشتہ اند : ہذا قبر حکیم سنائی و درین شبہ فارو کہ سنی نیز بر قبر نوشتہ بود یا نہ نمچون چنین مشاہدہ شد ہمید کہ اشارہ بآنست کہ حکیم سنی اند چون صباح آن زیارت کرد ہماں قبر سنگ سفید بروشی کہ در خواب دیدہ بود مشاہدہ نمود و یقین شد کہ آن ابیات الحاقی بد مذہبان مبتدع است [ورق ۱۶۶ ب بعد]

دارا شکوہ اور زیارت مزارات اولیای ہند

مصنف کو جا بجا زیارات مزارات اولیا کا اتفاق ہوا ہے، مثلاً ” ہ حضرت خواجہ

طلب الدین بختیار کاکیؒ کی مزار پر پہنچا [ورق ۹۲ ب] :

قبر ایشان در دہلی کہنہ است کمیزار و تیرک بے و این فقیر نیز بطواف آنجا رسیدہ عجب
پُر فیض مکانی است

اسی طرح اسنے کئی بار حضرت شیخ نظام الدین اولیا قدس اللہ تعالیٰ سرہ کے مزار کی
زیارت کی [ورق ۹۲ ب] :

و قبر ایشان در دہلی نو بموضعی است کہ در آن سکونت داشتند و این فقیر چندین
بار بزیارت آن روضہ منورہ رسیدہ

اسی طرح وہ شیخ نعیر الدین چراغ دہلیؒ اور شیخ برہان الدین غریبؒ اور شیخ حمید الدین
ناگوریؒ کے مزاروں پر پہنچا : [ورق ۹۷ بعد]

”قبر ایشان [چراغ دہلی] در بیرون دہلی نوست و این فقیر آنجا رسیدہ“
”و قبر ایشان [شیخ برہان الدین غریب] در دولت آباد کن است و این فقیر آنجا
رسیدہ“

و قبر ایشان [شیخ حمید الدین] بموجب وصیت پایاں پای خواجہ طلب الدین بختیار کاکیؒ
در دہلی است و این فقیر بزیارت ایشان رسیدہ

کچھ اپنے اجداد کے متعلق

اکبر کے متعلق تو اسنے سرسری سا ذکر کیا ہے کہ ”و والد اکبر بادشاہ کہ جد والد ماجد
این فقیر اند از اولاد حضرت شیخ [احمد جام قدس اللہ تعالیٰ سرہ] اند [ورق ۱۶۷ ب]
مگر جہانگیر کے متعلق ایک دلچسپ بات بیان کی ہے : خواجہ حافظ شیرازیؒ کے ترجمین کہتے
ہیں [ورق ۱۸۸] : ”والترغانی کہ از دیوان حقیقت بیان ایشان نمودہ می شود موافق مطلب جواب
بری آید چنانچہ جہانگیر بادشاہ کہ در ایام شامہزادگی بسبب آزر دگی از والد خود جدا شدہ در

آبادی بودند و تردد داشتند در یکدیگر بملازمت | پدر عالی قدر بودند یا نه دیوان حافظ
را طلب نموده فال کشادند این غزل برآمد

چرا نه در پی عزم دیار خود باشم چرا نه خاک ره گوی یار خود باشم
غم غریبی و غربت چو بر نمی تابم بشهر خود روم و شهر یار خود باشم
ز محراب سراپردگ وصال شوم ز بندگان خداوندگار خود باشم
چو کار عمر نه پیدا است باری آن اولی که روز واقعه پیش نگار خود باشم
بود که لطف ازل رہنمون شود حافظ و گرنه تا به ابد شر مسار خود باشم

و بموجب این فال بی تاثر و اہمال بسرعت روانہ شدہ بملازمت ایشان مشرف
گشتند و قصار بعد از ششش ماہ اکبر بادشاہ فوت کردند و ایشان پادشاہ شدند این
فقیر بہ ستخط حضرت جہانگیر بادشاہ دیدہ کہ در حاشیہ دیوان خواجہ ابن مقدمہ را نوشتہ
اند

داراشکوہ کی مولانا جامی سے عقیدت

”و این فقیر ہمیشہ تعانیف نظم و نثر ایشان را مطالعہ می نماید و از برکت آن کلام
حقیقت انتظام فایہ ہامی را باید و این کتاب [سفینۃ الاولیاء] را کہ می نویسد ہمہ از تہ
و شاگردی ایشان است“ [ورق ۹، ۱]

مصنف قادری ہے

”ہر کس خود را در یک سلسلہ مسلک می سازد و این فقیر خود را در سلسلہ متبہ
مظہ قادریہ نقظم گردانیدہ و دست بدامن با سعادت قطب ربانی خوش صمدانی بابا
ہشام امام ائمہ پیر سنگیر حضرت شاہ می الدین عبدالقادر جلیلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ زد

[ورق ۱۱۸] ایسی ہی بات مصنف نے حضرت غوث الثقلین کے ترجمہ میں ورق ۱۲۴ پر لکھی ہے

اسی سلسلہ میں مصنف نے ذیل کی اطلاعات بھی ہم کو ہم پہنچائی ہے :

ایچہا رحمتہ اہل ہندوستان از وضع و شریف دو حصہ مرید حضرت پیر دستگیر
غوث الثقلین شاہ محی الدین سید عبدالقادر جیلی رضی اللہ عنہ اندو یک حصہ مرید شاہ ملا
اما اجلاف بیشتر و نیم حصہ مرید حضرت خواجہ معین الدین چشتی و نیم حصہ دیگر مرید مخدوم
بہاء الدین زکریا ملتانی وغیرہ قدس اللہ ارواحہم [ورق ۱۱۹] بذیل ترجمہ حضرت سید
بریلج الدین [۱]

میرک شیخ مصنف کے استاد ہیں

حضرت شیخ احمد کابلی السمر ہندی کے حال میں مصنف یوں رقمطراز ہے کہ ”آخر حال
بعضی بر شیخ تہمت کردند کہ شیخ نمی گوید مرتبہ من زیادہ است از مراتب خلفای راشدین
رضی اللہ عنہم اما این محض بہتان و افترای مخالفان است بر شیخ چرا کہ این فقیر زیاد
و نقابت پناہ فضایل و کمالات و سنگاہ حقایق و معارف آگاہ افضل فضلای عصر علامی
نہامی استادی میرک شیخ بن شیخ فصیح الدین [شتید] کہ می فرمودند وقتی مارا عبور بہر مزند
واقع شد و کیف ما اتفاق ملاقات شیخ احمد روی داد [ورق ۱۹۸] اس کے بعد فیصل اس افترا
کے رو کی دی ہے مصنف نے ۹۵ اب بجد پر بذیل خواجہ عبدالحق جامی بھی لکھا ذکر کیا۔ اور شیخ فصیح الدین کی قبر پر بتائی ہے
مصنف کی ملاقات شیخ بلاول [لاہوری] متوفی ۱۰۳۶ھ سے

” این فقیر یک مرتبہ بخدمت ایشان رسیدہ آثار ریاضت و مجاہدت بسیار اندہ

بشرہ شیخ ظاہری شد [ورق ۱۲۰۰]

اب ہم (باجارت صاحب نسخہ) اصل نسخہ کے ص ۱۹۰ اور ص ۲۲۵ کے نوٹوں پر نظرین

کرتے ہیں

اوپر

تنقید و تبصرہ

دیوان حضرت تعشق لکھنوی

خوبی شعر۔ شعر کی خوبی میں کہا جاتا ہے کہ سادہ جو شبیلا اور حقیقت پر مبنی ہونا چاہئے۔ سادگی سے مقصود طرز ادا کا سادہ اور صاف ہونا ہے۔ ترکیب جملہ میں پیچیدگی نہ ہو۔ ایسے تشبیہات و استعارات و کنایات و تلمیحات سے کام نہ لیا جائے جن کا علم سوا علما کے عام لوگوں کو نہیں ہوتا ہے۔ سادگی بلند خیالی کو مانع نہیں، جوش کا تعلق شعرا کی حالت شاعر یا بیان شعر پر مبنی نہیں۔ بلکہ وقت نمل اور سامعین کے تاثر مسلمات سابقہ اور دیگر اسباب کو بہت کچھ دخل ہے چنانچہ شیخ سعدی فرماتے ہیں۔

عمل قابل و انگہ نصیحت قابل چونست سہ قبولت چہ سو حسن مقال
یہی وجہ ہے کہ کسی مزار مقدس میں داخل ہوتے وقت کسی اراد مند کے جسم کے روگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ مگر ایک غیر معتقد بغیر کسی تاثر کے اس مزار میں ایسے ہی داخل ہو جائیگا۔ جیسے کوئی اپنے گھر میں آئے۔

دو جماعت متنازعین اگر آمادۂ فساد ہو کر کسی میدان میں مجتمع ہوں۔ اور آپس میں تو تو میں میں ہو رہی ہو۔ کسی فوج کا کوئی معمولی آدمی بھی ہو اور اس وقت بلند آواز سے پکار اُٹھے۔ ”بھائیو مار لو ہانے نہ پائیں“۔ صرف یہی الفاظ ایک بڑے کشت و خون کا باعث بن جائیں گے۔ سبب اس کا یہی ہے کہ مادہ بغض و عناد پک

چکا تھا۔ ایک اونے تحریک کی ضرورت تھی۔ باب دیتا تھے۔ وقت اور محل بھی آگیا تھا جس کا یہ نتیجہ ہوا +

پھر انسان طبائع مختلف رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ایک شخص ایک بات سے بہت متاثر ہوتا ہے۔ اسی بات سے دوسرا کم متاثر ہوتا ہے یا بالکل متاثر ہوتا ہی نہیں اسی لئے ایک شعر کا کوئی بہت مداح ہوتا ہے۔ وہی شعر دوسرے کو مطلقاً پسند ہی نہیں آتا۔ مختصر یہ کہ شعر کی تاثیر سامعین کی قابلیت اور تاثیر پر زیادہ مبنی ہے نسبت شاعر کے حالت اور شعر کے طرز ادا کے +

اصلیت اور حقیقت میں بھی مسلمات قومی تماور اور روزمرہ کو بہت کچھ دخل ہے۔ مثلاً حسن یوسف۔ عشق لیل و مجنون۔ آب جیوان۔ جام جم۔ سد سکندری وغیرہ سے شعر میں کوئی متخیل پیدا کی جائے۔ اور یہ بھی مان لیا جائے کہ یہ سب چیزیں صرف افسانہ ہیں۔ پھر بھی ایسے شعر کو محض کذب اور غیر حقیقی نہیں کہہ سکتے +

جو مبالغہ بول چال کے تحت میں ہو وہ بھی کذب میں داخل نہیں۔ چونکہ امام حسین علیہ السلام کے بہتر یا اسی آدمیوں کے مقابلہ میں یزید کی فوج بہت زیادہ تھی۔ چاہے کم از کم دس ہی ہزار ہو۔ اس لئے نواب مولوی میر ہمدی حسین صاحب ناہر

لکھنوی اپنے ایک مثنوی میں بیان کثرت سپاہ یزید میں فرماتے ہیں

تھالی سروں پہ جاتی تھی غور شید و ماہ کی

زبان اردو میں کسی مجمع کی کثرت کو اس طرح ادا کرتے ہیں کہ اتنا مجمع تھا کہ اگر تھالی پھینکو تو سروں ہی سر جائے یا ظاہر ہے کہ اس طرز ادا میں مبالغہ ضرور ہے مگر اس محاورہ سے مجمع کثیر کا اظہار کرنا ایک موثر اور دلچسپ طرز ادا ہے پھر آفتاب اور متاب کو جو لوگوں کے سروں ہی پر دورہ کرتے رہتے ہیں۔ تھالی سے استعارہ کر کے محاورہ میں واقعیت کی چاشنی پیدا کر دی ہے +

اسلاف شعراء اہل دہلی نے صنف غزل میں خوب حق غزلگوئی ادا کیا۔ اور اہل لکھنؤ نے غزل کو قصیدہ کر دیا۔ مگر مشنوی۔ قصیدہ اور رباعی و مرثیہ میں اہل لکھنؤ نے وہ کمالات دکھائے کہ جن کا جواب نہیں ہے۔

حضرت تَعَشُّقِ مَرحوم خاص لکھنوی ہیں۔ اور ان کا سلسلہ شاعری حضرت ناسخ مَرحوم سے جاتا ہے گو تعلق مصاہرت جناب انیس اعلیٰ اللہ مقامہ سے بھی سے انہوں نے غزل اسلاف اہل دہلی کی طرح صاف و سادہ اور جذبات سے پُر ایسی کہ کسی کہ سہل متنع کی حد تک پہنچ گئی۔ گو جناب تَعَشُّقِ مَرثیہ گو شاعر ہیں مگر تَفَنُّنِ طبع کے لئے کبھی غزل بھی فرمایا کرتے تھے چنانکہ محسن علی صاحب آبر لکھنوی نے ان کا مختصر سادیوان طبع کیا تھا جو ۲۶ × ۲۰ تقطیع پر ڈھائی جزو میں ہوگا۔ اور مجموعہ کل اشعار کا تقریباً آٹھ یا نو سو اشعار تک پہنچتا ہے۔

جناب احسن مارہروی نے اس مختصر دیوان کی صرف ردیف الف سے ذیل کے پندرہ شعر اپنی پسند کے موافق انتخاب کر کے اپنے رسالہ فصیح الملک میں ایک ربویو کے ساتھ شائع کئے تھے۔ اور وہ یہ ہیں۔

دیکھ آؤ کہ ہمارا تو نہیں ہے	رکھا ہے جنازہ سب بازار کسی کا
لب تک کہی آنے نہ دیا حرف شکایت	دل ہے مے پہلو میں طرفدار کسی کا
تم دامن نظارہ سے دو ملت آخر	محتاج کفن کا ہے تن زار کسی کا
چل بیٹھے دل بیچنے والوں میں تَعَشُّق	سنے ہیں کہ گھر ہے سب بازار کسی کا

ولہ

کچھ نہ کچھ گور غریباں پر بھی سماں ہو گیا چار تارے چرخ سے ٹٹے چراغاں ہو گیا

ولہ

دل ہے مردہ خلد میں جانے سے کیا ہو جائیگا ہم جہاں ہونگے وہ گھر ماتم سرا ہو جائیگا

ولہ

گاہ ہشت میں ہنسنا تھا رولانا تھا کبھی
دل نہیں باتا رہا اک مشغلہ ہوتا ہا

ولہ

چاہتا ہوں کہ ذرا تخلیہ ہو جائے حضور
یوں تو حرف خط تقدیر نہیں بیٹنے کا
دل پر داغ کا ہم حال کہیں کیا تم سے
جس کی ہوبات اسی سے ہے مناسب کنا
حال کچھ عرض کروں گا شب تنہائی کا
آپ کے در پہ ارادہ ہے جبین سائی کا
پھول دیکھا ہے کبھی لالہ صحرائی کا
تیرہ بجتی سے گلہ ہے شب تنہائی کا

ولہ

کدیا بس کہ تیری آہ میں تاشیر نہیں
تھا کبھی دور اسیران قفس اے صتیاد
چار دن میں یہ زمانہ بھی گزر جائے گا
یہ نہ دیکھا کہ یہ بیٹنے میں ہے روزن کیسا
اب تو اک پھول کو ممکن ہیں گلشن کیسا
ابھی روئینکے جوانی کو - لڑکپن کیسا

ولہ

تمام عمر میں اے گور آج سو یا تھا
ردیف الف میں کل اشعار ایک سو اونچاس ہیں - جن میں سے جناب احسن اپنی
پسند کے موافق پندرہ اشعار انتخاب کرتے ہیں - ان میں سے تین شعر میری طبیعت
کے موافق نہیں - مگر انہیں بڑا کون کہہ سکتا ہے -

جناب حسرت موہانی نے بھی چھ غزلوں میں سے کچھ اشعار منتخب فرمائے

ہیں - جو یہ ہیں :-

کیا تصور ہے کہ ہوں ہر وقت ہم پہلوے دست
قتل گم میں اپنے اپنے کام میں تھے حسن عشق
ہر گل داغ بگرے آرہی ہے بونے دوست
اسکی آنکھیں تنہ پر تھیں تکی آنکھیں سوئے دست
نام سے تنوید کے باندھے گئے ہانکے دست
خون ناحق کا عوض آخر ہوا کس حسن سے

دلے حسرت کس طرح وہ قتل کرتے ہیں مجھے غیر چہرہ سے ہٹاتے جلتے ہیں گیسوے دوست
یاد کرنا حسرتیں مجھ کشتہ بے جرم کی لے رفیقو جب دبانا شانہ و یازنی دوست
اے تعشق اب سرشوریدہ ہے اور سنگ ہے
وصل کے ایام میں تھی عادت زانوئے دوست

اپنی فرحت کے دن لے باپلے آتے ہیں کیفیت پر گل رنسا چلے آتے ہیں
راہ میں صاحب اکسیر کھڑے ہیں مشتاق خاکسارانِ دربار چلے آتے ہیں
چل گئی تیغ نگہ آج تعشق پہ ضرور
لوگ اس کو چہ سے خونبار چلے آتے ہیں

ہم خون آرزو کا جو محضر بنائیں گے تجھ کو گواہ اے دل مضطر بنائیں گے
کہتے ہیں وہ یہ سرمہ کا دُنیا لہ پونچھکر اس نیچے کو توڑ کے خیر بنائیں گے
ہنس ہنس کے پھول توڑے ہیں وہ باغ میں میری لحد کے واسطے چادر بنائیں گے
بھٹکا ہے روز زلف تعشق کے سامنے
دیلمہ اس کو آپ مقرر بنائیں گے

مغل سے اوٹھانیکے سزاوار ہمیں تھے سب پھول تھے باغ میں اک خار ہمیں تھے
ٹھنڈے کئے غیروں کے دل اور ہم کو جلایا اک تھے تو محبت کے گنگار ہمیں تھے
سب راز تعشق سے بہاں ہوتے تھے دل کے
پہلے تھے اک محرم اسرار ہمیں تھے

یہ اتفاق بھی دنیا میں کم سنا ہوگا ہمارے ساتھ ہوئی دفن آرزو تیری
ہنسی کو روک نہ عالم مرے جنازہ پر مجھے گلہ نہیں اس کا یہی ہے نہ
تمام رات رہا دل سے ذکرِ خیر ترا گلہ کیا ہو تو شاہد ہے آرزو
لے نیچہ چھوٹی سموار کو کہتے ہیں۔ جو غم سے بڑی ہوتی ہے اہل لکھنؤ کو یہ رسم است پختہ

تیسرا شعر عجیب بے مثل شعر ہے
چاک و امان محبت کیجئے
پھوٹ جائیں ہم عذابِ ہجر سے
امتحان دستِ وحشت کیجئے
مجھ سے کتنا ہے ملالِ ہجر یار
اب تو ایسی کوئی صورت کیجئے
مفت میں مر جائیگے بیمارِ ہجر
اب خوشی سے دل کو رخصت کیجئے
قبر میں لاشہ کوئی پھینک آئیگا
دیکھئے اتنی نہ غفلت کیجئے
جوہری ہیں ایسی چیزوں کے حضور
آپ کیوں ناحق کی رحمت کیجئے
آبروے ایسا صرت کیجئے

اے عشق چار دن ہے زندگی

دشمنوں سے بھی محبت کیجئے

اب یہاں سے میں اپنی پسند کے اشعار منتخب لکھتا ہوں :-

تم صاحبِ الفت نہ کہو دوستو مجھ کو
اتنا ہی تو بندہ ہے گنگار کسی کا
ہاتھ سینہ پر جو رکھو گے تو کیا ہو جائیگا
فرق میرے دل کی سوزش میں ذرا ہو جائیگا
عشق کی وہ شورشیں وہ دلولہ جاتا رہا
اک جوانی کیا گئی سب نہ صلہ جاتا رہا
دل مایوس کے مانند پڑا جلتا ہے
ہے عجب مال چراغِ شب تنہائی کا
دل جو مر جائے ہمارا تو کرے کون آہیں
سو گیا جاگنے والا شب تنہائی کا
کھیلے ہو دل بیتاب سے پھولوں کی طرح
اور ہوتا ہے مری جاں لڑکپن کیسا
کریم کشتہ تیغ نگہ پر رسم کرے
کراہنے کی صدا ہے مزار سے پیدا
باغِ افسانہ میں جاں سے باغِ ہم عاشقِ مزاج
منہ کو آتا ہے جگر سحر فغاںِ عنذلیب
مردِ وقت میں پڑا رہتا ہے میت کی طرح
گرم رہتا تھا اسی دل سے کبھی پہلے دست
سرخس بھرائے ہوتے آنسو
گئی ہوتی ہماری آمد آج
یوں ہی پٹنے رہو میرے گلے سے
محبت کی چلی آتی ہے آج

بہت نازک ہیں وہ اے سخت جانی خدا رکھے ہماری آبرو آج
 ترے در پر پڑے دم توڑتے ہیں نکلتی ہے ہماری آرزو آج
 یہ آخری شعر بہت خوب کہا ہے۔ بعض اشعار کے انتخاب کو اس کے قافی و ردیف
 پر بھی نظر رکھتے ہوئے دیکھنا چاہئے۔

ترے مرضِ محبت نے قبہ کی آباد عجب طبع کی دُاسی ہے آج بستر پر
 اس طبع میں خواجہ وزیر کی غزل بہت مشہور ہے۔

میرے استاد جناب مولوی سید محمد اصفیٰ صاحب خورشید لکھنوی ایک رسالہ
 نظم نکالا کرتے تھے۔ ۱۹۳۷ء میں اس رسالہ کے لئے حضرت استاد علی الاعلیٰ اللہ
 مقامہ نے خواجہ وزیر کی غزل کا ایک مصرع طرح میں دے دیا۔ بکثرت غزلیں باہر
 سے بھی آئیں۔ مگر ایک غزل بھی۔ مقبل دورانِ مقسم زمان جناب سید علی محمد صاحب
 عارف اعلیٰ اللہ مقامہ سبط عالیجناب حضرت نفیس مرحوم کی غزل سے ٹکر نہ کھاتی
 تھی۔ چار شعر مجھے یاد رہ گئے ہیں۔ ضیافت طبع ناظرین کے لئے پیش کرتا ہوں۔

جو دیکھتا ہے مجھے بصر کے آہ کتا ہے کہ اختیار کسی کا نہیں مقتدر پر
 عجیب درد انگیز و حسرت آمیز شعر ہے۔ مصرع ثانی کے ابہام نے شعر کو بہت
 بلند اور بلینج کر دیا ہے۔ اگر درد بھرا دل ہو تو بے اختیار آنسو ٹپک پڑیں۔
 نئی حوشی ہے کہ قاتل لقب ہو عالم میں کو تو ہاتھ بھی رکھنا نہ جائے خجور پر
 عجیب چونچلے کا شعر ہے۔ اس شعر کے پڑھنے میں لہجہ (ٹون) کو بہت کچھ
 دخل ہے۔

وہ جلد آئینگی یادیر میں خدا جانے میں گل بچاؤں کہ کلیاں بچاؤں بستر پر
 بالکل اچھوتا خیال ہے۔ یہ تخیل کبھی دیکھنے میں نہیں آئی
 پھر وہی انتخاب کلام جناب تعشق

فقط پاس ہے ان کے تیر ادا کا جو سینہ سے دل کو لگائے ہوئے ہیں
کیا خوب دمایا ہے انہیں کا حصہ ہے۔

کچھ خبر ملتی نہیں دل کی مجھے آج نالوں کی صدا آتی نہیں
وہ کھرے کہتے ہیں میری لاش پر ہم تو سنتے تھے کہ نیند آتی نہیں
لاش پر بھی آئے منہ دھانپے ہوئے بدگمانی آپ کی حساسی نہیں
دوسترا شر بہت اچھا ہے

نیا آج ان کا پلن دیکھتے ہیں ہمارے وہ داغ کنن دیکھتے ہیں
بھرے ہیں آنکھوں میں آنسو اداس بیٹھے ہیں یہ کس غریب کی تربت کے پاس بیٹھے ہیں
سمان اللہ کیا مطلع کہا ہے۔

ظلم وہ مجھ پہ کیا کرتے تھے اپنا جان کر بعد میرے عادت جو رو ہنسا جاتی رہی
ہم کس کو دکھاتے شبِ فرقت کی اوداسی سب خواب میں تھے رات کو بیدار ہیں تھے
منہ جو فرقت میں زرد رہتا ہے کچھ گلچے ہیں درد رہتا ہے
اس شعر کی کیا تعریف کی جائے

مر کے بدنام کیا نام محبت ہم نے منہ پہ کچھ ڈال دو کوئی کہ جیا آتی ہے
"ڈال دے" کی جگہ ڈال دو کچھ پہلے کی زبان ہے۔ اگرچہ ڈال دے بھی موزون
ہے مگر تصرف کی ضرورت کیا۔ اس غزل کا یہ مطلع زبان زد اہل لکھنؤ ہے۔

لحد سے جانب یلی جو ہوا آتی ہے دل مجنوں کے دھڑکنے کی صدا آتی ہے
بیوفانی آپ کی غفلت شکاری آپ کی میرے دل نے عاقبت سیکھی ہیں ساری آپ کی
یہ مطلع بھی خوب کہا ہے۔ اسی مضمون کی ایک رباعی ابو سبیدہ بوا بخر کی اس محل
پر یاد آگئی۔ کیا خوب کہی ہے۔

از باد صبا دلم چو بوئے تو گرفت بگذاشت مرا و جستجوئے تو گرفت
انکوں ز منتش بیچ نئے آید یاد بے تو گرفتہ بود خوئے تو گرفت

دور سے جو آج مدت بعد چار آنکھیں نہیں آبدیدہ ہو کے باہم کچھ اشارے ہو گئے
رات کو تیرا مجھے دھوکا ہوا اے ماہر و بخودی میں چاند سے کیا کیا اشارے ہو گئے
اس نہ آنے سے تو بہتر ہے کہ آئے وقت نزع کچھ تو حسرت کی نگاہوں سے اشارے ہو گئے
قیوں شعر اچھے ہیں

سادی باتیں مجھے دل سے ہیں تہااری مرغ تم بگڑتے ہو مری جان مجھے پیارا آتا ہے
کیا خوب!

میں جل کے خاک ہوا کہتے ہیں وہ حیات سے خدا کے واسطے ایسی بھی آہ ہوتی ہے
فراق یار میں پھرتے ہیں پوچھتے ہوئے ہم اثر جو رکھتی ہے کیسی وہ آہ ہوتی ہے
لفظ فراق نے شعر کو بہت یلین کر دیا

اپنے نالان کو سلا یا قبر میں جائے اب جا کے راحت کیجئے
دشمن جاں ہو گیا دل سا شفیق آپ کی کس سے شکایت کیجئے
موت مل جائے کہیں گر ہجر میں زندگانی کی شکایت کیجئے
دوسرا شعر مزاوار تحسین ہے۔

پوچھتے کیا ہوشب فرقت میں بیداری کا حال آنکھ کیونکر بند ہوتی ہے یہ حسرت رہ گئی
اس شعر کی کیا تعریف کی جائے
نحلا کے باغباں نے مجھے ذبح تو کیا اب رو رہا ہے منہ کو قفس پر دھرے ہوئے
مہ سے پاس الفت پر وادہ بعد مرگ روتی ہے شمع سامنے لاشہ دھرے ہوئے

پہلا شعر لکھنؤ میں بہت مرغوب ہے۔ اور دوسرا شعر خوب ہے۔

جناب جاوید لکھنوی کا یہ شعر ذیل پہلے شعر سے ماخوذ ہے۔

پہلے تو اُس نے قتل مجھے بے سبب کیا اب ہاتھ لگا رہا ہے کہ یہ کیا غضب کیا
تعلیق

کوئے جاناں سے نہیں آتی صدائوں کی آج کیں سب کیسی طبیعت ہے دلِ ناشاد کی
مجھ کو حیرت ہے وہ الفاظ آج نکلے آپ سے حال خود پوچھا عجب بات آپ نے ارشاد کی
دروالفت نے قدم رنجہ کیا شادی ہوئی دل مرٹوٹا صدا آئی مبرا کباد کی
بعض اشعار میں نے تصنع کے بھی منتخب کر لئے ہیں غریب لطف سے خالی نہ تھے۔ اسلئے
مجبوراً انتخاب کرنا پڑا۔ جناب تعلیق کا یہ کمال ہے کہ مغمون آفرینی میں بھی درد پیدا
کر دیتے ہیں۔

بنی ہے کیا دل بیتاب پر خدا جانے کچھ آج اشک بھی آنکھوں سے بیقرار آئے
کہیں پہ چھوٹ گیا دل کہیں پہ رہ گئی جان ہم اس قدر ترے کوچہ سے بیقرار آئے
ہمارے بعد یہ ہے حال ہم صغیروں کا اس آشاں میں عداوی ادھر لپکا رانے

دل سوزناں نہ ہو سینہ میں دھواں لازم ہے کچھ تو اجڑی ہوئی بستی کا نشان لازم ہے
مدد چھپنا نہیں انسان کے یا نہ کہنے کب برائے دہن زخم زباں لازم ہے
اگرچہ ان اشعار میں تصنع موجود ہے۔ پھر بھی کیسے اچھے شعر ہیں۔ ایک مصرع میں
ہنوٹ اور دوسرے میں سادگی اور درد۔ پھر دونوں کو کیسا سمویا ہے۔

ہم بہل جاتے ذرا۔ ہوتا جو زندہ آج قیس دو گھڑی مل بیٹھتے رونے لڑلانے کے لئے

کسی سے دشت نوردی کی وجہ کیا کہئے شکایت دل خانہ خراب ہوتی ہے

اگر یہ انتخاب کوئی وقت رکھتا ہے تو اس چھوٹے سے دیوان سے اتنے اچھے اشعار نکلتا جنابِ تعشق کے فطری اور خوشگو شاعر ہونے پر شاہدِ مادل ہے۔ جناب میرِ اعلیٰ اللہ مقامہ کے چھ دیوانوں سے لوگوں نے بہتر بکتر انتخاب کئے ہیں۔

علاوہ ان منتخب اشعار کے اور بھی اشعار آورد۔ بلند پروازی اور مضامین آفرینی کے نامی رنگ میں ہیں۔ لیکن میری طبیعت اس رنگ سے موافقت نہیں کرتی اس لئے ان سے صرف نظر کرتا ہوں۔

ایک شعر کی تکمیل مجھے پسند نہیں اور وہ یہ ہے۔

اٹھ سکے کیا پے جواب سلام دست نازک میں آپ کے تل ہے
ایک شعر کو اسکے الفاظ کی ترکیب اور شست نے یعنی ضعیف تالیف نے الجھا دیا ہے۔ وہ یہ ہے۔

چھپ کے جانے کو اگر محبوب جانیسے کہا دل میں آنے کو نکا ہوں سے وہ پنہاں ہو گیا
مطلب یہ ہے کہ اگر محبوب سے چھپ کے جانے کے لئے کہا کہ عاشق کے گھر سے اپنے گھر
چھپ کے جائے تاکہ راز فاش نہ ہو۔ تو وہ عاشق کی نکا ہوں سے پنہاں تو ہو گیا مگر اس
لئے کہ عاشق کے دل میں آجائے۔

جناب حکیم علی محسن صاحب ابرکھتوی کو سب غزلیں جناب تعشق کی نہیں چنانچہ
تین شعر انکی تین غزلیں کے مجھے یاد ہیں۔ جنگی غزلیں ہی اس مختصر دیوان میں نہیں اور وہ
یہ ہیں۔

وہ پھیرے تھامنے ذبح میں ہو رہا تھا خدا جانے ہنستا تھا یا رو رہا تھا

ولہ

بڑھ چکا قد بھی عروجِ جن کی حد ہو چکی اب تو قابلِ دیکھنے کے ہے جوانی آپ کی
تازہ عاشق ہوں نہیں جانتا کوئی تدبیر پوچھتا پھرتا ہوں کیا ہو جو مرا دل ٹھہرے

اس چھوٹے سے دیوان میں طباعت کی غلطیاں بھی کثرت سے ہیں۔ جیسے کہ
 پھرے رنگاں خاک اور اُڑاتے ہوئے
 یہ غزل سحر متقارب دشمنِ سالم میں ہے۔ کاتب نے آخر مصرع سے لفظ ”سب“ حذف
 کر کے بحر کو محذوف کر دیا۔ جس کا اجتماع سالم کے ساتھ نادرست ہے۔
 غلطیوں کی تصحیح سے اعراض کرتا ہوں۔ مختصر یہ ہے کہ اس چھوٹے سے دیوان میں
 تقریباً پالیس غلطیاں ہونگی۔ ان غلطیوں کی وجہ سے بعض مصاریع ناموزون معلوم
 ہوتے ہیں * شادان بگرامی

۲۔ مرقوم دہلی کالج

[سلسلہ مطبوعات اردو نمبر ۷۵]

اورنگ زیب عالمگیر کے بعد ہندوستان کی سیاسی زندگی میں جس طرح ایک انقلاب عظیم
 آیا۔ اسی طرح علمی و تعلیمی نظام میں بھی ایک زبردست تغیر رونما ہوا۔ علم کی شمعیں بجھ
 گئیں اور تعلیم کے چراغ گل ہو گئے۔ یہ سانسے کاروبار، سیاست کی استواری سے ملتے ہیں
 مگر جب سیاست و حکومت، امن و امان، خوشحالی اور فراغت خاطر ہی نہ رہی تو پھر بزم علمی
 کی رونق معلوم۔

انگریزوں نے جب طوائف الملوک کو مرکزیت کی شکل دی۔ تو ایک عرصے تک تعلیم کی
 ضرورت کا احساس ہی نہ تھا۔ لیکن جب احساس پیدا ہوا۔ تو کچھ اس انداز کا کہ شاید مشرقیوں
 کے کام و دہاں اس سے لذت گیر نہ ہو سکتے تھے۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ چندے وہ
 دستور بھی قائم رہا۔ جس کی طرف ہندو مسلمان رغبت کے ساتھ اقدام کرتے تھے۔ مگر اس کا
 قیام بہت مختصر و محدود رہا یعنی حکومت ہند نے تھوڑے عرصے کے لئے مشرقی علوم کی سرپرستی
 کو اپنے ذمے لیا۔ مگر لارڈ میکالے کے زوردار استدلال نے بہت جلد اس کا خاتمہ کر دیا۔

اس قلیل حصے میں انگریزی حکومت نے جن مشرقی طرز کے مدارس و کتب کی سرپرستی کی۔ ان میں سے ایک دہلی کالج بھی تھا۔ جس کی تاریخ ہمارے مکرم مولانا عبدالحق صاحب اورنگ آبادی بی۔ اے سکریٹری انجمن ترقی اردو نے وٹنٹن پیرا میں لکھ کر اہل ملک کے سامنے پیش کی ہے۔ یہ پرلطف سرگزشت پہلے انجمن کے مجلہ اردو میں شائع ہوتی رہی۔ اب اسے ”مرحوم دہلی کالج“ کے نام سے مستقل حیثیت دی گئی ہے۔

”دہلی کالج“ کو مرحوم اس لئے کہا گیا ہے کہ وہ ایک عزیز چیز تھی۔ جسے زمانے کے اتفاقات اور حالات نے عین ایسے وقت میں زندہ دفن کر دیا۔ جبکہ اس کے عروج کا وقت آیا تھا اور جبکہ وہ گزشتہ تجربوں سے فائدہ حاصل کر کے ملک کے لئے تبلیغ علوم و فنون کا بہت بڑا مرکز بن سکتا تھا۔“

اس رسالے میں قیام کالج کی تاریخ۔ کالج کی زندگی میں تعلیمی و انتظامی مدوجز و تالیف و ترجمہ دہلی وریکلر سوسائٹی، انجمن اشاعت علوم کی تالیفات کی فہرست، کالج کے اساتذہ کالج کے بعض قدیم طالب العلم وغیرہ عنوانات پر سیر حاصل بحثیں کی ہیں۔ جناب مصنف نے اسکی ترتیب کے لئے حکومت ہند کے تعلیمی ریکارڈوں کی خاصی چھان بین کی ہے۔ کچھ حالات سماعتی ہیں۔ جو بعض بزرگوں سے سنے گئے ہیں۔ کوشش کی گئی ہے کہ بیانات کے ساتھ حوالے بھی دیے جائیں۔

کتاب کے مفید ترین حصے دو ہیں :- اول نصاب تعلیم دوم کالج کے اساتذہ و تلامذہ کے حالات۔ اس نصاب تعلیم کی روشنی میں کالج کے مشہور اور نامور فرزندوں پر نظر ڈالی جائے اور پھر آجکل کے نصاب تعلیم اور فرزندان کالج ہاے جدید کو دیکھتے ہوئے دونوں کا آپس میں مقابلہ کیا جائے تو ایک عجیب و غریب تعلیمی حقیقت کا ہم پر انکشاف ہوتا ہے۔ شاید موجودہ کالج، شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد، ماسٹر رام چندر، شمس العلماء ڈاکٹر نذیر احمد، پیر زادہ محمد حسین ایم۔ اے، مولوی کریم الدین اور شمس العلماء مولوی ذکاء اللہ مرحوم کے مقابلے کے

مصنفین کے اسما پیش کرنے سے قاصر رہیں گے۔

”مرحوم دہلی کالج“ ان تمام معاملات پر روشنی ڈالتا ہے اور اس دلکش انداز میں ہمارے سامنے کالج مرحوم اور اسکے اوضاع و اطوار کا مرقع کھینچتا ہے کہ ہمیں کالج کے ضایع ہونے کا حقیقی معنیوں میں طال ہوتا ہے۔

ص ۱۳۴ - ۱۳۲ پر ورنیکلر ٹرانسلیشن سوسائٹی کے ترجموں اور تالیفات کی فہرست ہے جس میں بعض اچھی کتابوں کے ترجمے ملتے ہیں۔

اس کتاب نے گذشتہ صدی کی تعلیمی تاریخ کے ایک ایسے فراموش شدہ باب کو ہمارے سامنے دوبارہ پیش کیا ہے۔ جس کا فقدان ایک ناقابل تلافی نقصان تھا۔ مولا نانا عبدالحق کے شکر گزار ہیں۔ کہ انہوں نے اس کمی کو پورا کیا۔

کتاب کے بیانات علی العموم مستند ہیں۔ بجز اسکے کہ تاریخوں کے متعلق کسی حد تک کمزوری سی پائی جاتی ہے۔ مثلاً ص ۱ پر فرماتے ہیں: ”اس تعلیم گاہ کی ابتدا ۱۷۹۲ء میں ہوئی“ لیکن اس بیان کیلئے حوالہ نہیں دیا۔ شبہ ہے کہ لائق مصنف سے دہلی مدرسہ اور دہلی کالج میں کچھ التباس ہو رہا ہے۔ فشرز میموائرز ص ۱۸۹ پر ان دونوں مدرسوں کا الگ الگ وجوہ مانا گیا ہے [سیلیکشنز آف ایجوکیشنل ریکارڈز - ج ۱ - ص ۱۸۹]

پھر فرماتے ہیں: ”کہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی بسم اللہ دہلی کی اس خوبصورت اور تاریخی عمارت میں ہوئی جو غازی الدین خاں کے مدرسے کے نام سے مشہور ہے اور نواب نازی الدین کا بنایا ہوا ہے“ اس مرتبہ پھر مدرسہ دہلی اور دہلی کالج میں اشتباہ معلوم ہوتا ہے۔

ٹامس فشر کی روداد ۱۸۲۷ء میں مرتب ہوئی نہ کہ ۱۸۲۸ء میں (ص ۱) اسی طرح ایجوکیشن کیٹی ۱۸۳۵ء سے کئی سال پہلے معرض وجود میں آچکی تھی۔ جس کا نام ”پبلک انٹرکشن کیٹی“ تھا۔

انداز بیان شگفتہ اور پُر لطف ہے اور اعداد و شمار کے خشک نقشوں میں بھی ایک ایسی ادبی لطافت نظر آتی ہے۔ جو لائق مصنف کے قلم کا خاصہ ہے [صفحات ۱۷۱-۱۷۲ سطور ۲۲-
کاغذ خوش رنگ اعلیٰ - ٹائپ میں - طباعت عمدہ - قیمت غیر (ایک روپیہ آٹھ آنے)
لےنے کا پتہ :- انجمن ترقی اردو - اورنگ آباد]

”ع“
۳۔ ”اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام“
در سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو غٹہ،

”صوفی مذہبی اور اخلاقی عالم میں ایک خاص حیثیت رکھتا ہے۔ وہ ملک و ملت سے
بے نیاز اور ہر قوم اور ہر مذہب میں پایا جاتا ہے۔ وہ ایک قسم کا باغی ہے جو رسم و
قلمداری کو جو دلوں کو مردہ کر دیتی ہیں روا نہیں رکھتا اور اس کے خلاف علم بغاوت بلند
کرتا ہے۔“

”بادشاہ کا دربار خاص ہوتا ہے اور فقیر کا دربار عام“۔۔۔ بادشاہ جان و مال کا مالک
ہے لیکن فقیر کا قبضہ دلوں پر ہوتا ہے۔“

”دلوں کو ہاتھ میں لانے کے لئے سب سے پہلے ہم زبانی لازم ہے۔ ہم زبانی کے بعد
ہم خیالی پیدا ہوتی ہے۔“

”اسلئے متیقن کے لئے انہوں نے دیغی صوفیائے بہاؤ اور ڈھنگ اختیار
کئے۔ ان میں سے مقدم یہ تھا کہ اس خطے کی زبان سیکھیں تاکہ ان کا پیغام عوام تک پہنچا
سکیں۔“

یہ اقتباسات مولانا عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو کی مندرجہ بالا کتاب سے
لئے گئے ہیں۔ جو پہلے انجمن کے رسالہ اردو میں بصورت مضمون شایع ہوئی اور اب اسکو
ایک مستقل البیع کی شکل دی گئی ہے۔ کتاب کا عنوان ”اردو کی ابتدائی نشوونما“

صوفیائے کرام کا اثر ہے۔ مولوی صاحب نے اس پر معلومات مقالہ میں گیارہویں صدی تک سے اہل اللہ اور صوفیاء کا ذکر کیا ہے۔ بعد کے بزرگوں کا ذکر آپ نے اس لئے نہیں کیا کہ اس کے بعد یہ زبان عام ہو گئی تھی۔ اور اس میں بہت اچھے اچھے خوش بیان شاعر اور صاحب سخن پیدا ہو گئے تھے۔

آغاز میں چار پانچ صفحے کی تمہید ہے۔ جس میں صوفی اور اسکی حیثیت 'مسلمان و شیوہ' کی آمد ہندوستان میں، ہندوستانی کو اظہار خیال کا ذریعہ بنانے کی ضرورت، مشاہیر اولیاء کا ہندوستانی میں اظہار خیال کرنے کی ایک معتبر شہادت وغیرہ مباحث ہیں۔ جن میں یہ بتلایا گیا ہے کہ صوفی، عوام میں اپنی تعلیم کی اشاعت کے لئے، عوام کی زبان کو اختیار کرنے پر مجبور تھے۔ جیسا کہ ان اقتباسات سے واضح ہو گیا ہو گا۔ جنکو ہم آغاز میں لکھ آئے ہیں۔ اس تمہید میں صوفی اور مولوی کا مقابلہ کرتے ہوئے مولوی صاحب نے دو بیانات ایسے دیے ہیں۔ جنکی صحت کا فیصلہ شاید خود صوفی و مولوی ہی کر سکیں گے۔ ہم اس مقصد منظرہ میں شامل ہونے کی جرأت نہیں کر سکتے۔

”مولوی اور صوفی میں یہ فرق ہے کہ وہ ظاہر کو دیکھتا ہے اور یہ باطن کو۔ وہ لفظ کو اور یہ معنی کو۔ . . . وہ لعن طعن سے کام لیتا ہے اور یہ مہر و محبت سے۔ . . وہ خودی اور خود نمائی سے بڑا بنتا ہے اور یہ فروتنی اور خاکساری سے دیوں میں گھر کرتا ہے وہ دوسروں کے عیوب کا متجسس رہتا ہے اور یہ اپنے نفس کا محاسبہ کرتا ہے۔ وہ اپنے علم سے مرعوب کرنا چاہتا ہے اور یہ اپنے عمل سے دوسروں کو بھاتا ہے۔“

معلوم نہیں۔ مولوی اپنی اس تصویر کو کس نظر سے دیکھیں گے۔ پھر فرماتے ہیں: ”کہ مولوی سب کو ایک لامٹی سے ہانکتا ہے۔ لیکن صوفی ہر ایک کے رنگ طبیعت کو دیکھتا ہے۔ . . . اور اس میں بعض اوقات وہ شریعت سے تجاوز کرنے یا بعض ارکان و اصول کے ترک کرنے میں بھی مضائقہ نہیں کرتا“ اب نہیں کہا جاسکتا کہ کون سا ذی علم صوفی

اس تعریف کو اپنے لئے پسند کرے گا۔

مولوی صاحب نے مندرجہ ذیل صوفیائے کرام کے ہندی (یا بلفظ صحیح تر اردو) اقوال نقل فرمائے ہیں :- حضرت خواجہ معین الدین چشتی، حضرت فرید الدین گنج، حضرت شیخ سمید الدین ناگوری، بوعلی قلندر، شیخ سراج الدین عثمان، شیخ شرف الدین یحییٰ منیری، حضرت شاہ برہان الدین غریب، حضرت گیسو دراز، حضرت قطب عالم و حضرت شاہ عالم، سید محمد جونپوری، شیخ بہاؤ الدین باہن، شیخ عبدالقدوس گنگوہی، حضرت شاہ محمد غوث گوالیاری، شیخ وجیہ الدین احمد علوی، شیخ بہاؤ الدین برناوی، سید شاہ ہاشم حسنی شمس العشاق شاہ میرانجی، شاہ برہان الدین جانم، شاہ امین الدین اعلیٰ، سید میراں حسینی، شاہ علی محمد جیوگام دہنی، میاں خوب محمد چشتی، بابا شاہ حسینی

اس فہرست میں اکثر ایسے بزرگوں کا ذکر ہے۔ جن کے متعلق مولوی صاحب نے پہلی مرتبہ اپنے قیمتی کتب خانہ کی کتابوں سے معلومات بہم پہنچائی ہیں۔

آخر میں گجراتی اور وکنی کافرق، صوفیائے کلام و تصانیف کی حیثیت اور ان کا کام اور تذکرہ حضرت کبیر ہے۔

مولوی صاحب نے یہ دلچسپ مضمون نہایت ہی عالمانہ اور پر لطف انداز میں زیب رقم فرمایا ہے۔ جس میں حقیقت نگاری کے ساتھ ساتھ زبان اور اسلوب بیان کی خوبی و شگفتگی نمایاں ہے۔ فاضل مصنف نے اس مختصر تصنیف میں وہ اطلاع بہم پہنچائی ہے جو دیگر ذرائع سے ہم کو نصیب نہیں تھی اس لئے کہ ان کے پاس اردو کے سلسلے میں ایسا نایاب ذخیرہ کتب ہے۔ جس کی مثال دنیا کا کوئی کتب خانہ نہیں پیش کر سکتا۔ درحقیقت یہ کتاب زبان اردو کی ابتدائی تعمیر کے سلسلے میں بے حد مفید اور قیمتی ذخیرہ معلومات ہے۔

کتاب کے بیانات علی العموم صحیح اور مستند ہیں اور مصنفین کے اقوال نقل کرنے میں صحت اور درستی کو قائم رکھنے کی طرف خاص توجہ کی گئی ہے
البتہ بعض امور ایسے ہیں جنکے متعلق ہم محض بطور بیان واقعہ کچھ گزارشات کرنا چاہتے ہیں۔

صفحہ ۲۱ کے حاشیہ میں شیخ احمد کھٹک کی نسبت آپ فرماتے ہیں ”موضع کھٹک میں مدفون ہیں“

صحیح یہ ہے کہ شیخ احمد سرخیز یا سرکھج احمد آباد میں مدفون ہیں۔ مرآۃ احمدی میں احمد آباد کے ایک واقعہ کے سلسلہ میں ملاحظہ ہو۔

”جماعت و کنیاں گروہ گروہ و حقوق جوئی بے ممانعت و دہشت در بلدہ در آمدہ بخمد و فروخت و دکوچ و بازار بکشاہ پیشانی و فراغ بال آمد و شد نمودند و آنچہ از بیرونات و فکر شجاعت خان بغارت آوردہ بودند در معرض بیع و آوردند چنانچہ اسباب و نگاہ شیخ احمد کھٹک قدس سرہ از غلاف مزار و شامیانہ و فانوس و مجمر برنجی کہ بر در و مرقد نصب بود کندہ آوردہ بقروش رسانیدند“ (دص ۶۳، جزو ۲)

شیخ بہاء الدین باجن کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ آپ شیخ عزیز اللہ المتوکل علی اللہ کے مرید تھے۔ (دص ۳۳، ۳۴)

لیکن صحیح یہ ہے کہ باجن، شیخ عزیز اللہ متوکل کے فرزند شیخ رحمت اللہ کے مرید ہیں چنانچہ خود انکی تصنیف ”خزانہ رحمت“ سے ظاہر ہوتا ہے۔ خزانہ رحمت کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ رحمت اللہ ہی کتاب کا موضوع ہیں۔ مولانا نے ص ۳۳ پر آخری سطور میں باجن کا جو شعر دیا ہے۔ اسی میں رحمت اللہ کا نام موجود ہے۔

محمد سرور پریم کا رحمت اللہ بھریا باجن جیوڑا وار کہ سر آگیں دھریا
بعض اشعار میں الفاظ کی غلطیاں بھی موجود ہیں۔ لیکن غالباً کاتب ہی انکا ذمہ دار ہے

مثلاً ص ۳۵ (سطر ۲) پر کلمہ 'کی بجائے' کلمہ 'ص ۸۵ (د س ۱) میں 'جیوں دل' کی بجائے
'جیوں دل' ہونا چاہئے [صفحات ۹۷ - سطور ۲۰ - طباعت عمدہ - کاغذ خوش رنگ
قیمت ۸ روپے کا پتہ :- انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)] "ع"

۴۔ تذکرہ ریختہ گویاں

مولف سید فتح علی گریزی کو وجہ کا شمار اولیاء اللہ میں ہوتا تھا، انجمن ترقی اردو نے اپنے مطبع
میں ٹائپ کے حروف میں چھاپا ہے۔ ۲۲۸۱۸ تقطیع پر ایک سو اسی صفحات کی کتاب ہے۔ کاغذ
اچھا ہے۔ چھپائی بھی بری نہیں۔ ٹائپ وہی ہے جو انجمن کے مطبوعات میں استعمال ہو رہا
ہے۔ قیمت مجلد عمر اور غیر مجلد ۱۲ روپے علاوہ محمولہ ڈاک ہے۔ تصحیح بھی اچھی خاصی ہے۔
مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے معتمد اعزازی انجمن مذکور نے اسے ترتیب دے
کر ایک مقدمہ سترہ صفحہ کا اس پر لکھا ہے۔ جس میں مولف کتاب کے حالات کے متعلق اچھا
مواد مہیا کر دیا ہے۔ سید صاحب نے اپنے ہمعصر شعرا میں سے ۹۸ شاعروں کا تذکرہ لکھا
ہے۔

گوہمارے پرانے تذکرہ نویسوں میں یہ مرض عام ہے کہ شعر کی سوانحی اغلاق و عداوت
طرز کلام اور امتقاد جیسا چاہئے سے تعرض نہیں کرتے۔ پھر بھی کچھ نہ کچھ حالات شاعر لکھ ہی دیتے
ہیں۔ مگر اس تذکرہ میں ہر شاعر کے لئے کم و بیش یکساں تعریفی الفاظ لکھ دئے گئے ہیں اور
ان کے کلام کا انتخاب دیا گیا ہے مگر حالات بہت ہی کم ہیں۔ میر تقی میر کے کلام سے جنکو
سب نے غزل گوئی میں تفوق دے رکھا ہے۔ شاید کسی کی طرفداری اور جذبہ انتقام کی وجہ
سے صرف ایک شعر کے انتخاب پر اکتفا کی ہے۔ حالانکہ بہتر نثر ان کے زبان زد خلاق
ہیں۔ بہر حال مولانا نے موصوف کی جس سہی سے ایک تصنیف شاعر کی پبلک کے ہاتھ میں
آگئی جس سے دوسو برس پیشتر کی اردو کا کچھ پتا چلتا ہے۔

۵۔ محزن شعرا۔ حال میں ایک کتاب مئی باسم تاریخی محزن شعرا مولفہ قاضی نور الدین حسین خاں ضوی فائز محرم ۱۸۰۲ء تقطیع پر جامعہ پریس دہلی سے لیتھو میں چھپوا کر مولوی عبدالحق صاحب بنی۔ اسے معتمد اعجازی انجمن ترقی اردو اور نگ آباد دکن نے مطبوعات انجمن ترقی اردو کے سلسلہ میں شائع کی ہے۔ ۱۲ صفحات پر ہے اور قیمت مجلد کی ۱۲ روپے اور غیر مجلد کی ۱۲ روپے وصول ڈاک رکھی ہے۔ خود انجمن سے ملتی ہے +

اصل کتاب فارسی زبان میں ہے شعراے اردو کو گئے گجرات کا تذکرہ ہے۔ شروع میں مولوی عبدالحق صاحب کا مفید مقدمہ آٹھ صفحات کا ہے جس میں اردو کی قدامت سے بحث کی گئی ہے۔ اس کا بھی ذکر ہے کہ ولی اور نگ آبادی ہی یا گجراتی ہیں۔ اس بارہ میں مختلف اقوال کو بطور شواہد پیش کیا ہے۔ مگر قول فیصل نہیں لکھا۔

تقریباً ایک سو دس شعرا کا تذکرہ ہے۔ زیادہ تر بارہویں صدی کے آخر اور تیرہویں صدی ہجری کے شعراے گجرات کا ذکر ہے۔ پڑانے ڈھنگ پر لکھا گیا ہے۔ حتیٰ کہ سہائے ولادت و وفات شعرا بھی تقریباً نہیں۔ پھر انتقاد کلام یا اخلاق و عادات و طرز سخن شاعر کا کیا ذکر با اینہمہ افادہ سے خالی نہیں۔ کم از کم گجرات میں ذوق سخن اردو کا تو پتہ لگتا ہے۔ غلط طبع جو متعلے امتیازی لیتھو کا ہے۔ اس سے خالی یہ کتاب بھی نہیں۔ صفحہ ۷۰ جواحات انسان لہا التیام لکھا ہے۔ حالانکہ اس طرح ہے ۷۰

جواحات البستان لہا التیام

نیز اس مصرع میں ۷۰ وفاطمہ زوجتی لا قول ذی قندی۔ آخر لفظ میں۔ یاے تحتانی بجائے اشباع بڑھادی۔

صفحہ ۱۰ میں لافیط کو ملا فیط بطلے مہملہ۔ اور "تودد معزی الیہ" کی جگہ "تودد معز الیہ" اور "انجاء مرام" کی جگہ "ابتحاج مرام" لکھا ہوا ہے۔

مولف کے کلام میں بھی بعض تسامحات پائے جاتے ہیں مثلاً

تن زودہ شدہ ام بعد زمانہا کمال گویا کہ زبان در دہان نیست مرا

پہلا مصرع یوں ہونا بہتر ہے ۷۰ تن در زودہ ام بعد زمانہا کمال "۱"

سلطان حسین میرزا کے دربار میں علم و ہنر کی سرپرستی

ذیل کے دو اقتباسات واقعات بایری اور تاریخ رشیدی سے لئے گئے ہیں، بابر اور حیدر میرزا دونوں نے سلطان حسین میرزا کے زمانے پر روشنی ڈالی ہے اور دکھایا ہے کہ ہرات ان دونوں میں کس طرح علم و ہنر کا مرکز بن گیا تھا، بابر کا بیان قدسے محل او میرزا حیدر کا گونہ مفصل ہے،

جیسا کہ معلوم ہے واقعات بایری، توڑک بایری (ترکی) کا فارسی ترجمہ ہے۔ جو میرزا عبدالرحیم خان خاندان (م ۱۰۳۶) نے اکبر کے حکم سے ۹۹۸ھ میں مکمل کیا۔ توڑک میں ۸۹۹ھ سے ۹۳۶ھ تک کے واقعات درج ہوئے ہیں مگر مسلسل نہیں ہیں اور تین ٹکڑے بیچ بیچ میں سے غائب ہیں جس سے توڑک چار حصوں میں منقسم ہو گئی ہے۔ دوسرے حصے میں ۹۱۰ھ سے ۹۳۶ھ تک کے واقعات ہیں۔ اسی حصے میں بابر نے ۹۱۱ھ کے واقعات کی ذیل میں سلطان حسین اور اسکے دربار کے حالات دئے ہیں اور اسی سے اقتباس ذیل لیا گیا ہے،

اگرچہ واقعات بایری کا متن بابر نامہ کے نام سے الور کے خطی نسخہ کی بنا پر میرزا محمد ملک الکتاب نے بمبئی میں چھپوایا تھا مگر وہ متن کچھ مخدوف سا ہے اور کمی بیشی سے خالی نہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی شخص نے زبان کی فصاحت کے خیال سے میرزا عبدالرحیم کے ترجمہ پر جو اصل ترکی سے مطابقت تامہ رکھتا ہے۔ نظر ثانی کر کے بلا لحاظ متن ترکی اس میں

تبدیلیاں کی ہیں۔ اقتباس ذیل واقعات بابر کے: اس نفیس نسخہ پر مبنی ہے جو پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے اور مصنف کی زندگی میں دہلی میں مکمل ہوا، اسکے صفحہ اول پر ایک ایسا شخص جو خانانہ کو ”قبلہ گاہی“ کہ رہا ہے نہایت غور سے ملاحظہ فرمائیے :
 میں یوں رقمطراز ہوں :

المداکبر

ظہیر الدین محمد بابر بادشاہ

واقعات بابر

ترجمہ تاریخ واقعات عالی حضرت کیوان رفعت
 طبعین اشبانی کہ نواب افلاطون قریحت
 عطارد فلنت قبلہ گاہی سپہ سالاری فارسی
 کبودہ در کمال عذوبت و بے تکلفی تاریخ باین
 نفاست و راستی ظاہرا مرقوم نگشتہ باشد
 مدحیف کہ تمام ایام دولت آن بادشاہ
 غازی در نظر مترجم در نیامده تفصیل و تجسس
 آن بسیار شدہ پیدا شدہ ظاہرا در ایام
 فترت گم شدہ باشد تاریخ ماہ تیسر
 الہی ۱۰۲۱ موافق غرہ جمادی الاول ۱۰۲۱
 در حضرت دہلی کاتب باتمام رسانید

اس نسخہ کے ورق ۲۶۰ ہیں۔ تقطیع ۱۰ x ۳ ۱/۲، محرر سطحی تقطیع ۱۰ x ۳ ۱/۲،
 دستور ۲۱، خط نستعلیق، کہیں کہیں سرخی کے نشانات، کاغذ قدرے کرم خوردہ،

۱۰ ممکن ہے یہ میرزا ابوسعید (شاہنواز خان) یا اسکا بھائی میرزا داہاب ہو۔ تذکرہ خوشنویسان مشہور
 پر لکھا ہے کہ وہ دو بھائی نستعلیق و نسخ خوب لکھتے تھے ۱۰ یعنی جلوس جہانگیر کا ساتواں سال،

اقتباس ذیل کا مقابلہ مطبوعہ نسخہ سے کیا گیا اور اختلاف متن حاشیہ میں دکھایا گیا ہے
توزک بابری در ترکی، ابھی راقم حروف کے سامنے تھی اسکے ساتھ بھی مقابلہ کیا گیا۔ مسز
:یورج کے ترجمہ توزک سے بھی استفادہ کیا گیا، نسخہ قلمی کی علامت حواشی میں آ رہے اور
مطبوعہ اڈیشن کی علامت م

تاریخ رشیدی میرزا حیدر دو غلات کی تصنیف ہے۔ جو اسے ۹۵۳ میں بعہد ہاپی
ختم کی۔ کتاب اور مصنف کا مفصل حال فہرست ریوس ۱۶۴ بعد پر دیکھنا چاہئے۔
تاریخ رشیدی کا وہ اقتباس جو درج ذیل ہے سلطان حسین میرزا اور اس کے دربار کے
اہل علم و ہنر سے متعلق ہے یا اقتباس دونوں پر مبنی ہے جو کتاب خانہ پنجاب یونیورسٹی میں موجود
ہیں۔ انکا حال درج ذیل ہے، پہلے نسخہ سے متن لیا گیا ہے اور دوسرے کو مقابلہ کے لئے
استعمال کیا گیا، بعض عبارتوں کا مقابلہ کیمبرج یونیورسٹی لائبریری کے نسخوں سے بھی کیا گیا
۱) نسخہ اول جو سنہ ۱۰۲۲ میں پٹنہ میں عبداللہ خان بہادر فیروز جنگ کے لئے خواجہ محمد خاوندین
خواجہ خاوند محمود نقشبندی نے لکھا، خواجہ نے اپنا پورا نسب خاتمہ میں دیا ہے جس کا حاصل یہ ہے
کہ وہ خواجہ علاء الدین عطار داماد حضرت شاہ نقشبند کی اولاد سے ہے،

صفحات ۹۱۰، 'تقطیع ۸ x ۴ (تقریباً) سطور ۱۷، اس نسخہ کی علامت حواشی میں آ رہے،
(۲) نسخہ دوم کے دفتر اول کے آخر میں تاریخ کتابت سلخ ذی الحجہ ۹۵۲ دی ہے، آخری
ورق موجود نہیں، صفحہ آخر پر جو عبارت درج ہے وہ بعد کے ورق کے موجود نہ ہونے
سے ناقص ہو گئی ہے۔ وہ ناقص عبارت یہ ہے :

این نسخہ شریفہ موسوم بتاریخ رشیدی از تالیفات مغفرت نشانی مرزا حیدر گورکانی

۱) فیروز جنگ خواجہ عبید اللہ ناصر الدین احبار کی اولاد سے تھا، اسکا حال دیکھو آثار العزاد ج ۲ ص ۷۷، بعد پ وہ
شاہجہان کے ۳۰ جلسہ ۱۰۲۲ میں صوبہ دار بہار مقرر ہوا تھا و آثار ۲: ۷۸۴، ۷۸۵ کتاب نے اجرت بھی بیج
کی ہے۔ اس ۹۱۰ صفحہ کی کتاب کی کتابت کے لئے ۶ روپیہ شاہجہانی نے ابرو و روپیہ کاغذ کی قیمت، محمد خاوند کیلئے دیکھو خزینۃ الامنیہ
خواجہ خاوند محمود دہلی میں جنگو حضرت ارشاد کہتے ہیں وہ لاہور میں مدفون ہیں۔

را حضور معفوت و ولایت ظہور ابوالفتح سلطان محمد شاہ مخاطب بشاہ خدا بندہ ثانی
 صفوی بخاقان فردوس منزل شاہ عالم ثانی گورگانی وعدہ فرمودہ بودند
 چون طان مکان بخت خرابیہ بودند مطالعہ مطالعہ لامعہ شاہ منشاہ
 ظل اللہ عدالت و مروت توامان

شاہ عالم ثانی ۱۱۷۳ میں تخت نشین اور ۱۲۲۳ میں فوت ہوا
 اوراق ۲۹، 'اقلع' ۸، '۵'، 'سطح مہر' ۴، '۳' (قریباً) 'سطور ۳' خط
 'لتعلیق'
 اس نسخہ کی علامت حاشی میں ہے

(۳) تادم نسخ رشیدی کے دو نسخہ کیمبرج یونیورسٹی مائٹری میں بھی
 ہیں۔ ایک کا نمبر 294 ہے۔ دوسرے کا 53.461 ہے۔ انکا
 مفصل حال تکملہ فہرست مرتبہ پروفیسر براؤن میں دیا ہے، کیمبرج کے قیام
 کے اثنا میں راقم سطور نے پہلے نسخے سے بعض عبارتیں نقل کیں اور
 یادداشتیں لیں۔ اور دوسرے کو مقابلہ کے لئے استعمال کیا۔ ان اقتباسوں
 کے مرتب کرنے کے وقت وہ عبارتیں بھی سامنے ہیں۔ پہلے نسخہ کی
 علامت حاشی میں کا اور دوسرے کی کب ہے

صفحہ ۱۲۲ کے مقابل میں میر جمال الدین محدث کی تحریر کا عکس دیا جاتا
 ہے، یہ تحریر تاریخ بہیق کے اس نسخہ کے آخری اوراق میں درج ہے جو بڑا ہی یوزیم میں ہے
 دیکھو تکملہ فہرست مخطوطات فارسیہ از ریو ص ۶۱، امیر جمال الدین عطاء اللہ
 بن فضل اللہ الملقب بہ جمال الحسینی روضۃ الاحباب کے مصنف ہیں۔
 دیکھو حبیب السیر ۳: ۳: ۳۴۸ اور ریو ص ۱۴۷

۱۔ اقتباس از واقعات بابری

[ورق ۱۰۸] زمان سلطان حسین میرزا عجب زمانی بود، از اہل فضل و مرمون فی نظیر دور خراسان بہ تخفصیں شہر ہری مملو بود ہر کس را بہ کاری کہ مشغولی بود ہمت و غرض او آن بود کہ کار کمال برساند،

از انجمنہ کی مولانا عبد الرحمن جامی بود کہ در علوم ظاہر و باطن در زمان خودش آنقدر کسی نہ بود شعر خود معلوم ہست، جناب ملا انان عالی تراست کہ بتعریف احتیاج داشتہ باشد، فایتش در خاطر گذشت کہ درین اجزای محقر از جہت تین و تبرک نام ایشان مذکور و ششم از صفات ایشان مسطور شود،

دیگر شیخ الاسلام سیف الدین احمد بود از نسل ملا سعد الدین تفتازانی است، از و این طرف در ممالک خراسان شیخ الاسلام شدہ آئمہ اند،* بسیار دانشمند کسی بود، علوم عربیہ و علوم نقلیہ را خوب میدانستہ، بسیار متقی و متدین کسی بود اگرچہ شافعی بود ہمہ مذاہب را رعایت میکردہ، میگویند کہ بہفتاد سال نزدیک بود و نماز جماعت ترک نہ کردہ بود، شاہ اسمعیل در گرفتن ہری او را* شہید کرد از نسل ایشان کسی نماند،

دیگر ملا شیخ حسین بود، اگرچہ ظہور و ترقی ملا شیخ حسین در زمان سلطان ابوسعید میرزا بودہ چون در زمان سلطان حسین ہم بودہ از انجہت مذکور شد، حکمیات و عقلیات و علم کلام را خوب میدانستہ، در اندکی از الفاظ بسیار سخن یافتہ در وقت* گفت و گو

۱۔ در تم = نسخہ مطبوعہ ندارد ۲۔ آ = اہل نقلی = آمدند ۳۔ ہفتاد سال نزدیک بودہ کہ

۴۔ تم = اور از دست کی از قزلباش ذکر کی اہل میں نہیں ہے، ۵۔ در تم = ہمارو

دیگر ملازاده طاعثمان بود از چرخ نام دهی بوده از تو مان سپهر که از تو مانا کابل است، چون در زمان * الخ بیگ میرزا در سن چهارده سالگی درس می گفته طای مادر زاد می گفته اند و وقتی که از سمرقند بکله رفته در وقت مراجعت بهری رسیده بود که سلطان جمین میرزا منع نموده نگاه میدارد، بسیار دانه مند کسی بود در آن زمان برابر او دانه مند، بیچکن نه بود، میگویند که بر تبه اجتهاد رسیده بود ولی اجتهاد نه کرده بود، از منقول است که میگفته که کسی چیزی را شنیده چه طور فراموش نمیکند، قوی حافظه داشته،

دیگر میترائش بود حکمیات و معقولات را خوب میدانسته از آنجهت باین لقب ملقب شده که بسیار روز میگرفته بشطرنج شغف بسیاری داشت درین مرتبه که اگر [به] دو حریف برمی خوردند* بیک شطرنج باخته دامن دیگر را گرفته می نشست که مبادا برود.

و دیگر ملا مستحود شروانی بدو،

دیگر ملا عبد القصور لاری بود، هم مرید و هم شاگرد ملا عبد الرحمن [جامی] بود اکثر مصنفات ملا را در پیش ملا گذرانده بوده بر نفحات مثل شرح چیزنی نوشته در علوم ظاهری بسیار متحضر بود، با وجود علوم ظاهری از علوم باطنی هم بهره مند بود، عجب بی تعین و بی تکلف

۴۵ م: کسی

لے آ: کہ از ٹے درم ندارد

۵۵۴: دو حریف وامی خیزدند تصحیح از روی م

۱۵۸ دیکھو یہی رسالہ بابت مئی ۱۹۳۲ء ص ۱۵۸

۵۶ وکیبوسی بحالہ بابت مئی ۱۹۳۲ء ص ۱۵۵

کسی بود ہر کسی را کہ لا می گفتند از جزو کشیدن پیش او عارض نہ بود، در ہر جانی کہ درویشی* نشان میدادند تا رسیدن پیش او قراری نہ داشت، در وقت رفتن من بحر اسان ملا عبد الغفور مریض بود در وقت طواف نمودن ملا بیادوت* ملا عبد الغفور رفتہ بودم، در مدرسہ ملا بود بعد از چند روز [ورق ۱۰۹] بہمان مرض نقل کرد،

دیگر تعمیر جمال الدین محدث بود، در خر اسان و انام علم حدیث مثل او نہ بود خیلی معمر است تا این تاریخ زندہ بود*

دیگر میر عطاء اللہ مشہدی بود معلوم عربیہ را خوب میدانست، در قافیہ یک رسالہ فارسی نوشتہ، طوری نوشتہ، عیبش اینست کہ بجهت امثلہ تمام ابیات نمود آردہ، دیگر آنکہ پیش از ہر بیتی لفظ "چنانچہ درین بیت بندہ" گفتہ را لازم کردہ، دیگر در علم صنائع شعر بدائع الصنائع نام رسالہ نوشتہ، خیلی خوب نوشتہ، طور رسالہ ایست* و مذہب انحراف داشتہ،

دیگر قاضی اختیار بود قضا را خوب کرد، در فقہ رسالہ فارسی نوشتہ، طور رسالہ ایست، دیگر بہر مضمون بجهت اقتباس آیات کلامی را جمع نمودہ، در وقت ملاقات نمودن: میرزایان در مرغاب قاضی اختیار و محمد شہ یوسف* ہمراہ آمدہ دیدند از خطا با بری سخن بہر مفردات را طلبیدہ نوشتہم در بہمان مجلس مفردات را* خواندہ و قواعد او را دانستہ چیز را نوشت*

دیگر محمد میر یوسف* بود شاگرد شیخ الاسلام بود، آخر آن شیخ الاسلام بجای خود اورا نص

لہ اس جملہ کاتر جمہ منہ یورجی غلایا بی جزو کشیدن یعنی کشاکش لہ آری شی کہ لہ تم: مدار ہمراہ ملا بیادوت* تر: کا منہ بی* بعد از طواف نمودن مدار ملا بیادوت الخ" لہ سے مراد جانی ہم ہیں لہ منہ منہ یورجی سے حذف کردہ تم: بود لہ ترکی اصل کی رو سے اس کے بعد ہونا چاہئے: در رسالہ قافیہ بعض معارضین معیار لہ کردہ اندہ* مگر یہ کہ اور تم میں نہیں ہے لہ ترکی اصل میں نہیں ہے لہ تم: حیرانی و بے گمانی (انحرافی) لہ کذا در ترکی تم: محمد یوسف* لہ در تم ندارد لہ کو: نوشتہ ج از روی تم و اصل ترکی، لہ کذا در آ، ترکی و تم: میر محمد یوسف

في بابور على عشرين فرسخا منها مشتملة على عدة قري تقبل منه في لده فيه في
 مواضع منها ان وقت المغرب مواسم ونقل الراعي يضعه مواضع منها
 اختار وجه الكفارة في نذر المعصية وكان له ولد فقته محدث يقال له
 ابو علي اسما جميل ويقب بشيخ المعصية اولي التقصير والتدريس في الخطابة
 بابور في النذر ثم عاد احد غاي نحو ثلاثين سنة الي امد فمات بها

ابو محي للمعين بن مسعود البغوي المعروف ابن الفرائد وبالفراخي
 القلق بجي السنة مصنف التميزب الايام في السير والحديث والفقه ثقة
 علي القاضي حسين ومن تلاميذه الحسن التهذيب وكان ريفافا بالديار
 اهل بلنجر وحده فعدل في ذلك فصار ياكل بالزيت وكان لا يلقى اندرس
 الا على طهارة قال ابن خلكان توفي مرو ورو في شوال سنة ست عشرين
 وخمسمائة ودفن عند شيخه قال والبغوي منسور الي بغا بفتح الباء
 ومن قرية بخراپان بين مره و مرو وكان له اح عالم يقال له بطرس
 ثقة على اخيه وتوفي بعده باثني عشر سنة

تصيف القم جمال الدين عبد الرحيم
 الاكبر في رقة الله
 عطا الله
 فضل الله
 كماله
 عفا الله عنه

کرو، در بعضی مجلس قاضی اختیار بلند ترمی نشست و در بعضی مجلس این آخر آن بکار سپاری و سواری انجمنان مفتون و مشغوف بود که بغیر ازین دو کار نه از علم معلوم بود و فی از کلام فهم مفهوم، اگرچه از هر دو نصیب و بهره نداشت آخر از همین دغدغه‌ها مال و جان و خان و مان او بر باد رفت.

از شعرا

سرآمد * و سر دفتر این جن هم ملا عبد الرحمن جامی بود: دیگر شمیم مسیلی حسن علی طفیلی جلایه بود که نامهای ایشان و صفات ایشان در جگر امری سلطان حسین و نزدیکیان او مذکور و منظور شد. دیگر آصفی بود از جهت وزیر زادگی آصفی تخلص کرده شعر از رنگ و معنی اخلای نیست اگر چه از عشق و حال بی بهره است، دعوی خودش این بوده که من هرگز هیچ غزل خود را در وادی جمع نمودن او نشده‌ام، غالباً تکلف باشد، این غزلیات او را اینی یا قرابتی جمع کرده است، غیر از غزل نوع دیگر شعر کم گفته، وقتی که سخراسان رفتم لازمست کرده بود.

دیگر قاضی هروی الاصل (در لیس) پدر او استاد محمد سبزه * بنام داشته و نیز بیت این چنین تخلص کرده، در غزل و رنگ و حال هر دو هست، دیوان ترتیب داده است مثنویات هم دارد، یک مثنوی دارد، در باب میوه و در سحر متقارب، (در) تفصیل * پیرایه بیگانه کرده یک مثنوی مختصر دارد و در سحر خفیف، یک مثنوی دیگر دارد و کلان ترانه‌ها این هم در سحر خفیف، این مثنوی در

۵. اس: بعد ترکی اصل میں ایک جملہ اس مضمون کا ہے "شیمی ہوئے باشد"

۶. تم: سرآمد شعرا، اما متن مطابق ترکی است ۳. تم: و ۴. آ: امر و

۵. آ: اینی با قرابتی، تم: انیس اسفرای، اصل ترکی میں بھی با (بجای یا) لکھا ہے، ۶. آ: دردی آم

کی ۴. آ: سبز بنا، ترکی: سر بنا، تم: بنا، ۵. تم: محافل، ترکی: محفل ۴. تم: مکاری،

اور آخر تمام کردہ بود، در اوایل از موسیقی پیچہ بودہ ازین جہت علیشیریگ طعن میکرد،
 یک سال میزرا برو جہت قیثلاق میروہ علیشیریگ ہم می رود*، بتائی در ہری می
 ماند آن زمستان موسیقی مشق میکند تا تابستان آنچنان میشود کہ کار ہای بندہ در تابستان
 وقت آمدن میزرا بہری صوت و نقش بستہ میگذرانند علیشیریگ تعجب کردہ تحسین کردہ، در
 موسیقی طور کار ہا* بستہ، ازان جملہ کی نقشی دارد بہ رنگ موسوم، تمام شدن بہ رنگ
 و لیلانی* در راست است، بہ علی شیر بیگ خیلی متعزز بودہ این جہت خیلی جفا ہا
 کشید آخر نتوانست استاد، بعراق و آذربایجان پیش یعقوب بیگ بدہندہ حریف مجلس
 شدہ بود، بعد از مردن یعقوب بیگ در آن ولایت ہا نتوانست قرار گرفت و بہری تدریس
 و تعرض بحال خود بود، ازان جملہ کی اینست کہ یک روز در مجلس شطرنج علیشیریگ
 [پای خود را رازی کند بکون طابنائی می رسد علی شیر بیگ] بمطایبہ میگوید کہ عجب
 بلایست در ہری اگر پای دراز میکشیم کبون شاعر میرسد، بتائی میگوید اگر جمع میکنی ہم کبون
 شاعر میرسد، آخر (دورق ۱۱۱) از جہت ظرافت ہای خود باز از ہری عزیمت سمرقند کرد علیشیری
 بیگ چیزی بسیاری اختراع نمودہ بود و خوب چیز ہا اختراع کردہ بود ہر کس در ہر کاری
 یک چیزی کہ اختراع می کرد از جہت رواج و رونق آن چیز علیشیری بیگ فتنہ اند بعضی
 بظرافت بعلی شیر بیگ اسناد میدادہ اند چنانچہ علیشیری بیگ در درد گوش خود رومال بہتہ
 بودہ آن طریق رومال بہتن را ناز علی شیر نام ماندند، بتائی از ہری عزیمت سمرقند
 میکند در آن وقت بہت خرم خود بہ پالان ووز پالان غیر کردی فرمودہ نام اورا شیر
 میگوید پالان* علیشیری مشہور شد

لہ درم تلمذ شد: قرکاد، ام: طردا، سلسہ درم تلمذ: اسقام جملہ کا مقوم، اصطلاحات، ۱۰۱

کی وجہ سے فارغ نہیں ہو سکتی تھیں (مطابق ترکی) اور آندارو ۵۵ اصل ترکی کے اس نسخہ میں نہیں
 بظاہر کسی دوسرے نسخہ میں تھا

دیگر سیفی بخاری بود فی الجملہ قافی داشتہ مفصل کتابہای خواندہ خود را بہ مردم نمودہ
قافی خود را اثبات میکردہ، دیوان ترتیب دادہ بود یک دیوان دیگری ہم وارد کردہ بوقت
جمع حرمہ گران گفتہ، مثل را بسیار گفتہ، شنیدی ندارد چنانچہ قطعہ او بر این معنی
دانت ۷

مثنوی گرچہ سنت شعراست من غزل فریض عین میدانم
پنج مہتی کہ دلپذیر بود بہتر از خمستین میدانم
یک عروض فارسی دارد، بسیار کم سخن است، یک حساب مچ سخن است، کم سخن
باین معنی کہ چیز ہای، کار آمدنی را نہ نوشتہ، پچ سخن باین معنی کہ کلمات روشن و ظاہر را
تا نقطہ و اعراب او را نوشتہ، شراب را بدیخورده و بہ شراب بود، حکم ضرب مثنوی داشتہ*
دیگر عبد اللہ مثنوی گوی بود، از جام است خواہر زادہ قلامی شود و تخلص ہالقی است
در مقابلہ نمہ مثنوی ہا گفتہ، در مقابلہ ہفت پیکر [مثنوی کہ گفتہ نامش بہفت منظر
نہادہ و در مقابلہ سکندر نامہ] تیمور نامہ گفتہ ازین مثنوی ہای اولیلی و مجنون مشہور است
اگرچہ لطافت او در بخور شہرت او نیست،

دیگر میر حسین معمانی است غالباً معمارا مثل او ہیکس نگفتہ، اوقات او ہمیشہ بہتر
منہا مصروف میشدہ رورق ۱۰ اب، محب فقیر و نامراد و بی بدل کسی بودہ
دیگر ملا محمد بدخشی [بود از اشکمیش است، اشکمیش داخل بدخشان نیست عجب
است کہ بدخشی] تخلص کردہ شعرا و در برابر شعرا این شعرا کہ اسامی ایشان مذکور شدہ

لہ آ، حرقہ لہ آ، بستہ، ترکی اصل موید من، لہ آ، مشت را حکم می زدہ
لہ آ، عبارت کو اور تم میں نہیں ہے، ترکی اصل کے قیاس پر بڑھائی گئی، منہا مصروف نے اس کا
تخلص خط کیلئے لہ آ، کذا اور کو و تم مگر ترکی اس میں ہے، لہ آ، ہے
لہ آ، ہر تم سے بھی گئی، تو میں نہیں مگر تم میں دوسری مرتبہ اشکمیش نہیں لکھا، مگر ترکی میں ہے،

نموده، در معارضات نوشته، معامیشت ہم خیلی خوب نیست اما خوش صحبت کسی بود، در سمقین مرا طاعت کرده بود،

دیگر یوسف بدیع بود، از ولایت فرغانه است، قصیدہ را بدیعی گفته،
دیگر آہی بود غزل طوٹھی میگفتہ آخر آن پیش ابن حسین میرزای بود صاحب دیوان است،

دیگر محمد صالح بود غزل نامی اوبی چاشنی نیست * شعر ترکی ہم میداد و بد نگفتہ، آخر آن پیش شیبانی خان آمدہ بود فی الجملہ رعایت کردہ بود، با ہم شیبانی خان یک مثنوی ترکی نوشتہ بود در وزن دل مدس منجون کہ وزن سبجہ باشد، بسیار مست و فرود است، خوانندہ از شعر محمد صالح بی اعتقاد میشود یک بیت خوب او اینست ۵

بولدی تملقہ [۱] وطن فرغانہ قیلدی فرغانہ نی تمل خانہ
ولایت فرغانہ را تمل خانہ ہم میگویند، در آن مثنوی اینقدر بیت معلوم نیست کہ باشد شریہ و ظالم طبع و بیرحم کسی بود،
دیگر رشید حسین کلامی بود شعرهای این ہم بد نیست، غزل گوئیست غالباً دیوانہ دارد،

دیگر ہلالی است، درین تاریخ ہم ہست غزلہایش ہموار و زلیں و کم خدشہ است دیوان ہم دارد یک مثنوی دارد در بحر خفیف بشاہ و در ویش موسوم * اگرچہ بعضی ابیات او طوری واقع شدہ اما معنوں این مثنوی و استخوان بندی او بسیار کاواک و خراب است

لہ آ: توری لہ آ میں نہیں ہے، ترکی میں ہے لہ آ: ترکی کے زیادہ مطابق ہے یعنی "غزلہای چاشنی دار دارد اگرچہ ہمواری او در برابر چاشنی نیست" لہ آ: مراد سلطان احمد تمل ہے، ترجمہ یہ ہے، تمل را فرغانہ وطن شدہ است و دی فرغانہ را تمل خانہ کہہ است لہ آ: نہ فی (کہ غلط ہے) لہ آ: شاہ لہ آ: ہم دارد،

شعرايے ماتقدم بہت عشق و عاشقی مثنویاتی کہ گفتہ اند * عاشقی را بمرود و معشوقی را برتن
 انیت کردہ اند ہلالی درویش را عاشق مسخیتہ و با شہ را معشوق ابیاتی کہ در ادوق ۱۱۱
 افعال و اقوال شاہ گفتہ حاصل کہ شاہ را جللی و فاحشہ کردہ و بہت منصبت مثنوی خود
 یک جوانی را نگاہ داشت باز شاہ جوانی را * بسیار بی صورت است کہ مثل فاحشہا و جلہا
 تعریف بکنند حافظہ قوی داشتہ شی و چہل ہزار بیت یاد داشتہ می گویند کہ اکثر ابیات
 نخستین را یاد داشتہ در علم عروض و قافیہ خیلی مستحضر است
 دیگر اہلی است سامی بودہ شعری او بدینست ' دیوان ہم دارد

از خوشنویسان

اگرچہ خیلی مردم بودند اما سرآمد ہمہ در نسخ تعلیق سلطان علی مشہدی بودہ بہت
 میرزا علی شیر بیگ کتابت بسیار کردہ ہر روزی سی بیت بچہ علی شیر بیگ *
 و بیت بیت بہت میرزا نوشتہ *

از مصوران

بہر او بود کار مصوری را بسیار نازک میکردہ اما چہرہ آدمی ریش را بدمی کشادہ

۱۷۵ م: بکشد ۱۷۶ م: درو بادشاہ ۱۷۷ م: مثل من ۱۷۸ م: خیلی دجای طبعی و
 ۱۷۹ م: جوانی بادشاہ را ۱۸۰ م: اصل ترکی کا مطلب یہ ہے کہ: اپنی مثنوی کی مصلحت کے لئے ایک نوجوان کا
 جبکہ وہ نوجوان بادشاہ بھی ہے۔ اسنے نامناسب طریق پر ذکر کیا ہے اور طبعی اور فاحشہ عورتوں کی طرح اسکی
 تعریف کی ہے ۱۸۱ م: بی ادبی کردہ ۱۸۲ م: جبکہ ۱۸۳ م: جہا
 ۱۸۴ م: کہ 'عمر تن ترکی کے مطابق ہے ۱۸۵ م: مشہر ۱۸۶ م: میرزا
 ۱۸۷ م: علی شیر بیگ می نوشتہ

مغیب اور بسیار کلان می کشیدہ ، آوم ریش دار را خوب چہرہ کشائی می کردد ،
 دیگر شاہ مظفر بود تصویر را بسیار نازک میکرد و عمر بسیار [ی] نیافت در محل ترقی
 از عالم برفت ،

از اہل نغمہ

قانون را مقدار خواجہ عبداللہ مروارید کسی ننواختہ چنانچہ مذکور شد ،
 دیگر قل محمد عودی بود ، عجبک را خوبی نواخت و در عجبک ستارہ* او بہت از اہل نغمہ و اہل
 ساز ہیکس این مقدار بسیار و خوب پدید نہ بستہ* باشد ،
 دیگر شیخی ثانی است عود را و عجبک ہم خوب می نواختہ ، از رازدہ سیزدہ سالگی فی را خوب می نواختہ یک نوبت
 در صحبت بدیع الزمان میرزا یک کاری را خوب می برادر قل محمد از عجبک آن کار را بر آودہ
 نتوانست ، گفت کہ* عجبک ساز ناقصست ، شیخی فی الحال عجبک را از دست قل محمد گرفتہ
 آن کار را در عجبک خوب و پاکیزہ می نواز د ، از شیخی یک چیزی روایت کردند در لغات
 () اینچنان مستحضر بودہ کہ بہ نغمہ کہ می شنیدہ می گفتہ فلان پردہ فلان [فی] * باین آہنگ
 است اما کار بسیار نہ بستہ ، یک دو نقشی ازو میگویند ،
 دیگر شاہ قلی عجبکی بود عراقی است بحر اسان آمدہ و ساز مشق کردہ ترقی کرد و خیلی نقش
 و سرود کار ہا بستہ ،

لہ dulcimer (ترجمہ منہر بیورج) لہ : فیشک دہر منہر یعنی guitar
 لہ : فیشک و سہ تار را لہ : پیش او نیادہ ، ترکی میں اس کے بعد ایک جہدہ اور ہے جسکا
 مطلب یہ ہے کہ پیشروں کے سوا اور چیزوں میں وہ ایسا نہ تھا لہ : شیم
 لہ : نتوانست بر آورد و مذر گفت کہ لہ : شیم ثانی لہ : از لہ : بردارد
 لہ : نقل لہ : در تم نارد ، لفظ فی ملازمتن ترکی (ملودہ خد) لہ : عشرہ ،

دیگر حسین عودی بود عود را بزمہ می نواخت و چیز را بزمہ میگفت، تا رہاے عود را کیست
کرده او نواخته بود، عیش این بود که بسیار بزمی نواخت، کیبار شیبانی خان ساز
نواختن می فرمایند تکلف کرده بدی نواز و ہم ساز خود را بنیاده سائر کار نامہ می آورد
شیبانی خان فهمیده میفرماید که در همان صحبت گریه می بسیارش میزند شیبانی خان
دیگر عالم یک کار خوبی که دارد اینست فی الواقع این چنین نازک مردگان را ازین بیشتر
سزای باید داد

از مصنفان

غلام شادی است، پسر شادی خواننده بود اگرچه سازی می نواخت اما در جرگه
این سازندگان که مذکور شد بدی نواخت، صوتهای خوب و نقشهای مرغوب دارد در آن
زمان برابر او هیچکس صوت و نقش بسیار نه بسته، آخر شیبانی خان بمحمد امین خان قزلخان
فرستاد و دیگر خبرش نیامد

دیگر میر عزت بود این ساز نمی نواخت مصنف بود اگرچه کار کمی بسته اما آنچه دایره دارد
بتانی هم مصنف بود نقشها و صوتهای خوب دارد

از مردم بی نظیر

یکی پهلوان محمد بوسعید بود در کشتی گیری خود بر آمده بود شعر میگفته صورت و نقش هم می بسته در
چارگاه نقشی خوبی دارد خوش صحبت کسی بو کشتی گیری را باین قدر حیثیت جمع نمودن غزابتی دارد

له تم : یک کوه می نواخت، ترک اصل مطابق، له تم : گردن، جو قطعاً غلط ہے، گردنی

سے مکے مراد ہیں جو گردن پر لگائے جائیں، له در تم ندارد، له تم : ساز

شہ د : قزاقان، تم : قزاقان، ترکی اصل : قزان غانی محمد امین غانی، له کذا اصل ترکی، تم : عزیز

شہ تم : می، شہ نقطہ تم : ہم بود، ۹۰ نقطہ تم : محوسید

۲۔ اقتباس از تاریخ رشیدی

اما میرزا سلطان حسین از بنایر میرزا جهانگیر ابن امیر تیمور است از وی تا امیر تیمور
از اجداد وی هیچ کس را سلطنت میسر نشده است ، اما این میرزا سلطان حسین
بضرب شمشیر و قوت اجتهاد بعد از انواع شداید چندین ساله خراسان گرفت دست
چهل و هشت سال با استقلال در تحت هراة در چار ح. خراسان بادشاهی کرد و
در ترتیب صنوف طوایف عالم کوشیده باینجا که در هر صنفی از اصناف عالم یک دو
ماهر عالمگیری [پیدا شد] که در اول و آخر مثل او نبوده

وَمِنْهُمْ الْعُلَمَاءُ

اما علما که در زمان میرزا بوده اند بسیارند شرح احوال تمامی ایشان درین مختصر
نمی گنجد اما تیمناً اسامی چند تذکیری یابد اعظم ایشان شیخ الاسلام اند نمیه مولانا
سعد الدین تفتازانی اند مولانا سعد الدین در زمان میر تیمور بوده اند و استاد العلما
بوده اند بعد از ایشان بقیه میر سید شریف جرجانی مثل ایشان دیگری پیدا نشده
میر سید شریف جوان بوده و تازه زور و آثر عمر مولانا سعد الدین در مجلس میر تیمور
چند مرتبه مباحثات گذشته گاهی میر غالب آمده اند و ازین غیرت مولانا مرخص شده

۱۷: روایت ۲۷: ورنہ اعلیٰ نادر — مولانا جامیؒ کا ذکر مصنف نے اس سے پہلے اولیا میں کیا ہے ۱۸: پ: معہ ودی

۴۷: آ: اعظم و اعظم، ب: مثل تن ۴۸: ب: بغیر از ۴۹: آ: کہ مثل ۵۰: ب: او انور

اند خدمت میر سید شریف بعبادت رفتہ ہوئے اند گریہ آمد و خود را میر سید شریف می‌نمودند
 تعلق میکرده میر اورا از پیش خود رانده اند مولانا سعد الدین میر گفته است کہ حدیث است
 کہ محبب الہیۃ من الایمان چرا اورا میرانید میر گفته است کہ چہا معنی حدیث
 را باضافہ من نمیگیرید یعنی دوست داشتن گریہ از ایمان است آنگاہ مولانا ازین
 جواب بغایت متغیر شدہ اند و موجب ازدیاد مرض شدہ است و جہان مرض از
 عالم رفتہ اند، شیخ الاسلام از اوایل زمان میر تا سلطان حسین تازہ را استیلا
 شاہ اسماعیل بر شاہی بیگ خان شیخ الاسلام بود و بر استیلا وی شہادت یافت و
 این حکایت در محفلش خواہد آمد و درین مدت چنان تقوی و طہارت و دیانت و وزید کہ
 ہیکس انگشت اعتراض بر حرف شیخ نتوانست کہ گزاری و اکثر علمای آن عصر
 شاگرد وی اند بلکہ بشاگردی وی افتخار دارند فقیر از علماء و متاع دارم کہ می فرمودند
 کہ شیخ را از رعایت بزرگی و اشتغال آمد و شد طوایف و مهمات ایشان اکثر درس معین
 نمی بود اما دانشمندان کہ شاگرد شیخ الاسلام بودند مثل مولانا عصام الدین ابراہیم و میر محمد
 و محمد یوسف و مولانا شمس الدین محمد بحر آبادی و غیر ہم تا بہیت و بیج دانشمند مشارالہ
 عالم مطالعہا میکردند و تصنیفات می پرداختند و سخنان می آوردند و در مجلس شیخ
 مباحثات می رفت گاہ بودی کہ دانشمندان دو فرقہ می شدند و بعض میرسانیدند اکثر چنان
 بود کہ شیخ الاسلام میفرمودند کہ بیچ کدام ازینہا نیست شق ثالث بیان میکروند کہ ہمہ را
 جز قبول بیچ چاہہ نبود اگر چہ اہل بحث بودند و گاہ بودی کہ ہمہ یک امر مقرر میکردند شیخ
 شق ثانی بیان می فرمود کہ ہمہ از مقررہا خود رجوع می کردند بعد از بیرون آمدن علمای

لہ در بے شمار لہ بے ایمان آنکس لہ بے تحقیق، از مجلس

لہ بے میر (جای محمد) دیکھو لہ از روی بے

تعب می کردند که کس را درین حیات این همه دانش اندوختن عجبست! بیت و چهار سال درس ایشان این نوع بود که این دانشمندان هرگز از شیخ مستغنی نتوانستند شد و در آن اوان که پدرم بخراسان رفت چند روزی که گذشت چنانکه قاعده است که طفلان چهار ساله و چهار ماهه و چهار روزه که می شوند بمکتب می سپارند بنده را می خواست که بمکتب سپارد اما برای تئین و تبرک اولاً پیش شیخ الاسلام برد و التماس [تعلیم کرده] شیخ رب یستر نوشتند و از روی تملق و شفقت بروی زانوی خود گرفتند و تعلیمی در غایت رفیع و دارا کردند که امروز از آن تاریخ سی و هشت سال است نقای مبارک شیخ و آن تعلیم و رفق ایشان کال نقش [نی] الحجر در خاطر منست امید می دارم که چه نوع که گذار بکات آن الی یومنا هذا رسیده است و بعد ازین نیز اول در دنیا و آخر در آخرت عاید گردد انشاء الله العزیز

دیگر میر مرتاض است که دانشمند متبحر بوده و دیگر مولانا خواجه اصفهانی که محدث و [استاد] علماء است از عراق گریخته آمده بود سببش آن بود که شاه اسماعیل که ذکر او بر سبیل اجمال خواهد آمد سابقاً نیز مجله گذشته است چون اهل سنت و جماعت را آن . . . چه از سلاطین و امرا و چه از موالی علماء و چه از دلقین و رعایا هر کس [که] می یافت * میکشت خواجه مولانا از آن قتل عام گریخته بخراسان آمد و در آخر بما و راء النهر رفت و درهما نجارفت و میر عبد القادر مشهدی و مولانا مستعود شروانی و مولانا حامد شروانی و مولانا عصام الدین ابراهیم * و مولانا شمس الدین محمد

له ب: سن له آ ب: تیناً له از روی ب، له آ: رقت، تصحیح از روی ب،

هه ب: شمس له ب: مرتقی (که فلتا است) له ب: خواجه علی مولانا

شه از روی ب، هه حذف کرده شد شه ب: که یافت، له ب: و میر جمال الدین

محدث و میر عطاء الله و میر ابراهیم و میر محمد و میر یوسف، له آ: سروانی،

محر آبادی و مولانا غیاث الدین محرابادی و مولانا حنفی و مولانا ابراہیم شروانی * و مولانا
شاہ سید شوق و مولانا محمد دوی و مولانا محمد گنجہ و مولانا احمد جتانی و مولانا میر محمد
طیب و مولانا حاجی تبریزی و مولانا معین تبریزی و مولانا احمد الدین محمد قندہار
و جناب بندگی میر ابوالبقاء کہ امروز عالم از وجود شریف ایشان منور است تذکرہ ایشان
در اثنای واقعات ہندوستان خواہد آمد چون ایشان در آن زمان در ہرات انگشت نما بود
پریم بار! ایشان را و پدر بزرگوار ایشان عبدالباسط را طاعت میکرد و مولانا غلام
لاری کہ نام نامی ایشان در ضمن تذکرہ مولانا نور الدین عبدالرحمن جامی ذکر یافتہ است
مولانا دی اور غایت بی تکلفی و بی تعینی بودہ است ہرگز غبار رجوت و انشندی در غاشی
خاطر او نہ نشستہ است ہر کس از علماء از اطراف عالم رسیدی برای رواج کاراہ ہر چند
کہ شاگردی مولانا را لایق نبود بی پیش او چند روزی جزو کشیدی و در مہنگا مہا و شہر و بانہ
پیادہ بنل و آستین پر کتب سیر فرمودی

علماء در خراسان بسیار بودند تفصیل اسامی و احوال ایشان تطویل دارد و بسیار دیگر
باشد کہ بندہ ایشان را نمیدانم تذکرہ علماء را باین مقدار اقتصار دادہ شد*

و منهم الشعراء

و ازہ شعرا کہ در آن زمان جنت نشان بودہ اند بزرگان ایشان در ذکر اولیا و علماء مذکور شدہ
اند مثل حضرت مولانا عبدالرحمن جامی کہ [اگر] احتراز از اعتراض تکرار نمی بود [لایق
آن بود] کہ چہ [نوع سر] و فتراولیا و خراسان نام نامی فخر الانامی مولانا نور الدین
عبدالرحمن جامی است سر دفتر علماء و شعرا نام فرخندہ فرجام مولانا جامی بودی، اما
تحقیق آنست کہ نام و تذکرہ ایشان کمر را خوش آیند است ہر جا کہ اہل و فضل و کمال

طہ ب: شیرازی طہ ب: کلا طہ آ: تبر ب: طبریزی و مولانا معین طبریزی و مولانا

طہ آ: کتب ب: کمفیت طہ ب: فقط اقتصار کردہ شد طہ آ: ہم در ب "و منهم" را اندازد کہ در تذکرہ از روی ب

شمار دہندہ مرہ بعد مرہ آخری بنام ایشان ابتداء و انتہا کنند، و مولانا عبد الغفور لاری در شرح
نغمات نوشتہ است خدمت مولانا از اوایل تا او آخری تقیید صورت مجاز نمی بودند، ہمیشہ
زمرہ عشق در ملک دل ایشان دیدہ کہ کوس سلطنت می زد، و در او خراپام کیباری در
خلوتی پیش ایشان در آدم ایشان طبارت می کردند، ساعدہا مبارک بشتم [مقسم] و پور نعل
و دانت بود، و دیدم کہ عجب ساعدہا پاکیزہ منوری کہ دیدہ مثل آن ندیدہ باشد [بود] مرا
ازین ساعدہا مولانا تعجب آمد سرا لا کہ دند مرادیند فرمودند کہ بدتیت کہ عاشقی را [باشن]
قرار دادہ ایم کہ در خاطر خود صورت مطبوعی خاطر خواہ تخیل می کنیم و متوجہ نگران می باشیم
مدتی بود کہ ما صورتی تخیل کردہ عشق می ورزیدیم امروز حق سبحانہ تعالی و استہاء ما را
بصورت و استہاء آن صورت مقصورہ معصور ساختہ بود بدست خود عاشقیہا و اشتیم در
محل عجبی آمدید، چون نگاہ کردم دستہا مولانا بحال خود اصلی معاودت کردہ بود،

اشعار خدمت [مولانا از ان] مشہور تر است کہ باستشہاد آوردن آن دین مختصر

۳۴ [جست باشد] اما یک غزل است غیر مشہور کہ التزام کردہ اند بیت اول آن فرد
باشد کہ بیج حرفی بہ حرفی مرکب نگردد و بیت دوم دو حرف دو حرف مرکب گردد ہمچنین
بیت سیوم ہر کلمہ سہ سہ حرف مرکب باشد ہمچنین تا پنج التزام نمودہ اند و آن غزل اینست :

لے ساعدہ والا قعدہ بچہ کو شرح نغمات میں نہیں لا، البتہ مکملہ لاری میں یہ عبارت ہے :

فرمودند کہ روزی در اشعار و منو ساقین چون نوبت بدست شستن رسید دست خود را دست آنکہ تعلق
خاطر بدو بود یا فتم چون این معنی مشہود گشت در خاطر گذشت کہ آنچہ حضرت رسالت صلی اللہ
علیہ وسلم فرمودہ اند کہ ہذہ ید اللہ و اشارت بدست مبارک خود کردہ اند در مثل این حال
بودہ باشد :

لے ب : مجازی	لے در پ ندارد	لے از روی پ
ہے از روی پ و کا	لے پ کا : دیکھان	ہے کا : بدتہامی بود
ہے در کا ندارد	ہے اصل و ب : مقصورہ	ہے کا شل تن

رُخ زرد و ارم ز دُوری آن در زده درد و داغ درون دل آذر
چون کاست گویی شبِ فرقت تو مر فوکہ باشد دین گوئے را غر
خطت خضر و جعد کبت و کبت بہشت تبت سیم و لعل ببت یگانہ شکر
بجنت نعیم شہید محبت بہشت محمد نصیب شکر
بلہا بلہی بطلعت بستی بافتن فصیحی بگیو معسر
تمہ نقعات سنی جزو باشد مولانا عبد الغفور آنجا عذر میگوید کہ اگر از تطویل اندیشہ
نبودی نشر مناقب ایشان بسیار بود باین مقدار اقتصار یافت، چون مقصود ازین مختصر
چیزی دیگر است اگر زیادہ ازین شود مقصود بخوبی گردد،

ذکر میر علی شیر

تخلص او نوائی ست، در شعر ترکی پیش از وی و بعد از وی هیچکس مقاروی و*
بیش از وی نگفتہ است وی درین فن استاد است و اشعار ترکی وی در شہرت ہمان
حکم دارد کہ در فارسی [شعر ملا] اما وی شعر فارسی نیز بسیار دارد و در فارسی فانی تخلص
کرده و دیدان خواجہ حافظ را جواب گفتہ، قصیدہ بحر الابرار را بعد از خواجہ خسرو
پیش کس مقدار او نگفتہ است کہ مطلعش اینست کہ
آتشین بعلی کہ تاج خسروان را زیور است انگری بہر خیال خام پختن در سراسر است
وقتی کہ حضرت مخدومی فخر الانامی نور الدین عبد الرحمن جاتی از سفر حجاز برگشتہ اند
میر علی شیر این رباعی را باستقبال ایشان فرستادہ است رباعی

لہذا ہر ارماد کہ لاری سے ہے۔ اس کتاب کے دولٹے جو میں نے دیکھے ہیں انکا اعتبار سے کہا جاسکتا ہے کہ تین مراوے ہیں۔ لہذا نے
دیا یہ نکل میں خوف تطیل کا عذر نہیں کیا بلکہ کہا ہے کہ مولانا جاتی کی تعریف "سنا ب مرتبہ امثال اقیارین نیست" ۸۲۔ وہ بتا دے
۱۱۰۳۔ از دی تہ ۱۱۰۰ مراد معتقد کی یہ ہے کہ قصیدہ بحر الابرار امیر خسرو کا بہترین جواب امیر علی شیر نے دیا، امیر علی شیر کے قصیدہ
کے لئے دیکھو تذکرۃ الشعراء و ملت شاہ (جمع دیکن) صفحہ ۳۹۹ بحر الابرار کے اور والے دیکھو اسی کتاب کے صفحہ ۶۳ پر ہے مگر ۵۱۳ کی بجائے
۵۱۳ پر ہے، قصیدہ بحر الابرار دیوان غرۃ الجمال میں موجود ہے اور اسکا مطلع یہ ہے
کوس شدہ خالی و بانگ و غفلت در دست ہر کہ قلع شد غفلت و ترشہ بحر و برست ۵۱۰ کذاست این فقرہ در آ و کا و نیز در ب
ر اما بحزن لفظ بحر است، نیز رک بہ ص ۱۵۰ اس ۱۱

انصاف بده ای فلک مینا فام نازین دو کد ام خوبتر کرد خرام
نور شید جهان تاب تو از جانب صبح یا ماه جهان گرد من از جانب شام
سه دیون ترکی دارد یکی فارسی، تذکرۃ الاولیاء ترکی نوشته است و نهمه را ترکی جواب
کرده و غیر این نیز مصنفات بسیار دارد. بغیر یک دیوان دیگر همه ترکی است.
نسل نبی از بخشیان او یغور است پدر او را یکیکینه بخشی میگویند اند، مردی بوده علی الرسم
میرزی سیر میرزا سلطان حسین در نخودی آتش نانی داشته است چون میرزا بادشاه شد
بلایه مت میرزا پیوست و مرزا او را رعیت پند کرده [او] اهل فضل را چنانکه
این همه فضلا و بی نظیران که در آن زمان در طوائف خلایق پیدا شد اکثر بهی [او] بوده
است. در زمان امارت اهتمام نمود ملک و اسباب سامان کرد چنانکه هر روزه
حاصل الملک او هر شده هزار شاه رخی بود دیگر اسباب [امارت] خود را از خدم و
حشم و ضرابخانه و اصطبل مع جمیع بیوتات بادشا [هانه] را [میر علی بابا] که از سر آمد
سپاهیان آن عصر بود بنواب میرزا سپرد و ترک سپاهی گری کرد و بمیرزا در اقطار
کلبه و مصاحبان ملازمت می کرد، با شجبه ممکن بود مهمات ارباب حاجات را در خانه
می ساخت و تربیت اهل فضل می کرد این همه حاصل املاک خود را در خیرات برای
آخرت صرف نمود بقاع و مساجد و عمارات بسیار کرد که این زمان نیز در خراسان بسیار
باقی مانده است غالباً کم کسی را آن مقدار عمارت کردن میسر شده باشد هیچ کس از اهل
فضل نیست که من و بچی مرئی او نباشد و او مردی بود در غایت ظرافت و اندام همه کس
را می خواست که همه در غایت ظرافت باشند و این بر خلایق دشواری آمد و ازین

نه: بزرگ سه: از روی سه: پیر بابا علی، جمله خودش ہے،

سه: مرآة آن سه: در ملازمت سه: ظرافت و نظام،

جہت رنجشہامی شد و بمیر علی شیر غیر نازکی و زور رنجیدن عیب دیگر نمی یابند مع خندہ لعل
 کہ مرد فاضل و دولت مند بود تمام عمر گرامی را بہ تجرد و خیرات گذرانید. میت
 حاصل دریا نہ ہمین دُرد بود یک ہنر از آدمی پُر بود
 خاصہ کہ او را بغیر یک عیب دیگر ہمہ ہنر بودہ است،

امیر شیخ احمد

تخلص او سہیلی است او نیز از امراء بزرگ سلطان حسین میرزا ست اشعار نیک
 دارد و نمونہ را جواب کردہ است:

ذکر حسین علی جلایر

تخلص او طفیلی است وی [نیز] از قوایب میرزا بود و مدتہا پر واپچی بود در
 قصیدہ لائظیر است [ثانی] [سلمان و ظہیرت قصیدہ دارد و دین شکست ہمانا
 کس آن] قصیدہ را مقدار او گفتہ است چند بیت از ان ثبت می یابہ
 نخل قدرت جلوہ کرد قدر صنوبر شکست لعل لب خندہ زو قیمت گوہر شکست
 پستہ تو غنچہ را خون بدرون زد گرہ غنچہ تو پستہ را خندہ بلب بر شکست
 مردک چشم او کند بنای خرد فتنہ یا جوج بین سد سکندر شکست
 نوخیز قمری چراست گر نہ زیاد قدرت عرصہ آہم بباغ قامت عرصہ شکست
 جامع امن و امان شاہ بدیع الزمان آنکہ بازوی عدل پشت ستمگر شکست

۳۴۳

لہ آ (د و اقتباس با برنامہ ص ۱۴۳ و لطائف نامہ نسخہ خطی) : حسن ، تو کہ با بی درکامین ایک جگہ
 حسن لکھا ہے ایک جگہ حسین ، لہ از روی ب ، لہ بآ و ناوی ،
 لہ رک بہ ۱۵۵ ص ۱۴ ،

این قصیدہ را تمام باین رنگ گفته است

[اصفیؒ]

وزیر زاد است اشعار خوب درو بیت
بر سرکوی رقیبان ذکر آن مہ چون کنم کافرستان آنجا اللہ اللہ چون کنم

[آہیؒ]

اشعار وی در غایت سلاست و روانی است شعر او در طرز امیر شاهی داشته اند
دیوانی دارد در غایت عذوبت و من اشعار

[یار من یار رقیبان دل آزار شدہ است اللہ اللہ چہ کسی با چہ کسی یار شدہ است]
نازم ہجتم خود کہ جمال تو دیدہ است انتم ہ پای خود کہ بکویت رسیدہ است

[ہلالیؒ]

درفن شعر استاد است و اشعار خوب دارد شاہ و گدا از منقومات است و دیوان
او مشہور است و از ان جملہ مطلع ثبت افتاد ہ

نمہ ز جور فلک دو ما شدہ است یازمہ پارہ جدا شدہ است

۱۔ کہ آں محل پر یہ نام درج نہیں بلکہ بیت کے بعد دیا ہے، بجای آہی اور وہ غلط ہے،
درج ہمارے، کاشن من، ۲۔ دیوان آصفی نسخہ خطی کلیہ پنجاب، ایچا، ۳۔ از روی کما،
۴۔ اس کے بعد آہی ہے، آہی، جو بے من ہے، کاشن من، بیاض درج،

۵۔ از روی کما، آہی، ہلالی، ۶۔ ز جور فلک انو سے پہلے دیا ہے جو بے من ہے، تصحیح از روی کما،
۷۔ دیوان ہلالی ص ۱۹۴، ۸۔ ص ۲۵،

[بتائی]

دی نیز مروی فاضل و شاعر کامل است میان او و میر علی شیر [دائیم] منافقت
می بود | و ظرافتہا کہ میان ایشان گذشتہ است از جملہ آن کہ میر علی شیر و مطلع کہی
از مولانا صاحب است از وی بالتماس خریدہ میر تمام ساختہ است ترکی
گو کر اکیم دور صبح نیک پیراہنی دین چاک راک
کیر نیکم شبم تو گونگان سبزہ دین نمناک راک
و مطلع دیگر از مولانا لطفی است کہ پیش از میر کس مقدار او نبودہ تمام کلمہ بود
است میر آن مطلع را خوش کردہ آنرا تمام ساختہ بودہ است و آن مطلع اینست
بشمیر دین سایہ سرو قد نکم بولماسو (۱) ذات پاکینک بولماسا عالم و آدم بولماسو
بتائی از جہت [آنکہ] بمیر علی شیر ظرافتہا پڑ گدازا میکردہ میر نیز در مقام ظرافت شدہ
فرمودہ مولانا بتائی دیوانہ شدہ است او را بدار الشفاء برد (۲) کبف پای و نحو اب
علاج کنیذ انین جہت گزینختہ بعراق رفتہ بود و آنجا از سلطان یعقوب تربیتہا یافتہ
بعد از مدتی باز بہرات آمدہ بودہ است میر علی شیر کس فرستادہ طلب نمودہ در مقام لطف
و آشنائی شدہ است و بانعام و اکرام تلقی نمودہ و عذر مافات گذشتہ کردہ است و
بتائی نیز عذر ہاء ظرافتہا خواستہ بہم نیک برآمدہ اند در محل خوش پرسیہا میر پر سیدہ
است کہ عراق را چون یافتی بتائی گفتہ است کہ یک چیز عراقیان را بسیار خوب فتم
کہ ایشان مطلقاً شعر ترکی نمی گویند میر گفتہ تو | ہنوز ہوشیار نشدہ بگذار این تعریف

لہ از روی کا بیاض در بت | در تو ندرد لہ از روی بت | یہ شعر میں رخ ہو گئے ہیں۔ - و اور

بت کو تاکر یہ صیدت اسکی بتائی گئی ہے۔ گر تعصیت ماری ہے۔ لہ از روی بت،

لہ بت : یافتہ اند لہ : آ : ازین،

را بیا از رونی یاری و اتحاد و راستی را بگوی که در دیوانهای ماکدام مطلع خوبست گفته
است که این مطلع پسند مردم است ترکی

کو کراکیم دور صبح نینک پیسرا بنی دین چاکراک
کیر بکیم شبنم تو گوئگان سبزه دین مناکراک
میر گفته مجب مرد متعزنی این مطلع خود از مولانا صاحبی است که ما خریده ایم و
تو قصداً از برای تعرض این میگوئی بنائی گفت روا باشد مرا چه حدیست که تعرض
توانم کرد من ننید انتم که مطلع از شما نیست مطلعها خوب بسیار دارید و این مطلع
شما از ان بهتر است ترکی

باسمیر دین سایه سرو قد نک کم بولماسون
میر گفته این ازان بهتر و این مطلع از مولانا دلفنی است تو هرگز تعرض را ترک نخواهی
کرد هر دو باز بسر آزار خود رفتند

سیفی [بخاری]

بش گونی مشهور است متبع طوسی کرده است اما از وی بهتر گفته است وی نیز
مرد فاضل بود و دیوان او در میان مردم مشهور است از جمله اشعار وی است بیت
لے ترا چون دل عشاق پریشان کاکل قامت فتنه و سرفتنه دوران کاکل
هچو دو دیست که برگرد سر شمع بود حلقه بستر آن مه تابان کاکل
و برای جمیع اهل صنایع ابیات گفته آن را بدایع نام کرد از ان جمله است بیت

له کو: قصیده، ج: قصیده، رک: لطیف نام من ده، تله: آ، بدین: ب، بدایع:

چو عشق کلمہ پو در گردن افتاد ولا خوشش باش نان در روغن افتاد
 بٹ پرواز گرم گو بکسان می سازد بیچ با مال من خستہ نمی پروازد
 و شعرا کہ ازیشان دوادین مانده است کہ این زمان در میان مردم مشہور است
 بسیارند از جملہ اہل و زکسی و ہجری دوم میر محمد صالح و شہیدی و شہودی و گلشنی و گلشنی
 و پیامی و خواجہ ابوالبرکہ کہ فراقی تخلص می کند و حیدر کلیچہ و غیرہم،

و منہم المتعالمون

این اکابر و افاضل کہ مسطور شد اکثر ایشان معات خوب دارند اما انچہ بمعنائی لفظ
 مشہورند اگرچہ ایشان را نیز فضایل دیگر ہست اما این ففیلت ایشان بر ہمہ ارجح بود
 میر حسین معامی است کہ در فن معامی ہمتا است، رسالہ دارد در غایت اعجاز
 و این معما ازان جملہ است باسم سہراب

یافتیم از دینخانہ ترسا شرفی حاصل مدرسہ اکنین طرنی ماطرفی
 دو مولانا محمد بخشی معامی و مولانا کمال معامی و مولانا شہاب معامی، و رای این
 جماعت (جمع) کثیر اند کہ باین فن مشہورند و ذکر تمامی ایشان مقصود را محجوب می گرداند

و منہم الکتاب

خط نسخ تعلیق کہ دران زمان رواج یافت ہرگز نبودہ و ہرگز نشنیدہ، میر علی

لہ و: بیت دیکھو رسالہ بابت فردوسی ۱۹۳۲ء صفحہ ۹۹، لہ کا: ہجری، بت مشل متن دیکھو لطافت نامہ فرخی صفحہ ۲۸۴، محمد صالح

بھی دہیں صفحہ پر مذکور ہے، لہ کا: شہدی، بت خوشیدی، لہ و: ہم، بت ندارد،

لہ بت: جاحلا لہ و: کہ ہرگز، بت مشل متن، لہ و: از روی بت،

تبریزی کہ مخترع این خط است در زمان امیر تیمور بوده است، شاگرد وی است

مولانا جعفر

اگر چه او خطوط را ہمہ نیک نوشتہ (بود و در ہمہ خطوط استاد فریق است
چنانکہ در ثلث و نسخ و رقاع و محقق و ریحان مولانا عبد اللہ آتش پزیری*
شاگردی وی است و حافظ فوطہ و مولانا محمود و کاتب ہر قندی و غیرہ شاگردان
مولانا عبد اللہ اند، دیگر تمام نساخان شاگردان این جماعت اند، و همچنین در تعلیق
میر عبدالحی شاگرد مولانا جعفر است و اکثر اہل تعلیق شاگرد عبدالحی اند اما در نسخ
(و تعلیق) مولانا اظہر و مولانا آتش عبد اللہ خوارزمی و مولانا شیخ محمودی
خفی نویس این ہمہ شاگردان وی اند، چہ نوع کہ مولانا جعفر از مخترع بہتر نوشتہ
مولانا اظہر از وی نحو بہتر نوشتہ است، و مولانا جعفر کند و شکستہ نوشتہ است
اما حکم و بملاحت و پختہ اما مولانا اظہر با وجود این لطافت کہ مذکور شد درست نوشتہ
است، اما دست نامہواری دارد، و مولانا جعفر در زمان میرزا شاہ رخ بوده است
و از اہل کتابخانہ میرزا بایسنغر بودہ کہ پسر میرزا شاہ رخ و پدر میرزا ابراہیم قلندر است،

لے آتش پزیری، کاشل تن لے از روی بے لے آتش پزیری دی، بے آتش پزیری
کاشل تن لے از روی بے لے آتش پزیری، کاشل تن لے از روی بے لے آتش پزیری
لے یہ عبارت حاشیہ و میں بڑھائی گئی ہے، مگر نسخ ہے، بے اور آتش پزیری دی، بے آتش پزیری
مگر بے میں حد لکھا ہے بجائے بداحت، اور آتش پزیری بداحت اور کاشل بااحت، اس طرح آتش
لطائف ہے کاشل لطافت کے بے شل تن، بے میں ہمواری دارد ہے بجائے دست نامہواری دی دارد

ذکر مولانا اظهر

اما مولانا اظهر لازم میرزا سلطان ابوسعید کورکان بوده، مولانا اظهر شاگردان اردو، مولانا سلطان علی مشهدی، شیخ بایزید پورانی که از نجاب شیخ پورانی است، مولانا سلطان علی قاضی، و همان نسبت که میان میر علی تبریزی و مولانا جعفر است و در میان مولانا اظهر و مولانا جعفر بود بیک بهتر و بیشتر در میان مولانا اظهر و مولانا سلطان علی مشهدی است.

[مولانا سلطان علی مشهدی]

و قطعه و کتابه و خطی و خطی بکشت تعزین یک قلمه بوی مسلم است که بیچکس پیش از وی و بعد از وی نزد یک بوی متراست نوشت و در همه اوصاف و لطایف لاناظیر* بود خاصه ملاحظت و مزه که خط قلم دارد و هیچ کس را دست نداده، وی رساله در آداب خط نوشته است در آنجا گفته است که در اوایل مشق در رهضه مقدسه مشهد طوس* علیه التحیة والسلام می بودم در آن اثناء خوابی دیدم حضرت امام المتقین و صی رسول رب العالمین، اسد الله الغالب علی ابن ابی طالب کرم الله وجهه قلمی بدست داد از خواب بیدار شدم دیگر طریق خط بن در افتادم مولانا در اوایل حال که مشق میکرد از پیش خود خط را صورتی داده بوده است و عوام فریب بوده است، اما کاتب پسند نبوده، مولانا جعفر خمسہ ابتدا کرده تا تمام بوده است، میرزا سلطان ابوسعید فرموده که بیچکس باشد آزاد تمام کرد، چون در میان مردم مولانا سلطان علی شهرت کرده بوده است بعض رسائیده اند چون

له آ: دارد و ب: مثل تن، ه: آ: کلمه، ح: آ: لاناظیر، ز: لاناظیر، ح: ب: طوسی، ه: ب: که دیکای و، ح: ب: که عالیا جوانی

حالیاً* شهرت دارد شاید که او تواند این امر خطیر را بسر آورد، مولانا سلطان علی آورده اند و کتابت* مولانا جعفر را نموده مولانا فی الحال قبول کرده است و یک جزو کتابت کرده آورده، مولانا اظهار در [در] خانه نشسته بوده است، اقل پیش مولانا اظهار برده است، مولانا اظهار بر آشفته است که باین اسلوب تو خسته مولانا جعفر را تمام می سازی از در خانه | مولانا سلطان علی [مشهدی را] بوثاق برده است و کف پای زده دو روز محبوس داشته بعد از آن از حبس بر آورده است و گفته است که فرزند قابلیت بلند داری اما خط تو خود روی است اسلوب نسخ تعلیق آن نیست قطعه بملا داده است که باین اسلوب می باید نوشت، ملا میگفته است که قطعه را بروم و مشق کروم بعد از مشق مرا معلوم شد که اسلوب نسخ تعلیق آن نوع بوده است و پیشتر از آن بر بنی اسلوبی خط خود واقف نبودم و زبانه چنگلی و صافی و محکمی غره بوده ام و خطی اسلوب را خود خط نمی توان گفت و امروز آن مقدار آثار از ملا باقی مانده است که عقل از قبول آن درین است که امتناع نماید چه در اکثر بلاد عالم کم کس از اهل قلم باشد که از قطعه و کتابه لا چیزی داشته باشد و در کتابخانه بادشاهان عالم [اگر] دوسه کتاب بخط ملا نباشد آن کتاب خانه را مه نمی دارند، این امر از عجایب امور است،

[شاگردان مولانا سلطان علی مشهدی]

اما ملا شاگرد بسیار دارند از انجمله مولانا علاء الدین است، بیج کس مقف

له آ: و مولانا کتابت: و کتاب ملا از روی: ملا از ب: افتاده است که: یکی تقصیر قیاسی: ه قیاساً برهاناً

قلاعلوالدین بٹا شبیہ نوشتہ است خاصہ در کتابت، دیگر سلطان محمد خندان است وی
 نیز در غایت تلاست نوشتہ است، دیگر مولانا محمد ابریشمی است بغایت پختہ نوشتہ است اما شکستہ ترمی نوید
 دیگر مولانا زین الدین محمود وی داماد ملاست او شاگرد کتابہ را بسیار خوب کرد،
 گرد و نیز مزہ می نوید، دیگر سلطان محمد نور است اگرچہ قلم تیز پیدا رہا اما کواکبی
 نوید، دیگر قلندر کاتب است تا را نظریہ و تمام بودہ چہ ہر کس کہ باشد آن وضع
 اورا دوست دارد، اورا ہرگز منزہل معینی نموده صاحب کردہ و کفش نشد تمام عمر
 را بہ تجرید و تفریہ گذرانیدہ در غایت صلاح و پاکیزگی، خط او زبون تر ازین جماعت
 مذکورہ است

[شاگردان ابن جماعت]

جمعہ دیگرند کہ شاگردان ابن جماعت اند، مولانا قاسم علی شاگرد مولانا محمد
 ابریشمی است قلم او کند است اما در غایت مزہ و لطافت و استحکام خط وی ہیچ یک
 ازین مردم نمی ماند، از اکثر ابنای منس خود بہتری نوید، ابن کمینہ شاگرد وی*
 است و شرح آن خواهد آمد، دیگر قاسم شاہ وی شاہ وی شاگرد سلطان محمد خندان
 است بملاست می نوید، دیگر مولانا میر علی است وی شاگرد زین الدین محمود
 است بغایت صاف و محکم می نوید، خفی او بہ از جلی اوست و کتابہ او بہتر از
 قطعہ او جلی را بی تناسب و بی مزہ می نوید و در خفی و جلی او ملاحظت نیست آفاقوت

بہ قولی است کہ در بے ندارد، تو کرد کہ اسکا کھا ہوانتہ سبتہ الابرار با بکی پور میں

موجود ہے، دیکھو فرست باکی پورج ۲ ص ۲۷، بے کواک تر، شہ تو شاگردی،

بے اسکی لکھی ہوئی یوسف زینبا باکی پور میں ہے، دیکھو فرست باکی پورج ۲ ص ۲۹؟

[دست] او معلوم نیست که کسی گذشته باشد

این جماعت که مسطور شد جماعتی اند که پیش از ایشان و بعد از ایشان [مثل]

ایشان [پیدا نشده است]

و منهم المصورون شاه مظفر

۳۵

پیر استاد مقصور است در زمان سننشان ابوسعید است از وی
بهترین نبوده است وی درین فن استاد است قلم نازک باریک دارد که بغیر شاه مظفر
دیگر قلم هیچ کس بآن نازکی نیست اما چیزی ضعیف تر است گرفت و گیر را بدایت
تکلم ساخته اما شاه مظفر مراتب کثیره از وی گذرانیده است قلمی دارد در نهایت نازکی
و صافی * و طاعت و پیشگی که چشم بیننده خیره باند و در بیست و چهار سالگی وفات کرد
در مدت عمر هفت * هشت مجلس تمام کرد و قلم سیاهی او در بعضی مردم یافت می شود
استادان این صناعت آنرا بغایت عزیز میدارند

بهراد

و شی مصور است از وی اگر مقدار شاه مظفر نازک است نیست اما قلم این از وی محکم تر است
آنخوان بندی آن از وی بهتر است در قدیم الایام در سلسله خاقانین لاکویی که بادشاهان عراق
اند خواجه عبدالحی بوده است اعتقاد [آل] این صناعت آنست که وی و

له از روی پ* له مصورون اورنجهیوں کے حصہ کے انگریزی ترجمہ کے لئے دیکھیے
School of Oriental Studies Vol. V 1928 - 30 p 671.
له ک* : بهترین ، کا : بہتر ، له کا : باریکی ، ب* مثل تن : له کا : باریکی ، ب* مثل تن :
له پ* : ناہ ، کا مثل تن : له کا : بہر زاد : له کا : در مصوری استاد است
له از روی کا : ب* : اهل و بجای اہل این ،

در آخر قویہ کرده بوده است و ہر جا کہ از کار ہای خود می یافتہ است می شستہ زمی سوختہ است از ان جہت کار ہای وی بغایت کہ با بستہ در صناعی قلم و نازکی و نعلی آب و ہمہ اوصاف تصویر مثل وی پیدا نشدہ است بہند از خواجہ عبدالحی و گمراہی شامہ مغافرو بہزاد است و بعد از ایشان الی یومنا ہذا مثل ایشان دیگری پیدا نشدہ است و و تربیت یافتہ میر علی شیر اند

قاسم علی چہرہ کشای

وہی شاگرد بہزاد است کار ہای وی قریب با بہزاد است و در ہمان اسلوب کسی کہ مارست بسیار کردہ باشد می در یاد کہ کار ہای قاسم علی درشت ترست نسبت بکار ہای بہزاد و اصل طرح وی با بہزاد ہم تر است

توضیح

دویم قاسم علی است دو شاگرد بہزاد قلم و زینجی [کی از قلم قاسم علی ندارد اما اصل طرح وی و پرداخت و نسبت بقا قاسم علی خام است

امولانا میرک نقاش

وی از عجایبات روزگار است استاد بہزاد است اصل طرح وی پختہ تر است

لے آ : است ب و کاش متن لے آ : قاسم علی دی و بجای وی، لے آ : ب : میان آکاش متن لے آ : ممتازست ب : ہماراست لے آ : کاش : درست لے آ : روی کاش : ہمہ و د : با بہزاد بجای ن اندام لے آ : قاسم علی تصحیح از روی کاش لے آ : روی ب و کاش لے آ : بیاض و رو لے آ : از روی تو نوشتہ شد ب : مولانا برکاش

بهر او است اگر چه پرداخت وی مقدار بهر اذنیست اما تمام کارهای وی در سفر و حضر از پیش مرزا و در خانه در هوای بیرون ساخته است هرگز مقید بکجه و کاغذ لیت نبوده این بسی عجب، مع بذه الاشکال انواع زور مندیها میکرد که مطلقا منفی تصویر و نقاشی است ازین جهت گرفتن با تو ماق داری* (۹) اکثر زور مندیها را ورزش می کرده آن شهرت داشته است جمع ساختن تصویر باین امور بسیار غریب است

دیگر استاد بابا حاجی است، در تصویر قلم بچینه دارد اما اصل طرح وی بی اندام است در تمامی خراسان در [طراحی] نقش و زغال گرفتن بی همتاست و میگویند در مجلس برای تعصب بپناه نیمه دوش کشیده که پرکار مانند تختلف نکرد و هیچ کدام از یکدیگر سر می خورد و کلمان نبود

استاد شیخ احمد برادر بابا حاجی و مولانا عینید و استاد وحسام الدین غنّاره گر و مولانا ولی ابن جمله استادان ما براند و بر یکدیگر چندان رجحان ندازند

ملا یوسف

شاگرد بهر او است، بغایت تیز دست، آنچه این استادان بیک ماه می گفتند وی در ده روز می کند اما لطف قلم وی مقدار این استادان نیست تذهیب او بهتر از تصویر ویست

مولانا ورویش محمد

که استاد فقیر است شاگرد شاه مظفر است در بار یکی قلم مثل ندارد و بیک

له بآ : هذا له بآ : با تو حقایق داری کا : تا تو حقایق داری و سه از روی بآ : سه بآ : کا : و (بهای نیم) سه کا : خط ، سه کا : مانند سه آ : غنّاره ، غنّاره پیکان پهن بزرگ و را گویند (برهان)

شاه مظفر نیز گذرانید؛ اما چندان ادرام و چنگلی و ملاکت ندارد. گرفت و گیر را بسیار خام می ریزند؛ وی صورت سواری ساخته است شیرازی را بر سر نیزه برداشته است مجموع آن در ته یک برنج می ماند؛

لقاش بسیار است اما آنچه استادند و سرآمد این جماعتند که ذکر رفت،

و منهم المذهبون

یارلشی در تذهیب استاد است؛ از تذهیب وی تحریر وی بهتر؛ و شاگرد ملاولی است از وی گذرانیده؛ و مولانا محمود تذهیب از یاری بهتر کرده است و بغایت نازک کرده است و بیاجه برای مرزا سلطان حسین تیار کرده است و ناقص مانده و در آنجا هشت سال کرده است چنان باریک ساخته است که در مفاصل بند رومی که شاید مقدار نیم نخود بوده باشد در آنجا یکماهه زرد* زر ساخته دکه؛ پنجاه برگ اسلیمی شمرده شده است؛ باشد که همه را گذارده دست بآن کرده*.

در آن [زمان] مذتهبان بسیار بودند اما استاد این دو کس اند که ذکر یافته؛

و منهم المغنون

حافظ البصیر

است با اتفاق مثل وی پیش از وی نبوده است چنان استماع افتاده است که در فصل بهاری در باغچه شعری خوانده طیور مثل بلبل و فاخته و صعوه برگردا و جمع

له آ: نهیم که بی بیان یاری بعدین یاری؛ کا: دو پیش، یاری؛ نیز دک: به عطف نام من... که ترجمه یاری را مفصل تر کرده است.

له آ: وی؛ تصح از روی کا: (دو پیش) له ب: نازی؛ له در ب: بد؛ له ب: بنیاد؛

له آ: یکماهه زرد؛ کا: یک یک ماه زرد؛ له از روی کا: له آ: باشد که همه را گذارده و شست

مان کرده؛ کا: که همه را گذارده و شست بآن کرده؛ ب: مثل متن؛ له آ: نقابت؛ تصح از روی ب: دکا

شده اند و در سر کتف انداخته^۲

حافظ حسن علی

شاگرد وی است، آواز زبیری داشت در غایت لطافت و ترکیب و بر تحریر میخواند

خواجه عبدالعزیز وارید

اگرچه از روی مولویت در سبک تذکره موالی مذکور می شد و در شعر و جنب هلالی و الهی و در تعلیق سر دفتر میرحی و لا در ویش و در نسخ تعلیق بعد از سلطان محمد نوری را می بایست نوشت در آن فنون بی بدل نبود اما در قانون عدیل ندارد، گرفت اختراع ویست قانون در قدیم سازی نبوده است که با وجود سازهای دیگر طبع را بوی میل شود زیرا که سازی است در غایت خشکی اما ویرا چنان ساخته است که با وجود قانون خواجه عبداللہ ساز دیگر را طبیعت رغبت نمی نماید، چون وی درین فن استاد است و از جمله فضیلت وی این راجح^۳ است فلاجرم سر دفتر این طایفه شده است

استاد سید احمد غمگی و مطهر عودی ماهرند اما استاد قل محمد پرو را از سر و گذرانیده است و پیش رو با عربی نظیر دارد

استاد وحیدر شاه بلسانی (۹)

وی نیز در فن خود استاد است، آن نوع که پیش از وی مثل وی نبوده است

استاد شیخی نائی

است که جمیع سازها را از جمیع استادان بهتر نواخته است، چون فی فن وی ماست

آن مشهور شده است

و همچنین در جمیع اهل فضل و متنازع و محترقه و آلا نظران و بی عدیلان بوده اند که شرح تهمی

بیشان تعبیر ظاهر دارد، تمامی اهل فضل و هنر که در خراسان بودند همه ترتیبی و بعضی میرعلیشیر بوده است

له: ب. محمد کاشق: له: و: بیش رویاء: له: ب: بیانی: که: شر: تبیح: از روی: ب: و: کاش: ب: و: غلبه: و: مدین:

فرہنگ

A سے مراد یہاں مرحوم سرٹائس آرنلڈ جنہوں نے بیلیٹن میں تاریخ رشتہ کی ایک اقتباس کا ترجمہ پیش کیا ہے۔
دیکھو ص ۱۶۶ ح ۲ S سے مراد سائن گاس کی ڈکشنری ہے۔
مرآت سے مراد مرآت الماصطلاح مصنفہ اندر نام فحش ہے۔

استخوان بندی (ص ۱۶۶) یعنی ۲۰ سے ۲۵ سال تک رہنے والا ہوتا ہے۔
تزیینات مثلاً اگر خواستہ باشد قطعہ بنویند یا تصویریں
بکشند اول بطریق مسودہ استخوان بندی آن را درست کنند
بعد ازان بدان موجب دل نہاد آن عمل شوند (مرآت)
طرح و استخوان بندی preliminary sketches and grouping of figures (A)
رسمی (ص ۱۶۹) خطوطی کہ گرد نقش کشند و آن را اگر بندی
سازند و در عوام بہ بندر کی شہرت دارد و محمد سعید شرف گوید
طالع شہرت چنان نام کہ دو زبان کہ کشد
حلقہ بنام من اسلمی خطائی می شود
و نیز مولانا امیدی گفتہ ہے
قضا و کار گاہ کبریا فی نگینہ طرح اسلمی خطائی (مرآت)
ہمارچم میں ہے: قومی از نقاشی و گرہ بندی کہ بر گرد نقشہا
سازند و آن بنام دی نیز گویند و تنہا اسلمی و سلمی نیز آئے
... حسن بیک رنج در تعریف نقاش ہے
در اسلمی او گرہ ہای کار بود از طراوت در شا ہوا۔
اندام (ص ۱۶۹) مجازاً یعنی ۱۱) خوبی و زیبائی و یعنی ۱۲)
تلفیح و موزونیت و اخو ازین ہمیز را صائب ہے
تقریباً پاس غلط کردہ خود می دارند
در ذمہ سرو و دہن باغ با اندام تو نیست
۱۳) نظام دارائی (ہمارچم بیل اندام و اندام دادن)
Symmetrical (A) (بی اندام ص ۱۶۶) ضد
اندام است (اندام = اسلوب و بی اندام = بد اسلوب و مرآت)
اسلمی (ص ۱۶۳) برادر خود
بندر و دی (ص ۱۶۹) رک بہ اسلمی
پروا خست (ص ۱۶۶) بعد finish (S)
پرواز گر (ص ۱۶۱) polisher, furbisher (S)
پیشرو (ص ۱۶۰) نشیدی کہ پیش از نقش خوانند
پیشرو (S) (پیش)
پرو کشیدن (ص ۱۶۳) ۱۵۳۰) کتاب علم کردن (پیش)
پرو کشائی (ص ۱۶۱) portrait painter (A.)
پہاچم میں یہ شعر دیا ہے
درق از صورت نقاش ووشو کہ کنون
شایخ بر ہر وقت چہ کشتائی دارد
چہرہ (ص ۱۶۸) Studio (A.)
خام (ص ۱۶۶) crude (A.)
خشب (ص ۱۶۰) چہیکہ انتفاع از و نتوان کرد (پہاچم)
زخاں گرفتن (ص ۱۶۸) Drawing in charcoal (A.)
طرح (ص ۱۶۶) بعد Disposition (S)
طراحی نقش design (طرح کش = مصدق نقاش بہار)
طراحی نقش sketching (ص ۱۶۸) designs (A.)
طور (ص ۱۶۲) good, pretty (A.)
نقش و نوائیہ
قدارہ دیکھو ص ۱۶۸ ح ۲
قلم (ص ۱۶۶) brush (A) ملاحظہ
مصدقہ نقاشی آن بقاع قلم بستہ از موسی خط شاعر
نمونی ہے
کہ چون در فی منوگری بست قلم از طرہ جوہری بست بہار
قلم سیاہی (ص ۱۶۶) یعنی سیاہ قلم
گرفت (ص ۱۶۰) taking with the fingers, pressing upon the finger-board of a musical instrument, so as to produce tremulous sound (S)
گرفت و گیر (ص ۱۶۶) strokes (A.)
two things adhering to each other and sus-pended together (S)
لطف قلم (ص ۱۶۸) agreeability of brush (A.)
ماق داری (ص ۱۶۸) wrestling and boxing (A.)
نعل و داغ (ص ۱۵۸) ہم است کہ قلند ران نداشت
پیشگان ولایت بر سینہ داغ می کشد بصورت نعل
(پہاچم)

فهرست اعلام

مولانا قاسم علی کاتب ۱۴۵	طوسی ۱۴۰	سلطان حسین یزدی ۱۴۱	آصفی ۱۴۳ / ۱۵۸
نقل محمد عودی ۱۴۰ / ۱۴۸	قلیچ ۱۵۶	۱۵۵ / ۱۵۱ / ۱۴۶	آبی ۱۴۴ / ۱۵۸
نقد نیر کاتب ۱۴۵	مولانا شاه سید عاشق ۱۵۳	۱۵۶ / ۱۴۸ / ۱۵۴	مولانا برادر شروانی ۱۵۳
مولانا مال سبائی ۱۴۱	۱۵۳	مولانا شفی ۱۵۳	مولانا احمد چندی ۱۵۳
کلیکینه محبی ۱۵۶	مولانا عبداللہ اسپنریزی	۱۶۰	مولانا احمد روی ۱۵۳
۱۶۱	(کذا) ۱۴۲	۱۶۱	امیر شیخ احمد سیلی ۱۵۶
۱۶۱	مولانا شیخ عبداللہ خوارزمی	حیدر کلچر ۱۶۱	سید احمد ۱۶۰
مولانا لطفی ۱۵۹	۱۴۲	خواجه خسرو ۱۵۵	استاد شیخ محمد باجایی ۱۶۸
میر محمد (۹) ۱۵۱	عبداللہ مشنوی کو قلعہ بنانی	مولانا خواجه امینانی ۱۵۲	کاشی اختیار ۱۴۲
مولانا محمد یزدی ۱۴۵	۱۶۵	خواجهین بلاکشی ۱۴۶	شاه انیس ۱۶۰ / ۱۵۱
محمد بن خان تیزان خان	خواجه عبداللہ مردابی	مولانا درویش محمد ۱۴۸	مولانا افر ۱۴۲ / ۱۴۳
۱۴۹	۱۶۰ / ۱۴۸	۱۶۰	انجینگ یزدی ۱۴۱
طاحمه بختی ۱۴۵ / ۱۶۱	عبدالباسط ۱۵۳	مولانا زین الدین محمود ۱۴۵	ابی ۱۴۴ / ۱۶۱
استاد محمد سبز ۱۴۳	میر عبدالحی کاتب ۱۴۲	لا سعاد الدین تفتازانی	استاد بابا حاجی ۱۶۸
پهلوان محمد سید ۱۴۹	۱۶۰	بعد ۱۵۰ / ۱۴۰	یزدنا بر قلندین مزایا ۱۴۹
محمد صالح ۱۴۴ / ۱۶۱	خواجه عبدالحی منصور ۱۴۶	سلطان ابوسید مرزا ۱۴۰	شیخ یزدی پورانی ۱۶۳
مولانا محمد تنجید ۱۵۳	بعد	بعد ۱۶۱ / ۱۴۳	میرزا بایسفر ۱۶۲
محمد یوسف ۱۶۲	مولانا عبدالرحمن زانی ۱۴۰	مولانا سلطان علی قاضی ۱۴۳	بدیع الزمان ۱۴۸
(یا محمد یوسف ۱۵۱)	۱۴۱ / ۱۴۳ / ۱۵۳	سلطان علی ششده ۱۴۶	خواجه ابوالبرکة خرقانی ۱۶۱
مولانا محمود کاتب سمرقندی	۱۵۵	بعد ۱۶۳	حافظ بصیر مثنوی ۱۴۹
۱۴۲	طاحمه انصوری ۱۴۱	سلطان محمد خندان ۱۴۵	میرزا ابوالشاه ۱۵۳
مولانا محمود مذہب ۱۶۰	۱۵۳ - ۱۵۵	سلطان محمد نور ۱۴۵ / ۱۶۰	بنائی ۱۴۳ / ۱۴۹ / ۱۵۹
مولانا شیخ محمودی خشی زلیس	میر عبدالقادر ششده ۱۵۲	سلطان ۱۵۶	بزاز ۱۴۶ / ۱۴۸
۱۴۲	طاحمه ملا عثمان ۱۴۱	شیخ الاسلام سیف الدین احمد	شیخ پوران ۱۴۳
میر مرتضیٰ ۱۴۱ / ۱۵۲	میر عبد ۱۴۹	۱۴۰ / ۱۴۲ / ۱۵۰ / ۱۵۲	چپایی ۱۶۱
مولانا مسعود شروانی ۱۴۱ / ۱۵۲	مولانا عصام الدین ابراهیم	سینی بخاری ۱۴۵ / ۱۶۰	میر سید محمد ۱۵۰
مظفر عودی ۱۶۰	بعد ۱۵۱	میرزا شایخ ۱۶۲	مولانا حاجی ملک مولانا جعفر ۱۴۲ / ۱۶۳
مبین تبریزی ۱۵۳	میر عطاء اللہ مشدی ۱۴۲	شاه قاضی ۱۴۸	میر جمال الدین محدث ۱۴۲
مقصود نقاش ۱۴۶	مولانا طلال الدین ۱۶۲	شاه مظفر ۱۴۸ / ۱۴۹	مولانا جتید دستور ۱۶۸
استاد منصور ۱۴۶	حضرت علی (رض) ۱۴۳	شایبیک خان ۱۵۱	ولانا حاجی تبریزی ۱۵۳
مولانا میرکلان طبیب ۱۵۳	میر علی ۱۴۵	میر سید شریف جرجانی	خواجه حافظ ۱۵۵
مولانا میرک نقاش ۱۴۶	میر علی بابا ۱۵۵	بعد ۱۵۰	حافظ فوط ۱۶۲
میرزا ملک سلطان سکن میرزا	میر علی تبریزی ۱۴۱ / ۱۴۳	مولانا شمس الدین محمد کربادی	مولانا حامد شروانی ۱۵۲
نرخسی ۱۶۱	میر علی شیر ملک (روانی و فانی)	۱۵۱	تادحاح الدین خوارزمی ۱۶۸
طاحمه رت پیدل شوی گوی	۱۴۴ / ۱۴۶ / ۱۵۵	مولانا شهاب سبائی ۱۶۱	اکطاحی ۱۶۰
۱۶۱	۱۵۹ / ۱۶۴ / ۱۶۰	شهودی دهبیدی ۱۶۱	شیخ حسین ۱۴۰
طالی ۱۴۴ / ۱۵۸ / ۱۶۰	غلام شادی ۱۴۹	شیبانی خان ۱۴۴ / ۱۴۹	سین (یاسن) علی خلی ۱۶۰
مولانا دلی صدر ۱۴۸ / ۱۴۹	غیاث الدین بکرآدی ۱۵۳	شیخ سیلی ۱۴۳	۱۴۲ / ۱۵۳
یاری مذہب ۱۴۹	قزاقی ملک خواجه ابوالبرک	شیخ نانی ۱۴۸ / ۱۶۰	سین عودی ۱۴۵
میر محمد بیگ سلطان قیوب ۱۴۴	قزاقی ملک خواجه ابوالبرک	مولانا صاحب ۱۵۹	میر حسین کای ۱۴۶
یوسف یزدی ۱۴۶	قاسم شادی شاه ۱۴۵	مولانا صدر الدین محمد قنداری	سین سبائی ۱۴۵ / ۱۶۱
طاحمه شاکر بزاز ۱۴۸	قاسم علی چوہدری ۱۴۶	۱۵۳	

ایڈیشنل کالج میگزین

جلد ۱۰ - عدد ۴ بابت ماہ اگست ۱۹۳۲ء عدد مسلسل ۳۸

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوان	مضمون نگار	صفحہ
۱ -	خط و خطاطان اقتباس از خط و سواد تصنیف مجنون بن محمود قرقی " از خلاصۃ التواریخ (۶) آغاز و انجام خط ۹ " از مرآۃ العالم تصنیف بختاور خاں فاہت حواشی مکملہ اقتباس از خلاصۃ الکتاب تصنیف سبحان راے بٹالوی اقتباس از مرآۃ المصطلح تصنیف اندام مخلص فہرست اعلام خطاطان خطاطی کے نمونوں کی نشر و ترویج	ایڈیٹر	۳ ۴ ۱۹ ۳۱ ۶۵ ۶۶ ۶۸ ۷۰ ۷۱
۲	باپ کا مرثیہ	مولوی علی محمد سندھی بہاولپور ریسرچ سکالر	۷۳
۳	عوام کی خوراک	ڈاکٹر عنایت الدین ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی	۸۲
۴	شیخ گدائی کنبوہ	یاسین خاں نیازی ایم۔ اے۔	۹۰
۵	المہالبہ (فرزوق کے اشعار ہیں)	سجاد الدین ایم۔ اے۔ میکلڈ عربیک ریسرچ سٹوڈنٹ	۹۷
۶	وہابی کے سن وفات کی تاریخ	سرور عبد الحمید بی۔ اے۔ (ادیب فاضل)	۱۱۷
۷	ہندوستان کی برسات پر سوسدھ سلطان کے اشعار	ایڈیٹر	۱۲۸

گیلائی ایکٹر کیل ہونے پر ہٹام منشی نظام الدین پرنٹر طبع ہوا اور بابو ابن ابن منتر نے دفتر ایڈیشنل کالج لاہور سے شائع کیا۔

اورینٹل کالج میگزین

عرض واجب

اغراض و مقاصد۔ اس رسالہ کے اجراء سے غرض یہ ہے کہ احیاء و ترویج علوم مشرقیہ کی تحریک کو تاحد امکان تقویت دی جائے اور خصوصیت کیساتھ ان طلبہ میں شوق تحقیق پیدا کیا جائے جو سنسکرت۔

عربی۔ فارسی اور یوپی زبانوں کے مطالعہ میں مصروف ہیں۔
 کس قسم کے مضامین کا شائع کرنا مقصود ہے؟ کوشش کی جائیگی کہ اس سلسلہ میں ایسے مضامین شائع ہوں جو مضمون نگاروں کی ذاتی تلاش اور تحقیق کا نتیجہ ہوں، غیر زبانوں سے مفید مضامین کا ترجمہ بھی قابل قبول ہوگا اور کم ضخامت کے بعض مفید رسالے بھی باقسط شائع کئے جائیں گے۔

رسالے کے دو حصے یہ رسالہ دو حصوں میں شائع ہوتا ہے حصہ اول عربی فارسی اردو اور پنجابی و بحروف فارسی حصہ دوم سنسکرت ہندی اور پنجابی بحروف گورکھی۔ ہر ایک حصہ الگ الگ بھی مل سکتا ہے۔
 وقت اشاعت یہ رسالہ بالفعل سال میں چار بار یعنی نومبر۔ فروری۔ مئی۔ اگست میں شائع ہوگا۔
 قیمت اشتراک سالانہ چند حصہ اردو کے لئے ۴۴۔ اورینٹل کالج کے طلبہ سے چند داخلہ کالج کے وقت وصول ہوگا۔

خط و کتابت ترسیل زر۔ خرید رسالہ کے متعلق خط و کتابت اور ترسیل زر صاحب پرنسپل اورینٹل کالج لاہور کے نام ہونی چاہئے۔ مضامین کے متعلق جملہ مراسلات ایڈیٹر کے نام بھیجنے چاہئیں۔

محل فروخت۔ یہ رسالہ اورینٹل کالج لاہور کے دفتر سے خریدا جاسکتا ہے۔
 قلم تحریر۔ حصہ اردو کی ادارت کے فاضل پروفیسر محمد شفیع ایم۔ اے اورینٹل کالج سے متعلق ہیں اور یہ حصہ ڈاکٹر محمد اقبال ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی کی اعانت سے مرتب ہوتا ہے۔

لے چونکہ اگست میں کالج بند ہوتا ہے۔ اس لئے یہ نمبر مجبوراً جون یا ستمبر میں شائع ہوتا ہے۔

خط و خطاطان

ذیل میں تین غیر مطبوعہ اقتباسات مع مکملہ خط اور خطاطوں کے متعلق درج کئے جاتے ہیں :-

(۱) اقتباس از رسالہ خط و سواد مصنفہ مجنون بن محمود رفیقی ص ۱۷

(۲) اقتباس از خلاصۃ التواریخ (۹) مصنف نامعلوم ص ۲۳

(۳) اقتباس از مرآۃ العالم مصنفہ بختاور خان ص ۳۳

تکمیلہ (۱) اقتباس از خلاصۃ المکاتیب مصنفہ منشی الناشی سببان رای بھنڈاری

بٹالوی، ص ۶۶

(ب) اقتباس از مرآۃ الاسطنح مصنفہ رای رایان اندرام منلف ص ۶۸

اوپر

ذیل کا مختصر ماقتباس رسالہ خط و سواد سے لیا گیا ہے، جو دسویں صدی ہجری میں (سنہ ۹۷۷ھ کے بعد) مرتب ہوا،

اس زمانہ کے باب دویم میں مصنف نے استاوان و محترمانہ خطوط کا حال لکھا ہے جو اپنی قدامت کی وجہ سے بہت دلچسپ ہے، مصنف نے اس میں اپنا نام ”مجنون بن محمود الرفیقی“ لکھا ہے اور اپنی نسبت یہ اطلاع ہم پہنچائی ہے :

چون کاتب مکتوب حقیقی (؟) بن بن محمود الرقیقی ابراهیم بن قتیبه الولد الحوزی
رق ۲۰ ب ۱۱ یقلد باباۃ الغرۃ از آوانگ طفولیت تا زمان کسولیت در تحصیل علم (ورق ۲۰) خط و تکمیل
اعداد و شافقت [سیاق] و سعادت خدمت استادیان ماهر و خطاطان نامور و دریافت از هر
خرمنی خوشه و از هر انجمنی توشه برمی داشت اما چون از نقصان قایمیت در آن صنعت
له و دیکھوس ۵ عاشیه ۲

کے نقطہ در نسخہ موزہ برطانیہ (= ک) دارد ۳ در آ "نفید" و "المعز" نوشته است بجای "یقلمه" و "الفر" تصحیح قیاسی است؛ در نسخہ که من وارم (= ب) بجای عبارت من نقطہ "صلح اللہ شان" نوشته است نیز کجاء ص ۱۱۳ ۹ کے آ: از اول نہ، تصحیح از روی ب' ۵۵ ب؛ ساقط دودر عاشیہ منیش و روایی نوشته .

لطیف و ازان علم شریف مقصودش حاصل نگشت و ازان مقرر می گشت [و در پناہ]،
 اخراج مزید خطوط بدیع نمود کہ ازان حجاب است تا آن قدر خستہ اختراعها
 غریبا مراد من المعکوس و غیر المعکوس مشکلا بشکل الانسان و غیر
 بمشکله بالتو من لقمه [تفصیله] مجموع من مشاهد من متعادلین [متعادلین متعادلین]

الامسح، باین صورت بیست

نوامین مخدع مجتہدست - ز قلم چہرہ کشانہا کرد
 و قبل ازیں در قواعد خطوط نسخہ رسم الخط نظم کرده بود و میخواست آن را بنوعی کہ از
 استادان شنیده بود بنظم آورده اگرچہ میل طبع مزیدون بنظم بیشتر است اما مبتدی
 را یافتن سخن نثر از نظم پیشتر بنا بران در نثر نیز همان طریق در قی چند ساخته شد و مری چند
 در قواعد نسخ تعلیق کہ هیچ یکی از استادان پیر من آن نگشته اند پرداختہ آمد تا طالبان صورت
 خطی را خطی باشد و چون مبتدیان را از سواد آن خطش ہم خط ہم سواد حاصل
 بود نام این نسخہ خط و سواد مناسب نمود

اس عبارت کو "اقتباسات تحفہ سامی" در اورینٹل کالج میگزین بابت فروری
 ۱۹۳۳ء (مکمل) سے لا کر دیکھیں تو معلوم ہوتا ہے کہ تحفہ سامی کا "مولانا مجنون چشتی"

۱۔ آنچہ عمدہ است بقلا میں از آفتادہ است، از روی بت نوشته شد اما عبارت من خصوصاً بملکت
 عربیہ فی مصر بناؤ کہ "نسخہ خط" نام تاریخی رسالہ رسم الخط است کہ ازان نسخہ حاصل می شود مجنون می گوید
 ۲۔ چو از رسم خطش تاریخ دادم از انش نام رسم الخط نہ دادم
 ۳۔ بت : اورا صورت خطی حاصل باشد کہ بت : از سواد خطش ہم خط سواد و ہم سواد
 خط حاصل شود نام این نسخہ سواد الخط مناسب نمود کہ تحفہ سامی ۵۶ء میں تصنیف

ہوئی - اس سے پہلے میر علی شیر نے ۸۹۶ میں مجالس الغفاس لکھی اور مجنون کا ترجمہ احوال ہمیں دیا، اس ترکیب کا فارسی ترجمہ

بہی شخص ہے، تحفہ سامی میں ہے کہ
 مولانا مجنون چپ نویس از خوش طبعان سراست و در خط چپ بی بدل عالم بود و خط
 دیگر استخراج کردہ بود کہ اورا تو امان نام نہادہ منہ
 تو امان مخترع مجنون است النہ

(بقیہ حاشیہ ص ۵) فخری نے یوں کیا ہے : ” از مشہد است و طبعش در فایت شوقیت“

و چپ نویس و خوش خط مثل آدم بودہ است بلکہ بودہ، ذاتش نیز مقبول افتادہ، این مطلع از دست :

۵۔ بو عظمیٰ دم : زار زار می گریم بدین بہانہ ز ہجران یار می گریم (طائف نامہ ص ۱۳)

میر علی کاتب کا ترجمہ مجلس انقاس میں گہرے تو نمایاں عبرتیں صبح نہیں ہوا، طائف نامہ ص ۱۳ پر جہاں مولانا شیر علی
 لکھا وہاں میر تقی حسنی نے مولانا میر علی کے مگر مجلس انقاس کے دو نسخے جو میرے پاس ہیں دونوں مولانا
 شیر علی ہے، انہی ترکی نغموں میں مجلس سوم کے سخنیں مولانا ذاتی (دیکھو طائف ص ۱۵) کے بعد دو ترجمے
 اور ہیں ایک میر علی کا اور ایک پہلوان کاتب کا اس میر علی کی نسبت فقط یہ لکھا ہے کہ وہ مولانا
 جامی کے مدرسہ میں تھا اور ان کے طالع کی سی حیثیت رکھتا تھا پھر یہ مطلع اس کا دیا ہے ۵

مرابی سر و قدش باشد دل بجان ہر لحظہ تیر ہجر حاصل

یہ بھی غالباً کوئی اور میر علی ہے، بہر حال چونکہ میر علی کاتب ۹۵۰ کے قریب فوت ہوتا ہے اور مجلس انقاس
 اسکے مرنے سے قریباً ۵۰ سال پہلے کیا تصنیف ہے۔ اسلئے عجیب نہیں کہ میر علی کو اس وقت کوئی نمایاں اور قابل
 ذکر حیثیت حاصل نہ ہو، ہاں تاریخ رشیدی (تصنیف ۹۵۲) میں میر علی کا محل سا ذکر آیا ہے (دیکھو اوپر)
 کالج میگزین بابت ۳۳ء ص ۱۵، اس میں صرف یہ لکھا ہے کہ وہ زین الدین محمود کا شاگرد ہے بہت صاف اور محکم لکھتا ہے، غنی
 جلی سے بہرہ لکھتا ہے، اور کتابہ قطع سے بہتر، جلی ہے، مناسب بی مزہ لکھتا ہے، تحریر اس کی طبع نہیں مگر قوت میں پیش ہے، اس میں سکی شاعری
 اور تخلص کا کوئی ذکر نہیں، علامۃ التواریخ ۹، میں جو ۹۵۰ کے بعد کی تصنیف ہے، اس سے ایک اقتباس آئے، آتا ہے اس رائے کے
 برعکس اس کے جلی اور اوسط کو بہتر قرار دیا گیا ہے، مگر انھن فیہ پر کوئی روشنی نہیں ڈالی گئی،

اس کے بعد سام میرزائے کنعاج ہے کہ ”سالہ نظمیں باسم من در بحر ملی و مجنون بسک تحریر آورده بود در قواعد خطی و تعریف چگونگی قلم و سیاہی و رنگ کردن کاغذ و مایه تعلق بہا پچاس سالہ میں سے یہ شعر دیا ہے :

رنگی کہ صفای خط از انست از آب حنا و زعفران است
اس کے بعد ذیل کے دو مطلع دئے ہیں ۔

مطلع غزل سے

(۱) بیوفا بودی ز اول من ترا نشانتم حیف اوقاتی کہ در عشق تو ضیاع ساختم
مطلع قصیدہ سے

(۲) فیروزہ سپہر در انگشترین تست روی زمین تمام بزرگمین تست
یہ یاد رہنا چاہئے کہ سام میرزائے مجنون کا ذکر ذیل صحیفہ سوم میں کیا ہے۔ جس میں سادات کا ذکر نہیں ہے، سادات کا ذکر اسے صحیفہ دوم کے صفحہ اول میں کیا ہے اس سے واضح ہوتا ہے۔ کہ مجنون بن محمود رفیقی سید نہ تھا، چونکہ یہ مصنف سادات کی ذیل میں (صحیفہ دوم میں) میر علی کاتب کا ترجمہ الگ دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ میر علی کاتب سید تھا اور وہ مجنون بن محمود رفیقی کے سوا کوئی اور شخص ہے میر علی کے ترجمہ کا متن یہ ہے :

اصل او از سادات بہرات است در مشہد رضویہ نشو و نما یافتہ در خدمت مولانا سلطان علی مشق خط نستعلیق می کرد فی الواقع کہ بعد از مولانا می مذکور خط نستعلیق را کسی بہ از و نوشت در شہور سنہ ۹۳۵ بواسطہ انقلاب خراسان بماء و رائہ النہر

افتاد می گویند کہ در آن وقت در بارہ اش ضعیفی پیدا شدہ بدین واسطہ خٹش تنزل
کر دہ طبعش در نظم اشعار ملائمت تمام دارد

اس کے بعد اسکا معما باسم مہدی دیا ہے یعنی ۵
خوش آنکہ بعشق مبتلا گردیدہ بیگانہ ز خویش و آشنا گردیدہ الخ
اس سے کچھ شک باقی نہیں رہتا کہ محبت بن محمود رفیقی اور شخص ہے اور میر علی کاتب
اور مگر مولانا غلام محمد صاحب تذکرہ خوشنویسان (متوفی در حدود ۱۲۳۹) نے یہ
مانتے ہوئے کہ میر علی سادات ہرات سے ہے اسی کو محبت بن محمود رفیقی بنا دیا ہے
اور ان دو اشخاص کے تراجم کو مخلوط کر دیا ہے جس سے ایک گونہ اشتباہ ریو کو
بھی پیدا ہوا گو ریو در فہرست مخطوطات فارسیہ ص ۵۲ نے بھی اپنے قارئین کو اسی
امر کی طرف متوجہ کیا کہ حبیب السیر (تالیف ۱۹۳۰) میں ان دو آدمیوں کے تراجم
علحدہ علحدہ منعقد کئے گئے ہیں 'حبیب السیر میں ان تراجم کی صورت یہ ہے :

مولانا محبت بن ولد مولانا کمال الدین محمود رفیقی است کہ سخن خط و لطف طبع
انصاف داشت و مولانا محبت بن بغایت درویش و فانی مشربست و اشعارش
سیس و ہموارہ اتفاق می افتد (اس کے بعد دو مطلع دئے ہیں جو تحفہ سامی سے
ہم نے ص ۷ پر نقل کر دئے ہیں) حبیب السیر ۳ : ۳ : ۳۵۰

میر علی بیادست مشہور است و در خط نستعلیق سرائہ خوشنویسان نزدیک و
دور طبعش بنظم اشعار ملائمت تمام دارد و احیاناً ابیات و معنیات بر صمیمہ روزگار
می نگارد (اس کے بعد مہدی والا معما دیا ہے جسکا ذکر میں اوپر آچکا ہے اور جو بحال انفلکس
میں مولانا محمود کے نام سے درج ہے و کمیو لطائف نامہ ص ۲۴۴)

• این مطلع و رباعی کہ منہی است از عننت الطہار المضمومہ منہی است بردع مرہی
اہل فضل و ہنر نتیجہ طبع و دست کہ مطلع ۵

• لا یگوئم و در دم اگر بیانی راہ یہ پیش آصف عالی گہر حبیب اللہ
صفت این مطلع آفت کہ سر بہ حرف را از حرہ فی کہ در مطلع مندرجہ ت چون در ضمیر
نگاہ دارند و با عطاچی کہ متعارفست عمل نمودہ بمصراعی کہ در آخر نوشتہ شدہ جوہر کنند
بوضوح پیوند کہ حرف مضمومہ کہ ام است نہ با عی

ای ذات تو فیض بخش با اہل طلب و ز حسن تو گردیدہ فزون ذوق و طرب

تو معدن ملک بودی و دیدہ نہند صاحب جایان بیات از عین ادب

ع شرف ملک و صاحب عمدی و حبیب السیر: ۳: ۱۵۸

غرض صاحب حبیب السیر کے بیانات بھی ہمیں اسی نتیجہ پہ پہنچاتے ہیں جس پر سام میرزا
نے ہمیں پہنچایا تھا۔ یعنی یہ کہ مجنون بن محمود رفیقی میر علی کاتب ت علامہ شخص ہے
جمال المؤمنین (تصنیف سنہ ۱۱۰۰) طبع طہران ۱۲۹۹ء ص ۲۵۷ پر علامہ علی کا حال دیا
ہے۔ اس میں کہیں یہ نہیں لکھا کہ اسکا تخلص مجنون تھا یا یہ کہ وہ مجنون رفیقی ہے وہ ترجمہ یہ ہے:

لامیر علی مشہدی نزد طہرین الدین محمود کاتب و لا سلطان علی مشق می کرد و

چون خط او کمال رسید بامولانا سلطان علی در مقام و عی شد و اہل عصر جانب مولانا
گرفتند و آخر اسہ قطعہ از لا سلطان علی گرفتہ تقلید فرمود و با قطعہ امی مولانا پیش آورد
مولانا نتیجہ شد کہ آیا خط او کدام است و بعد از ماہل ب پار خط میر علی را برداشت [اس
کے بعد یہ لکھا ہے کہ لامیر علی اور اور فضلای ہرات کو عبید خان اہل بک پکڑ کر
بخارائے گیا اور آخر عمر تک وہ وہیں ملا اور گو خان اور اس کی اولاد نے اس کیساتھ بہت

پہلے لکھ دیا۔ مگر وہ فطری طور پر فریب الوطنی کی شکایت کیا کرتا تھا۔ چنانچہ ایک
قلمی ان باب میں اس نے کہا قطعہ

عمری از شوق وہ تابو قدم ہچون چنگ الخ

یہ قلمی اقتباس مرآۃ العالم ص ۴۷ پر دیکھو [از ہمد شاکر دان او میر سید احمدی
لکھا، وغالبہ مجموعہ سیاہ و شامیت و خواجہ محمود از عنقوان جوانی و سادہ روئی و غمت
نامیر علی بود وقتی ملا از در سجیدہ ابن قطعہ را گفت قطعہ

خواجہ محمود اگرچہ یکچندی الخ [دیکھو اقتباس خلاصۃ التاریخ ص ۳۰]
قرنہ در فتح آباد بخارا در جوار مرزا شیخ سیف الدین باخری کہ او شیخ العالم گویندہ واقع
است و ملا فرزندان ہستند کہ در انجا نشو و نما یافتہ و آخر بہند افتادند و ہمگی فقیدہ
فاسدہ اہل بخارا دارند فاعتبدوا یا اولی الابصار

اس ساری عبارت میں کوئی بات ایسی نہیں جو اسکو مجنون بن محمود رفیقی ثابت
کرتی ہو۔ البتہ قطعہ اول کے آخر میں یہ شعر ہے :

این بلا بر سرم اند بہر خط آمد امروز کہ خطم سلسلہ پای من مجنون شد
عجب نہیں کہ اسی شعر سے بعض لوگوں کو خیال ہوا ہو کہ میر علی کا تخلص مجنون تھا یعنی
وہ مجنون جو محمود رفیقی کا بیٹا تھا،

لے مر عالم آرای عباسی ص ۱۲۲ پر اسکو "میر سید احمد مشہدی" لکھا ہے،

لے یعنی محمود شہابی یا محمود بن اسحاق سیاوشانی دیکھو، مریشل کالج میگزین بابت فروری ۱۹۳۷ ص ۵۲۹

و عالم آرای ص ۱۲۲ لے غالباً انہی میں سے ایک محمد فرسہ جسکو "میں اکبری میں عہد اکبری کے مشہور خطاطوں میں
شمار کیا گیا ہے" دیکھو بلا حزن ص ۱۰۳ اور ایک میرزا باقی (دیکھو آثار رحیمی (۳: ۱۶۸۱) و فہرست ہاکی پورج ستمبر ۱۹۳۷ یہ بھی ٹنگ
پڑتا ہے کہ باقر اور باقی ایک ہی ہوں،

تخت سانی اور حجب سیر کی صریح شہادت کے ہوتے ہوئے اس کو نہ بکا میں سمجھ ممکن نہیں! خلاف اس کے یہ ممکن ہے کہ چونکہ لفظ "استعارہ" اس شعر میں اتنا بجا ہے اور غایت یہ کہ میر علی کا تخلص بھی مجنون بن محمود رفیقی کی طرح مجنون تھا۔ کہ اس کے ثبوت کے لئے اور ماخذ سے بھی اس کی تائید ہونی چاہئے جو بالاصل موجود نہیں!

صاحب عالم آرا سی عباسی و تصنیف ۱۳۸۸ھ میں ۱۰۰۰ پارہ سیر صدر الدین نجم کے ترجمہ میں میر علی کا دست خط لکھا گیا ہے "اور کیا ہے کہ" اور اعتقاد مولانا سلطان علی بیٹہ از مولانا میر علی داشت و تتبع او بیشتر از دیگران کردہ بود درین مقام در باب حسن خط این دو ناوہ زمان شہابی بنظر رسد بہ وہ ثبت افتاد گویند کہ مولانا میر علی درین فن ترقی عظیم کردہ بندہ وازہ نرویدہ ہر دو مولانا سلطان علی نوی کرد و ارباب تمیز جانب مولانا سلطان علی می گرفتند اس کے بعد وہی قطعہ دیا ہے جو ہم نے مجالس المؤمنین کے حوالہ سے اوپر نقل کیا ہے! ان سطور میں اس کے مندرجہ ذیل بھی کوئی ایسی بات نہیں کہ جس سے میر علی اور مجنون رفیقی کا ایک ہونا ثابت ہو!

صاحب مرآۃ العالم و تصنیف ۱۳۸۸ھ نے میر علی کا حوالہ دیا ہے وہ ص ۴۴ پر آتا ہے، اس میں بھی کوئی بات ایسی نظر نہیں آتی جو مندرجہ بالا نتیجہ سے متناقض رکھتی ہو بجز اس قطعہ کے جس کے آخر میں لفظ "مجنون" آتا ہے اور جب کا ذکر اوپر آچکا ہے! حاصل اس کلام کا یہ ہے کہ بجز صاحب تذکرہ خوشنویسان کے اور کسی نے

میر علی کا تب ہروی کو مجنون بن محمود رفیقی قرار نہیں دیا اور سام میرزا اور صاحب حبيب السیر جو ان دونوں کے ساتھ معاصر ہیں۔ صراحتاً ان کو دو شخص قرار دے

لے دیکھو وہ تذکرہ خوشنویسان ص ۴۳ پر معصفت نے جس میر علی ہروی کا ذکر کیا ہے وہ بظاہر میر علی کا تب ہروی ہی ہے۔ اسکا ملامتہ ذکر معصفت نے اس لئے کیا کہ وہ مجنون اور میر علی کا تب کو ایک قرار دے رہا ہے۔ غرض یہ دو آدمی ہیں تین نہیں ہیں!

رسالہ میں اس بحث کے بعد ہم مجنون کے کچھ مزید حالات درج کرتے ہیں،
 ہم نے اوپر مجنون کے رسالہ خط و سواد سے وہ عبارت نقل کی ہے جس میں
 وہ اپنے منظوم رسالہ رسم الخط کا ذکر کرتا ہے، اس رسالہ کے آخر میں اسنے کہا ہے
 کہ اس میں چار سو سے زیادہ اشعار ہیں جو اسنے قریباً ایک مہینے میں نظم کئے۔ رسالہ
 کے ابتدا میں وہ ہم کو بتاتا ہے کہ اسنے کتابت کا فن اپنے باپ سے سیکھا، اس کے
 اپنے الفاظ برٹش میوزیم کے نسخے سے درج ذیل کئے جاتے ہیں، ”سبب نظم کتاب
 و باعث ترتیب این ابواب“ کے عنوان کی ذیل میں وہ لکھتا ہے :

بخط و شعر میلم بیشتر بود	کہ این فضل ز میراث پدر بود
ہو الواثق بحسبہود الحقیقی	کہ نامی شد بمحمود الرفیقی
گہی چون صیغہ فی درخوردہ دانی	گہی چون عارفی در نکتہ دانی
سہ کس راحق بود بر آدمی زاد	یکی پیر و دویم آب سیوم استاد
مرازل اول درین دیرینہ مکتب	ہم استاد است ہم پیرت ہم آب
ز علم خط بسی تعلیم چون گنج	بخاطر بود ز استاد گھر سنج
گھر پرداز دُر ہای معانی	بحسن خط شدہ یا قوت ثمانی
بنسخ اہل خط ہنگام تحریر	قلمدانش چو قندیست پر تیر

اے یہاں تک کلمہ چکنے کے بعد وہ سطور نظر پڑیں جو ہمارے فاضل دوست مولوی محفوظ الحق نے مسلم ایون ۲ نمبر ۲
 ص ۶ پر علامہ علی کے متعلق لکھی ہیں، انکے بعض نتائج سے ہم کو اتفاق نہیں مگر اکثر باتیں انہوں نے خوب
 لکھی ہیں، اور انکی تلاش قابلِ داد ہے لے دیکھو فہرست ریو ۱۳۳۵ لے نواب عبداللہ صیغہ فی کاتب مشہور و شاعر
 لے رک بہ طایف نام ص ۴۱ لے قندیل تبریزی میان تہی کہ تیرا دلان نگاہ داند دہبارہم ،

چو از بہر کتابت خامہ سر کرد
 ز نقش بکتہا بس می شنیدم
 خط یا قوت را زیر و زبر کرد
 چو خود را قابل خطش ندیدم
 ز بیم آنکہ این عقد جواہر
 بنظم این جواہر عقد بستم
 چو از رسم خطش تاریخ دادم
 از انش نام رسم الخط نہام
 چو مضرب قلم را باز کردم
 بچنگم کاغذ از سطر کشیدہ
 چو آن ساز و نوا از وی شنیدم
 تماشش ساختم بر نام شاہی
 قضا روزی کہ ایجاد قلم کرد
 بصورت لالہ باغی الہی
 ز مہر مرحمت تابان و انور
 برای نسخ شاہان کاتب غیب
 نہال تازہ از باغ جوانی
 ز بہستان کرم آزادہ سروی
 ز شاہی بر سراخو [۱] ن مظفر
 گل بہستان دولت را گلہابی
 چو عاجز گشتم از مدح و ثنائیش
 خط یا قوت را زیر و زبر کرد
 چو خود را قابل خطش ندیدم
 بریزد ناگہم از دُرج خاطر
 بر قمش نیت خود جزم کردم
 از انش نام رسم الخط نہام
 بگو ناگون نوا ساز کردم
 چو قانون آدہ رو افغان بہ کشیدہ
 بر رسم مخفہ پیش شہ کشیدم
 کہ قدرش راست گردون پایہ گاہی
 بنامش نامہ شاہی رقم کرد
 بسیرت گوہر دریای شاہی
 سپہر سلطنت سلطان مظفر
 نوشتش چون خطابی نقطہ عیب
 گلی از گلبن چنکیہ ز خانی
 ز گلزار ارم رعنا تذروی
 ز مجموع آمدہ چون تاج بر سر
 سپہر سلطنت را آفتابی
 سخن را ختم کردم بر دعائیش

۱۔ اس: نقلش ۱۷ ممکن ہے کہ مجنوں نے رسالہ ۹۰۹ میں مرتب کیا ہو پھر ۹۱۱ کے بعد یہ شعرا میں بڑھا کر اسکو
 مظفر کے نام پر معنون کیا ہو

خدا نذا بذات بی مثالست بحق و حرمت جاہ و جلالت
 کہ وادش بر فراز تخت شاہی کہ گیرد از سفیدی تا سیاہی
 یہ مظفر جس کے نام پر مجنون نے رسالہ رسم الخط کو تمام کیا اب انصوری مظفر حسین
 میرزا آگہ رگان بن ابی الغازی سلطان حسین میرزا ہے جو باپ کے مرنے کے بعد اواخر
 ذی الحجہ ۹۱۱ھ میں اپنے بڑے بھائی سلطان بریل الزمان کی مشاککت سے ہرات
 میں تخت نشین اور ۹۱۲ھ میں فوت ہوا (حبیب السیر ۲: ۳۵۱ و ۳۵۶)۔
 رافضی حروف کے پاس ایک مختصر سا منشور رسالہ "نار و نیاز" ہے جس کا مصنف
 "مجنون رفیقی" ہے یعنی یہی مجنون بن محمود رفیقی اس رسالہ کے دیباچہ میں مصنف
 کہتا ہے:

پوشیدہ نمائند کہ سوزش و سوزش عشق را مرتبہ بسیار است و بہترین مراتب
 آنست کہ عاشق بـعشوق رقعہ نیاز نویسد و معشوق عاشق نواز بعاشق نامہ فرستد
 بنا بران مکتوب چند اشار کردہ شد از زبان معشوق و عاشق کہ عاشقان را بکار آید
 و معشوقان را فرحت افزاید . . . چون مشکل بر باز معشوق و نیاز عاشق بود و مش
 ناز و نیاز نہاد و لایق نمود امید آنست و مقصود چنان کہ در عین عنایت شہر یار
 زمان و کامکار دران نور حدیقہ شہر یاری نور حدیقہ بہاندری [کہ] بیل زبان در
 نفس و بان بتغزیت جمالش بدین لغز می سراید و قمری جان بر شاخسار بیان بدین

شہر اہل جہت و لہ ریونے مذکور خوشنویسان کے حوالہ سے لکھا ہے کہ یہ رسالہ شاہزادہ سلطان مظفر کے لئے نظم ہوا مگر
 اس شاہزادے کی تعیین نہ صاحب تذکرہ نے کی ہے نہ ریونے، نیز کچھ حاشیہ ص ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳

ترانہ ترنم می نماید

گلستان دولت را گللابی سپہر سلطنت را آفتابی
بہار تازہ از باغ جوانی گلی از گلبن چنگیز خانی
المظفر من عند اللہ المتان ابو النصور سلطان حسین نوگلخان خلد اللہ ملکہ و سلطانہ
و اناض علی العالمین برہ و احسانہ مقبول و مطہور نماید

غرض یہ کہ رسالہ رزم الخط اور ناز و نیار دونو مجنون رفیقی نے سلطان حسین
میرزا کے بیٹے مظفر کے نام پر مرتب کئے

فخری مترجم مجالس النفائس ترکی نے اپنی کتاب نعمتہ الحبیب میں دو عزیزین مجنون
رفیقی کی وہی ہیں چونکہ یہ کتاب بہت کباب ہے اس لئے ہم ان غزلوں کو یہاں درج
کرتے ہیں۔ پہلی غزل کا مطلع مجالس النفائس میں بھی دیا ہے اور اس ساری غزل کو
ص ۷۵ ب بوستان خیال نے بھی نقل کیا ہے غزل اول

موازا مجنون رفیقی گوید

بو عطا میروم و زار زار می گریم	بدین بہانہ ز ہجرن یار می گریم
برای آنک نماند کسی کہ از غم اوست	فغان کتنان بسر ہر مزار می گریم
بود کہ خلق ندانند گریہای مرا	نہاں ہمیشہ بشبہ ی تار می گریم
آغم غریب خود را بہانہ می سازم	بدین بہانہ می آشکار می گریم
چو رد می کنم افغان چو برق می سوزم	باہ و نالہ چو ابر بہار می گریم
ز دست خلق چو جوتوں سمی روم از شہر	بدشت و دامن ہر کہ بہار می گریم

۱۔ ان اشعار کیلئے دیکھو ص ۳۲ ۲۔ در تذکرہ خوشنویسان ص ۸۸، نامش محمد حسین مظفر بادشاہ امت دہر ص ۸۸ شاہزادہ سلطان
مظفر ۳۔ بوستان خیال : نہ بیند ۴۔ بوستان خیال : اذان ۵۔ از روی بوستان خیال

نورتنی نے اس کے بعد مولانا جلالی رفیقی کی غزل اسی زمین میں درج کی ہے اور کتاب میں دو تین غزلیں اسکی اور بھی دی ہیں، بظاہر یہ جلالی مجنون کا بھائی تھا، مجنون کی دوسری غزل یہ ہے :

مولانا مجنون رفیقی گوید

ہر کجا قصہ آن ابروی چرخم گذرد جای آنست کہ ذکرِ میرہ نو کم گذرد
تیرت از سیدہ گذر کرد و سنان تیز کنی ہر چہ کردی بگذشت آنچہ لنی ہم گذرد
اگر از ہم گذری نیست رقیبان ترا صبر دارم کہ ہم ہمہ از ہم گذرد
میرم از غم کہ مگر دید رخ خوب ترا ہر کہ از کوئی تو با خاطر خرم گذرد
جانب اہل وفا می گذر دیا رہی سوی مجنون ستمیدہ ولی کم گذرد
اب ہم رسالہ خط و سوا کے باب دوم کا متن درج ذیل کرتے ہیں اور اس لمبی تمہید کے لئے قارئین کرام سے معذرت چاہتے ہیں :

چند باتیں اس مصنف کے متعلق حل طلب تھیں اور انکا طے کرنا ضروری تھا، متن ذیل برٹش میوزیم کے اس نسخہ پر مبنی ہے۔ جس کا نمبر ۸ dd.26139 ہے اور جس کا حال فہرست ریو ص ۵۳۱ پر موجود ہے۔ مقابلہ کے لئے میرا ذاتی نسخہ استعمال میں آیا ہے جس پر تاریخ کتابت درج نہیں،

صفحات آئندہ کے حواشی میں ۲۹، سے مراد ہے محکمہ آثار قدیمہ کی یادداشت نمبر ۲۹ مرتبہ خانہ صاحب مولوی ظفر حسن صاحب مطبوعہ ملکئۃ ۱۹۲۶ء

رسالہ خط و سواد

باب دوم در ذکر استادان و مختصران و مرتبہ ایشان

بدانکہ قدوة الاستاذین ابن مقلہ علیہ الرحمۃ والرضوان ختم شش قلم است چنانچہ مذکور شد و زبدۃ الکاتبین ابن بواب علیہ الرحمۃ والنفیران شاگرد و یست و قبلہ انکتاب خواجہ جمال الدین یا قوت علیہ الرحمۃ شاگرد ابن بوابست اما از ہر دو نوشت و اصول ابن مقلہ را نمود و صاف تر از او نوشت

نقل است کہ قلم ابن مقلہ و ابن بواب ہر دو جزمی بودند اما خواجہ یا قوت شاہ مردان کرم اللہ وجہہ را * در خواب دید کہ فرمودند قلم را محرف کن و محرف * قط بن چون چنان کرد خط او صاف تر شد و خط ادراکیم بر خط ابن مقلہ ترجیح می نہند نہ از جهت اصول است بلکہ از حیثیت صفات * صفات است و گرنہ در اصول ہر دو برابر اند و خواجہ ارغون رضوان اللہ علیہ شاگرد خواجہ یا قوت است گاہی چنان تقلید اد کردہ کہ مردم فرق نکردند و خواجہ عبد اللہ * امیر فی طیب اللہ مرقدہ صاف تر از خواجہ یا قوت نوشت اما در اصول با او * نرسید اما مولانا (استاذنا) و منہ المسمی بعبد اللہ الروی المشہر بطبایع * لہ ب : جزم و در بین السطور معنیش لے نوک نوشته است اما جزم مند محرف است چنانکہ درین بیت بھنون نہ جزم و فی محرف باشدش قضا دلی خیر الامور افتاد اوسط

(رسالہ رسم الخط ورق ۷) نیز بزرگ بہ بین (Lane) بذیل جزم

لے آ : شاہ مردان را کرم . . . را ب : شاہ ولایت را لے د ب ندارد لے ب : بنابران
 شے ب : او را کہ . . . کنند . . . از جهت صافی لے ب : آن چنان لے ب : بکرہ اند شے ب : و چون
 لے ب : عبید اللہ شے ب : اصل لے کلمہ استادنا را از روی ادب گفته است نہ از روی حقیقت
 از ان روی کہ طبایع زیادہ از صد سال پیش این معنی فوت شدہ بود کہ بہ ص ۲۵ لے ب : المشہور بالاشہر

طاب الله ثراه و جعل الجنة مثواه * اصول خواجه یاقوت را با صفای خط خواجه عبداللہ صیہی جمع کرده نسخ ایشان را بسیاری از استادان بر نسخ خواجه یاقوت * ترجیح کرده اند؛ اما خط تعلیق را خواجه تاج السلمان علیہ التیجۃ اختراع نموده؛ و هیچ مختصری خط مختصر خود را به از و ننوشتہ؛

و مولانا عبدالحی نور مرقدہ روشی دیگر نوشت و تا اکنون به از و پیدا نہ شدہ و خواجه میر علی تیریزی انا را المدبر ہانہ خط نسخ و تعلیق را اختراع نمودہ؛ و مولانا جعفر قدس سرہ بہ از و نوشت؛ لیکن مولانا اظہر رضی اللہ عنہ در برابر مولانا جعفر حکم مولانا عبداللہ صیہی دارد نسبت بخواجه * یاقوت [یعنی] اگر چه صاف تر از مولانا جعفر [۱۲۷] نوشته اما در اصول بہ او * نرسیدہ؛

اما حضرت مخدومنا و استادنا المشہر بسطان علی المشہدی سلمہ اللہ و الباقہ و من اللہ علینا * بشرف بقائہ و * بقاء شرفہ الی یوم [الدین] در برابر ایشان حکم مولانا عبداللہ طبایخ دارد نسبت بخواجه * یاقوت و خواجه عبداللہ صیہی یعنی ہم اصول مولانا جعفر را نمودہ و ہم صافی خواجه عبداللہ صیہی را؛

لہ در ب ندارد؛ لہ ب؛ از روی دیگری؛

لہ ب؛ اما . . . اظہر رحمۃ اللہ علیہ در برابر مولانا اظہر . . . نسبت خواجه؛ در ک

آورده؛ بجای دارد؛ لہ از روی ب؛

لہ ب؛ مشہدی علیہ الرحمہ لہ از روی ب؛ لہ ب؛ ہر

شہاد؛ طبایخ دادہ الخ؛ ب؛ نیز دارد و بخواجه لہ ب؛ و ہم صافی مولانا اظہر را؛ ب؛ و صافی

خواجه عبداللہ صیہی؛ عہد رک بہ تاریخ گزیدہ ص ۳۸، بذیل واقعات ص ۷۷ و ذکر آل مظفر؛

۲- اقتباس از خلاصۃ التواریخ (۹)

آغاز و انجام خط اصل

پروفیسر شیرانی کے کتاب خانہ میں تاریخ عمومی پر ایک فارسی کتاب ہے۔ جو شروع اور آخر سے ناقص ہے۔ ورق داغ سابق سے معلوم ہوتا ہے کہ شروع کے سات ورق موجود نہیں ہیں، آخری ورق کا عدد ۳۰۱ ہے تقطیع $\frac{1}{4} \times \frac{1}{4}$ سطور ۱۱، خط نستعلیق، کتاب پر مصنف کا نام اب موجود نہیں ہے۔ مگر شیرانی صاحب فرماتے ہیں کہ انکے علم میں کتاب کی پشت پر خلاصۃ التواریخ نام لکھا تھا۔ مجھ کو اس نام کی صرف ایک کتاب معلوم ہے جو سبحان راے کی تصنیف ہے۔ مگر یہ کتاب اس سے بہت پہلے لکھی گئی ہے۔ فہارس برٹش میوزیم اسکفولڈ کیمبرج ایشیائک سوسائٹی بنگال وغیرہ کو دیکھا گیا۔ مگر اس کتاب کی تعیین نہیں ہو سکی،

مصنف نے بادشاہان آل عباس میں سے راضی باللہ کا حال لکھتے ہوئے ابن مقلہ کا ذکر کیا ہے اور وہاں ایک پوری فصل آغاز و انجام خط اصل کے عنوان سے دی ہے، اس فصل میں قاسم شاہ دلشاد کے متعلق یہ عبارت آئی ہے۔
”وقاسم شاہ دلشاد نیز کمی از خوشنویسان عصر است و تاسنہ حسین“

تغایہ... حیوة بوده و شاگرد نیک او محمد حسین باختر زیت کہ بزعم بندہ
 اد بہتر از قاسم شاہ دلشاہ نوشتہ شعر او نہایت خوبست و شطرنج غایبانہ و
 حاضرانہ کسی بہتر از و نہایت و کمینہ بخد متش رسیدہ بود الخ
 بظاہر مصنف کی وفات دسویں صدی کے نصف آخر میں یا گیارہویں صدی کے ابتدا میں واقع ہوئی ہوگی
 اب پہلے اس کتاب کے مضامین کی مفصل فہرست دی جاتی ہے کہ وہ کسی اور جگہ
 کو شاید کتاب کی تعبیر میں مدد دیکے، اس کے بعد آغاز و انجام خط کی فصل کا متن
 درج کیا جاتا ہے

فہرست مضامین خلاصۃ التواتر (۱)

[مقدمہ اول]

[فصل اول]

[ورق ۸]

[ورق ۱۲۰] فصل دوم ذکر کیا نیاں [ورق ۳۳ ب] فصل سوم ساسانیان
 [۳۴ ب] مقدمہ دوم در ذکر جمعی کہ بعد از ظہور اسلام در ایران و توران متکفل
 حکم و فرمان بودہ اند و جمعی شرف اسلام دریافتہ اند و بعضی دیگر بی نصیب و محروم
 ماندہ و آن بر چہار قسم است

قسم اول

در ذکر احوال حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم (و) چہار یار کبار رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ و باقی ائمہ معصومین و بعضی از انبیاء مرسل و باقی سلاطین ساسانی
 و این قسم منحصر بر دو مقالہ و یک داستان است،

مقدمه اول در ذکر احوال خلاصه (بنی) آدم سید ابرار و چهار یار کنبار و اولاد و اصحاب اطهار

[۱۵۰] بمحل احوال بعضی از تنفیران مرسل و غیر مرسل

[۱۵۱] داستان تتمه احوال بعضی از ساسانیان که بعد از ظهور اسلام و بعد از تولد رسول الثقلین

[۱۵۲] [قسم دوم؟] احوال بنی امیه و بنی عباس و جمعی که در ایام ایشان حکمت کرده اند و کثرت گرفته (کذا) منصرف به مقاله

[۱۵۳] مقاله اول در ذکر بنی امیه و تسط و تغلب آن طایفه

[۱۵۴] مقاله دوم در کیفیت احوال بنی عباس و تسط آن طایفه

[۱۵۵] آغاز و انجام خط

[۱۵۶] مقاله سوم ذکر احوال سلاطین که معاصر بنی امیه و بنی عباس بوده اند یازده طایفه اند

طایفه اول طاهریان [۱۵۷] طایفه دوم صفاریان

[۱۵۸] طایفه سیوم سامانیان [۱۵۹] طایفه چهارم غزنویان

[۱۶۰] طایفه پنجم غوریان [۱۶۱] طایفه ششم در ذکر آل بویه

[۱۶۲] طایفه هفتم سلجوقیان [۱۶۳] طایفه هشتم خوارزمشاهیان

[۱۶۴] طایفه نهم اتابکان این طایفه بر دو شعبه اند

شعبه اول در فارس [۱۶۵] شعبه دوم در عراق و آذربایجان

[۱۶۶] طایفه دهم اسمعیلیه [۱۶۷] طایفه یازدهم سلاطین قراختای

قسم سوم

[۱۵۲]

احوال چنگیز خان و اولاد (دو) جمعی دیگر که در زمان او در ہرمک و مملکت
مکومت کرده اند و شرح حال سلطان سلاطین آفاق امیر تیمور کورگان و نثراد او و
اولاد : اتباع (او) و این سری [سہ] بابست

باب اول - احوال چنگیز خان و اولاد

[۲۲۰ ب] " دوم در ذکر حال جمعی که در ایام اولاد سلاطین چنگیز خانی [در ہرمک و
مملکت مکومت کرده اند و شرح حال] امیر تیمور کورگان و شاہرخ
بہادر کہ پنج فصل است :

فصل اول چ پانیان [۲۲۲ ب] فصل دوم : در احوال ایلکانیان

[۲۲۹ ب] فصل سوم در ذکر شیخ ابو اسحق، یغجو و آل مظفر [۲۳۴ ب] فصل چہارم
در احوال ملوک کرت [۲۴۱ ب] فصل پنجم سرداران :

[۲۴۳ و] باب سیوم احوال خسرو صاحبقران سلطان زمین و زمان فرمان فرمای دور
شہنشاہ گیتی ستان کہ خدای جہان امیر تیمور کورگان و اولاد و احفاد آن باعث
امن و امان تا نہایت حال سلطان باجو و احسان سلطان حسین میرزا، با بقرا و
فرزندان بے دولت و سامان :

قسم چہارم

[۳۰۰ ب] احوال قراقینلو و آق قوینلو، آن برد و فصل است

فصل اول : قراقوینلو [نا تمام]

آغاز و انجام خط اصل (۹۲ ب)

خطوط از ایام افزیش الی یہ مناد و از دہ نوع است: عربی و نانی حمیری و فارسی سریانی عبرانی قبطی
بربری و ترکی و گندھاری و ہندی و چینی و ہزارہی و المومنین علیؑ خط کو فی پیدا کردند و علامت آن خط آنکہ
سراف و سرخامی لام کہ از قلم ایشان [۱۹۲] بیرون آمدہ سرخامی آن شکاف
دارد و بیاضی نازک نمایان کہ ہیکس را قدرت آن نیست کہ کمی اینچنین بیرون
آوردہ خط معقی نیز از ایشانست، سلطان علی شہیدی گفتہ:

سند علم خط بحسن عمل	بس بود مرتضی علی ز اول
زانکہ ہم اوست در تمام علوم	علما را بعلم امام علوم
وین ہمہ علمہا امیر بحلم	کسب فرمودہ از مدینہ علم
غرض مرتضی علی از خط	نہ ہمین لفظ و حرف بود و نقطا
بل اصول و عقا و خوبی بود	زان اشارت بحسن خط فرمود
خط کہ فرمودہ است نصف العلم	سرور انبیا بحلم و بحلم
آنچنان خط کجاست حد بشر	قلم دیگر است و دست دگر
قلم پاک آن رفیع جناب	خوردہ از جویبار جنت آب
دست و پاش او خزانہ رزق	خامہ او کلید خانہ رزق

لہذا ابتدا جملہ مسوخی نوشتہ است کہ مطابق اصل نقل کردہ می شود۔ من مل الکتاب ابن مقلد شاہہ بن قبل متاذا
الکتاب الخ بود یعنی تاریخ خط اصل از مہمد ابن مقلد لہ اصل: در سہ یعنی ر۔ مالا منظوم او در آداب خط کہ مشہور
است رجب بہ اویش کالج میگزین ۱۴ مئی ۱۹۳۲ء ص ۱۶۳ لہ اصل: کہ خط شہ علم دجای رزق از خط علی کہ سن دارم،

از دادش چه گویم و ز دوات آب حیوان نهفته در ظلمات
 نشوی غافل از بنی هشتم و زید الله فوق ایدیم
 چه قلم بود یا رب آن چه دست قلم اینجا رسید و سر بشکست
 این مقله که وزیر الرضی بالله بود خط ثلث و نسخ از کوفی استنباط نمود چنان دستش
 را بریدند بدخترش تعلیم داد و دختر را بن البواب و ابن البواب خط ریحان و
 محقق از خود وضع کرد چون نوبت رسید خط توقیع و رقاع ازین خطوط
 پیدا کرد و بشش خط رسید و بترکب نوشت [ه]

ولبر من شش قلم خط می نویسد بی نزاع ثلث و ریحان و محقق نسخ و توقیع و رقاع
 این یا قوت در زمان مستعصم خلیفه عباسی بوده و غلام یکی از خلفا بوده و
 هر روز دو جزو قرآنی کتابت مصحف می کرده و هفتاد بیت عربی جهت خلیفه مقرر می
 داشته و سی بیت جهت وزیر و نود کس را سرخط می داده و بغایت سریع الکتابت
 بوده و هر مصحف که نوشته قید کرده که مصحف چندین است سیصد شصت و اچهارتیر
 را مولف این نسخه بخط او دیده، معمر بوده، سن او از نود متجاوز بوده است و عینک
 نهاده و فاشش در زمان سلطان غازان در ست و تسعین و ستامیه
 از شاگردان او شش کس مسلم اند و ایشان را استادان رتبه می گویند و در
 قطعه ها که خود نوشته اند اسم یا قوت را نوشته اند

دا، شیخ زاده سهروردی (۲) ارغوان کابل

له بعدش زیادات دارد در نسخه خطی من، له المتونی ۳۲۶ در آة العالم، له المتونی نوشته.

مجلس المومنین ص ۲۵۶ له از ۶۹۳ تا ۷۰۳ هـ اصل: کابل، مرآة العالم: کابل.

[۴] نصر اللہ طبیب *

[۴] مبارک شاہ زرین قلم

[۵] میر یحییٰ صوفی

[۶] یوسف مشہدی

و بعد ازیشان استادان دیگر پیدا شدند که مشہور ایشان عجب العبد صیرفی است
در زمان سلطان ابوسعید خان و امیر چوپان سل و زبوده و غمارت استاد و شاگرد
که در تبریز است کتابہ صیرفی نوشتہ ' و ابن صیرفی شاگرد سید حمید رحلی نویسنہ
و از شاگردان صیرفی آنچہ مشہور شدند حاجی محمد بندہ و معین الدین تبریزی و
شمس الدین محمد مشرقی است '

و در ایام شاهرخ میرزا عبد اللہ طباطبائی در خراسان نو کرد و او را اہل خراسان
بحیال غلط بہتر از یاقوت می دانند، بہر حال نسخ او لطافتی و نزاکتی دارد، اما
ہمہٹ او بسیار کلاغ پاست، و بخط محقق می ماند، و آن مقدار فرق نمی توان کرد، و
ما جعفر و عبد الحق سبزواری و میرزا بایسنقر ولد مرزا شاهرخ و ملا جعفر نیز
استادند و بغایت لطیف نوشتہ اند، علی الخصوص میرزا بایسنقر و مولانا پیر محمد
در شیراز نشو و نما کرد او ہم زرین عصر بود و بروش یاقوت نوشتہ ' و میرزا
ابراہیم ولد میرزا شاهرخ شاگرد اوست و بغایت کتابہ نویس خوب بودہ ' از تہذیب

۱۔ ملازم (زنجبہ آئین) ص ۱۰۰: حیدر گندہ نویس (بجای نصر اللہ) مرآۃ العالم: سید حمید اللہ ص ۱۰۰: پیر سید جعفر و

۲۔ مرآۃ العالم: یوسف شاہ (بجای یوسف) ص ۱۰۰ تا ۱۰۱: ص ۱۰۰: ستونی ص ۱۰۰: صیب السیر ص ۱۰۰: ص ۱۰۰:

۳۔ ان مسجدی بود از بنای حسن کوچک چوپانی (م ۱۰۰) رک ۲: اینسا نطوہ پید آت اسرم بدیل تبریز

۴۔ ۵۹۲ عمود ب ۱۰۰ تا ۱۰۱: ص ۱۰۰: ستونی ص ۱۰۰: ستونی ص ۱۰۰:

۵۔ یعنی میرزا ابراہیم

خوش طبعی بخدمت میرزا شاهرخ از شیراز آمد و ماوراءالنهری بود، احوال پسرش سلطان ابراهیم از او پرسید بتقریبات گفت در زمان او عمارات عالی کاشی کار بسیار تمام یافت و کتابه میرزا نوشته و بر دو دیوار کلمته مرزا ابراهیم نوشته، اما از تجنیس دوق ۹۳ کلمه است،

و بعد از خطوط اصل خط نستعلیق است که اکنون جمیع خطوط را نسخ ساخته و واقع میر علی تبریزی است، شعر سلطان علی مشهدی هـ

نسخ تعلیق گرضی و علی ست	واقع الاصل خواجه میر علی ست
تا که بود است عالم (و) آدم	هرگز این خط نبوده در عالم
وضع فرموده او ز ذهن دقیق	از خط نسخ و از خط تعلیق
نمککش از ان شکر ریز است	کاملش از خاک پاک تبریز است
کنی نفی او ز نادانی	بے ولایت* نبوده تا دانی
کتابانی که کند و نویند*	خوشه چینان خرمن اویند
بد معاصر بجمع الافصال	شیخ شیرین مقال شیخ کمال

هـ اصل، ماوراءالنهری هـ اصل: این کار تصحیح قیاسی است هـ شاه است به رساله ششم سلطان علی که درش سابقا هم آمده،
که بعدش ریادی دارد در نسخ خطی من هـ نسخه خطی رساله: ولایت (که تصحیف است) هـ و نسخ خطی من
بعدش این شعر است: بد معاصران هـ اصل: و زنوند هـ مراد سلطان علی از کمال بخندی زونی شده است
از آنکه بعدش میگوید هـ آنکه شعرش چو میوه های خجند، هست شیرین تر از نبات و زعفران
در کتابخانه موزه برطانیه نسخه از مثنویات ثلاثه خاجو کرمانی (همای و همایون و کمال نامه و روضه القواد)
موجود است که در بغداد نوشته شده در ۹۵۰ و کاتب مدون نام خود را «میر علی بن الیاس التبریزی البادرچی»
نوشته است و نقل عکسی او در کتابخانه کلیه پنجاب موجود است نیز رنگ به عکس نموده،

میعلی تعلیم به پسرش عبدالعزیز و عبد الله را صورت خط آن چنان نبود
که شهرت یابد، مولانا جعفر را تعلیم کرد و او اظهار پیش جعفر خط نوشت و اظهار
من اشتم شد تا آنکه مولانا سلطان علی مشهوری بشاگردی او رفت و در
خط نستعلیق و حیدرمان و یکه در دوران کثرت چنانچه می گوید است

از جوانی بدی بخط میلم	عشق خط را تا از مرده سلیم
به سر کوی کم قدم زدنی	تا توانستی قلم زدنی
مگر ز انگشتهای قلم کرده	بخیالی خطی رسم کرده
از قضا میسر مفتی موفی	پیش آمد بان و سوزی
قلم و کاغذ و دو اتم دست	بیت و نه حرف بزم نخت
بنوشت و روان بدستم داد	شدم از الفت او و شاد
ز آنکه ابدل بود و صاحب حال	گشته عاشق مبدل الاحوال
زین سبب عشق خط زیاده شدم	دل گرفتار مرد ساده شدم
نیت روزه علی کردم	قلم مشق را جلی کردم
در خیال این که کار بکشاید	شده بخوابم جمال بنماید
تا شبی خواب دیدم از ره دید	که خطم دید و خامه ام بنخشد
خواب را مختصر نمودم باز	قصه خواب هست دور و دراز
پیش ازین ازین سخن نیارم گفت	که ندارم مجال گفت و شنفت

له اصل: اظهار که ترجمه اش را در مصیبات السیر: ۳: ۳۴۴ هم دارد سه نسخه خطی رساله
را ندی که در نسخه خطی رساله بجای این بیت دیگر دارد: سه بعدش در نسخه خطی رساله نیز بیت زاید دارد
که در آن به طلیف نامه نوری من ۴۵

سلطان علی غلام علی ست شهرت خط او ز نام علی ست
 شادان او ملا سلطان محمد خندان، و سلطان محمد نور و سلطان محمد ابریشمی
 زین الدین، و دوست، و خندان بهترین این چهار کس است،
 ازین الدین محمود شاکری رسانید میر علی نام که عجب زان گشت که اکثر
 خلیق او را [از استاد] بهتری دانند و فی الواقع از روی انصاف علی و اوسط او
 بهر تپا بهتر است اما در خفی و کتابت حضرت مولوی سرآمد [۱]ند

و قاسم شاه و شاد و نیز یکی از خوشنویسان عصر است و تا ۹۵۰ در حیات
 بوده اما قلم در دست و قلمش در مشت داشت و هر روز پنج بیت می نوشت و شاکر
 نیک او محمد حسین باخرزی ست که بزعم بنده او بهتر از قاسم شاه و شاد نوشته و اصلش
 از باخرز است و با انواع فضایل و کمالات آراسته از جمله شعر و بغایت خوب است و
 شطرنج غایبانه و حاضرانه کسی بهتر از او نه باخت و کمینه بخد متش رسید بود و این فضایل
 او را از خط و شعر و اختلاط خود نیز کرده تصدیق می کند این شعر از دست ه
 خوش آن کز آتش دل شعله در پیراهنم گیرد که نتواند دگر خار طامت دامنم گیرد
 رباعی

یارب غم دوری ضروری تا کی با درد و غم هجر صبوری تا کی
 همتیم ز تو دور و بردن نزدیک نزدیک بمردنیم دوری تا کی

له رک به حبیب السیر ۲: ۳: ۳۵ له در حبیب السیر ۳: ۳: ۳۵ ذکر از مولانا سلطان محمد بن مولانا نور الله
 استاد فتح تعلیق آورده است که غالباً از همین کتابت پس میان سلطان محمد و نور انصاف ایمنی است
 له ناش در تاریخ رشیدی را اوینش کل میگزین ماه منی ۱۹۳۳ ص ۱۶۵ قاسم شادی شاه است و غالباً
 همان صواب است در آئین اکبری او را محمد قاسم شادی شاه نوشته است و ملاحقن ص ۱۰۲

و نسخ و تعلیق که اهل عراق نوشته چیزی نیست، از جملہ انبیا که عبد الرحیم نام دارد،
 (از) خوشنویسان عراق است، و در زمان یعقوب میرزا بوده و باین خوشنویسان که
 گذشت معاصر بوده، و برادرش عبد الکرم هم نیز بدستور انبیا نوشت و نمک خط
 و خطوط برادران نیست.

مدین زمان لا شاه محمود نیشاپوری ثنی نویس بے مثل و مانند است و
 کتابت او بهتر از کتابت این جماعت است که مذکور شده و ملا عجمی نیشاپوری
 [ورق ۹۵] که استاد ملا شاه محمود است و ملا رستم علی و مولانا دوست که هر دو [ورق ۹۶]
 از خراسانند و قرینہ یکدیگر بودند و مولانا مالک قزوینی درین آخر ترقی کرد که او
 بهتر از رستم علی و ملا دوست است و سید احمد شمع ریہ مشہدی شاگرد مولانا
 میر علی است، و اکنون ازین جماعت ہمین اوست.

و خط تعلیق که در قدیم نوشته اند اصلاً لطافتی و نزاکتی نداشته تا آنکہ تاج سلمانی
 پیدا شد و بزرگت و رعنائی نوشت، و خواجه عبدالحی در زمان سلطان ابوسعید ثانی
 کورگانی پیدا شد و تعلیق را بغایت لطیف نوشت و مولانا شیخ محمد ثمری، قزوینی شاگرد
 اوست و خوب رسانید (کذا) چنانچہ بارها با او دعوی کرده و فصولی نموده، و مولانا

۱۵ برای این ؛ رگ بہ عالم آرای عباسی ص ۱۲۴ کہ بقولش ایشان از ان جملہ بودند کہ در زمان شاه عباس
 جهان فانی را پرود کرده بودند، ۱۶ اصل ؛ کہ خفی نویس ۱۷ بقول اسکندہ منشی

او خواہر زاده استاد بہزاد معتمد بود ۱۸ رگ بہ عالم آرای عباسی ص ۱۲۵ س ۲۱

۱۹ رگ بہ عالم آرای عباسی ص ۱۲۴ ۲۰ دولت شاه ص ۱۱۲ ۲۱ ۸۵۵ تا ۸۶۲

۲۲ ابو الفضل ذکری از "مہر قزوینی" می کند (دلائل ص ۱۰۱) ۲۳ منشی ؛ ۲۴ ترجمہ انبیا بکبری (دلائل ص ۱۰۱)

ادریس نیز شاگرد اوست اما در خراسان مولانا درویش عبدالقد در زمان حسین مرزا در تعلیق نویسی سرآمد روزگار گشت و بنهایت نازک و رغنا و پیمان و نمکی نوشت و بدو مسلم است، و شاگردان او میر منصور منشی و خواجه جان [اختیار؟] است و خط سیاق را شمس سیاق پیدا کرد و او از فارس است و در زمان دیالیه وزیر بوده و قواعد حساب از و مانده اما شکسته تعلیق را واضع عبد الحمید بن یحیی فارسی است و وزیر عبد الملک مروان بوده

خط شکسته تعلیق و قواعد سیاق و بعضی و غلهای ضروری در ایام پادشاه اسماعیل صفوی کردند و خط سیاق و شکسته تعلیق و قواعد آن بی تصور استحکام یافت و خواجه محمود و هروی ولد خواجه اسحق سیاهوشانی است که از هرات بولایت سمرقند و بخارا افتاده و در اینجا نشو و نما کرده و شاگرد قرار داده مولانا میر علی است و همه کس را سخن آنست که او بهتر از امیر علی است و شعر میر علی که در باب خواجه محمود گفته این است :

خواجه محمود آنکه یک چندی	بود شاگرد این فقیر حقیر
بهر تعلیم او دلم خون شد	تا خطش یافت صورت تحریر
در حق او زلفت تقصیری	لیک او هم نمی کند تقصیر
هر چه خود می نویسد از بد و نیک	همه را می کند بنام فقیر

له بظاہر ویت لا درویش که مترجم است در «مرآة العالم» و ذکرش در عالم آرای ص ۱۲۶ چند بار آمده است
له در عالم آرای عباسی ص ۱۲۶، امش "خواجه غلام الدین منصور منشی" نوشته است و بر ص ۱۲۳ و
را که هرودی خوانده له ۹۰۰ تا ۹۲۰ له رک به عالم آرای عباسی ص ۱۲۷، له عالم آرای عباسی
ص ۱۲۳ له عالم آرای : کرجه له عالم آرای : می کند جمله را ،

۳۔ اقتباس از مرآة العالم

منسوب بہ بختاور خان (متوفی ۱۹۶۶ء)

مرآة العالم کا مفصل حال نومبر ۱۹۲۵ء کے رسالہ میں آچکا ہے، اس لئے یہاں مزید تفصیل دینے کی ضرورت نہیں۔ یہ کتاب جو ۱۰۰۰۰ میں تصنیف ہوئی اور تاریخ عالم پر مشتمل ہے۔ علاوہ مقدمہ اور خاتمہ کے آٹھ حصوں میں منقسم ہے، پہلے سات حصوں میں سے ہر ایک کا نام آرائش اور آٹھویں حصے کا نام افزائش رکھا گیا ہے اس افزائش کے تین حصے ہیں اور ہر حصے کا نام نمود ہے۔ پہلی نمود کو جس میں خطاطوں کا ذکر ہے۔ ذیل میں مرتب کر کے شائع کیا جاتا ہے

۱۱۵۴ھ میں خوشحال چند بن جیون رام کا تھ نے اپنی کتاب تاریخ محمد شاہی عرف نادور الزمانی مرتب کی اور اس میں خطاطوں کا ذکر مرآة العالم سے لیکر باختصار درج کیا، یہ بات مرآة العالم اور محمد شاہی کے مقابلہ سے بالکل واضح ہو جاتی ہے، پنجاب پبلک لائبریری میں محمد شاہی کا نسخہ ہے اس سے ۱۹۲۶ء میں راقم الحروف نے خطاطوں کا ذکر نقل کیا، اس وقت جب مرآة العالم سے اسکو ملا کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ خوشحال چند نے مرآة العالم کی بعض عبارتوں کو حذف کر دیا ہے اور بعض جگہ عبارت کا خلاصہ حتی الوسع مرآة العالم ہی کے الفاظ میں بیان کر دیا اور اپنی طرف سے سارے بیان میں چند الفاظ کے سوا کچھ اضافہ نہیں کیا صرف آخر میں چند سطریں اپنے استاد عزیز خاں کے حال میں درج کر دی ہیں، مرآة العالم کا جو اقتباس، درج ذیل ہے۔ اس کا محمد شاہی کے ساتھ مقابلہ کر کے

بعد کمی بیشی کی سب صورتوں کو حوشی میں دکھایا گیا ہے جن سے خطاطوں کے بارے میں دو نو کتابوں کے ابواب کا باہمی تعلق واضح ہوتا ہے،

۱۲۱۸ھ میں عبدالرحمان مخاطب بہ شاہنواز خان ہاشمی بنیانی ثم الدہلوی نے **مرآۃ اقباب** نامی اس میں بھی "ایجاد خطوط و احوال خطاطان" کے عنوان سے ایک فصل لکھی ہے، پنجاب یونیورسٹی کے کتابخانہ میں اس کتاب کا ایک نسخہ ہے، فصل مذکور اس نسخہ سے مطالعہ کی تو معلوم ہوا کہ شاہنواز خان نے بھی **مرآۃ العالم** کی ہی عبارتوں کو اکثر بغضہ نقل کر لیا ہے اور کہیں کہیں اختصار کر کے اور ترتیب بدل کر انہی معومات کو جو صاحب **مرآۃ العالم** نے جمع کئے تھے دوبارہ پیش کر دیا ہے، اور بہت کم ان میں اضافہ کیا ہے۔

اب **مرآۃ العالم** سے لیکر احوال خطاطوں کا پیش کیا جاتا ہے جس نسخہ سے یہ اقتباس لیا گیا ہے وہ ۱۲۳۹ھ میں نواب حسام الدولہ بہادر کے لئے نقل ہوا اور اب پروفیسر محمود شیرانی کے کتابخانے میں موجود ہے، ورق ۳۴۵، تقطیع کلاں ۱۰ x ۱۲ تقریباً، سطور ۱۹، خط نستعلیق، نقل بادشاہوں کا ذکر جہاں جہاں اس کتاب میں آیا ہے وہاں مصنف نے انکے نام کی بجائے القاب ذیل استعمال کئے ہیں :-

حضرت فردوس مکانی	بابر بادشاہ کی بجائے
جنت آشیانی	" " " ہمایون "
عرش آشیانی	" " " اکبر "
جنت مکانی	" " " جہانگیر "
فردوس آشیانی	" " " شاہجہان "

عالمگیر کو بادشاہ خدا آگاہ اور اسکے زمانے کو "عہد سعادت مہد" کہا گیا ہے،

اقتباس از مرآة العالم

افزایش محتوی بر سہ نمود

نمود اہل دروگر خطاطان

..... و در سوانح ایام خط مشہور و باج میان عرب معقلی و ویش از ان
خط کوفی استخراج کردند و این خط کہ سالاد ممالک عرب و غیر آن متعارفت جمعی *
بامیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ نسبت کنند و گویند از نواید آنحضرت است کہ با عبد اللہ
بن عباس ہنگام تعلیم فرمود : یا عبد اللہ وضع ما بین السطور و اجمع ما بین الحروف و اسع
المناسبة فی صورہا و اعط کل حرف حقہا * بعضی از مبتدعات ابن مقفعی دانستند و آنچہ در
عربستان و ایران و توران و روم و ہندوستان میان دانشوران * مشہور است و
بر صغیر بیان اسامی آن ہا مثبت و مذکور * ہشت خط است بدین تفصیل * ثلث توثیق
محقق نسخ ریحان رقاع تعلیق نستعلیق

و بعضی از دانشایان این فن شش خط اول از اختراعات ابن مقفعی بشمارند و میگویند
این دیدہ و در دانش آموذ بفروغ دیدہ وری از خط معقلی و کوفی و غیر آن استنباط و اختراع
نمودہ ہر حرفی را طرز نیکو و وضع خاص قرار داد و ہر نوشتہ کہ موافق آن طرز و مطابق آن روش
باشد آنرا خط خوب گویند و باعتبار جمعی خط نسخ را یاقوت مستقصی ابداع نمودہ و طایفہ
بر اند کہ چون یاقوت آن خط را بکمال رسانیدہ بود با او نسبت کردند و خط تعلیق را کہ از

۱۰ محمد شاہی ہر ۱۱ محمد شاہی : و جمعی آن را ۱۲ در محمد شاہی ندارد ۱۳ در محمد شاہی افزودہ
کہ احوال آن در مقالہ اول گذشت ۱۴ از نستعلیق تا اعتقاد دارند در محمد شاہی ندارد و در اصل دیدہ و دانش
ہو و دارد بجای دیدہ و دانش آموذ صاحب مرآت آفتاب ما بعد س ۱۰ افزودہ کہ تا آنکہ اختراع این خطوط سیصد و
ہو و بود و بعد ذکر ابداع خط نسخ و درو در وسط در انواع خطوط کردہ مثل ابو الفضل

رقاع و توقیع مستنبط شده جماعتی از مستخرجات خواجه تاج الدین سلمانی که در هر شمش خط
 بهایات تمام داشت و در فن کتابت و انشاء علم امتیازی فراشت می شمرند و برخی
 مختلف آن اندکوار دارند* خط مستعین که از نسخ و تعلیق ترکیب یافته اکثری از
 فقرات خواجه میر علی تبریزی که در زمان صاحبقرامیر تیمور کورگان خوشنویسی شهره
 آفاق و در صنعت کتابت یگانه خراسان و عراق بودای داند (کذا) و مستعین در اصل
 نسخ و تعلیق [بود] بکثرت استعمال مستعین شده،

و معلوم رقوم خوانان تخمه آگهی است که هیچ یک از مستخرجان خبیر و تاریخ دانان
 روشنمیر مقصدی ذکر خطاطان نشده و مذکور این جاد و رقصان که بخانه سحر ساز مگره ربای
 دیده و ران فصیلت گستر و بقلم مانی رقم نظر فریب دانا یان هنر پرور اند در موفات خویش
 ذکر نه کرده، و در بعضی کتب که ذکر چندی از آن فقه بطریق اجمال [آمده است] متفرقه
 و پراکنده در قلم است، و احوال اکثری که در عهد خود نوبت خوشنویسی نواخته و لوای شهرت
 و علم بلند آوازی از آنجا اند در هیچ کتاب مذکور نگشته و جامع این اوراق پریشان
 المستعان بفضل الرحمان بخمار خان بتفحص تمام و تصفح مالا کلام برخی از احوال خطاطان
 که باین صنعت شگرت جلای بخش دیده و دیده و رونق افزای بازار هنر پروری اند
 مطلع شده درین شگرت نامه مذکور ساخت و از درازی سخن و طول کلام اندیشیده بمجروح تحریر
 اسامی بعضی گفتا نموده باینکه این قلیل الفرصت با وجود کثرت مشاغل چقدر کوشش و جهد
 بکار برده و چندین کتب متقدیم و متاخرین جلوه گاه ظهور نظر تفحص بوده است
 آن را که از شهر آشنائی است داند که متاع ماکبائی است
 و منه التوفیق و هو یهدی الی سواد الطریق *

له در محمدشاهی ندارد، آنچه میان قلمین نوشته شده است قیاساً افزوده شد، له در اصل بفضل
 نوشته است، اما ظاهر است که جمله از اینجا افتاده است، اصل: آنکس، تصحیح قیاسی است،

ابن مقلہ

وہو ابوعلی محمد بن علی بن حسن بن مقلہ

از طہای اعلا و وزرای عظام بود و در ایام دولت و آوان کامرانی نسبت بعلماء و فضلاء سلوک طریق رعایت می پیمود و در سنہ سیصد و دہ بفروغ دیدہ وری خطی کہ از مشاہدہ آن بصر بصیرت جلایافتی در سلک اختراع منظم گردانید و بخاتمہ سحرکارانی نگار خط نسخ بر خطوط خطاطان جهان و کتاب آفاق کشید و بقول اکثری از مشہور خط مشورشش خط از مختصرات اوست و در سن سیصد و بیست بوزارت مقتدہ باللہ کہ ہر دہم از خلفای عباسی است کامیاب شدہ رایت اقتدار برافراشت بعد از قتل مقتدر قاہر عباسی نیز او را یکچند وزیر و مشیر گردانید و پس از خلع قاہر راضی عباسی او را بوزارت برگزید و او مثالی از زبان خلیفہ بنجکم ماکانی نوشتہ * اورا ببغداد طلبداشت ابن رائق کہ در وقت امیر الامرا بود مکتوب مزور را بگرفت و چون خلیفہ بطلب او راضی نبود ابن مقلہ را مواخذہ کرد ابن مقلہ برین انکار نمودہ چون مکتوب ظاہر شد غزم گشت و راضی در سن سی صد و

۱۰ و فیات ۲ ص ۶۱) : الحسین ، و فیات اور مرآۃ العالم کے بیانات اور تاخیج میں باہمی اختلاف ہے ، محمد شاہی میں ابن مقلہ کا ترجمہ یوں دیا ہے : ” منقولہ کہ (ابن) مقلہ وزیر اعظم مقتدر باللہ ہر دہم خلفای عباسی بود کہ خلیفہ نادانستہ و نا تحقیق کردہ بہ تہمت مکتوبی مزور لزہم ساختہ در سنہ سی صد و بیست و ستش بریدہ و ماقبت پشیمان گشت و ابن مقلہ پس ازان قلم را بر ساعد بستہ کنبت ی کرد و این از مملکت (ابن) رائق کہ رائق و فائق ہما ت خلیفہ بود در حبس برد و از غریب ان مقدمہ آنکہ او وزیر سر خلیفہ شد و در مدت عمر سر معصوم بمیہ نوشت و او را سہ بار سفر اتفاق افتاد و پس از وفات سہ بار دفن شد واللہ اعلم بالصواب ، ۱۰ اصل : معنی ، مرآۃ آفتاب : مانی (بجای معنی)

۱۰ اصل : یکم ماکانی ، مرآۃ آفتاب نا : یکم ماکانی ۱۰ ص : ابن رائق ۱۰ مرآۃ آفتاب نا : بران

میت و شش دستش برید، و در بعضی از مولفات علمای نحریر بنظر این حقیر رسیده که خلیفہ بعد از قطع یہ ابن مقلہ بغایت پیشانی گشت و بر التیام جراحات او ہمت گماشت و اطباء بعد ازیں ریتس بست او (زوق ۴۹۷) مامور ساخت و ابن مقلہ پس از ان قلم را بر ماعدلستہ کتابت میکرد و بکنایت از خلیفہ وزارت میخواست و ابن رائق رائق و فائق ہماست خلیفہ بود و ابن مقلہ عداوت داشت بر ارادہ او مطلق گردیدہ زبانش نیز بہر شہرت و در حدیث کثیر و در سنن سیحد و میت و ہفت * در ان مشعرش بپایان رسید، و از غرایب ابن مقلہ کہ بعضی از مورخان مرقوم قلم غرابت رقم گردانیدہ اند آنکہ او وزیر سہ خلیفہ شد و در مات عمرستہ مصنف جمید نوشت و او را سہ بار اتفاق سفر افتاد و پس از وفات سہ بار مدفون شد

ابو الحسن علی بن ہلال المشہور بابن لؤب

در زمان القادر باللہ عباسی کہ بیست و پنجم خلیفہ است نقوش امتیاز بر صحیفہ روزگار می نگاشت * ہر شش خط را کہ ثنث و توقیع و محقق و نسخ و ریحان و رقاع باشد بقسمی نوشت کہ مذہبی بآن متصور نہ باشد و بروایت اکثری در سہ چہارہ و سیزدہ رقم وجود او از جریدہ حیات بکزرک مات ستودہ شد *

۱۰ دیکھو و فیات ۲ : ۶۱ ۱۱ اصل : این ۱۲ و فیات میں ہے کہ ابن منہ کی ز

نے کٹوائی جو منوبان ابن رائق سے تھا ۱۳ و فیات میں ۳۲۱ ہے

۱۴ مرآة آفتاب نما : مجلس ۱۵ مرآة آفتاب نما : سیحد ! و فیات میں صرف دو کا ذکر ہے

۱۶ اصل : نواب ۱۷ در محمد شاہی ندارد

۱۸ محمد شاہی : خوب نوشت و بعد از ان

یا قوت خطاط

در سلک خدام و خدمت مستقیم که سی و هفتم از خلفای عباسی است اقدام داشت و با مقدار برقی از اهل تاریخ خط نسخ را و ابداع نمود و هر شش خط که سامی آن سبق ذکر یافته خوب نوشت و بر مرتبه کمال رسانید اکثر شیعیان از دانایان فن خط برانند که شش خط مذکور را مانند یا قوت می‌پس از سلفان و متفکران نموده و رسیده ششصد بود و هفت در زمان سلطنت غازیخان در دارالخلافه بغداد کتاب عمرش بجلد اتمام رسید

و شایران یا قوت بیارند اما آنکه نخوشنویسی در اطراف جهان و اقطار عالم شهرت دارند شش کس اند اول شیخزاده سه روزیت دوم مولانا یوسف

نامه آقا آفتاب نمایین اس ترجمه می‌کند کی می‌نی کی س : دانش شیخ جمال الدین، هفت از جزایر و بغداد انوارنما کرده در وقت مستقیم که سی و هفتم از خلفای عباسی است می بود و بعضی گویند در کتاب خدمت غلیظ اهتمام داشت و با مقدار برقی نمود و هر شش خط مشاء را خوب می نوشت و کمال رسانید و هرگز کسی خط و کتاب دنیا فیه نگذاشت و بچشم او را مجوی نموده سه سال در زندان بود از غایت جلد نویی چهار صد قرآن زجران نوشت و بی هفتاد و یک روز که مستقیم اگر کنند و لشکرین قتل عام می نمودند یا قوت گریمه بلای می بردفته مشق می کرد چون کاغذ خرشده را دامن باطن خودی نوشت و زمین حال کی زد و سنان هم گریمه بالای میارند گفت چه دافعت که در چنین اقی که قتل عام می شود تو مشق می کنی یا قوت جواب داد چه بید ما غیبت که تو داری کشتی باشته می شود غفلت غل می کشند که آن پاچه تا حال در کلبه بخانه بادشاهین این است عمر یا قوت از صد و بیست سال زیاده بود در خدمت شاهی بود و شاد و خوش بیدارند کلمات مضحک و در اسطاعت کی با من است که در محرابی اند

خاندانی بود که محمدشاهی باو هر شش خط را به شش محمدشاهی بر مرتبه کمال رسانید و شش خطی را به شیخ محمد زکریا شایع احمد که شیخزاده سه روزیت و در محرابی اند نامه آفتاب نمایین رسیده و بجای می‌نویسد

مشهدی، سیوم مولانا مبارک شاه زرین قلم، چهارم اردخون کابل، پنجم میربحی، ششم سید حمید

خواجه میرعلی تبریزی

از دایان فنون دانش و ادب بود و* در عهد صاحبقران امیر تیمور کورگان در مضاف
فعل و صنعت خط قصد السبق از همگنان می ربود و* اکثری از ماهران این فن بر آنند
که آنجناب خط نستعلیق از نسخ و تعلیق* اختراع نموده و بعضی از متاخران برین معنی نگار
کرده می گویند بسا* خطوط نستعلیق که پیش از زمان صاحبقران مرقوم نموده اند بنظر آدم
ومی تواند که قبل از میرعلی تبریزی دیده و ران آگاه ببداع خط نستعلیق جلا افسرای
تمامشایان این نقش نگه ربا شده باشند اما چون میر مذکور این خط را بکمال رسانیده و
این اعجوبه بختل روش نو و حلی طرز جدید آراسته بر طالبان جلوه داد ازین جهت باو منسوب
ساختند* | بهر طریق نستعلیق را از متقدمان کسی برابر میر مذکور ننوشت و از شاگردان
او صیت خوشنویسی دو کس گیتی را فرو گرفت یکی* مولانا جعفر که در عصر مرزا شاهرخ بود و
دیگری* مولانا اظهر که کمالش اظهر من الشمس است

میر عبدالحی

در صنعت کتابت و انشایی همتا بود و در* هفت قلم مهارت تمام داشت* بادشاه

له در محمدشاهی ندارد ۱۰ محمدشاهی: از همه فائق تر شد ۱۱ محمدشاهی: خط نستعلیق میرعلی، در اصل حق
بجای خط ۱۲ محمدشاهی: و لا اله الا الله، مثلاً بوالفضل ۱۳ محمدشاهی: عهد حضرت ... بنظر آینه پس میر مذکور این
معنی مختراع خط نستعلیق نوشته اند که میر این خط را بکمال رسانیده و حسن تازه در روی کار
او کرده از بخت باو منسوب ساخته ۱۴ محمدشاهی: و در شاگردان او

۱۵ محمدشاهی: دیگر ۱۶ محمدشاهی: حسن خطش ۱۷ که به تذکره دولت شاه ۱۸

۱۹ محمدشاهی: منشی (بجای مهارت الخ)

شہید سلطان ابوسعید کورگانی از فضل و کمال او آہنی یافتہ بہ مقرب خودش مزاقیاز
دادہ بود و خدمت دارالانشا باو مقوض داشتہ اعزاز و اکرامش می نمود گویند خط
تعلیق را کسی مانند او ننوشتہ

مولانا سیمی

از مصاحبان و ندیمان سلطان میرزا بایں مقربین میرزا شاہرخ بود و غریب
فراوان و نوادر بسیار از او بظہور می نمود مشہور است کہ * روزی در میدان نیشاپور
حنور اکابر و جمہور در مدح مرزای مذکور دو ہزار بیت بدیہ گفتہ و نوشتہ و تحم حیرت
و نہال تعجب در ارضی خواطر * سخنوران و خوشنویسان کشت و معارف و اعانہ
نیشاپور درین باب منشدہ مرقوم نمودند و چند طور از ان منشور درین مقام مسطورنی گردو کہ :
مولانا سیمی در حنور اکابر و اصاغر بلکہ مذکور از ہنگام طلوع آفتاب تا
وقت شام * مدد و بیت مکتوب لطافت اسلوب کہ ہر یک از ان محتوی بود بردہ
سطر * بقید کتابت آورد چنانچہ * ارباب انشا و * بلاغت و استادان فن خط و
کتابت بر آن * آفرین و تحسین کردند *

در سنہ ہشتصد و بیست و پنج و قتیکہ طبقات انام از خواص و عوام * حاضر
بودند در چہار سج از خمسہ عارف سامی شیخ نظامی رح دو ہزار بیت در غایت فصاحت
نہ در محرشاہی مذکور * محرشاہی : محب صاحب کمال بود ؛ برای ترجمہ حال سیمی رح بہ طاعت ہمدغزی ملا و
تذکرہ دولت شاہ ص ۱۲۴ کہ بیان اشکافا دارد از من ، * محرشاہی : حیرت افزای سایر
* محرشاہی : گشتہ و روزی * محرشاہی : ہر یک مثل بر سطر نہ محرشاہی : کہ جمیع
* محرشاہی : گفتند * اصل : ہشتصد ، محرشاہی : سیمید * محرشاہی : خاص و عام ،
* محرشاہی : دو ہزار بیت در غایت فصاحت در بحر خمیہ نظامی بسک نظم آورد و اصل : سیمی دیکای سامی

و کمال بلاغت در سلک نظم کشیده * بخط نستعلیق بر وجهی که پسند طبع کاتبان بی نظیر *
بود مرقوم نموده با آنکه طایفه از نغمه سرایان و جمعی از خوانندگان در آن مجلس بودند
و نفاذه و نظیر * می نواختند اصلاً از آن اصوات مختلفه فتوری در حواس او راه نیافت
و نماز ظهر و عصر را بجمع آداب و همه شرایط ادا نمود

لیجم این بیت نقش نمکین آن گیکانه اعصار بود سه

یک روز بهدج شاه پاکیزه سرشت سیتی دو هزار بیت گفت و بنوشت
مولانا مذکور جوع بسیار داشت منقوست که نوبتی دو کس از ظرفا برای بنگه مولانا بهشت
من خرما بوزن خراسان میتوانند خورد و گرو بستند و خرما را پیش مولانا بردند اتفاقاً
در آن روز مولانا بمرض ثقل و آزار امتلا ابتدا داشت و صاحب فرارش بود چون
سبب آمدن عزیزان معلوم نمود گفت خرما را نزد بک نر آرید (ورق ۴۹۰) و دست
از زیر لحاف بر آورده شروع در خوردن کرد بعد از آنکه همه را تناول نموده
فرمود که یاران منم خرما را با استخوان شرط کرده بودید یا بی استخوان گفتند خرما را
کسی با استخوان نمی خورد گفت من باری با استخوان خوردم تا میان شما هیچ وجه نزاع
نماند

۱۳۹۸

مولانا معروف بغدادی

در فن خط و انشا بی مثل و همتا بود و اوایل حال با سلطان بلایر سمری برآمدی

له محمد شاهی: که حیات افزای خوشنویسان له در محمد شاهی ندارد له محمد شاهی: قدمت
له محمد شاهی: داشتند له محمد شاهی: فرمود له اصل: گفت بعد له محمد شاهی: و شعرو شایع بود
از سلطان جلایر رنجیده

از درخنده خود را باصفهان رسانید* به سکت در مرزا ابن عمر شیخ مرزا معرفت بهرسانید
و مرزا مقدم او را مفتخر شمرده و اعزاز و اکرام او بسیار کوشید و در آن اوقات تعصیده
غزا و جواب سلمان ساوخی که مطلقش مرقوم میگردد در ماک نظم کشیده* بنام
بی میرزا موشی گردانید

ز ترک چشم تیر غمزه کام راست در آن سینه نشسته آنچنانکه دل میخواست
و سیر از آن یکایک زمان را در کمانه خانه جاداده مقرر کرد که هر روز صد بیت کتابت نماید
و او بموجب فرموده عمل میفرمود اتفاقاً در آن اوقات جناب مولانا پانزده روز
علی لاتصل کتابت نکرد و آن قاعده مقرر بجا نیاورد پس از آن که میرزا سبب پرسید
گفت اراده آنست که در یک روز هزار و پانصد بیت نوشته آید بنابراین میرزا ده
میدان اصفهان مجلسی در غایت زینت و تکلف آراسته با حضور خاص و عام امر
نمود و مولانا محصور اکابر و اعیان از صبح تا راج هزار و پانصد بیت در نهیت
اطاعت مرقوم نمود و ابواب تعجب و حیرت بر روی خرد و بزرگی* کشید

مولانا سلطان علی

متاخران متفق اند بر آن* که استعلیق کسی برابر او نوشته و بر خط اکثر
نویسندگان قلم ننج کشیده و از مصدحان و ندیمان* امیر علی شیر بود و از موایدهان

محمدشاهی: پیوسته در محمدشاهی ندارد که محمدشاهی گردانید بیت طعش اینست

محمدشاهی: آن محمدشاهی: روزی من اتفاقات یک هزار و پانصد بیت در حضور جمع

من و عام محط استعلیق محمدشاهی: برآمد که محمدشاهی: مصاب

محمّد النّزّمان سخطّ اوفی رسیده در کتب خانہ او کتابت می نمود * و بنظم اشعار رفعت
داشت و درین فن رایت مہارت می افراشت * این مطلع از اشعار آن ہے مثل ربّه

سرت سے گل در بہار ازان رخ گلگون نمونہ ایت

چون اشک سین کہ از دل پر خون نمونہ ایت

نورایام حکومت سلطان حسین میرزا سنہ نہصد و دہ کاتب قضانامہ اور از جیدہ
احیا پاک ساخت * و مولانا اگرچہ شاگردان بسیار داشت لیکن از ان جماعت تنج
کس درین خط نام بر آوردند و ہر یک بطرز خاص و روش نازہ بدلیابی گردید
مخصوص گشت * اول

مولانا زین الدین محمود

میشاپوری است * و یعنی برانند کہ نستعلیق را بعد از سلطان علی کسی بہ
از نوشتنہ و از ندای میر علی شیر بودا و در سنہ نہصد و ہز دہ بطوفان عدم
و سیلاب فنا خط ہستی او از دغفہ عالم محو گردید * دویم

سلطان محمد نور

است * او نیز از ملازمان و مجلسیان * امیر علی شیر بود و خط شتاسان آن
زمان اتفاق داشتند کہ ہمیکس نستعلیق خفی را نزدیک باو نمیتواند نوشت * سیوم

لہ محمد شاہی: مہارت تمام لہ و رموز شاہی ندارد لہ محمد شاہی: لیکن چند کس در نگارش خط کہ ہر یک
بطریقی خاص نوشتہ نام بردارند لہ محمد شاہی: نستعلیق نویس ندیم میر علی * در اصل گرد دیجای گردید
لہ محمد شاہی: لازم لہ محمد شاہی: کہ خط نستعلیق خفی برابر او کسی نوشتہ *

سلطان محمد خندان

داشت او اوکشته اوقات در خدمت امیر مکرانی گذرانید و از نظم ابسط و * کثرت
صحب خندان لقب یافت بود و درنی نوازی نیز نظیر داشت و در سنه نهصد و پانزده
لوی عزیت به صوب دارالملک مقبی فرستاد *

چهارم مولانا محمد قاسم است پنجم مولانا علاء الدین محمد است

مولانا بهجرائی

توسک مشایخ خوشنویسان مستعلیق انتظام داشت و بقلم جاد و رقم خط اتیان
بر صحایف بیل و نهاری نگاشت و از زمان امیر علی شیر بود و بقبیت و تتبع آن میر
روشنفیر بنظم اشعار میل مینمود * از منظومات اوست :-

بغا و جور که آن سرو گلزار کند ز عشق او کننم ترک گر هزار کند
و در سنه نهصد و بیست و یک منشی تقدیر بر خط وجود او قلم کشید *

مولانا سلطان علی قاینی

از مجتبیان امیر علی شیر بود و مستعلیق را خوب مینوشت و یکچند به ترتیب و
تعلیم کی از فرزندان سلطان حسین بایقرا افتخار داشت و در سنه نهصد و چهارده

له محمد شاهی : که بسبب له محمد شاهی : این له در محمد شاهی ندارد ،

له محمد شاهی : از مشایخ خوشنویسان است ، له محمد شاهی : و مولانا ،

نقش وجود او از تحت هستی سترده شد *

مولانا علیشیر مشهدی

از مشاهیر خطاطان زمان سلطان حسین بایقراست به مقامی خط و طرز نیکو از اکثر خوشنویسان نستعلیق ممتاز بود و امیر علیشیر خط او را بر اکثر خطوط ترجیح می نمود،

حافظ خواجه هروی

از فضل و هنر فراوان بهره داشت و سواى نستعلیق هفت قلم را بپایه اعلیٰ رسانید* از مخصوصان امیر علیشیر بود و منصب امامت و خطابت مسجد جامع و پیش نمازی امیر کبیر باو تعلق داشت * این [از] منظومات اوست ۵۰

شکل بدل ابریت از چشم تر گرفت ماهی ز غیر بحر دمی سوی بر زلفت
در نهصد و بیست و چهار بار از انقرار انتقال نمود

مولانا درویش محمد باغ شهری

بأنواع فضایل و تصنیف رسائل مشهور بود و تعلیق را خوب می نوشت اکثری از داناتایان این صناعت او را بر مولانا عبدالحی تفضیل می دهند با امیر علیشیر مربوط بود و آن صاحب نصاب سخن نصابی جمع کرده و* دیوان ترکی در سبک ترتیب کشیده و یکب
سه برای علی شیر مشهدی رگ به بلخمن (ترجمه آئین، ص ۱۰۲) ماسیه ۴
سه محمدشاهی: و حاقط سه محمدشاهی نستعلیق هفت قلم بود

سه در محمدشاهی ندارد سه محمدشاهی: این مطلع از سه محمدشاهی: باغی او تعلیق خوب نوشت
صاحب قصات [نصاب؟] بوده که محمدشاهی: نظم

دیگر فضایل نیز کوشیده و * این معما باسم قاسم از اشعار اوست ه
چون مه من بنگرد در قمر آسمان پایه مه بشکند پاش بوسه روان

خواجه عبداللهم وارید

بیانی تخلص می داشت، چون پدرش محمد کرانی را یکی از سلاطین تیموری به
بحرین فرستاده بود و در وقت معاودت لولوی چند آبدار نزد آن شهریار آورد این
لقب یافت و جمال حال خواجه بلالی فضل و علمی کمال آراستگی تمام داشت و * در
هفت قلم اوستا بود، و در عنفوان شباب بخدمت سلطان حسین بالیقراریسیده صدرای
صدارش بفرودجود اوزریت یافت و در اندک روزگار بمرتبه امارت رسیده بجای
امیر علی شیر مهربر مناشیر زد و پس از فوت سلطان کنج انز و آگذیده بکتابت
مصحف مجید موفق گردید و چون شاه اسماعیل صفوی خراسان بخریافت خواجه
را از زاویه خمول بر آورده رقم قبول بر ناصیه احوالش کشیده او از ملازمت استعفا
نموده بنظم وقایع شاهی نامو گردید و خواجه در سینه نهصد و سی و دو از زاویه
غزت بکنج لحد رخت کشید و از تصنیف او دیوانی موسوم بمونس الاحباب و تاریخ
شاهی * و منشآت و خسرو شیرین شهرت دارد از اشعار اوست ه
ترسم آنجا که حدیث رخ نیکو گذرد که بمقریب مبادا سخن او گذرد

[ه]

نگن ای بخت گیره استخوانم گرد دیوارش که غوغای سگان سازد ز حال من خبردارش

له برای ترجمه احوالش رک بطلایت نامه مشا و تذکره دولت شاه مشا، فزی چهار غزل از دود تخته العجا به آورده است،
له در محمد شاهی ندارد ه اصل: نامور بجای امور له محمد شاهی: تاریخ شاهی منظوم

و پسرش

خواجه محمد مومن [صوابش: عبدالمومن]

بفضایل انسانی اوصاف داشت و در * هفت قلم استاد بود، یکچند بفرمان شاه اسماعیل ملکی
 بمعلی غلغش مام میرافتخار داشت و * از شاه چهارم اسپ آزاده شده بدارالامان هندوستان
 شتافت و در آن دیار فی سینه نهصد و چهل و هشت وفات یافت گویند وقت تاجه
 بهند غولی گفته بود که این دو بیت از آنست

بس که گردون همچو خود میخواست سرگردان / عاقبت کرد از غمت سرگشته دوران مرا
 بسکه خون پالاست چشم بی تو خوابد ز خراب / شهرستی دمدم از موج این طوفان مرا
 و خواجه عبدالصمد میرنی و مولانا محی شیرازی و مولانا شیخ محمود و مولانا عبداللہ میرنی
 که بطنخ مشهور است و مولانا ابابکر هروی شریک ازین نادره کاران مانی تکار هفت خط
 را که ثلث و توفیق و محقق و نسخ و ریحان و رقا و تعلیق باشد بغایت خوب *
 نوشتند و این هفت قلم را بدرجه عالی رسانیده * و بخوشنمی بلند آوازه گردیدند

خواجه اختیار

در خط تعلیق شهره روزگار و * بخشی الماکب سلطان حسین میرزا بود. بسبب
 قزاق امیر علیشیر کمال عزت و اعتبار داشت *

له محمدشاهی: در هر سه در محمدشاهی نادره که بهین لیر: ۱۴۰۰ «مسلخه نو و نعل کالج میگزین: بت فروغی ششمه» محمدشاهی: در

له در مرآة آفتاب: بنا برین تمام حافظه فوطه هروی را افزوده

له محمدشاهی: همه هفت قلم له محمدشاهی: تعلیق نویسن

ملا درویش

در خط تعلیق استاد است با خواجہ اختیار نشی حاضر بود چون خواجہ مذکور بامیر
علیشیر قربت داشت کار آن رونق می گرفت از عسک پندو بہرستان رفتہ آنجا نیز
کشایشی نیافت و مدتی اہل ہوش قلندری بسر میبرد و در آوان ظہور دولت صفیہ بہ خدمت
شاہ اہمایل شافقہ در جبرکہ منشیان مسلک گردید و رونقی در کار او پیدا آمد بود کہ پیاک
اہل مراحل زندگی او طی نمیداد *

مولانا میر علی

در اصل * از سادات ہرات است اما در مشہد مقدس بہاں قابمیتش نشو و نما
یافتہ ، خطوط بی نظیرش روشنی بخش و جلای افزای دیدہ دلن است و اشعار دلپذیرش قابل
تحسین مکتہ سنجان و سخن پروران ، انہل کواہل او رقم نسخ بہ رقاہ استادان قلم کشیدہ و
قلم ہانی رقمش نقوش غریب بر صحایف روزگار مثبت گردانیدہ ، اکثری اور از شاگردان
مولانا بزرگترین الدین می دانند و میگویند کہ از خطوط مولانا سلطان علی مشہدی نیز استفادہ
نمودہ و از بعضی کتب معلوم میگردد کہ او شاگرد مولانا میر سلطان علی است و ہمین صحبت
و تربیت او سہ دفتر خوشنویسان آفاق شدہ و درین فن یگانہ و طاق گردیدہ و از حدت فہم
و اخلاص ذہن و فروغ خاطر تغیر روش پیش نمودہ و خہای نمایان کرد و تصرفات یدگار
گذاشت * و گروہی خط او را بر خط استاذش سلطان علی ترجیح میدہند و طایفہ خط استاد
را بوجہی بر خط میر علی و خط میر علی را بوجہی دیگر بر خط او ستاد ترجیح میدہند و میر علی در سنہ

۱۰۷۰ محمد شاہی : تعلیق نویس ۱۰۷۱ در محمد شاہی تہذیب ۱۰۷۲ رک بہرست ذی بوجہ ۱۰۷۳ بری نسخہ علی و

محمد قیاسی : سر بہہ خوش نویسان و شاعران معاصر خود بودہ ، ۱۰۷۴ رک بہ ص ۴۲

نهمصد و بیست و یکم برب انقلاب و طغیان حوادث از خراسان در زمان شاهی بیگ خان بلوچانهر
 زنتانته عزت تمام یافت و در سینه نهمصد و بیست و چهار ازین سری ناپا بدار بدار القرار
 بر تخیال نموده و * این اشعار آبدار از ان یگانہ روزگار است ۛ

عمری از مشق دوتا بود قسمم همچون پتک تنگ خط من بیچاره بدین قانون شد
 طالب من همه شایان جهانند (و) مرا در بخارا بگر از بهر معیشت خون شد
 سوخت از غصه دروغم چکنم چون سازم که مرا نیت ازین شهر رو بیرون شد
 این بلا بر سرم از حسن خط آمد امروزه و که خط سسل پای من مجنون شد

مولانا خواجه محمود

شاگرد بلا واسطه ملا میر معیشت خطهای خوشی و جلی او بسیار عالی است گاهی قطعه و کتابت
 خود را بنام ملا میر علی میگرد و مردم کمتر می شناخته اند ملا میر علی به هم طبیعت قطعه و رحن او
 گفته ۛ

خواجه محمود آنکه یکچندی بود شاگرد این فقیر حقیر
 بهر تعلیم او دلم خون شد تا خطش گشت قابل تحریه
 در حق او ز فتنه تقصیری نیک او هم نمی کند تقصیر
 می نویسد هر آنچه از بد و نیک جمله را می کند بنام فقیر
 مولانا محمد حسین تبریزی و مولانا حسن علی مشهدی و میر معز کاشی
 و میرزا ابراهیم اصفهانی (ورق ۵۰) و میر احمد مشهدی و مولانا شاه محمد

له یعنی محمود استحق (ع محمود شهابی) رگ به عالم آرای عباسی م ۱۲۴ هـ محمد شاهی: بعینه چون خط میر علی
 نوشت ۛ عالم آرای: گرچه ۛ این بیت: اوربا آرای ندارد ۛ ۛ برای جواب خواجه محمود ۛ
 عالم آرای ۛ رگ به عالم آرای م ۱۲۴ هـ بعد ۛ ۛ در محمد شاهی ندارد ۛ ۛ تصحیف محمود؟

میردوسی ہر کئی ازین جادو رقصان مانی نگار * بعد از ان مولانا میر علی خط استعینق : بطور خاص نوشتہ مفت ای گروہی گشتند و بدلفریبی جمعی مخصوص شدند و دیگر خوشنویسان و خطاطان کہ در ایران و تاجران در زمان سلاطین کوہ کاہیہ نوبت خوشنویسی نوشتہ اند و در ایام شاہان صفویہ رایت جہارت وین صنعت افزائشہ اگر اسامی و احال آنها نوشتہ شود سنن و راز گردد و این مختصر از مملوالت گذرد ماں * بدین تہہ کاہیہ منور گردد چندی را از خطاطان کہ در ہندوستان و عراق کوس خوشنویسی نوشتہ و مینوازند دین جریدہ مذکور میسازد *

میردوسی

سلطان بایزید نام و در سبک ملازمان * عرش آئینی از خطام داشت و از جناب سلطنت * بخطاب کاتب الملکی فرق عزت می نوشت طبع نظر داشت و شعاع آبدار بصیابت روزگار می نگاشت و آخر عمر توفیق حج یافتہ بجا از شتافت و بزیارت حرمین محترمین فایز شدہ داعی حق را البیک اجابت گفت * از دست ۵
کہ در درون جانی کہ در دل حزینی از شوخی کہ داری کیجا نمی نشینی ،
از شاگردان میر مذکور

خواجہ ابراہیم حسین

کہ از ملازمان اکبری بود خط استعینق را بہ کمال رسانیدہ خوشنویسی شہرت داشت

۵ در محمداشی ندارد ، ۵ محمداشی : در ایران و قزاق خوشنویسان بسیار رقم نگاشتہ اند
دین مختصر تا کی بیان نماید ۵ محمداشی : از خطاطان ہندوستان و عراق بر جریدہ روزگار
ثبت می نماید ۵ یک برای زہد اش رک بہ بدو فی ۳ : ۲۲۶ ۵ محمداشی : ۵
۵ محمداشی : ممتاز بودہ ، شاعر لطیف می گفت

* در مین جوانی ازین منزل فانی بمنزلات جاودانی رخت کشید و * **قاوری** بدائونی در
تاریخ این رباعی منظوم گردانید

بر موجب حکم پادشاه کونین در ماه مغربخواجہ براہیم حسین
چون کرد سفر ز عالم پر شر و شین تاریخ شدش خواجہ براهیم حسین

اشرف خان میرمنشی

از سادات حینی مشہد مقدس است و در سالک اراء * عرش آشیانی
انتظام داشت و در * ہفت قلم او ستاد و * در فن شعر و صنعت انشاء بی ہمتا
بود * و احوال آن صدر نشین مسند سخنوری در اکبرنامہ و طبقات اکبری مفصل
مذکور است، و درین جریدہ نیز بجای خود مرقوم و مسطور * از اشعار اوست
یارب تو مرا با آتش قہر مسوز در خانہ دل چراغ ایمان افروز
این کسوت بندگی کہ شد پارہ زجم از راہ کرم بر شستہ عفو بدوز،
و از شاگردان او کہ درین دیار بخوشنویسی شہرت داشت

محمد یوسف

بود، او در عنقوان شباب سنہ نہصد و نہفتاد و اسیر سرب پنجمہ گرگ اجل گردیدہ و *

۱۔ محمد شاہی: رخت بمنزل جاودانی کشیدہ ۲۔ بدائونی (۳: ۲۲۸ بعد) ترجمہ خواجہ رانوستہ است
و گفتہ کہ وی از مصاحباتش است و از بزرگ زادگان بدو بلوط و خویشان نزدیک شیخ عبدالرحمن لاہوری
بلوطی ۳۔ اصل: ابراہیم، بدائونی: ابراہیم ۴۔ محمد شاہی: لازم ہے در محمد شاہی ندارد، ۵۔ محمد شاہی:
بی نظیر ۶۔ در محمد شاہی ندارد، ۷۔ و کوش در ہر سہ جلد اکبرنامہ موجود است، رک بہ فہرست کتاب طبع کلکتہ نیز رنگ بہ طبقات طبع نوکلند
۸۔ سنہ ۳۸۷ھ آثار الامراء (۱: ۷۷)، خلعت (بحالی کسوت)، محمد شاہی مثل تن ۹۔ محمد شاہی: رشید او،
۱۰۔ اصل: ہشتاد و جو مصرعہ تاریخ سے مطابقت نہیں رکھتا، تصحیح از روی محمد شاہی ۱۱۔ محمد شاہی: پنجمہ تقدیر گردید،

تاریخ و نقاش را اشرف خان یافته

کجا شد یوسف مهر ای عزیزان

میر عیاد

شاگرد ملا محمد حسین تبریزی است خط او را بر خط اوستادش ترجیح میدهند
اکثر قطعه و خط خود را بنام اوستاد میگردانند اگر چه خط خود را بنام اوستاد گردان عیب
است ازین جهت که بهتر از استاد امین نوشت این را معیوب ندانسته اند
شاه عباس صفوی بسبب گمان تسنن یا تصوف که در حق آن یگانه عصر داشت
روزی بر زبان گذرانید که کسی نیست مرا از دست این مرد خلاص کن نمی
صوفیان عالی این سخن شنیده مجبور آمدن میر از مجلس سرش از تن جدا ساخته
به سمت شاه آورد بر حقیقت مطلع شده افسوس بسیار نمود و از آن کرده پشیمان
بود اما [ع]

دریغ سود ندارد چو رفت کار از دست

ملا علی بیگ تبریزی

در نسخ و ثلث از استادانست و خط او با خط یاقوت بمنزله خط میر عیاد
است با خط ملا میر علی *

له کمره در اصل ' له در محمد شاهی ندارد ' له باقی ترجمه محمد شاهی می نیست
له اصل : نام ' له محمد شاهی : و ملا میر علی نزدیک است '

ملاعبد الباقی تبریزی

در هفت قلم استاد بود و بعضی او را تفوق می دهند بر ملاطی (علاء) بیگ بعضی ملاطی (علاء) بیگ را به از وی دانند و حق آن است که هر دو در رتبه خود استاد اند او از خوشنویسان عهد شاه عباس ماضی بود

مولانا محمد حسین زرین قلم کشمیری

در خط نستعلیق پدید می نمود، عرش آشیانی بر کمالات او مطلع شده در ساک طرازان منسلک ساختند و بتعلیم شاهزادگان پایتخت و اعتبارش بر او افزودند * خوشنویسان هند و نقش طرازان این کشور وسیع که عمر گرامی زرین تصویر خاص صرف کرده اند بر این معنی اتفاق دارند * که نستعلیق را در هندوستان برابر او کسی ننوشتند و آن نادره عصر در سده هزار و بیست ازین دارالال به نزمت سرای بی زوال انتقال نمود

۱۵ در محمدشاهی ندارد ۱۶ محمدشاهی: دلا میر علی نزدیک است ۱۷ محمدشاهی: خوش نویس ۱۸ واقعات کشمیری (نسخه ورق ۱۰۹): دلا میر حسین بهره از علوم رسمی داشت و از خدمت مولانا میر علی کسب خط نستعلیق نمود باندک مدتی کمال این فن حاصل کرد (و) بی نظیر وقت شد مفاخره پوران و ایران می بردند و سلاطین کتابهای نوشتند و کلام محمد (دولت زرین قلم که) از شاهزاده خوشنویسان است شاگرد اوست بعضی بی خط می گویند و الله علم نیز که به ماشیه ۶ ص ۵۶ ۵۷ محمدشاهی: رقم ۴ در ۲۹ غره ۳۱ وی خودش خود را زرین قلم می نگارد ۵۸ ایضاً: حضرت عرش الخ ۵۹ ایضاً: منتظم ۶۰ ایضاً: را بر افزودند ۶۱ ایضاً: جمهور نقش طرازان این نگار دل پذیر شفق برانند

ملا علی رضای عباسی

از اہل صفا ہانت سابقاً ثلث را خوب مینوشت چون * شاہ عباس ماضی
 را با میر عماد بسبی کہ بالا ذکر یافت سوء مزاجی بہم رسیدہ بود ملا علی رضا را کہ بخدمت
 کتابداری و اقرب اختصاص داشت تربیت نمودہ بجای رسانید کہ مرتبی از خط
 ملا میر علی و خط او * جمع نمودہ کہ ہمان ترکیبی کہ ملا نوشتہ بود او ہم نوشت و تمام
 مرتع بہمین دستور مجلد شدہ کہ دو صفحہ قرینہ اولین خط ملا است و بہ ہمین خط
 ملا علی رضا ست * داد خوشنویسی دادہ

میر خلیل باخرزی

نستعلیق را خوب می نوشت فاما اصلاح بسیار میکرد میگفت خوشنویسان دیگر
 بقلم می نویسند و من بقلم تراش در مشق استاد نگرفتہ و از روی خط او و غیرہ او تسلوا
 قدیم مشق می نمودہ *

میر عبد اللہ الترمذی

از اولاد شاہ نعمت اللہ ولی خط نستعلیق را بغایت صاف با عمول و اسلوب
 می نوشت و * از حضرت عرش آشیانی و جنت مکانی بخطاب مشکین قلم و تخلص صنفی

لہ محمد شاہی ثلث و نستعلیق ہر دو را خوب می نوشت وی مذکور است در عالم آرای عباسی ۲: ۵۱۹

لہ محمد شاہی اقصی بخواہ و ملا میر علی لہ در محمد شاہی ندارد لہ محمد شاہی : بر تعلیم مشق نمودہ

لہ اصل الترمذی

اشتیاء و درو و میبای بود چنانچه خود میفرماید سه

حق تعالی تخلص من و مشکین قلم خطاب این نامها از شاه و شاهنشاه یافتیم
 را با وجود کثرت اسباب تعلق با آزادی می زیست ' منظومات بسیار وارد و اشعار
 عاشقانه به این حال را بوجود می آورد و نسبت ارادت بشیخ فیض الله سمارنبوری که در سنه
 هزار و بیست و چهار رحلت نموده داشت ' و شیخ مذکور از خلفای شیخ زکی م نازولی بود
 و آن میرعلی قنبر * در سنه هزار و بیست و پنج رحلت بعالم دیگر کشید و پنج مثنوی و
 یک دیوان و از و اذات طبع اوست سه

ای داده نمی تند تو رونق عتاب را افزود گونه گونه بدل اضطراب را
 فی حرف با کسی و نه گشتی بحر کس برهم زدی شعار سوال و جواب را
 و پیرش میرعلی بعلم و دانش آراستگی داشت و * نستعلیق را خوب مینوشت و کشفی
 تخلص میداد که ابتدای عالم * بفقیر قناعت و زنی درویشان * میگذازاند و آخر
 عمر * فردوس آشیانی بخوابش تمام او را بمنصب سرفراز ساختند و او پاپیه امرائی
 رسیده * در سنه هزار و شصت و یک روانه شهرستان عدم گردید

نقل است که روزی فردوس آشیانی شاهجهان بادشاه از ان معارف آگاه پرسیدند
 که سن شما چند است ؟ گفت : پنجاه سال بادشاه متعجب شده از حقیقت این سخن استفسار
 کرد و گفت : عمرها نیست که در سعادت بندگی و خدمت حضرت صرف شده ' و بادشاه

سه محمدشاهی : رقم سه محمدشاهی : و اشعار عاشقانه می گفت ' سه محمدشاهی : از یادگار اوست

سه در محمدشاهی نداده : سه محمدشاهی : و در شعر سه محمدشاهی : درویشان

سه محمدشاهی : حضرت سه محمدشاهی : حضرت فردوس الخ

ازین لطیفہ خوش وقت شدہ بزمیہ عنایت و التفات پایہ * قدر و منزلت اور افزونند
 و او صاحب تصانیف است و از مؤلفات او مناقب مرآۃ المعشور و غنائ آن
 کتاب افادت مآب در غفل و انانیان و دانشوران مذکور * از اشعار او است
 نظر به بیکسیم کن کہ قطرہ آبی بکام من نہ کہ کس بغیر چشم نرم
 تاریخ قوتش ازین مصراع مستفادی گردد ع
 میر صالح برفت از علم

برادرش

میر مومن

عرشی تخلص * بعلم و فنر مہارت تمام داشت و خط نستعلیق چند صفحہ بتقلید
 خط لامیر علی بنامش نوشته بشاہ شجاع گذرانیدہ و شاہ شجاع با معان نظر و تامل اہل
 آن ہنر * خط ملا تصور کردہ و و ہزار روپیہ انعام فرمود بعد از ان میر ظاہر ساخت
 کہ خط من است شاہ شجاع بسیار پسندیدہ زیادہ بر تحقیق سنجیدہ * از روی مہربانی
 ہزار روپیہ و سراپا بران افزود ' میر عرفان پذیر از مشرب علم تصوف تر زبان بود
 و او اہل حال بودہ سماع نیز میلان داشت و در عہد علحضرت فردوس آشیانی
 سلیمان شکوہ * را تعلیم خط میداد ' درین آوان جمعیت نشان * بوطنیہ از سرکار

۱۔ در محمد شاہی ندارد ۲۔ محمد شاہی: از پیشتر بیشتر افزونند ۳۔ محمد شاہی: برادر او میر مومن عرشی تخلص می کرد
 ۴۔ محمد شاہی: و در ۵۔ محمد شاہی: قطعہ (بجای صفحہ) ۶۔ محمد شاہی: نمود (بجای گذرانیدہ) ۷۔ محمد شاہی:
 روپیہ دیگر ۸۔ محمد شاہی: و سلیمان شکوہ ' اصل: او اہل بجای او اہل ۹۔ محمد شاہی: می داد و

جہان دار اعظم مظہر آفریدگار منعم* موقوف ہوئے اوقات بقناعت میگذرانید*، در سنہ
 یک ہزار و نو و یک (کہ) سنین عمرش بنود رسیدہ بود برحمت حق پیوست، عزیزتی
 تاریخ فوتش **سید عرشیان امیر مومنین** یافتہ، از اشعار اوست ۵
 کشادہ منچہ اگر از نسیم گلزار است کلید قفل دل ما تبسم یار است
 بیا بچشم ترا جمال خویش بین کہ همچو آئینہ آب رست گفتار است
 [۵] بچشم خویش نگہ کرد دل تو آگاہ است کہ این دریاچہ گذر گاہ جلوہ شاہ است
 بنالہ در شب غم [می توان] بدوست رسید کہ شمع وادی مطلب فقیلہ آہ است

میر محمد شریف

ہمیشہ زاوہ میر عبد اللہ، خط نستعلیق را خوب مینوشت و از حضرت جنت
 آشیانی خطاب کاتب السلطانی یافتہ و میر عبد اللہ او را بجای فرزند تربیت نموده
 وقت رحلت جانشین خود ساختہ بدو واو باوجود کمالات گمنانی پیشہ خود کردہ و ملک
 فقر نام آوری داشت و وجہ قوت از کرب دست پیدا کردہ وجہ معیشت خود می کرد،
 در سنہ یک ہزار و پنجاہ و چہار راقم احوال اعمال نامہ عمرش بسر آورد*،

محمد مراد کشمیری

از خوشنویسان عہد حضرت جنت مکانی است و تا اوایل زمان سلطنت حضرت

۱۔ محمد شاہی: والا ۲۔ محمد شاہی: بود ۳۔ در محمد شاہی ندارد ۴۔ محمد شاہی: و آب
 ۵۔ از روی محمد شاہی، ۶۔ واقعات کشمیر میں اسکا حال دیں لکھا ہے: علامہ مراد زین قلم سوداگر ہوا و مایل

فردوس آشیانی نیز بود * خطش در رتبہ قریب خط لایعمر حسین کشمیر است

میرزا محمد حسین شکستہ نویس

صفائی الاصل است پدرش میرزا شکر اللہ * در زمان شاہ طہماسپ مستوفی الملک
 بود و در عہد شاہ اسمعیل ثانی بمنصب اعتماد الدولہ اختیار داشت، تعلیق را بزرگوار علی
 می نوشت، ایکٹ ہر چند سعی نمود خطش رتبہ لایعمر حسین شکستہ تعلیق
 گشتہ در آن یگانہ آفاق گردید و منظور نظر حضرت جنت مکانی بود *

تہور خان

در سبک * امرای جنت آشیانی و اعلیٰ حضرت فردوس آشیانی انتظام داشت

بقیہ حاشیہ ۵۶) بخط نستعلیق شد، دیش آن خون جگر خورده و با صحر میر حسین (یعنی حاج محمد حسین میرزا)
 کہ وہ وقت از خوشنویسان روزگار [...] رسانید در اندک زمانی فوقیت بر اقران حاصل کردہ، یگانہ وقت شد
 شغلی می نوشت بکلاف آثار شد کہ در آن وقت در ایران طرز ادا می داشت با جملہ آواز کمال حاج محمد مراد با مع شاہچہ
 بادشاہ رسید داخل کتاب کتب نویسان در بار شد چنانکہ کتاب اکثر عمارات دولت خانہ باغات پادشاهی بخط مولوی دست الحق
 عجب سحر آمیزی و طرفہ بازی و شیرینی در تحریر کہ گویا تصویر است بکار بردہ از جناب بادشاہ مخاطب بزرین رقم شد و حق ۱۳۵
 (حاشیہ ۵۷) لے و مدحشای ندارد لے اصل: سیف اللہ تعویذ از روی محمد شاہی و تذکرہ خوشنویسان ص ۱۰۳
 اسکندرشہ عالم آرای عباسی ص ۹۰ بگویند ہے :

میرزا محمد حسین ولد میرزا شکر اللہ کہ پدرش مستوفی الملک شاہ جنت مکان (شاہ طہماسپ) بود تعلیق نویس
 بی بدل و خوشنویس ہمیشہ و مانند بعد از امیرزا احمد او ترقی عظیم کردہ خط تعلیق را بسر حد کمال رسانید او نیز تہج
 روش مولانا در ویش کردہ اما با خفہاد مسودہ اوراق اگرچہ ہر دو پایہ خط بر سطح نیان تمام مولانا در ویش نہادہ اندا ہر دو صاحب
 طرزند و ہر کدام این خط را بطریقی علمندہ نوشتہ اند کہ یکدیگر کم از طرز مولانا در ویش نیست و طبع طرز و خط میرزا محمد حسین

بیشتر از خامیرزا احمد است، لہذا حضرت اعلیٰ شاہ عباس بہمان سبب رفتہ در سبک لایعمر حسین و عثمان فرمانروای ہندوستان
 منسلک گردیدہ و آن سواد اعظم خط مات بر صحیفہ زندگی نگاشت، لے در محمد شاہی ندارد در اصل "تحریر" کردہ تصحیح قیاسی

و غالی از سودای [سوادى؟] نبود و نستعلیق * جلی را بغایت خوب مینوشت و لطایف
و حکمت از سرمیزد و نقشهای رنگین و حکایات شیرین از نقل میکنند؛ گویند روزی
مجلسی بسیار است و مردان را بضایات طلبیه آقا رشید * که در خط نستعلیق او هم رشد کمال
دارد و در آن انجمن حاضر بود و جمیع اعزّه در ایوان خانه نشسته گرم حرف بودند که خان
یکبارگی بچهره در رفته بعد از ساعتی شمشیر علم کرده بر سر آقا رسید که شنیده ام که تو از شاگردی
من انکار می کنی؟ رعب تمام بر آقا استیلا یافته بالاحاج گفت: خانم آخر چه می فرمائی؟ گفت
در حقه و راعزّه بگوایی اینان خطی با عتراف شاگردی بنویس، آقا بگفته اش کام تا کام خط
اعتراف بر نگاشت و از ستم ظریفیش امان یافت

امانت خان

برادر علّامی افضل خان نسخ خط او خط نسخ بر خطوط نسخ نویسان روزگار کشیده
مشاهده صورت آن اهل نظر دیده و زبان معنی آفرین را جلدی بصری افزود و * کتابه
درق ۵۰۲ درون گنبد آسمان رفعت مقبوه مهد علیا مریم مکانی ممتاز از زمانی نگاشته ملک
جواهر ملک اوست و در سده هزار و پهل و هفتم هجری فردوس آشیانی در جایزه آن
بانعام فیل و عنایت خلعت * آن نادره عصر را ممتاز فرموده بودند و آن خان سعادت
نشان رباط عالمی بنای و باغ روح افزای نزدیک به ارا سلطنت لاهور ساخته و بر
دروازه سرانخط نسخ کتابه نگاشته که بصر بصیرت از تماشای آن حظ وافر بیاید و او :

له محمد شاهی میس تهر خان کا حال یہاں ختم ہوتا ہے * له اصل : آنا ز شد * له اصل : ط
له محمد شاهی : نسخ نویس صاحب کمال بود * له یعنی رجعت ممتاز محل آگر * له در محمد شاهی ندارد

سنتہ ہزار و پنجاہ ازین دباط فانی بسرے جاودانی رحلت نمود (و) در باغی کہ نزدیک سمری
خود ترتیب داده مدفون گردید *

ملا معتر

از شاگردان ملا عبدالباقی تبریزیست، ہفت قلم را خوب مینوشت، از خوش
نویسان زمان شہا عباس ثانی است، شاگرد او *

محمد نصیر

در ثلث و نسخ و رقاع خوشنویس است، نستعلیق را ہم سابقا خوب می نوشت و درین خط اول شاگرد
میر سید علیخان جوہر رقم بود، در خط نسخ او تبار و پادشاہزادہ والہ تبار محمد کام بخش است، اعلیاء و بارز غیب محبت او

آقا ترانا

اصفہانی است شاگرد میر عماد... مشتق کردہ و در اوایل گاہی فکر شعر نیز میکرد
و در اواخر درس شیخ یحیی قسم داده بودش کہ شعر گو کہ نامشروع است و این چند
بیت از دست ۵

تا کہ عشقت بدم رنگ و فانیختہ است شوق وصل تو بجان آب بقار یختہ است
ہیچ دردی ہزار علت بیدردی نیست در و نایاب برد ورنہ دوا ریختہ است

آقا رشید

شاگرد و ہمیشہ زادہ میر عماد، بغنون دانش و خوش وقتی آراستگی داشت، از خط

لہ در محمد شاہی ندارد، لہ در محمد شاہی ندارد، ترا با کے ترجمہ کا ایک حصہ محمد شاہی کے نسخہ میں معرکے ترجمہ کیا
مل گیا ہے نیز دیکھو حاشیہ ۳۷، اصل: ترا با، ہل میں یہ جلد ہی طرح سے ناص ہے، لہ اسکے بعد محمد شاہی میں ہے، در خط نسخ او تبار
بادشاہزادہ محمد کام بخش است ۵ محمد شاہی: رشید ۵ محمد شاہی: و با وصف نیک ذاتی خط نستعلیق خوب می نوشت،

نستعلیق بقلم مانی رقم رقوم دلپذیر و نقوش نگاه فریب بر صحیفه وهری نگاشت * و در
عهد حضرت فردوس آشیانی بهند آمده در سداک ملازمان آنحضرت انحراف یافت و
از جوهر کار دانی در خدمت آن پادشاه افاضل پناه ترقی کرده همواره بخدمات لایقه
ممتنا بود و در عهد سعادت مهد که * بکبر سن رسیده * خدمت بیوتاتی مستقر الخلفه
اکبر با * سرفرازی دارو و در غایت رفاهیت بسر میرد *

لامحمد امین مشهدی

در نستعلیق از شاگردان آقا رشید است در هفت قلم دیگر نیز مهارت داشت
پادشاهنامه حضرت فردوس آشیانی بنحایت خوب نوشته و بعنایت صله سرفرازی یافته

اعتماد خان

که الاثن در عهد سعادت مهد بحسب شرافت سیادت و مناسبت اسمی ب خطاب
اشرف خان شرف امتیاز دارد و بجامعیت جمیع کمالات انسانیه موصوف و باحتواء
فضایل انسانیه معروف * 'رتبه خطوط نسخ و شکسته * تعلیق و نستعلیق بدرج کمال
رسانده نقوش عوائف بر الواح خواطر اصاغر و اکابر می نگارد و بشمول عنایات خلیفه رحمانی

له محمدشاهی: به ترقی رسیده له محمدشاهی: کبر سن له محمدشاهی: یافته و بشمول تملقات عالمگیری گشته
له در محمدشاهی ندارد له محمدشاهی: شاهنامه له محمدشاهی: را له محمدشاهی: از شرافت ذاتی به شرفانی
امتیاز یافته جمیع کمالات انسانی بود له محمدشاهی: رسانیده بخدمت خانسانانی حضرت و ملکیرادش
سرفرازی یافته (بجای رسانده ... دارد) له دیکهو ۲۹: نمبر ۲۶، عمه یعنی نامش میر محمد شرف بود
۲۹: نمبر ۹۳

دو فورمہ پائی حضرت ظل سبحانی مسند خانسامانی سرکار فلک اقتدار بذات کلی ملکاتش
زیب و زینت دارد* از بس کرد و قیامش چاشنی گیر نعمت تصوفت مشنوی مولوی را
انتخاب نموده بشغف مطالعه آن شیرین کام است و بعد از عبادت و پرہیزکاری
و تفاوت ذخیرہ اندوز حسن اختتام*

کفایت خان

ولد مقیم خان نمہ میز محمد حسین شکستہ نایب، کفایت و کاروانی یگانہ زمان
است و نحو شتولسی بنظیر دوران، خط تعلیق و شکستہ* تعلیق را درین عصر کسی
برابر او نتواند نوشت و امروز در سبک امرای عظام انتظام دارد*

میر سید علی خان

بفضائل نفسانی و کمالات انسانی اقصاف دارد و خط نستعلیق را بہمان
رسانیدہ شاگرد پدر خود* محمد مقیم است، و میر مذکور شاگرد میر عماد بود و خان مسطور*
د آوان بادشاہ شہزادگی بتعلیم حضرت جہانباہی افتخار اندوختند* ہمداران عہد
مخاطب بہ خواہر رقم گردید و فی الواقع ملک خواہر سلکش قلم ترئیف برصافیہ خط
خطاطان آفاق کشیدہ و قلم مانی رقم او نقوش ویدہ افروز و رقوم جلا بخش بر محیفہ

محمد شاہی: بود کہ در محمد شاہی ندارد، کہ محمد شاہی: برابر کسی نمی تواند نوشت و در سبک وزاری
خانم حضرت غلام مکان است، کہ محمد شاہی و خلف کہ محمد شاہی: شاہزادی کہ محمد شاہی: غلام
نار انداختہ کہ محمد شاہی: و در ہمان ہمد مخاطب خواہر رقم معزز گردیدہ، اصل: بنظر زیب و بکای نظریہ

روزگار مثبت گردانیده، جادو رقی که بخامه سحرکار نگه ربای خوشنویسان دیده و رو
 ز نظر فریب دانا یان همنه گستر است و آن سیه جب * هزاری و خطاب خانی * و
 دارد فکلی کتابخانه اعلی سرافراز و بنایت خدیو خدا آگاه امتیاز داشت پدرش
 پیش از و مرعه پیمای زندگی گردید و آخرهای عمر مرضی از نوع سودا تا مدت یک
 سال بروطاری شد که با فراط خنده * بی اختیار از هوش میرفت تا در زمانی که خط
 فیض بنیاد او رنگ آباد نزول موکب گیتی پیمار و نق داشت جهت استعلاء
 بدار الخلافه شاهجهان آباد رخصت یافت * این اشعار از دست ه
 نفسی سوخته فریاد خموشی دارم ناله در گرو سرمه فروشی دارم
 [ه] عشق باز آن تو از دل خون بدمان میکنی هر نفس بر سینه طرح صد گریبان میکشند
 در بزم غم سوختم داغ سیه مستانه کز سوادش سرمه در چشم غزالان میکشند
 من نه آن برقم که خاشاکی زمین بیند زین خارها از آتشم بیهوده دامان میکشند
 [ه] خوش آن روز که شوق میکشید از دیده طوفانها
 جنونم سکه بر زنجیری زد در بیابانها

حاجی قاسم

شاگرد ملا فتح الله شیرازی خط نسخ را غایتاً با سلوب و مناهای [تناسبی]؟

ه در محمدشاهی ندارد ه محمدشاهی: خلعت امتیاز پوشیده در آخرهای عمر سواد زد و خنده
 ه محمدشاهی: سده بیت و هفتم جلوس مالگیری بهالم بقاشافت ه محمدشاهی: نسیم
 ه محمدشاهی: ناله ام ه اصل: بیدود، تصحیح از روی محمدشاهی ه محمدشاهی: نوب

مینویسد* در عهد بادشاہزادگی بادشاہ خدا آکامہ تعلیم این خط (ورق ۵۰۳) ازو گرفته (ورق ۳) اند پس انش میزد محمد و عبد اللہ خط نسخ را از پدر کسب نموده بر تہ رسانیدہ اند و منظور نظر تربیت حضرت خلیفہ الہی اند*

حاجی عبد اللہ

ثبوت و رفاع خوب مینویسد خصوصاً در نسخ طوٹ یا قوت را بجائی رسانیدہ کہ مسلم الثبوت است و در جلد نویسی علی قلم دارد و چنانچہ* یک مرتبہ در خدمت بادشاہزادہ والا گہر ستودہ شیم محمد معظم از لاسور عازم شاہجہان آباد بود و در پانزدہ روز عرض راہ* قرآنی بغایت خوب نوشتہ از نظر عالی گذرانید

سعید امر د

درویش مشرب است، نسخ را خوب می نویسد* شاگرد کسی نیست در عراق و ماوراء النہر نحو شنوایی شہرت داشت، بہندوستان جنت نشان آمدہ در اوایل جلوس مینت مانوس بہ بندگی سرفراز اند* بنوشتن مصاحف و کتب مامور بود اکنون گوشہ عزلت گرفته در طلا نویسی ید بیضا دارد*

۱۔ در محمد شاہی ندارد ۲۔ محمد شاہی: ہی نوشت ۳۔ محمد شاہی: طرز جلد نویسی داشت

۴۔ محمد شاہی: بنا بر ملازمت ۵۔ محمد شاہی: بشاہجہان آباد معظم گشتہ در عرصہ پانزدہ روز

۶۔ محمد شاہی: امر ۷۔ محمد شاہی: نسخ نویس ۸۔ محمد شاہی: مشہور در ہندوستان آمد

۹۔ محمد شاہی: ملازم در گاہ گشتہ عزلت گزیدہ در طلا نویسی میکشاد ۱۰۔ لاہوری محمد سعید انصاری

ست رک بہ ۲۹ نمبر ۹۲

عہ میر محمد باقر

ولد میرزین العابدین از مردم ایران دیار، جوان مستعد خردیاد و راست و بی
مبالغہ در خط نستعلیق ہمسر ندارد و باضی موسوم بگلشن فطرت و دیگر سفاین تریب وادہ
جامع این صحیفہ بدلیعہ اکثر بخط آن ہنرور است، باید دید کہ چگونه نہال کمال را در لہ
گلشن نگہ فریب نشانہ و چسان شاہد ہنر را در انجمن سراپا زیب بر صدر دلبری جا
دادہ،

حاجی محمد اسماعیل

جوان مستعد و خطوط نسخ و تعلیق بر تہ مینویسد، توفیق حج دریافتہ و وضع صلح
و شکستگی حال اصلاح و درستی بخش مال او گردیدہ، در زمرہ بندگان درگاہ کیوان بارگاہ
انتظام وارد، و بار اقم این نامہ اقبال اخلاص مند طبعش* بر شعر گفتن نیز مایل است،
و این چند بیت از واردات قریحت آن فاضل تخلص آگاہ دل است* ۵
مایہ عیش دو عالم دل پرہ درو بس است
وز بد و نیک جہان یک نفس سرو بس است
از نشان قدم عشق جہشین باز نگیر*
آبروی رخ آئینہ دلان گرد بس است

۱۔ محمد شاہی : در خط نستعلیق ندارد کار است و طبعش، (ظاہر است کہ ترجمہ محمد باقر اینجا بہ ترجمہ
حاجی محمد اسمعیل مخلوط شدہ) ۲۔ محمد شاہی : آگاہ دل تخلص داشت، (کہ غلط ہے) اصل میں
”ونجت“ بجای ”قریمت“ ۳۔ اصل : چنین باز کبر، محمد شاہی : چنین آتش گیر (تصحیح قیاسی ہے)
عہ بیاضی مرتبہ بختاور خاں در موزہ ملی موجود است کہ بظاہر بعد تالیف مرآة العالم مرتب شدہ، رگ بہ
۶۹ ص ۱۱، عہ بظاہر در ۶۹ نمبر ۴۷ راوی نوشتہ است،

[۵] غم رفیق (و) درد یار و مایہ سودای جنون غافل شوریدہ سر را خوش بسامان یا فتنم

۱۔ اس کے بعد محمد شاہی میں زیادت ذیل ہے:

کمالات دستگاہ کرامت نشان عزیزخان

اگرچہ در ذات خود افغان اند لیکن در صفات خوارق، عادات [صفات خوارق عادات] از شیخ و سادات سبقت بردہ اند و عین شباب خدمت در ایشان اسادات عظمیٰ پیداشتند بظاعات و عبادات و تلاوت قرآن و مصیام و رمضان مشغوف می بودند و در آن حالت چون جذبہ شوق رسید ناری و بیقراری بعمل آمدی دین ایام حیات انجام عصمت قباب الہیہ ایشان نقاب مغفرت بر روکشیدہ و فرزند چون گوہر کیتا بدرجہ خاک آرمیدہ از ان باز بتالی نہ پرداختہ بشادمانی جاودانی بسر بردند، این فقیر حقیر را تم این اوراق کبیرہ اکذرا در عہد حضرت غلہ مکان یازدہ سال بخدمت ایشان استفادہ نمودہ و تا امروز کہ بیت و ششم حضرت شاہنشاہی ظل الہی بر شاہی و یک ہزار و یک صد و پنجاہ و شش ہجری است معاجرت ارباب دول اختیار نکردہ بہ تربیت مصیبان غریبا و کاسبان مشغول اند با وجود کبر سن تسلیت نہایت خوب و زیبای نویسد ابیات

خطی چو عذارہ را رویان مرغوب تر از نمل خوبان

خطی چو سواد قسۃ العین ہم روشن در سواد کونین

چون سبرہ نو خطان زیبا بر صفو سیمگون ہویدا

یک خط و ہزار حسن معنی بہر نور نگار جساودانی

فاصلت خواجہ

ص ۱۷، آخر، استادنا، رگ بہ ۲۹، قمر ۲۲؛ ص ۲۹، خواجہ عہد لکھی رگ بہ ۲۹، قمر ۲۹، کا احتمال اور بخط اوست

ص ۳۶، س ۱، در بعضی از مولفات الخ، رگ بہ حبیب السیر ۲: ۳: ۵۷، بعد، کہ صاحب مرقۃ العالم

غالباً از وی این عبارات را نقل کردہ است

است کہ دانشوران والا فطرت اختراع کر رہے تھے۔ اُنہوں نے اپنی کتب عربی خط نسخ و برای کتب فارسی و مکتوب خط تعلیق زیادہ بکامی بزد چنانچہ در ہندوستان نیز در بدایت حال خط تعلیق رواج داشت بعد ازاں خط نستعلیق رائج گشت چنانچہ اکثر کتب برین خط کہ از ولایت توران و ایران آورده اند بنظر در آمد، ہندوستان و در زمان خلافت حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہ خط نستعلیق رائج گشت کہ تا حال فرامین مطامع و کتب بہمین خط می نویسند بعد ازاں خوشنویسان فیض گستر و منشیان دانشور از خط تعلیق و نستعلیق خط آمیز کر آن را شکستہ ہم نامند استخراج کردند و در عہد خلافت حضرت صاحب قرآن ثانی ابو المظفر شہاب الدین محمد شاہجہان بادشاہ غازی رواج یافت علی الخصوص در زمان وزارت علامی فہانی سعد اللہ خان بمکتوب نگاری بیشتر رائج گشت این نوع خط را چند ر بھان برہمن منشی شاہجہانی و محمد جعفر المخاطب بکفایت خان دیوان تن عالمگیری و شیخ احمد سہرندی کمال رسانیدند و دولت متدان (و) سایر الناس و منشیان روشن قیاس آن را بکار می برند و از بس کہ روشن و واضح است بہہولیت و آسانی بی تشویش و تکلیف خواندہ می شود الحق خوشنویسان روشن قلم و زیبا نگاران عالی فہم بدایع صنایع بکار بردہ چہرہ آرای این خط دلاویز و صوری پیرای این رقم فرحت انگیز شدہ اند

(ب) از مرآۃ الاصطلاح

مصنفہ رای رایان انند رام مخلص (م. ۱۱۶۴)

مصنف کا حال فہرست ریو ص ۹۹ پر ملاحظہ ہو، 'مرآۃ' ۱۵۸ھ میں مکمل ہوئی تھیں بعض اصطلاحات بہ ترتیبی معنی مرتب کی گئی ہیں۔ ہر حرف کے آخر میں ضرب المثلیں بھی دی گئی ہیں، اس دلچسپ کتاب کا مفصل حال ہم کسی دوسری فرصت پر اٹھا رکھتے ہیں۔ اور سر دست اس میں سے خط کے متعلق چند باتیں درج ذیل کرتے ہیں:

(۳۳ ب) **بستہ نیشکر**

(۱۳۴) لطیفہ بعضی خوشنویسان بقلم نیشکر جلی نوشتہ اند چنانچہ روزی شیخ سعد اللہ دیوان تن کہ در خوشنویسی دعویٰ بلندی دارد و با عقدا و جمہور موافق قاعدہ کہ نزدیک اساتذہ این فن مقرر است حرفی نمی نگارد قطعہ چند از نظر نواب صاحب وزیر الممالک اعتماد الدولہ چین بہادر نصرت جنگ گذرانیدہ گذارش نمود کہ بقلم نیشکر نوشتہ ام گفتم ازینباست کہ خط ایشان شیرینی دارد چون سخن از سخن می خیزد لہذا قلم پریشان رقم رنگ تحریر باجای دیگر می ریزد

احوال شیخ ہدایت اللہ خوشنویس عبدالصمد خانی

مشیت پناہ ہدایت اللہ کہ پیش ازین مدتی ممتدہ در فرقہ خوشنویسان در سرکار نواب صاحب سیف الدولہ عبدالصمد خان بہادر در لیر جنگ مغفوق و مبرور بامتیاز لازم بود از چند ہی بحسب قسمت بشا بہمان آباد رسیدہ بار اقم حروف آشنا گر دیدہ جوان دلچسپی

۱۷ ظاہر ولایت ہدایت اللہ ہوئی کہ ذکرش در تذکرہ خوشنویسان ص ۱۵۹ آمدہ است و او فی ہدایت اللہ مدین قلم است کہ در ۱۱۱۵ وفات کرد

است خالی از آدمیت و غربت نیست، خط نستعلیق خوب می نویسد، مشقش سر مشق نصف محبوبان است و قطعه اش قطعه بهشت چون خط خوبان، چنانچه چند ورقی که بخش در مرقع دارم گواه این دعوی و شایده این معنی است، سحری دیگر بر روی کار می آرد که اگر جلی است و اگر خفی در کمال ناز کیش برنگ نقاشان بقلم بی شکاف می بخار و ع
تماشا مفت دیدن قدرت او زنگها دارد

(۸۲ ب) خط دیوانی عبارت است از خط شکسته که اهل دفاتر ایران می نویسند و آن پیچیداری باشد تا دیگری بان وضع ننماید، نیشتمیرزا وحید گوید ۵
ز هیچ و تاب نگه و صف خط جانان را
درین بیاض نوشتن خط دیوانی

(۸۳ ا) خط شکسته نوعی است از خط نوشتن که پیچدار باشد، مرزا صاب علیه الرحمه گفته ۵
مرا از تجربه کاران نصیحتی یاد آست که توبه نامه خط شکسته می باید
مذکور خط شکسته

اقسام خط شکسته بسیار است در هندوستان کفایت خان و اشرف خان
این خط را خوب نوشتند چنانچه قطعه های ایشان سر مشق اهل این فن است و حال آنکه سده
هجری یک هزار و یک صد و پنجاه و هفتم است مرید خان خوب می نویسد و خانصاحب
عبدالمجید خان که دیوان تن و از قدیم مهربان بر احوال راقم حروف اند نیز شوق باین
خط دارند و خوب می نویسند قطعه های نوشته این هر دو بزرگ در مرقع فقیر است

۱- رنگ به ص ۹۱، بنابر اعتماد خان مراد ہے، و یکھ ص ۶۰ ۲- رنگ برای شرح احوالش به

مذکر خوشنویسان ص ۱۰۴ و ۲۹ نمبر ۱۰۰

فہرست اعلام خطاطان

اس فہرست میں عموماً اپنی خطاطوں کے نام دئے گئے ہیں۔ جو اقتباسات میں مذکور ہیں :

<p>مولانا محمد حسین باختری ۲۸ محمد حسین تبریزی ۵۱ محمد حسین زین قلم کشمیری ۵۲ (لاہور حسین ۵۲) میرزا محمد حسین شکستہ نویں بن میرزا شکر اللہ ۵۵، ۶۱ میر محمد شریف دہشیرہ زاد میر عبداللہ کاتب السلطان ۵۵، ۵۷، ۶۱ محمد بن علی بن حسن بن مقلد ابو علی ۳۵ رک بہ ابن محمد قاسم ۳۳ بظاہر = قاسم شاہ دشاد شیخ محمد قزوینی دشاد خواجہ عبدالحی ۲۹ لا محمد مراد زین قلم ۵۲ ح ۱ محمد مراد کشمیری ۵۶ خواجہ محمد موسیٰ دہشیرہ عبداللہ موسیٰ ۳۶ محمد نصیر ۵۹ محمد یوسف ۵۰ مولانا محمد ہادی ۳۶ خواجہ محمود ہادی ولد خواجہ اسحاق سیاہ پانی ۳۸، ۳۹ مولانا محمد شیرازی ۳۶ میر خان ۶۹ محقق قلم ۵۳ = میر عبداللہ زند مولانا معروف بغدادی ۳۰ لا مقلد ۵۹ میر معز کاشی ۳۸ معین الدین تبریزی ۲۵ ابن مقلد داہلی محمد بن علی بن حسن مقلد ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵ میر منظور میشی ۳۰ میر موسیٰ غرق ۵۵ بعد محمد حسین رک بہ محمد حسین لا کشمیری مولانا علی آغا محمد حسین کشمیری ۵۲ ح ۲ خواجہ میر علی تبریزی ۳۸، ۳۹ میر علی (مراد) ۲۸، ۲۹ بعد ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴ نصیر عبداللطیف ۲۵ مولانا میرزا آقائی ۳۲ شیخ بابا علی اللہ خوشنویس یا قوت خواجہ جمال الدین ۳۳، ۳۴، ۳۵ میر علی صفوی ۲۵ یوسف مشہدی ۱۰</p>	<p>عبداللہ پسر میر علی تبریزی ۲۷ میر عبداللہ الترمذی دمشق، مشکین قلم ۵۳ بعد ۵۶ خواجہ عبداللہ صبرانی ۵۵، ۵۶، ۵۷ عبداللہ طلیح ۱۸ رک بہ عبداللہ ہادی المشتر بطباخ خواجہ محمد عبداللہ واریم ۳۵ عبداللہ الہدیٰ المشتر بطباخ ۱۷ بعد ۲۶، ۲۵ لا عبداللہ قاضی تبریزی ۵۲، ۵۳ عبداللہ الحی ہزوری ۲۵ عبدالحمید بن یحییٰ ۳۰ مولانا عبدالحی ۱۸، ۲۹، ۳۸ عبدالرحیم ۲۹ رک بہ ابی عبدالکریم برادرانیسی ۲۹ عبدالحمید خان دیوان تن ۶۹ عبداللہ موسیٰ ۳۶ رک بہ خواجہ محمد موسیٰ عابدی نیشاپوری ۲۹ عزیز خان ۲۵ ح لا ملائیکہ تبریزی ۵۱، ۵۲ (۵) مولانا علاء الدین محمد ۳۳ لا علی رک ۵۲ رک بہ ملا علی بیگ میر علی قاضی خان چاہر قلم ۵۹، ۶۱ لا علی ضیاء عباسی ۵۳ مولانا علی شیر مشہدی ۳۴ میر عبداللہ ۵۱، ۵۳، ۵۹، ۶۱ حاجی قاسم دشاد طالع شیرازی ۶۲ قاسم شاہ دشاد ۲۸ نیز رک بہ قاسم کاتب السلطان ۵۹ رک بہ میر محمد شاہ کفایت خان ولد عظیم خان ۶۱، ۶۲، ۶۹ مولانا مالک قزوینی ۲۹ بابا کشاد زین قلم ۲۵، ۳۸ میرزا محمد ولد حاجی قاسم ۲۳ حاجی محمد اسمعیل فاضل ۶۳ لا محمد امین مشہدی ۶۰ میر محمد باقر ولد میرزا عبداللہ بن ۶۲ محمد جعفر المصائب بہ کفایت خان رک بہ کفایت خان</p>	<p>میر خلیل باختری ۵۳ خندان ۲۸ رک بہ سلطان محمد خندان دشتر بن البواب ۲۳ لا زرویش ۴۷، ۵۷ بظاہر = مولانا درویش عبداللہ مولانا قزویش عبداللہ ۳۰ بظاہر = لا درویش درویش محمد باغ شہری ۲۴ میر دوری (سلطان بایزید) کاتب الملک ۴۹ مولانا دوست ۲۹ لا رستم علی ۲۹ آقا رشید ۵۰، ۵۹ بعد زین قلم رک بہ ۱۔ مولانا مبارک شاہ ۲۔ مولانا محمد حسین کشمیری ۳۔ لا محمد مراد کشمیری زین الدین محمود ۲۸، ۳۲، ۳۷ شیخ محمد شاہ دیوان تن ۶۸ سعید امر ۶۳ سلطان بایزید ۳۹ رک بہ میر دوری مولانا سلطان علی قاضی ۳۳ سلطان علی مشہدی ۱۸، ۲۲ ۲۹ بعد ۴۱، ۴۲ سلطان محمد باریشی ۲۸ لا سلطان محمد زین ۲۸، ۳۳ سلطان محمد نور ۲۸، ۲۲ مولانا یحییٰ ۳۹ بعد مولانا شہنشاہ محمد (۹) نیشاپوری ۳۸ شاہ محمود نیشاپوری ۲۹ نیز رک بہ مولانا شہنشاہ محمد (۹) نیشاپوری شمس سیاق ۳۰ شمس الدین محمد مشرقی ۲۵ شیخ زادہ سہروردی ۲۳، ۲۷ میر صلیح کشنی ۵۴ حاجی محمد عبداللہ ۶۳ میرزا عبداللہ ولد حاجی قاسم ۶۳</p>	<p>میرزا آقا محمد اصفہانی ۳۸ ۱۔ آقا میرزا شہر ۵۵ بعد ۲۔ آقا میرزا حسین ۲۹ بعد ۳۔ آقا محمد سہروردی ۱۷ ۴۔ آقا محمد شہر ۲۹ مشہدی ۲۹، ۳۸ ۵۔ آقا محمد ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹ نیز رک بہ خواجہ خان مولانا ادیب ۳۰ آقا محمد خان ۱۷، زید ارغوان کابل ۱۲، ۱۳ (ظہن کبلی ۳۸) ستادان ستہ ۲۳ اشرف خان ۶۰، ۶۱، ۶۲ رک بہ اعتماد خان اشرف خان میر منش ۵۰ بعد ۱۔ آقا محمد خان (اشرف خان) ۶۰، ۶۱، ۶۲ مولانا مظہر ۱۸، ۲۷، ۳۸ ۱۔ آقا محمد خان برادر علوی افضل خان ۵۸ انیسی (عبدالرحیم) ۲۹ میرزا بابا شہر ولد مرزا شہر ۲۵ ابو بکر ہروی ۲۶ ابن بابا علی بن لال ابو الحسن ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹ مولانا میر محمد ۲۵ خواجہ علیج التلمانی ۱۸، ۲۹ (یا خواجہ حاج الدین سلطانی ۳۳) آقا قزاق ۵۹ تہور خان ۵۷ خواجہ جان (اختیار) ۳۰ مولانا جعفر ۱۸، ۲۵، ۲۷، ۳۸ جو اہر قلم ۵۹، ۶۱ رک بہ میرسید علی خان چندر بھان مشی شاہجہانی ۶۷ حاجی محمد بند دوز ۲۵ حافظ خواجہ ہروی ۳۴ مولانا حسن علی مشہدی ۳۸ سید حمید علی نویں ۳۸، ۲۵</p>
--	--	---	--

خطاطی کے نمونوں کی تشریح

ذیل کے خطاطوں کی تحریر کے نمونے اس رسالہ میں شائع کئے گئے ہیں :

۱۔ میر علی تبریزی (دیکھو اقتباس از مرآة العالم ص ۳۸، خواجہ کی تین مثنویاں سماں و ہمایون - کمال نامہ اور روضۃ الانوار) میر علی بن الیاس التبریزی البادرچی کی کجا لکھی ہوئی برٹش میوزیم میں موجود ہیں۔ انکو میر علی نے ۹۸ھ میں لکھا۔ دیکھو فہرست ریو ص ۶۲۰، کمال نامہ کے آخری صفحہ کا عکس یہاں دیا جاتا ہے، روضۃ انوار کے پہلے صفحہ پر اسنے لکھا ہے کہ یہ کتاب ”کتب خانہ شہربارہ الواقع بہرام جہر، قندار“ کے لئے لکھی گئی۔ مشہور یہ ہے کہ میر علی تبریزی موجد نستعلیق ہے۔

تقلیع اصل: $۱۲ \times ۹ \frac{1}{2}$

۲۔ اب سلطان محمد نور (دیکھو اقتباس مرآة العالم ص ۴۲)

یہ سبختہ الابرار جامی کے آخری اور ایک درمیانی صفحہ کا عکس ہے سلطان محمد نور نے اس نسخہ کو

۹۲۹ھ میں تمام کیا، اصل کی تقلیع $۱۲ \times ۹ \frac{1}{2}$

۳۔ اختیار منشی (دیکھو اقتباس مرآة العالم ص ۴۶)

اس دستی پر عبارت ذیل لکھی ہے :

سطر ۱۔ نداء الحمد والمہ کہ اشجار معدلت از رشحات سحاب احسان و افاضت طراوت یافتہ

سطر ۲۔ و بنال گلزار نصفت از قطرات مطرات کمرت نفحات پذیرفتہ سکتہ آن در [در] ولایت

ولایت در بہاد امن و امان آرامش دیدند (مشکوٰۃ)

سطر ۳۔ و متوطنان آن دیار در ظلال عدل و مرحمت باسایش میگذرانند [۵]

سطر ۴۔ آرام یافت در موم امن وحش و طیر

و آسودہ گشت در کنف عدل انس و جان

سطر ۵۔ و رباب و اعیان و مقیمان و متوطنان آن ملک اقامت مراسم طاعت و ادا

سطر ۶۔ مشق بندہ فقیر حقیر

سطر ۷۔ اختیار منشی

تقلیع اصل: $۱۲ \times ۹ \frac{1}{2}$

میر علی ہروی (دیکھو اقتباس خط و سواد کا دیباچہ ص ۵۰، بعد اقتباس مرآة العالم ص ۴۷)

اس دستی پر لکھا ہے : المذنب میر علی در جلد ہرۃ تحریر نمود، تقلیع اصل: $۱۲ \times ۹ \frac{1}{2}$

میر علی اور حافظ نور اللہ میرے نزدیک قریب ۱۵۰ میر علی کاتب الہدی ہی کی تحریر ہے جیسا

اسکے نور منہج نے ستابہ سے معلوم ہوگا۔ حافظ نور اللہ کی تحریر اس وصلی کی پشت پر ہے۔ تھانویں
آئینہ تغذیہ کی، وعلیوں کی پشت پر اپنی تحریر سند اور اقران تذکرہ کے طور پر لکھ دیتے تھے (مثلاً دیکھو نمبر ۱۱۰ ب)
حافظ نور اللہ کا حال دیکھو تذکرہ خوشنویسان ص ۶۴ پر، یہ بارہویں صدی کے آخر کا کاتب ہے،

تقطیع اصل ۱۵ : ۱۲ × ۱۲

” ۵ ب : ۱۲ × ۱۲

۶۔ یازید دوری (دیکھو اقتباس مرآة العالم ص ۲۹)

یہ امیر خسرو کی مشنوی دول رانی خسرو خان کا آخری صفحہ ہے جس پر ”سلطان یازید بن میر نظام
مشہور بدوری“ کے دستخط ہیں۔ یہ نسخہ جو میر یازید نے ۹۶۶ھ میں لکھا ایک زمانہ میں اکبر
کی ایک بیگم سلیمہ سلطان بیگم کے کتاب خانہ میں تھا، پھر شاہجہان کے کتاب خانہ میں رہا، اب
رباست کیور تھک کے سرکاری کتاب خانہ میں ہے (دیکھو رویداد اجلاس ہشتم انڈین ہسٹاریکل
ریکارڈز کمیشن منعقدہ ۱۹۲۵ء ص ۲۶)۔

تقطیع اصل ۱۲ : ۱۲ × ۱۲

۸۔ عماد الحسنی و میر غاوی (دیکھو اقتباس مرآة العالم ص ۵۱)۔ برٹش میوزیم میں اسکی ایک کاپی
ہے جو ۱۸۵۰ء میں لکھی گئی اور ”میر غاوی“ کے نام سے لکھی ہے

دیکھو فہرست ریو ۱۸۳۳ء۔ نمبر ۱ پر فقط ”عذر خواہ عماد لکھا ہے“

تقطیع اصل نمبر ۱ : ۱۲ × ۱۲ نمبر ۱۰ : ۱۰ × ۵

۹۔ محمد مراد الکشمیری (دیکھو اقتباس مرآة العالم ص ۵۶)

تقطیع اصل ۱۲ : ۱۲ × ۱۲

۱۰۔ چوہدری میر سید علی خان الحسینی تبریزی بن آقا مقیم درگ : اقتباس مرآة العالم ص ۵۱
و تذکرہ خوشنویسان ص ۵۶ و فہرست ریو ص ۸۳،

تقطیع اصل ۱۲ : ۱۲ × ۱۲

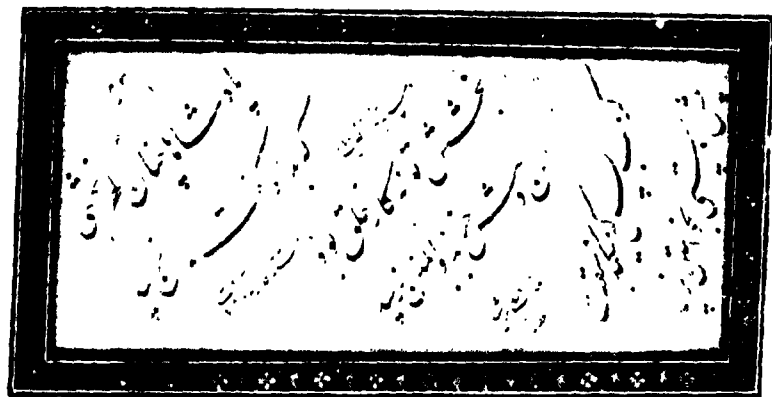
۱۱۔ (۱۰ ب) ملا عبد الرشید (دیکھو اقتباس مرآة العالم ص ۵۹)

یہ میر عماد کا بھانجا اور شاگرد شاہجہان کے زمانہ میں ہندوستان آیا۔ اور ۱۰۸۱ھ میں فوت ہوا، یہ قلعہ
اسنے ۱۰۶۴ھ (آخر عہد شاہجہان) میں اکبر آباد میں لکھا،

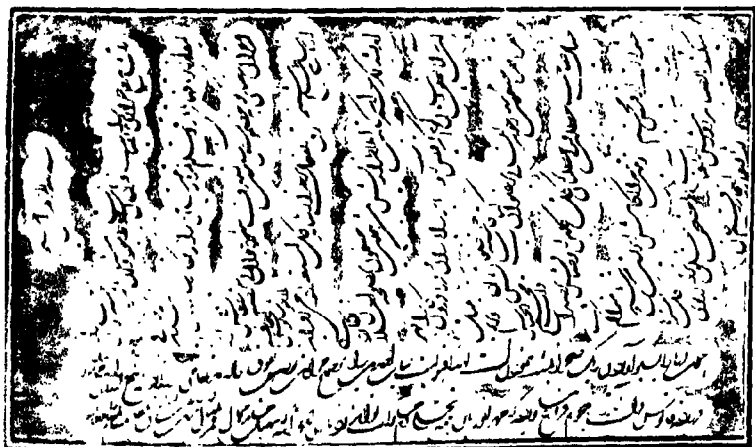
اس وصلی کی پشت پر انجاز رقم خان کی تحریر ہے، اسکا حال دیکھو تذکرہ خوشنویسان ص ۶۲ پر
صاحب تذکرہ نے لکھا ہے: ”اکثر نوشتہ آقا عبد الرشید قلعہ و شق در کلاواو (یعنی انجاز رقم خان) بنقرآمت“

تقطیع اصل ۱۱ : ۱۲ × ۱۲

” ۱۱ ب : ۱۲ × ۱۲



11A



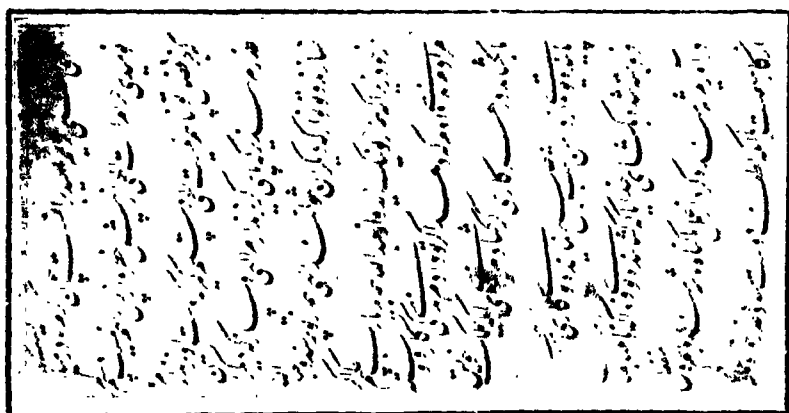
11B



9



10



بنا نه پنی پد انجا گشتید	بس از من هست که ایذا نکرایم
کفایت از غریبانی بسیار	مرا این قتل و کشتن بپوشد
گوگر کس پناز است خوانم	نه بچ نادیده تا کاروانم
که ناله نیت رهبر شدم	ولی این همه آیند و از من
برار و ناله خد، صالح از نیک	ز صالح ناله که ترک زد و بفرنگ
عصای او خوب شبانان	بزی کور از بخت از پیش و از پس
که من این دنیا را هم رفت از خوش	شدیم تسلیم سراه و اند و پیش
هم اوصدق و هم بخند تسلیم	بد و فضل خدایم کرد تسلیم
که بایان حسنا پس تو آیم	خداوند بسوی من ره نمایم
چه حاجت من که گویم حاجت	چیز کس حاجت از من و پیش

نیخواهم ز خوشش جوهر کس
 و تپس و روزه می بخشی تا من بس
 النیمة التیمة الذی سب سلطان یزید
 این نظام مشهور بدو رسید



5A



5B

دیدم انگاه دیدم از ندرش
 چون چشم کال در من دید
 شد بان و جان دلم و اسیل
 زان نه در غربت از پس
 شد بت ابرغ خنده چرخ پا
 هر چه خواهم چون مشکو بنی
 جان من در تن و در دگرست
 کوه و کشتن با ناله کسر
 کوه و نام فیل مت مات
 متلا مت م و ی ت
 هیچ ته سی تد و این باغ
 دل نه ایچو مرغ بال زنت
 دلم ز چیل و فیل کشت لول

چهم انگاه دیدم اگر کورس
 غارتش از انهم چه
 کشف اعلی شد در اسیل
 بنده و زربگون و کستن
 کار این نقش آدن و کسار
 نیت و بی را نیم حسنی
 دین من از دقری و کس
 قوت آت و ناله و کس
 فرد و فیل مت مات
 دانش و لغاف و نایت
 نقل و سیرج این باغ
 مدیای زلف نه پست
 هر مدلت و هر نقل و لول
 غیر و کج و ناکم چو تا سب
 دلم آت زنت و دوجان

فقه و ادو اوزم قنرود
 نام نمر کال و غار
 ای و دوجسین و غار
 بر کوی کوه بود باب
 سورت و بنی و غار
 بن کوی و بنی و غار
 و دای ز این غار
 دق کوی و کوی
 قنر و غار
 ناله و غار
 شمع و غار
 مدک و غار
 یک و غار
 غار و غار
 کس و غار

دیدم که خستیم و غار
 دیدم که خستیم و غار
 دیدم که خستیم و غار
 دیدم که خستیم و غار
 دیدم که خستیم و غار
 دیدم که خستیم و غار
 دیدم که خستیم و غار
 دیدم که خستیم و غار
 دیدم که خستیم و غار
 دیدم که خستیم و غار

بشتم چشم جان سپر اوزم	چون غنم بیک کال
و آتش دل بن چپ افروزم	مع از چپ غیر حق دیدم
در شکم ورق زیم لال	چون بنوع سید بریدم

نم کتاب اسرار کمال نام بن بطوات نقل الفاضل بن کال آدین محمد المشهور بن کال اکرامانی قیامه شود
 فی شان عشرین جادی اول پنه شان و تبین و شنبایه التجیه المکاتب علی عبد الحنفی فی سر علی بن الایة القوی
 الباورچی غفر له و نو جا و تر میو جیسا ۵

باپ کا مرثیہ

ابوالعلاء المعری (م ۴۹۰ھ) عربی زبان کے شاہیر شعرا میں سے ہے اور غنیام کی طرح اپنی فلسفیانہ شاعری کی وجہ سے یورپ میں نہایت قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے ذیل کے مرثیہ میں یہ شاعر جو بصارت سے محروم تھا اپنے باپ کی موت کا ماتم بہت پُر سوز اور دلگداز الفاظ میں کرتا ہے، راقم سفور نے کم مرثیوں میں اس قدر دردناک اور مؤثر اشعار پائے ہیں، مولوی علی محمد بہاؤ پور، عربک سکالرنے میری فرمائش پر اس کا اردو ترجمہ اس رسالہ کے لئے تیار کیا جو اب ہدیہ ناظرین ہے + (ادویٹر)

وقال ایضاً فی الطویل والقافیۃ من التواتر

یرثی ابابہ عبد اللہ بن سلیمان

نقمتُ الرضا حتی علی صاحب المزن فلاجادنی الّا عبوس من الدّجن
(ترجمہ) اب تو میں ہنسی خوشی کو اتنا برا سمجھتا ہوں کہ بجلی والے بادل بُرے لگتے ہیں کیونکہ بجلی کا چمکنا ایک گونہ ہنسنا ہے، پس میرے اوپر ترشرو اور کالے بادل کے سوا اور کوئی بادل نہ ہے
فلیت فی ان شام سنّی تبسمی فم الطعنة النجلاء یدای بلا سنّ
(ترجمہ) اس مصیبت کے بعد اگر تبسم میرے دانت کو ظاہر کرے تو خدا کرے میرا منہ وسیع زخم کی طرح خوں فشاں ہو اور دانتوں سے علحدہ ہو جائے

کانّ ثنایاۃ او انفس ینتغی لہا حن ذکر بالقیانتہ والسجن
(ترجمہ) میرے منہ کے لگے دانت گویا بڑی بکرہ لڑکیاں ہیں جنکی نیک نامی سیانت اور خانہ نشینی کے

نذیرہ مطلوب ہوتی ہے +

۱۰ الاولیٰ جمع آئندہ وہی التی تانس بالحادیثۃ معہا ۱۱

ابی حکمت فیہ اللیالی ولم تنزل ریح المنايا قادرات علی العین
(ترجمہ) زبان نے میرے باپ کی موت کا فیصلہ سنا دیا۔ اور موت کے تیرنشانوں ہی پر لگتے ہیں۔
(یعنی موت اٹل ہوا کرتی ہے)۔

مضی طاهر الجثمان والنفس الذکری وشهد المنی والجیب الذلیل والرمد
(ترجمہ) یہ بسا شخص فوت ہوا ہے جس کی روح بدل
وان اور آستین سب کے سب عیوب و نقائص سے پاک تھے

فیالیت شعری هل یخف وقارہ اذا صلا اُحد فی القیامۃ کالعصہ
(ترجمہ) معلوم نہیں قیامت کے دن بھی جب کہ کوہ اُحد بھی دھنکی ہوئی روئی کی طرح ہٹا ہو کر اٹنے
لگے گا۔ اس کے وقار و متانت میں کچھ فرق آئیگا یا نہیں؟

وہل یرد السور الرومی مبادراً مع الناس ام یابی الزحام فیستانی
(ترجمہ) معلوم نہیں وہ نبی علیہ السلام کے حوض کوثر پر بھی اور لوگوں کی طرح لپک کر جائیگا۔
یا ہجوم سے الگ رہ کر عبور سے انتظار کرے گا

حجاز اذہ من جرأۃ وسماحۃ وبعض الحجاج اداع الی البخل والجبن
(ترجمہ) اسکی عقل نے اسے اور جری اور سخی بنا دیا ہے۔ حالانکہ بعض لوگوں کی عقل انکو بخیل اور بزدل
بنادیتی ہے

علی اتم دفر غضبۃ اللہ انہا لاجلہ انشی ان تحزن وان تخنی
(ترجمہ) اس بڑھیا دنیا پر اللہ کا غضب ہو کہ خیانت اور ہلاک کرنے میں اور سب عورتوں سے بڑھ
کر ہے

کعبۃ دجاہا فرعها ونہارها حیاً لها قامت لها الشمر بالحسن

لہ شیریں آرزو لہ کنایہ عن دنیا

لہ خیانت اور بیوفائی کی وجہ سے دنیا کو فوجان کہا ہے

(ترجمہ) یہ دنیا ایک ایسی نوجوان عورت ہے۔ جس کی زلفیں رات اور چہرہ دن ہے اور آفتاب نے اس کے چہرہ کے من کو ۱۰۰ بار لاکر دیا ہے۔

وَاٰهًا سَلِيْلًا طَلِيْنًا الشَّيْبُ شَامِلٌ لِّهَا بِالشَّوْبِ وَالسَّمَانِيْنَ وَالْوَدْنَ
(ترجمہ) حضرت آدم نے بھی اس دنیا کو بڑھیا ہی دیکھا تھا شایہ مانتی وزن تاروں کی سمیت
میں۔ عید بال اس کے سر میں پہنائے تھے۔

نَهْمَانٌ تَوَلَّتْ وَاَدَحْوَاءُ بَنَتْهَا وَكَمْ وَاُدَّتْ فِي رَاثِرِ حَوَاءَ مِنْ قَرْنِ
(ترجمہ) حضرت آدم نے دنیا کو اس وقت دیکھا جب یہ اپنی بیٹی حوا کو دفن کر رہی تھی اور
اس کے بعد تو نامعلوم کئی بیٹیوں کو دفن کر چکی ہے۔

كَانَ بَنِيهَا يُولَدُ وَنَ وَمَا لَهَا حَلِيْلٌ فَتُخَشَّى الْعَادَانِ سَمِيْحَتِ بَابِ
(ترجمہ) گویا بغیر خاوند کے اس دنیا کے اولاد ہو رہی ہے۔ اس لئے خرم و غار کی وجہ سے ایک
فرزند کو بھی زندہ نہیں رکھتی۔

جَهَلْنَا فَلَمْ نَعْلَمْ عَلَى الْحَوْرِ مَا الَّذِي يُرَادُ بِنَا وَالْعِلْمُ لِلَّهِ ذِي الْمَلِكِ
(ترجمہ) ہم کو معلوم نہیں اور حوریں ہونے کے باوجود بھی ہم یہ نہ معلوم کر سکتے کہ ہمارے ساتھ کیا
صورت پیش آئے گی۔ پس اسکو تو اللہ ہی جانتا ہے۔

اِذَا غُيِّبَ الْمَرْءُ اسْتَسْرَحَ حَلِيْثُهُ وَلَمْ يُخْبِرِ الْاَفْكَارُ عَنْهُ بِمَا يُغْنِيْ
(ترجمہ) دفن ہونے کے بعد مدفون کے حالات کا کچھ پتہ نہیں چلتا اور عقلمندوں کے افکار اس
بارہ میں کوئی مفید اطلاع نہیں دے سکتے۔

۱۔ سَلِيْلٌ الطَّيْنِ ابْنِ الطَّيْنِ حضرت آدم کو کہتے ہیں، ۲۔ وَدْنَ اور حَفَارِ دو ستارہ ہیں جو پہلے
ستارہ سے کچھ پہلے نکلتے ہیں انکو دیکھ کر لوگوں کو دھوکا لگتا ہے کہ شاید پہلے کا طلوع ہوا ہے ان دونوں
ستاروں کو عرب الکوکیاں المعلقان بھی کہتے ہیں گویا ہر ایک قسم کھاتا ہے کہ میں پہلے ہوں، اس
شعر میں دونوں جمع ہیں یہ اسی تاریخی حقیقت کا تاہم حضار اذاما اقبلت ووزینا (لسان العرب ص ۳۴۰ ج ۱۶)

تَفْصِلُ الْعَقْلُ الْهَبْرَ نَرِيَّاتٍ دَسَدَهَا وَلَمْ يَسْلَمْ الرَّأْيُ الْقَوِيَّ مِنَ الْاَقْنَ
(ترجمہ) بڑے بڑے گلوں کی عقنیں اس بارہ میں بھٹکتی پھرتی ہیں اور عقل سلیم بھی ٹھوکر کھا ہی جاتی ہے

وَقَدْ كَانَ اَدْوَابُ الْفَصَاحَةِ كُلِّهَا مَرَأً وَاحْسَنًا عَدَّوْهُ مِنْ صَنْعَةِ الْحَزْ
(ترجمہ) مثلاً فصحا کو دیکھو کہ وہ لوگ جب کبھی کوئی خوب چیز دیکھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ یہ جنوں کی بنائی ہوئی ہے بڑی قوی بھی ٹھوکر کھانے سے بچ نہیں سکتی

وَمَا قَارَنَتْ شَخْصًا مِنَ الْخَلْقِ سَاعَةً مِنْ الدَّاهِرِ اِلَّا وَهِيَ اَفْتَكُ مِنْ قِرْنِ
(ترجمہ) اس دنیا کی جو گھڑی بھی مخلوق پر گزرتی ہے وہ اس کے لئے دم مقابل دشمن سے زیادہ مار ڈالنے والی ہے کیونکہ ہر ہر گھڑی کے گزرنے سے عمر گھٹتی چلی جا رہی ہے
وَجَدْنَا اَذَى الدُّنْيَا لِدَيْدَانَا كَانَا جَنَى النُّحْلِ اصْنَافُ الشَّقَاءِ الَّذِي نَحْنُ
(ترجمہ) دنیا بھر کے مصائب تو ہم لذیذ سمجھتے ہیں گویا طرح طرح کی بد بختی جو ہمارے حصے میں آتی ہے وہ شہد کی شیرینی اپنے اندر رکھتی ہے اور باوجود ان مصائب کے ہم موت کو پسند نہیں کرتے

فَمَا دَغِبَتْ فِي الْمَوْتِ كُدْرُ مَسِيرِهَا اِلَى الْوَرْدِ خَمْسٌ ثُمَّ يَشْرِبُ مِنْ اَجْنِ
(ترجمہ) ہم تو ہم وہ بھٹ تیر بھی موت کو گوارا نہیں کرتا جسکو پانچ دن کی مسافت قلع کرنے کے بعد پانی پینا نصیب ہوتا ہے اور وہ بھی میلہ کچھلا

يَصَادِفُ صَقْرًا كُلَّ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ وَيَلْقِي شَرًّا مِنْ مَخَالِبِ الْحَبْنِ
(ترجمہ) ان بھٹ تیروں کا دن رات شکرہ سے پانا پڑا ہوا ہے اور ہمیشہ اس کے ٹیڑھے پنوں سے بڑی تکلیف اٹھاتے رہتے ہیں دیر بھی موت کو گوارا نہیں کرتے

لَمْ يَكُنْ يَمُوتُ لَا عَقْلَ لَهُ ۱۲

لَمْ يَكُنْ يَمُوتُ لَا عَقْلَ لَهُ ۱۲ لَمْ يَكُنْ يَمُوتُ لَا عَقْلَ لَهُ ۱۲

وَلَا قَلَقَاتُ اللَّيْلِ بَاتَتْ كَانَتْهَا مِنْ الْآلَيْنِ وَالْإِدْلَاجِ بَعْضُ الْقَتَا الدُّنْ
(ترجمہ) دبھٹ تیتروں کی طرح، گورخروں کو بھی موت گوارا نہیں حالانکہ یہ شکاری کے ڈر سے
بجائے دن کے رات کو پانی پینے کے لئے اتنا دوڑتے ہیں کہ تھکان اور شبِ روی سے لچکدار
نیزوں کی طرح ڈھیلے ڈھالے ہو جاتے ہیں،

ضَرِبَ مَلِيعًا بِالسَّنَا بَكَ اِرْبَعًا اِلَى الْمَاءِ لَا يَقْدِرُونَ مِنْهُ عَلَى مَعْنَى
(ترجمہ) چار راتیں مسلسل چٹیل میدانوں میں پا کوئی کرتے بہت پھر بھی ایک گھونٹ پانی ان کو
میسر نہیں ہوتا،

وَنُحُوفُ الرُّدَى آوَى اِلَى الْكَهْفِ هَلْهَلْ وَكَلَّفَ نُوحًا وَابْنَهُ عَمَلَ السُّفْنِ
(ترجمہ) موت ہی کے ڈرنے اصحابِ کہف کو غارِ کہف میں چھپایا اور نوح علیہ السلام اور اس
کے بیٹے سے کشتیاں بنوائیں،

وَمَا اسْتَعْذَبَتْهُ رَوْحُ مُوسَى وَآدَمَ وَقَدْ وُعِدَا مِنْ بَعْدِهِ جَنَّتِي عَذَن
(ترجمہ) آدم اور موسیٰ (علیہما السلام) کو موت کے بعد ہی ہمیشہ رہنے والے باغات کا وعدہ
دیا گیا۔ لیکن پھر بھی ان کی روح نے موت کو لذیذ نہ پایا،

امُولِ الْقَوَانِي كَمِ اِرَاكَ اَلْقِيَا ذُهَا لَكَ الْفَصْحَاءُ الْعُذْبُ كَالْجَمْعِ الْكُنْ
(ترجمہ) اے شعر کے مالک! کہانتِ شمر تیرا مطیع ہوتا رہیگا۔ تیرے سامنے تو فصیح عرب بھی
ہکے بن گئے ہیں،

هٰذَا لَكَ الْبَيْتُ الْجَدِيدُ مُوسَدًا بَيْنَكَ فِيهِ السَّعَادَةُ وَالْيَمْنُ
(ترجمہ) قریب کا یہ نیا گھر تجھے مبارک ہو جس میں تو نے اپنی دامنی جانب کو برکت اور سعادت کیساتھ تکیہ بنایا ہوا ہے،

۱۔ قَلَقَاتُ اللَّيْلِ۔ رات کو پریشان پھرنے والے مراد گورخ ۱۲ ۱۳ المعن الثنی القلیل ۱۴ ۱۵ موسیٰ اور آدم

کو جنت کا وعدہ ایک حدیث کے مضمون سے ماخوذ ہے ۱۶

مجاوَر سَكَنَ فِي دِيَارٍ بَعِيدَةٍ مِنْ الْحَيِّ سَقِيًّا لِلدَّيَارِ وَلِلسَّكَنِ
(ترجمہ) تو آبادی سے دور مقامات کے رہنے والوں (مردوں) کا پڑوسی ہو گیا۔ خدا ان بعید
مقامات (قبروں) اور ان کے رہنے والوں پر ابر رحمت برسائے !

طَلَبْتُ يَقِينًا مِنْ جُھينَةٍ عَنْهُمْ وَلَنْ تُخْبِرَنِي يَا جُھينُ سَوَى الظَّنِّ
(ترجمہ) بڑے بڑے باخبر علماء سے میں نے پوچھا کہ مرنے والوں کی بابت کوئی یقینی خبر تلاش
کچھ میں نے دعویٰ سے کہا، کہ اے علما! تم تلخی باتوں کے سوا کچھ نہیں بتا سکتے ،
فَإِنْ تَعْهَدُنِي لَا إِذَالُ مَسْأَلَةٍ فَإِنِّي لَمْ أُعْطَ الصَّحِيحَ فَاسْتَغْنَى

(ترجمہ) (اے جہینہ) تو جو مجھے دیکھتا ہے کہ میں ہر وقت اسی مسئلہ کو پوچھتا پھرتا ہوں تو یہ اس
لئے ہے کہ ابھی تک مجھے کسی نے صحیح بات نہیں بتائی جس سے دوبارہ پوچھنے کی حاجت نہ رہے
وَأَنْ لَمْ يَكُنْ لِلْفَضْلِ شَمٌّ مَزِيدٌ عَلَى النِّقْصِ فَالْوَيْلُ الطَّوِيلُ مِنَ الْغَبْنِ
(ترجمہ) اور اگر دوسرے جہان میں بھی فضیلت کو نقیصت پر فوقیت حاصل نہ ہوئی تو ہزار
افس اس گھائے پر جو ہم نے کھایا ،

أَمْزُ بِرَبِّكَ كُنْتَ فِيهِ كَأَمَّا أَمْزُ مِنَ الْأَكْرَامِ بِالْجَحْرِ وَالرُّكْبِ
(ترجمہ) جس گھر میں تو رہتا تھا اب میں وہاں سے ایسی تعظیم کے ساتھ گذرتا ہوں جیسے حاجی لوگ
کعبہ کے رکن یمانی اور حلیم سے گذرتے ہیں ۔

۱۰ یا جمین الخ یہ ایک مثل ہے جو شئی کی حقیقت معلوم کرتے وقت بولتے ہیں ۔ افس بن کعب مجنی
نے حصین بن عمرو کلابی کو راستہ میں قتل کر کے اس کے قبیلہ میں آکر حصین کی بیوی مغرہ کو یہ دو شعر
سنائے ۔ اِذَا كَانَتْ تَسْأَلُ فِي مَرَايِحِ وَالْمَارِ وَ عَلِمَهَا ظَنُونِ
تَسْأَلُ عَنْ حَصِينٍ قَتَلَ رَكِبَ وَعِنْدَ جَمِينَةِ الْخَبْرِ الْيَقِينِ

(ترجمہ) اب مغرہ قبیلہ مراح اور انمار سے حصین کا حال پوچھتی پھرتی حالانکہ ان کو کچھ پتہ نہیں ،
(ترجمہ) ہر آنے والے قافلہ سے حصین کا حال پوچھتی ہے اور کئی خبر جمینہ (مجھ کو) کو ہے ،

وَاجْلَالُ مَعْنَاكَ اجْتِهَادُ مُقْتَدِرٍ اِذَا السَّيْفُ اَوْدَى فَاَلْعَاءُ عَلَى الْجَنَنِ
(ترجمہ) تیرے گھر کی تعلیم کرنا (جگہ تو اس میں نہیں ہے) ، فقط ایک بیچارگی کی کوشش ہے کیونکہ جب
میان میں تلوار نہیں تو بھاڑ میں جائے میان ، خالی میان کو کیا کریں ،

لَقَدْ مَسَخَتْ قَلْبِي وَفَاتَكَ طَائِرًا فَاَقْسَمُ اَنْ لَا يَسْتَقَرَّ عَلٰى وَكُنْ
(ترجمہ) تیری موت نے میرے دل کو ایک ایسی چڑیا کے قالب میں بدل دیا ہے جس نے قسم کھا رکھی ہے
کہ وہ کسی گھونسلے پر آرام سے نہیں بیٹھ سکی (یعنی تمہارے مزے کے بعد میرا بھی کہیں لگتا ہی نہیں)
يُقَعِّقُ بَقَايَا عَيْشِهِ وَجَنَاحَهُ حَشِيَّةُ الدَّوَاعِي فِي اَزَاهِ قَامَةِ وَالْقَطَنِ
(ترجمہ) اب یہ چڑیا اپنی موت کے دن پورے کر رہی ہے ، اڑنے اور بیٹھنے میں متردد اور متحیر ہے
راڑتی ہے تو بیٹھنے کو جی چاہتا ہے ، بیٹھتی ہے تو اڑنے کو ، غرض سفر و حضر دونوں اسکو بے چینی
لائی ہے)

كَانَ دَعَاءُ الْمَوْتِ بِاسْمِكَ نَكْرَةً فخرتِ جَسَدِي وَالسُّمُّ يَنْفَتُ فِي اَذْنِي
(ترجمہ) تیری موت کا بلا واگوا ایک زہر بلاؤنگ تھا جس نے میرے جسم کو پھاڑ دیا اور گویا میرے
کان میں زہر ڈال دیا ،

تَمَنَّيْتُ وَنَعْبِي فِي اَيْنِكَ وَاجِبٌ كَمَا وَجِبَ النَّصَبُ اعْتِرَافًا عَلٰى اَنْ
(ترجمہ) تو بیماری کی حالت میں کراہتا تھا اور تیرے کراہنے سے نصب (تکلیف) مجھے لازم ہو جاتی
تھی ۔ جیسے حرف اِنَّ سے اس کے دخول پر نصب لازم ہو جاتی ہے ،

فَعَفُوتٌ مِنَ الْاَصْبَاحِ وَاللَّيْلِ ذَاهِبٌ كَمَا فَخِيَ الْمَصْبَاحُ فِي آخِرِ الْوَهْنِ
(ترجمہ) تو اپنی زندگی کی آخری رات کو صبح تک نہیں پہنچا سکا (یعنی صبح ہونے سے پہلے چل بسا) ، حالانکہ

۱۱ لازم ، یعنی فَقَدْ ۱۲ الْعَاءُ الْهَلَاكُ ۱۳ عربی میں اسم پر مَبِ اَنْ آتا ہے تو اسم کو زبر
کے ساتھ پڑھتے ہیں جیسے اَنْ زَيْدًا قَائِمٌ ، تَمَنَّيْتُ اور اَنْ کے ایک مادہ ہونے اور لفظ نصب کے اشتراک
نے اس شعر کے مضمون کو اچھا بنا دیا ہے ۱۴

رات ختم ہی ہونے والی تھی (پس تو اس طرح فنا ہو گیا) جیسے چراغِ انیر شب میں بجھ جاتا ہے،
 وَكَثُرَ الْمُتَنِّي عَلَىكَ دِيَانَةٌ لَّوْ أَنَّ حَمَامًا كَانَ يَتَنَشَّى مِنْ مُتَنِّي
 (ترجمہ) تیرے مخلص تعریف کرنے والے کتنے زیادہ ہیں! کاش تعریف سے موت کا منہ موڑا جاسکتا،
 يُؤَافِيكَ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِ الصَّدَاقُ بِالرِّضَا بِشِيرًا وَتَلَقَّاكَ الْاَمَانَةُ بِالْاَمْنِ
 (ترجمہ) تیرا سچا معاملہ اللہ کا پسندیدہ ہو کر تیرے پاس خدا کے راضی ہونے کی بشارت لائے گا۔ اور تیری امانت
 تجھے آفات سے بچا لے گی،

وَلَكِنِّي شَهِيدُ الْمَرْءِ غَيْرِكَ هَيْبَةً وَبُقِيًّا وَإِنْ يُسْأَلُ شَهِيدُكَ لَا يَكْفِي
 (ترجمہ) قیامت کے دن شہادت دینے والا لوگوں کے خلاف شہادت دینے وقت کچھ خوف کچھ رحم کی وجہ سے
 اشارہ اور کنایہ سے کام لے گا (کیونکہ لوگوں کے برے برے افعال کو صاف صاف کہتے بھی خدا سے مجھک
 آئیگی) البتہ ایک تیرے شاہد کو کتنا بیتہ بونا نہیں پڑے گا (کیونکہ تیرا کوئی گناہ ہی نہیں)،
 يَعْتَرِجُ بِقَوْلٍ دُونَ الْمَسْكَ نَفْحَةً وَفِعْلٍ كَامُوا لَا الْجَنَانُ بَلَا أَمْسِنُ
 (ترجمہ) تیرا شاہد تیرے اقوال کو (جو مشک سے بھی زیادہ خوشبو ہیں) اور تیرے افعال کو (جو بہشت کے پانی
 کی طرح صاف ہیں) کھلم کھلا بیان کرے گا۔

يَدُ نَيْتِ الْحَسَنِ وَالْأَفْسَرِ دَيْبَهَا تَقَى وَلِسَانٌ لَا تَحْرُكُ بِاللِّسَنِ
 (ترجمہ) مرثی کے ہاتھ نے بڑی بڑی سخاوتیں کیں اور اسکی زبان اور گفتگو فحش اور لغویات سے باطل
 پاک تھی،

فَلَيْتَكَ فِي جَفْنِي مَوَارِئُ نَزَاهَةٍ بَتَلَكِ السَّجَايَا عَنْ حَشَائِي وَعَنْ ضَعْفِي
 (ترجمہ) تجھ جیسے پسندیدہ خصال کے لئے میرا اندرون بدن اور پہلو کوئی مناسب جگہ نہیں کاش کہ تیری
 میری آنکھوں میں ہوتی،

وَلَوْ حَفَرُوا فِي دُرَّةٍ مَا رَضِيَتْهَا لَجَسْمِكَ اِبْقَاءٌ عَلَيْهِ مِنَ الدَّفَنِ

مگر میرے حفر شدہ مخدوف کی جگہ ہے یعنی بنِ یسئل شہیدک من مالک یصرح الخ

(ترجمہ) اگر تیرے جسم کو لوگ ایک بڑے موتی کے اندر دفن کرنا چاہیں تو میں سپرد راضی نہیں کیونکہ تیرے جسم کو دفن سے بچانا چاہتا ہوں

وَلَوْ أَوْ دَعَوَكَ الْجَوُّ خِفْنَا مَصِيفَهُ وَمَشْنَأُهُ وَازْدَادَ الْفَتَنُ مِنْ الْفَتَنِ

(ترجمہ) تیری لاش کو اگر زمین اور آسمان کے درمیان (جہنم) میں ودیعت رکھا جائے تو ایسی اور بددی کی تکلیف کا اندیشہ ہے اور تیرے معاملے میں جو شخص نخل ہے (یعنی خود شاعر) وہ اور نکال کرنے لگتا ہے

فَيَا قَبْرُ وَاہِ مَنْ تَرَاكَ لَيْتًا عَلَيْهِ وَآهٍ مِنْ جَنَادِ لِكَ الْخُشْنِ

(ترجمہ) اے قبر وادہ! تیری مٹی پر جو مدفون کو نرم معلوم ہوتی ہوئی اگر آہ آہ تیرے سخت اور کھڑے پتھروں جو اس پر پڑ چکے ہیں

لَا طَبَقَتْ أَطْبَاقَ الْمَحَارَةِ فَاحْتَفِظْ بِهَ لَوْ لَمْ يَجِدِ الْحَقِيقَةَ بِالْخُزْنِ

(ترجمہ) اے قبر تو نے سیپ کی طرح اپنے پیٹ میں بزرگیوں کا ایک ایسا دفن رکھا ہے جو حفاظت کے لائق ہے اسلئے کئی حفاظت کرتا

فَعَلْ أَنْتَ إِنْ نَادَيْتُ وَمَسَكَ سَامِعٌ نَدَاءَ ابْنِ الْمَفْجُوعِ بِلِ عَيْدِكَ الْفَتَنِ

(ترجمہ) میں جو تیرا غمگین بیٹا بلکہ عید مہم کو کہوں اگر تیری قبر پر آکر تجھے بلاؤں تو کہا تو جواب دینگا؟

سَابِكِي إِذَا غَفَتِ ابْنِ وَسِرْقَاءُ بِالْهَجَةِ وَإِنْ كَانَ مَا بَعْنِيهِ صَدَّ النَّدَى الْحَنِ

(ترجمہ) جب کبھی تیری خوشی ہو کر گویا گائے لگیں تو میں تو روہی پڑونگا۔ میری اور کسی حالت میں لفظ فرق نہ ادا ہوگی

ہے میں رونا ہوں

وَنَادِيَةٌ فِي مَشْمَعِي كُلِّ قَبِينَةٍ تَقَرَّدُ بِالْخُزْنِ الْبَرِيءِ عَنِ الْخُزْنِ

(ترجمہ) ہر وہ گانے وال جس کا گانا غلطیوں سے پاک ہے میرے کانوں کیلئے ایک مین کی نیوالی ہے (کیونکہ میں اس کا گانا سکر رہا ہوں)

وَأَحْمَلُ فَيْكِ الْحُزْنَ حَيًّا فَإِنْ أَمُتَ وَالْعَلَّكَ لَمْ أَسْلُكْ طَرِيقًا إِلَى الْحُزْنِ

(ترجمہ) جب تک زندہ ہوں تیرا غم نہیں چھوڑیگا۔ ہاں اگر مر کر تم سے ملاقات کر لی تو پھر غم سے کوئی سروکار نہیں

وَعَيْدُكَ لَا يَحْصِي الْفُؤَادَ مَسْرُورَةً وَلَنْ خَانَ فِي وَصْلِ سُرُورٍ فَلَا يَنْهَى

(ترجمہ) تیرے بعد کسی خوشی کو میرا غم نہیں چاہتا اور اگر بالفرض میرے دل نے اس غم کی امانت میں خیانت کی (یعنی

خوشی کرنے لگا) تو خدا کرے وہ خوشی اسکو مبارک نہ ہو

عربوں کی خوراک

(گزشتہ سے پیوستہ)

عربوں کی خوراک کے ضمن میں اس سے پیشتر (۱) دودھ (۲) گوشت اور (۳) غلہ جات کا ذکر ہو چکا ہے۔ اس حصہ مضمون میں ان کی خوراک کے چند باقی ماندہ اجزاء کا بیان ہے۔

کھجور (۴)

عربوں کی ایک مخصوص غذا کھجور بھی ہے۔ کھجور کے درخت کو نخل یا نخل کہتے ہیں۔ سرزمین عرب میں جہاں کہیں زیر زمین پانی میسر آ سکتا ہے وہاں نخلستان (Oasis) آباد ہو گئے ہیں۔ صرف یمن کا پہاڑی علاقہ ایسا ہے جو کھجور کے درخت کے لئے مناسب نہیں۔ گرم علاقوں میں یہ درخت خوب پھلتا پھولتا ہے اور شرر زمین جو بالعموم زراعت کے لئے ناموافق ہوتی ہے۔ اسکی افزائش میں حائل نہیں ہوتی۔ فلبی صاحب نے نجد کے علاقہ میں دیکھا کہ وہاں کے نخلستان شور پانی سے غذائیت حاصل کر رہے تھے کہ پانی کی نالیوں کے کناروں پر نمک کی تہ بھی ہوئی تھی۔ پانی کی کمیابی کے سبب سے یہ درخت سحر ہر سال خود رو پیدا نہیں ہوتا۔ بلکہ صرف خاص خاص مقامات میں پایا جاتا ہے جہاں لوگ اسے ہر دم پانی سے سیراب کرتے رہتے ہیں،

لہٰذا جنوبی یورپ میں بحر روم کے کنارے کھجور کا درخت لگایا گیا ہے، گر کافی گرمی نہ ہونے سے وہاں پھل نہیں دیتا۔ صرف ہسپانیہ کا جنوب مشرقی ساحل ایسا ہے جہاں یہ درخت پھلتا پھولتا ہے۔

اہلِ حضر کا گزران زیادہ تر کھجور ہی پر ہے۔ صبح و شام، کھانے کے ساتھ توڑی بہت کھجور ضرور کھاتے ہیں۔ آنحضرت (صلعم) نے کھجور کی تعریف فرمائی ہے اور اکرموا عمتکم الخملہ کہہ کر اس کی عزت افزائی کی ہے۔ آپ نے کھجور تناول کرنے کے آداب بھی یقین فرمائے ہیں اور کھجور کے ساتھ روزہ انظار کرنے کو باعثِ ثواب ٹھہرایا ہے۔ یزدنجہ فلی صاحب نے دیکھا کہ عنبرہ اور نجد کے دیگر مقامات میں لُٹ ہر کھانے کو تبرکاً ایک دو کھجوروں کے ساتھ شروع کرتے

ہیں *۔

بہمانہ خوراک کے کھجور میں ایک بڑی فہمی یہ ہے کہ کھانے سے پہلے اسکو پکانے یا تیار کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ جب پختہ ہو چلتی ہے تو بغیر کسی مزید تیاری کے کھانے کے لائق ہوتی ہے۔ اگر یہ قدرتی طور پر اس کا ذائقہ بحالت تازگی بہترین ہوتا ہے، تاہم اگر کچھ عرصہ پڑی رہے تو اسکی غذائیت میں کمی واقع نہیں ہوتی۔ کھجور کسی ماہ تک جوں کی توں ردہ سکتی ہے۔ نخلستانوں ولے اپنی ضرورت سے زائد مقدار کو یا تو بدویوں کے ہاتھ فروخت کر دیتے ہیں یا بیرونی ممالک کو بطور ماں برآمد بھیجتے ہیں اور کثیر نفع حاصل کرتے ہیں *۔

عرب میں کھجور کی بے شمار اقسام ہیں۔ صف مدینہ اور اسکے اطراف میں (۲۷۰) بے قریب قسمیں پائی جاتی ہیں۔ عربوں کے لئے کھجور کی اہمیت دیکھتے ہوئے یہ امر باعثِ تعجب نہیں کہ عربی زبان میں کھجور کے لئے تقریباً پانچ سو الفاظ ہیں مثلاً نشو و نمو کے دوران میں اسکی ہر حالت کے لئے ایک علیحدہ نام ہے۔ ابتدائی حالت میں جب ابھی کچی ہوتی ہے اسے لون کہتے ہیں۔ درمیانی حالت میں بستر اور جب بالکل پختہ ہو جاتی ہے تو اسے رطب کہتے ہیں *۔

کھجور کا درخت ایک نہایت خوش منظر اور سبیل درخت ہے جو ۶۰-۸۰

نمک بلند ہوتا ہے۔ ق و دق بیابان میں جہاں کہیں اسکا جھنڈا کھڑا نظر آتا ہے۔ تو اسکی سرسبز اور گھنی پھاؤں دیدہ و دل کے لئے بہت دلفریب اور طراوت بخش ثابت ہوتی ہے اور وہ بحیثیت مجموعی کرو و نواح کی سرزمین کے لئے باعث زینت ہوتا ہے۔ قرآن میں کھجور کے درخت کو نہ صرف اس دنیا کی نعمتوں میں شمار کیا گیا ہے (فانشأنا لکم بہ جنت من نخیل و احناب ۱۹:۲۳) بلکہ جنت کے بیان اور وصف میں بھی اس کا ذکر آیا ہے (فیہا فاکھۃ و انخل ذات الاکام ۱۰:۵۵) فیہا فاکھۃ و نخل و رمان ۶۸:۵۵۔

(۵) گھی (سمن)

حکماء نے اپنے عام مشاہدہ کی بناء پر لکھا ہے کہ حرارت پیدا کرنے والی دھنیاں مثل گھی، روغن اور ان کے علاوہ شکر سرد ملکوں کے باشندوں کی مرغوب اور معتاد علیہ غذا ہیں، برخلاف اس کے گرم ملکوں کے لوگوں کی غذا زیادہ تر نباتات پر مشتمل ہوتی ہے۔ جن سے جسم انسانی میں زیادہ حرارت پیدا نہیں ہوتی۔ مگر عربوں کا طرز عمل اس مقولہ کے بالکل برعکس ہے کیونکہ باوجود اس امر کے کہ عرب ایک گرم ملک کے رہنے والے ہیں، انہیں گھی کے ساتھ جسے سمن کہتے ہیں، بہت رغبت ہے اور جب بھی میسر آجائے تو حد سے زیادہ مقدار میں استعمال کرتے ہیں۔ برکمارٹ صاحب نے لکھا ہے کہ جس کسی کو میسر آئے وہ ایک پیالہ کے قریب بھی صبح نہا رہی جاتا ہے اور انکی غذا بعض اوقات گھی میں تیرتی دکھائی دیتی ہے۔ اس خلاف قیاس بات کی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ چونکہ ان کے غذا و غذا بحاط سے ناکافی اور ناقص ہوتی ہے لہذا اس کمی کو پورا کرنے کے لئے ان میں طبعی بنا سے گھی اور گھی سے تیار شدہ اشیاء کی غیر معمولی خواہش پیدا ہو گئی ہے۔ کیونکہ یہ ایک

مسئلہ بات ہے کہ نگھی ایک نہایت عمدہ مقوی غذا ہے اور اس میں جسمانی طاقت کو بحال رکھنے کی خاصیت بدرجہ اتم موجود ہے،

(۶) قہوہ

اہل عرب کی خوراک کے بیان میں قہوہ کا ذکر کرنا بھی غور سے نہ صرف اس لحاظ سے کہ قہوہ (Coffee) خاص علاقہ یمن کی ایک نہایت اہم اور مخصوص پیداوار ہے بلکہ اس لحاظ سے بھی کہ حجاز و امصار میں ہر جگہ حضری اور بدوی لوگوں کی مجلسی زندگی اور انکی گرنی محفل بہت حد تک قہوہ نوشی کی مرہون منت ہے۔

یمن میں قہوہ کے درخت کی کاشت اور قہوہ نوشی کے رواج پر زیادہ حصہ نہیں گزرا۔ قدیم مصنفوں نے ملک عرب کی پیداوار میں کہیں اسکا ذکر نہیں کیا اور نہ ہی وہاں کی اشیاء تجارت میں اس کا شمار آیا ہے۔ عربی کتابوں میں پندرھویں صدی سے قہوہ کا ذکر شروع ہوتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانہ کے قریب قہوہ کا درخت حبشہ سے یمن میں منتقل ہوا۔ کیونکہ وہاں یہ درخت کثرت سے نمودار ہوتا ہے۔ یمن میں اسکی رواج پذیری کے متعلق تفصیلات موجود نہیں، مثلاً قہوہ کا درخت کون لایا اور کب لایا، یہ باتیں محقق طور معلوم نہیں، بہر حال اس پودے کو یمن کی آب و ہوا خوب راس آئی ہے اور اب نئی صدیوں سے اسکی وہاں خوب کاشت ہوتی ہے اور باقی اقطار عالم میں اسکی کاشت اور پینے کا رواج یہیں سے پھیلا ہے،

قہوہ نوشی کے رواج نے زمانہ حال کے عربوں کی معاشری زندگی میں خاص عادات و رسوم پیدا کر دی ہیں۔ کوئی مجلس یا ضیافت اس وقت

تک مکمل نہیں سمجھی جاتی جب تک کہ اس میں قہوہ کا دور نہ چلے۔ جب کوئی شخص ملاقات کے لئے آتا ہے تو سب سے پہلے اسکی قہوہ سے تواضع کی جاتی ہے۔ مکہ اور مدینہ جیسے بڑے شہروں میں جو مرجع خلافت ہیں، قہوہ خانے لوگوں کی زندگی کا ایک لازمی جزو ہیں اور ان کے باہمی میل جول کے لئے بطور مرکز کے کام دیتے ہیں، اس کے مقابلہ میں بادیہ میں شیخ قبیلہ کا خیمہ معاشرت کا مرکز ہوتا ہے، جہاں اہل قبیلہ کی قہوہ سے تواضع ہوتی ہے،

مرد اور عورتیں سبھی قہوہ کی بیحد شائق ہیں، صحرا میں شاید ہی کوئی غریب خیمہ ہو جس میں قہوہ دے کے دانے جنکو بٹن کہتے ہیں، پینے کے لئے ہاون و دستہ اور پینے کے چند پیالے موجود نہ ہوں۔ عام طور پر قہوہ بغیر دودھ اور شکر کے پیتے ہیں، ہاں جب یہ چیزیں میسر آجائیں تو بہت رغبت سے استعمال میں آتی ہیں +

قہوہ کے بیان میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ جس طرح جاہلی اور اسلامی عہد کے شعراء نے شراب کی تعریف میں خوب داد سخن دی ہے اسی طرح قہوہ کی توصیف میں بھی شاعروں نے قصیدے لکھے ہیں۔ مؤسل صاحب نے اپنی ایک تصنیف میں اسی قسم کے تین قصیدے نقل کئے ہیں۔ جو قبیلہ روہلہ کے ہاں مشہور ہیں۔ اس کے علاوہ دیگر مصادر سے بھی اس قسم کے قصیدوں کا پتہ چلتا ہے +

دہ خشک کردہ غذا میں

بدولیوں کو بالخصوص غذاؤں کو خشک کر کے محفوظ کرنے کی ضرورت دو سبب سے پیش آتی ہے۔ اول تو سال کے بعض حصوں میں انہیں تازہ دودھ

کافی مقدار میں میٹر نہیں آتا۔ دوسرے انہیں اکثر سفر درپیش رہتا ہے خشک اشیاء کا ساتھ رکھنا آسان ہوتا ہے۔ دو بڑی اشیاء جن کو خشک کرتے ہیں، دودھ اور گوشت ہیں۔

افراط کے زمانہ میں جب دودھ سے تھن علاحدہ کر لیتے ہیں تو باقی ماندہ دودھ کو آگ پر اُبلتے ہیں۔ جب پانی ذرا خشک ہو جاتا ہے تو تھوڑا سا آٹا ڈالتے ہیں، جس سے دودھ گاڑھا ہو کر جلد ٹھوس صورت اختیار کر لیتا ہے جس سے چھوٹے چھوٹے گولے سے بنا لیتے ہیں، بعض اوقات جیسا کہ قصیم کے علاقہ میں رواج ہے، خشک دودھ کو سفوف کی صورت بنا لیتے ہیں۔ اس قسم کا خشک دودھ ایک سال تک قائم رہ سکتا ہے۔ ہاں جوں جوں وقت گزرتا جاتا ہے اور زیادہ خشک اور سخت ہوتا جاتا ہے۔ ضرورت کے وقت اسی کو پانی میں گھول کر پیتے ہیں۔ مختلف علاقوں میں اس قسم کے خشک دودھ کے مختلف نام ہیں۔ ڈاؤٹی صاحب نے اس کا عام نام مرسیہ لکھا ہے۔ بعض سیاحوں نے اس قسم کے دودھ کو پنیر کے نام سے تعبیر کیا ہے۔ مگر ناظرین مندجہ بالا کیفیت سے خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ اسکو پنیر کہنا کہاں تک درست ہے۔ دوسری خوراک جسکو سکھا کر محفوظ کیا جاتا ہے گوشت ہے۔ اس کے لیے لمبے ٹکڑے کاٹتے ہیں اور دھوپ میں سکھا لیتے ہیں، عرب کی مجلس دینے والی دھوپ اسکو خشک کرنے کے لئے کافی ہوتی ہے۔ ہوا چونکہ بالعموم نہ صرف گرم ہوتی ہے، بلکہ خشک بھی اس لئے اس قسم کا گوشت کئی ماہ تک گلنے یا سڑنے سے محفوظ رہتا ہے۔ اس قسم کے گوشت کو قدید کہتے ہیں اور مسافر لوگ اسے بالخصوص کام میں لاتے ہیں۔

خشک کردہ مڑی کا ذکر پہلے ہو چکا ہے،

عام ملاحظات

اب جبکہ عربوں کی غذا کا اختصار کے ساتھ بیان ہو چکا، چند ایک عام ملاحظات اس موضوع کے متعلق شاید بے محل نہ ہونگے۔

سب سے پہلے یہ بات قابل لحاظ ہے کہ عربوں اور خصوصاً بدویوں کی خوراک بالعموم مقدار میں قلیل ہوتی ہے۔ ابن خلدون نے ان جسمانی اور روحانی فوائد کے بیان میں جو اہل بادیہ کو قلت غذا سے حاصل ہوتے ہیں، بڑا زور بلاغت خرچ کیا ہے۔ مگر اس کے ساتھ ہی اس امر کو فراموش نہیں کرنا چاہئے کہ اہل بادیہ کی کم غوری بالاختیار نہیں بلکہ ذرائع معاش کی قلت کی وجہ سے ایک امر مجبوری ہے۔ خوراک کے بارے میں اہل بادیہ جس چیز پر تکیہ کر سکتے ہیں، وہ ان کے پالتو جانوروں کا دودھ اور گوشت ہے، مگر یہ ذرائع معاش بھی محدود ہیں۔ دودھ کی مقدار ہر موسم میں یکساں نہیں رہتی۔ گرما میں جانوروں کا دودھ بہت کم ہو جاتا ہے۔ باقی رہا گوشت، اسکی خاطر بھی اپنے جانوروں کو ہر روز ذبح نہیں کر سکتے ہیں۔ کیونکہ جانور انکا راس المال ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ غریب بدویوں کو جب کبھی مکڑی، ضب یا دیگر جنگلی جانور مل جائیں تو ان کے کھانے سے احتراز نہیں کرتے۔ صرف ربیع میں انہیں پینے کو کافی دودھ میسر آ جاتا ہے۔ باقی موسموں میں انکی معاش بے ثبات ہوتی ہے اور انہیں اکثر قحط کا خطرہ لگا رہتا ہے۔

رویلہ شمال عرب میں شام کی سرحد کے متصل ایک طاقتور قبیلہ ہے، موسل صاحب لکھتے ہیں کہ قبیلہ رویلہ کے لوگ دن بھر میں صرف دو دفعہ کھاتے ہیں ایک تو دوپہر سے ذرا پہلے جسکو غذا کہتے ہیں۔ اس موقع پر یا تو وہ دودھ پیتے ہیں۔ یا روٹی کا ٹکڑا اجوات کے کھانے سے بچ رہا ہو۔ تازہ روٹی صرف کسی

محرزہ بہمان کے آنے پر کہتی ہے۔ انکا بڑا کھانا شام کا کھانا ہے۔ جسکو وہ عشاء کہتے ہیں۔ تمام اہل قبیلہ بھوک سے اچھی طرح واقف ہیں۔ اگر ایک روٹی روٹی کا ٹکڑا پانی میں بھگو کر کھا سکے تو وہ سمجھتا ہے کہ میں نے خوب سیر ہو کر کھایا۔ کوئی شخص ناشتہ سے واقف نہیں۔ ان کا ناشتہ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ سی نے نمک چکھ لیا، یا باسی روٹی کا لقمہ منہ میں ڈال لیا یا تھوڑا سا دودھ پی لیا۔ کبھی رات کو ایک پیالہ دودھ پر گزران کرتے ہیں جسے غبوق کہتے ہیں۔ یہ رویدہ جیسے طاقتور قبیلہ کی کیفیت ہے جنکے پاس ہزاروں اونٹ ہیں اور مرغہ الحال خیال کئے جاتے ہیں اور بنگو شام کے متصل ہونے کی وجہ سے باہر کی منڈیوں تک سائی حاصل ہے اہل باد یہ کی تنگی معاش اور عسرت اس حکایت سے خوب واضح ہوتی ہے جو ڈاؤٹی نے اپنے سفرنامہ (جلد اول ص ۴۳۸) میں لکھی ہے۔ بدویوں نے اس سے پوچھا کہ عیدائیوں کا روزہ کیسا ہوتا ہے۔ کیا وہ تمام دن کھانے پینے سے رُکے رہتے ہیں۔ ڈاؤٹی نے جواب دیا کہ نہیں، انکا روزہ اس طرح کا نہیں، بلکہ وہ صرف گوشت سے پرہیز کرتے ہیں، یا بعض لوگ دودھ اور اندوں سے بھی جو میوانات سے حاصل ہوتے ہیں۔ روزہ کی حالت میں صرف نباتات مثل روٹی، ترکاری، زیتون وغیرہ کھاتے ہیں۔ نیز حالت صوم میں جس وقت چاہیں کھا سکتے ہیں۔ جب بدویوں نے یہ سنا تو ہنسنے اور بڑے تعجب سے بولے کہ واہ خوب! یہ آپ کا روزہ ٹھہرا کاٹھے خدا ہمیں اس قسم کا روزہ رکھتا ہر روز نصیب کرے!!

عنایت اللہ

شیخ گدائی کنبہ

گدائی کا خاندان

یہ امر چند ان محتاج بیان نہیں کہ ہندی نژاد کنبہ خاندان کے کئی افراد اپنی خداداد قابلیت اور ذاتی کمالات کے باعث تصوف اور علم و ادب کے آسمان پر چاند بن کر چمکے اور شاہان وقت اور امراء ہم عصر سے خراج تحسین وصول کر کے ہمیشہ ان کے منظور نظر رہے۔ گو اس مختصر مضمون سے ہمارا مقصد صرف گدائی کے حالات و واقعات پیش کرنا ہے لیکن ضمناً اس کے علم دوست خاندان کے ایسے دو چار اور افراد کا بھی نام لیا جاسکتا ہے جو اپنی علمی خدمات اور ادبی کارناموں کی بنا پر اچھی خاصی شہرت کے بلک ہیں مثلاً شیخ سماء الدین، ملا جمالی، محمد صالح کنبہ جنہیں اپنی روحانی جاہلیت اور علمی کمالات کے باعث سکندر لودھی، ابراہیم لودھی، بابر، ہمایوں اور شاہجہان جیسے جلیل القدر بادشاہوں کا شرف تقرب حاصل رہا۔ اس مختصر سی تہسید کے بعد ہم نفس موضوع یعنی شیخ گدائی کی طرف رجوع کرتے ہیں :

مواد کی قلت

ہمیں افسوس سے لکھنا پڑتا ہے کہ باوجود استقدر تلاش و تفتیش کے ہمیں شیخ گدائی کے حالات بہت کم دستیاب ہوئے ہیں اور جو کچھ حاصل ہوئے ہیں وہ بھی صرف انہیں کتب سیرۃ سے جو نما یا جزء شاہان مغلیہ کے امراء و وزراء کے حالات پر مشتمل ہیں۔ دوسرے مستند تذکرے جن میں صوفیائے کرام اور شعراء نامدار کے حالات مناج

ہیں جہاں تک ہمیں علم ہے۔ اخبار الاخبار اور مجمع النفائس کے علاوہ کسی اور تذکرہ میں شیخ کے حالات نہیں ملتے۔ اس بات سے گمان ہوتا ہے کہ شیخ اپنی انشا پردازئی یا شعر گوئی کی بجائے امارت کے لئے کہیں زیادہ مشہور تھا۔ دوسرے جب شیخ کی عدم موجودگی کا نام پر غور کیا جاتا ہے تو ہمارا یہی ظن تصدیقی طور یقین کے درجہ کو پہنچ جاتا ہے۔

گدائی کے حالات

گدائی شیخ جمالی کا فرزند ارجمند تھا۔ سن پیدائش کہیں نہیں ملتا۔ مگر اتنا معلوم ہے کہ وہ ۹۲۳ھ سے قبل پیدا ہوا اور ۹۶۶ھ میں بمقام دہلی وفات پائی۔ شیخ درگاہ ایزدی سے طبع میوزوں لایا تھا چنانچہ خدا داد ذہانت کے باعث اس نے علوم رسمی اور کمالات معنوی کا حقہ تحصیل کئے۔ چونکہ قومیت کے اعتبار سے ہندی نژاد واقع ہوا تھا۔ اس لئے ہندوستانی زبان پر پوری پوری قدرت رکھتا تھا چنانچہ اس میں شعر کہتا اور پڑھتا تھا۔

خان آرزو شیخ کے متعلق لکھتے ہیں کہ گدائی ابراہیم لودھی کا صدر الصدور تھا اور نیز بابر اور ہمایوں کے عہد حکومت میں بھی اسی قسم کے عہدوں پر متعین رہا۔

گدائی کا گجرات جانا

اخبار الاخبار میں لکھا ہے کہ گدائی ہمایوں کے ملازمان خاص میں شمار ہوتا تھا

۱۔ مطبوعہ مطبع احمدی ص ۲۶۳ ۲۔ قلمی مملوکہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری ص ۱۳۱ ۳۔ آثار الامراء جلد دوم ص ۵۳۹ ۴۔ منتخب التواریخ جلد سوم ص ۷۶ ۵۔ اخبار الاخبار ص ۲۶۳ ۶۔ مجمع النفائس قلمی ۱۲۱ ص ۵۵

اور بہانوں کے ساتھ خاص لگاؤ اور وابستگی رکھنے کے باعث وہ شیرشاہ کے غلبہ اور سر پر سلطنت پر قابض ہونے کے دوران میں صوبہ گجرات کو چلا گیا تھا۔ اخبار الاخبار کے علاوہ بعض اور کتابوں میں بھی واضح طور پر مذکور ہے کہ کم از کم گدائی شیرشاہ کے غلبہ کے دوران میں محمود شاہ متوفی ۹۶۱ھ کے دور حکومت میں گجرات میں تھا۔ چنانچہ ۹۶۴ھ میں جب بیرم خاں شیرشاہ کی خیرنخوار افواج کی تاب مقاومت نہ لاکر قنوج سے جان بچا کر راجہ مترسین کے پاس پناہ لینے، شیرشاہ کے سپرد کئے جانے اور اسکے پنجے سے نکل بھاگنے کے بعد گجرات پہنچا تو گدائی اسکے ساتھ نہایت حسن سلوک سے پیش آیا اور مہانداری اور مروت کے تمام لوازمات سرانجام دیے۔ اخبار الاخبار کے بیانات سے ظاہر ہے کہ گدائی کو گجرات میں زیادہ عرصہ رہنا نصیب نہ ہوا۔ وہاں سے وہ مع اہل و عیال فریضہ حج کی ادائیگی کے ارادہ سے حرمین شریفین کو چلا گیا۔

۱۔ اتفاق دیکھئے کہ اسی سال سلیم شاہ بن شیرشاہ اور نظام الدین بھری عالم احمد نگر بھی رگڑہری عالم جاودانی ہوئے۔ فرشتہ کے والد مولانا غلام علی ہندو شاہ نے ذیل کے قطعہ میں ان کی تاریخ وفات قلمبند کی ہے

سہ خسرو را زوال آمد بیکبار	کہ ہند از عدل شان دار لمان بود
یکے محمود شاہ سلطان گجرات	کہ ہچو دولت خود نوجوان بود
وگر اسلام خان سلطان دہلی	کہ اندر عہد خود صاحب قرآن بود
سیم آمد نظام الملک بھری	کہ در ملک دکن خسرو نشان بود
ز تاریخ وفات این سہ خسرو	چہ بے پرسی زوال خسروان بود

فرشتہ نوکشد جلد دوم ۲۲۸

گدائی کا دہلی واپس آنا

جب بیرم خان نے ہندوستان کی سرزمین کو از سر نو تسخیر کر کے خاندان مغلیہ کی کھوئی ہوئی سلطنت اور پامال شدہ اقتدار کو دوبارہ زندہ کیا اور ۱۶۵۳ء میں شاہزادہ اکبر کی تخت نشینی کے بعد سلطنت کی باگ ڈور سنبھالی تو شیخ گدائی نے بگڑت کو خیر باد کہہ کر دہلی کا رخ کیا۔ بیرم خاں کی وساطت سے دوبار شاہی سے صدارت کا عالیشان عہدہ عطا ہوا۔

بیرم خان پر گدائی کا اثر

بیرم خان بہت بڑی حد تک شیخ کے زیر اثر تھا چنانچہ آثار الامرا منتخب اتواترغ اور اکبرنامہ کو اس امر میں پورا پورا اتفاق ہے کہ شیخ کو بیرم خان کے مزاج میں کافی دخل تھا۔ چنانچہ وہ تمام سیاہ و سفید کا مالک تھا اور کوئی ملکی یا مالی معاملہ اس کے مشورہ کے بغیر صورت پذیر نہیں ہوتا تھا۔ اگرچہ دوبار شاہی سے اسے محض صدارت کا منصب ہی ملا تھا لیکن مناشیر پر متواتر اسی کی مہر ثبت ہوتی تھی۔ علاوہ انہیں اسے رسم تسلیم سے معافی تھی اور شاہی محافل میں اسے سادات صمیم النسب اور علمائے جلیل المحب پر ترجیح اور فوقیت دی جاتی تھی۔ شیخ کی شان و شوکت اس درجہ تک پہنچ چکی تھی کہ وہ بادشاہ وقت کے ساتھ بھالت سواری مصافحہ کر سکتا تھا۔

اکبر شیخ کی ان تمام مراعات کو از حد ناپسند کرتا تھا اور اسے یقین تھا کہ بیرم خاں کی برگشتگی اور بغاوت کا سبب عظیم گدائی کی ذات تھی۔ چنانچہ وہ اپنے فرمان میں بیرم خاں کو لکھتا ہے :-

اکبر کا فرمان

خان خانان بداند کہ [چون او پروردہ نعمت و تربیت کردہ عنایت و عاطفت
 این وودمان عالیشان است و حقوق خدمات شائستہ او درین درگاہ ثابت و حضرت
 پادشاہ جنت و سنگاہ ... بواسطہ صدق نیت و اخلاصہ ... امر عظیم انقدر اتالیقی ما
 را باو تفویض فرمودہ بودند] بعد از آنکہ را آنحضرت از تنگنای جہان فانی بقضائے
 عالم جاودانی رحلت فرمودند ... مانیز ... زمام حل و عقد و رتق و فتق امور را
 چنان بقبضہ اختیار او گذاشتہ بودیم کہ مزیدے بران متصور نتوان بود چنانچہ از نیک
 و بد ہر چہ خواست و ارادہ کرد بعل آورد تا آنکہ درین پنج سال چندین امور ناشائستہ
 از و بظہور آمد کہ سبب نفیر خاطر جمہور بود مثل تربیت شیخ گدائی کہ باوجود دعوی
 آن ہمہ زیرکی و دانائی از میان این ہمہ مردم فاضل و قابل با حسب و نسب اورا بمقام
 و آشنائی خود انتخاب نمود و با آنکہ دستبند منصب صدارت شدہ بود و در ظہر مناشیر
 ہمہ بے کرد) اورا از تسلیم معاف داشتہ بود و بکمال جبل و نادانی در محافل جنت
 محافل اورا بر جمیع سادات صحیح النسب و علمائے جلیل الحسب دکہ بنا بر لحاظ عظمت
 شان و حالت مراسم احترام و تعظیم بجائے آور دیم) تقدیم دادہ باوجود لاف محبت
 و دوستداری دکہ بخاندان طہیین و طاہرین میزند) مذلت و خواری این فرقہ شریفہ
 را عمداً تجویز می نمود و تربیت کردہ خود را دکہ مردود و لہما و مطرود نظر ہاست) ،
 برین طائفہ دکہ تربیت الہی دارند) ترجیح دادہ از ارواح مقدسہ این ہمہ بزرگان
 ہیچگونہ شرم و آرزم نہ داشت اورا بر تہ رسائیہ بود کہ سوارہ پیش آمدہ بما مصافحہ
 مے نمود الخ

شیخ کی بیرم خاں سے علیحدگی

مندرجہ بالا فرمان بیرم خاں کی اس عرض گزاشت کا جواب ہے جو اس نے بیکانیر سے اکبر کو بھیجی تھی۔ اسی فرمان میں اعتنام کے قریب یہ بھی لکھا ہے کہ بیرم خاں کے امیر و مشیر برابر اسکا ساتھ چھوڑتے جاتے تھے۔

منتخب التواریخ وغیرہ نے گدائی کے بیرم خاں سے جدا ہونے کے واقعہ کو بھی بیان کیا ہے۔ لیکن مقام جدائی اور گدائی کی مابعد کی زندگی کے متعلق انکے درمیان کافی اختلاف ہے۔ چنانچہ منتخب میں لکھا ہے کہ گدائی نے بیکانیر میں بیرم خاں سے علیحدگی اختیار کر کے درگاہ معلیٰ کا رخ کیا اور دہلی پہنچ کر تازہ سیت عزت و آرام سے رہا۔ نیز وہ مشائخ دہلی کے عرسوں میں شریک ہوتا اور مجالس کو کر وفر کے ساتھ ترتیب دیتا۔ لیکن اسکے برعکس مصنف مائثر الامراء کا بیان ہے کہ بیرم خاں کے زمانہ ادبار میں گدائی اس سے میوات میں جدا ہو کر واپس دہلی لوٹا۔ گو بادشاہ نوازش سے پیش آتا تھا۔ لیکن اب وہ پرانی شان و شوکت اور جاہ و جلال کہاں۔ اخبار الانبیاء کا بیان ہے کہ ۹۶۸ھ میں بیرم خاں کی شہادت کے بعد گدائی نے جیسلمیر کے پہاڑوں میں سکونت اختیار کی اور مدت تک وہاں رہا۔ آخر الامر دہلی کو مراجعت کی اور سرکار والا کی جانب سے شہر میں جاے رہائش اور خاص رقم برائے معاش مقرر ہوئی۔ شیخ نے زندگی کے باقی ماندہ ایام وہیں فراغت اور آسائش سے گزارے۔

گو تاریخی شہادت کی عدم موجودگی کے باعث ہم بیرم خاں اور شیخ گدائی کے مقام علیحدگی کی قطعی تعیین نہیں کر سکتے۔ تاہم اتنا وثوق سے لکھا جاسکتا ہے کہ ۹۶۶ھ میں گدائی بیرم خاں کی معیت میں بیکانیر اور میوات گیا، وہاں سے اسی سال واپس دہلی لوٹا اور بیرم خاں کی شہادت کے بعد ۹۶۸ھ میں کوہستان

میسلمیر میں اقامت اختیار کی جہاں وہ مدت تک رہا۔ آخر کار دہلی کا رخ کیا اور وہیں ۱۹۶۶ء میں رگبراسی عالم جاودانی ہوا۔

حیاتی برادر گدائی

کم از کم مولانا جالی کا ایک اور لڑکا بھی تھا جن کا نام عبدالحی اور تخلص حیاتی تھا۔ وہ عمر میں گدائی سے چھوٹا تھا اور ایک عالم فاضل انسان ہونے کے علاوہ شعر بھی کہا کرتا تھا۔ اسکا گھر علما و فضلا کا مرجع بنا رہتا تھا چنانچہ ”در زمان افغانان ہر کہ از جنس طالب علم یا شاعر یا قلندر از ولایت باین جانب می افتاد“ در منزل او می بود“ ۱۹۲۳ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۵۴ء میں وفات پائی۔ تاریخ وفات اس شعر سے برآمد ہوتی ہے :

گفت تاریخ من بود نامم بندہ وقتیکہ در میان نبود

گدائی کی شاعری

کلام کی عدم موجودگی کے باعث گدائی کی شاعری کے متعلق کسی قسم کی رائے قائم نہیں کی جاسکتی۔ بداؤنی نے میر علاء الدولہ کے تذکرہ سے مندرجہ ذیل اشعار نقل کئے ہیں لیکن ساتھ ہی انکی صحت کے متعلق شکوک کا اظہار بھی کیا ہے

گئے تھ جان منزل غم شد گئے دل غمت را می برم منرم (منزل) (بستل
 مشو غافل ز حال درد مندے کہ از حال تو یکدم نیست غافل
 بجان دادن اگر آسان شدے کار نبودے عاشقان را کار مشکل
 گدائی جان بسا کامی برآمد نشد کام ز لعل یار حاصل
 (بداؤنی جلد سوم ص ۶۷)

ہاں اتنا وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ گدائی کو شعری متقدمین سے خاص نکاؤ تھا چنانچہ امیر خسرو کے دیوان کا ایک قدیم نسخہ جس پر گدائی کی معرثت ہے اور جکا ہم اورینٹل کالج میگزین بابت مئی ۱۹۳۳ء میں ذکر کر چکے ہیں، پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے +

نسین نمان نیازی

المہالبہ

فرزوق کے اشعار میں

(سلسلہ کے لئے دیکھو اورینٹل کالج میگزین بابت فروری ۱۹۳۳ء)

پوشے ۱۹۳۳ء

۲۱۱ء

حجاج بن یوسف نے ۸۵ھ میں یزید بن المہلب کو خراسان کا گورنر مقرر کرنے کے بعد معزول کر دیا کیونکہ وہ اس سے سخت خائف تھا۔ دیکھو ۵۳ء اورینٹل کالج میگزین فروری ۱۹۳۳ء) اور اس کی بجائے قتیبہ بن مسلم الباہلی کو مقرر کیا۔ اسوقت فرزوق نے کہا :-

(۱) بَلَكْتَ جَزْعًا مَرَدًّا وَخُرَاسَانَ إِذْ كُنْتُ بِعَا بَاهِلِيًّا بَعْدَ آلِ الْمُهَلَّبِ

(ترجمہ) خراسان کے دو نومرد و بڑی جزع و فزع سے روئے جب کہ انہوں نے آل مہلب کے بعد

ایک باہلی کو وہاں دیکھا،

مروان: دو مرد یعنی مروالروث اور مروالشاہجان ایک دوسرے سے

پانچ دن کی راہ پر تھا۔ اول الذکر ایک دریا کے کنارے پر واقع تھا جسکو الرود کہتے

تھے اور اسی نسبت سے شہر کو مسرور الروضہ کہا جاتا تھا، مسرور الشاہجان اول الذکر سے بڑا ہے اور خراسان کے مشہور ترین شہروں میں سے ہے (معجم البلدان ۴: ۵۵، ۵۶)۔

(۲) تَبَدَّلَتِ الضَّرْبُ الْقَصَارَ أَوْفَعَا بِكُلِّ فَنِيٍّ يَزْدِي السَّيْفُ مُصْعَبٌ

(ترجمہ) ان بستیوں نے ایک مضبوط زسانڈھ کے بدلے، جو تلوار پہنا کرتا ہے، ہلکے پھلکے - چھوٹے ناک والے (آدمیوں) کو لے لیا،

(۳) أَعْرَكَانَ الْبَدْرَ تَحْتَ ثِيَابِهِ كَرِيمٍ إِلَى الْأُمِّ الْكُرْمِيَّةِ وَالْأَبِ

(ترجمہ) (ایسے شخص کے بدلے جو) سفید پیشانی والا (ہے) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ماہ چاند اس کے کپڑوں کے نیچے ہے، (خود) کریم ہے (اور) کریم ماں باپ کی طرف منسوب ہے،

(۴) فَاصْبِرْ رَدَّ اللَّهُ زَيْنَ قُصُودِهَا إِلَيْهَا وَرُوحَ الْمُسْتَعِيثِ الْمُتَوَّابِ

(ترجمہ) وہ (یزید) رخصت ہوا۔ خدا اس کے محلات کی زینت ان (محلات) کو دوبارہ بخشے اور بار بار فریاد کرنے والے فریادی کی خوشی بھی اسے دوبارہ نصیب کرے،

(۵) فَوَارِسُ صُرَابُونَ وَالْحَمِيلُ يَلْتَقِي عَلَيْهِمَا عَبِيْطُ الثَّأْبِ الْمَتَلَعِبِ

(ترجمہ) وہ (آل مہلب) شمشیر زن سوار ہیں اس حال میں جبکہ گھوڑے مقابلہ کے لئے ملتے ہیں، جن پر غضبناک قصاص لینے والے کا تازہ خون ہے،

(۶) إِذَا جَلَسُوا زَانَ الدِّمَاسِ جُلُوسُهُمْ وَلَيْسُوا بِهَاشِرٍ عَلَى النَّاسِ أَكْلَبِ

(ترجمہ) جب وہ بیٹھتے ہیں تو ان کا بیٹھنا مجلس کو زینت دیتا ہے، وہ یہودہ گو نہیں ہیں (اور نہ) لوگوں کے ساتھ کتے (جیسا سلوک ہی کرتے) ہیں،

بوٹے

۲۱۲ یزید بن مہلب کے متعلق شاعر کہتا ہے:

۱۔ أَبَا خَالِدٍ بَادَتْ خُرَاسَانُ بَعْدَكَ وَ قَالَ ذُو الْحَا جَاتِ ابْنَ يَزِيدِ

(ترجمہ) اے ابو خالد! تمہارے بعد خراسان تباہ ہو گیا اور حاجتمندوں نے کہا، یزید کہاں ہے؟

[وصلاح بجائے وقال وفیات ۲: ۴۵]

(۲) فَلَا مَطَرُ الْمَرْوَانِ بَعْدَكَ قَطْرَةً وَلَا ابْتَلُ بِالْمَرْوَيْنِ بَعْدَكَ عَوْذُ

(ترجمہ) سو تیرے بعد کاش بہر دو مرو بائیں سے محروم رہیں اور ان میں تیرے بعد کوئی لکڑی نہ سبز نہ ہو

[مطرۃ بجائے قطرۃ اور اخضر بجائے ابتل و نبات ۲: ۱۵۱]

(۳) فَمَا لِسِرِّرِ الْمَلِكِ بَعْدَكَ مَجْعَةٌ وَلَا لِحُجُودِ بَعْدَكَ جُودُ

(ترجمہ) پس تیرے بعد تخت حکومت کے لئے کوئی روئی باقی نہیں اور نہ کسی سخی کے لئے تیری

سخاوت کے بعد سخاوت ہی ہے

تیسرا شعر ابن خلکان نے دیا ہے لیکن دیوانِ فروق میں نہیں ملتا

۵۵؎ فروق ایک ازوی سے ملا جب کہ یزید بن المہلب عراق کا حکمران تھا۔ اس ازوی میں

نے فروق سے پوچھا کہ کیا یہ شعر تو نے کہا ہے :

وَلَا عِزًّا لَّهِ عِزُّنَا قَاهِرٌ لَهُ وَيَسْأَلُنَا النِّصْفَ الذَّلِيلُ فَيَنْصَفُ

سواب تم ویکھ لو کہ یزید (جو ازوی ہے) منبر پر تقریر کر رہا ہے اور تیرے لوگ لوگوں

میں سے ذلیل ترین ہیں۔ فروق نے جواب دیا کہ وہ (یزید) تو ہمارے صاحبِ صالح

بن عبد الرحمن کا محض ایک پہرہ دار ہے اسوقت صالح عراق کا عامل تھا اور یزید وہاں

کا گورنر تھا۔۔۔ سو فروق نے کہا :-

(۱) سَتَمْنَعُ عَبْدُ اللَّهِ طَلِيْقًا وَخَشَلٌ وَضَبَّةٌ بِالْبَيْضِ الْحَدِيثِ صِقَالُهَا

(ترجمہ) جلدی (بنو) عبد اللہ نہیں بخشل اور ضبہ مجھ سے ظلم کو تازہ صیقل شدہ تلوار سے روکیں گے

عبد اللہ و خشنل (ہما) ابناء ادم عربی حاشیہ

فروق داری تھا (نقائض ص ۱۲۶) اسکی ماں ضبہ میں سے تھی (نقائض ص ۱۸۸)

(حاشیہ ص ۹۸) لہ ابن خلکان رقمطراز ہے :

”ابن عساکر کے نزدیک یہ اشعار اخیل کے ہیں۔ لیکن مشہور یہ ہے کہ ان کا قائل فروق ہے۔ میں نے

بغات خود یہ اشعار فریاد الا بعم کے دیوان میں دیکھے“ و نبات ۲: ۱۵۰

عَلَيْهِمْ فِيهَا الْحَدِيدُ كَشِيفَةً إِذَا مَا انْجَحْتَ بِالنَّيَا ظِلًا نَا

ترجمہ (۱) ایک کثیف فوج سے بھی جس میں اسلحہ ہوں۔ ایسے وقت میں جب اس

کے سامنے دشمن کی طرف موت کے ساتھ بیک دفعہ جا پڑیں گے ،

(۳) كُنَّا لِكَ لُورَامِ بْنِ دَحْمَةَ ظَلَمْنَا رَأَى لَا مِعَاتِ الْمَوْتِ يَبْقَى خَالَهَا

ترجمہ (۲) اگر ایسی جگہ پر ابن دحیم پر ظلم کا ارادہ کرتا تو وہ موت کی ایسی روشنیوں کو دیکھتا جن کے

بادل چمک رہے ہیں ،

الْخَالُ هَاهُنَا السَّحَابُ

(۴) رَأَيْتَ تَمِيمًا وَالسُّيُوفَ حَصِيَّتُهُمْ إِذَا انْجَحْتَ نَحْوَ النَّيَا دِرْجَالَهَا

ترجمہ (۳) جس وقت تميم کے آدمی موت کی طرف چل پڑتے ہیں اس وقت تو تو انہیں اس حالت میں دیکھتا

کہ ان کی تلواریں انکی لاطھیاں ہیں (یعنی تميم بڑے بہادر اور ہوشیار ہیں)

(۵) فَلَا تَحْسَبَنَّ لِلْعَدُوِّ وَمَنْ لِيْغَى ظَلَمْنَا شَحْمًا يَدُوبُ اِهَالَهَا

ترجمہ (۴) دشمن اور جو ہم پر جور کا ارادہ کرے ان کے مقابلہ میں ہمیں کچھ جلنے والی چربی ہرگز نہ سمجھنا

یزید بن مہذب نے جرجان (کو فتح کرنے کے بعد وہاں) سے [ابن] عیینہ بن مہذب

کے کسی بیٹے کو لکھا کہ فرزدق کو چار ہزار درہم عطا کرے تاکہ وہ اپنا زاد راہ تیار کرے ۔

یزید نے یہ بھی کہلا بھیجا کہ جب تم میرے پاس پہنچو گے تو تمہیں لاکھ درہم اور ملے گا ۔ یہ

ان کی ہجو کے بعد ، اور ان کی مدح سے پہلے کا واقعہ ہے ۔ یزید فرزدق کو سبز باغ

دکھاتا رہا ۔ فرزدق نے مال تولے لیا مگر (جرجان کے بجائے) کوفہ کو روانہ ہو گیا اور کہا :

لے مہذب کا کوئی بیٹا عیینہ نامی نہ تھا ۔ یہ نام دراصل ابن عیینہ ہے ۔ اصل نسخہ میں ابنی رہ گیا ہے مگر لیکن (غلی (۱۴:۱۹)

کے مطابق یزید بن مہذب نے اپنے بھائی مدرکہ (مدرک صبح) یا مروان کو ایسا پیغام بھیجا ،

تھے فرزدق جرجان کی طرف نہیں گیا ۔ نقائص ۳۶۹ پر لکھا ہے :

فلما قدم فرزدق أكونه قول له عثمان بن المفضل " قد كان أريدك مائة الف درهم " فقال لا بد له لبطة

" صدق - ولكن كان يقتلني فما ينفعني منها بعد موتي "

سَارِ إِلَى جُرْجَانَ وَالرَّيْ دُونَهُ أَبُو خَالِدٍ إِنِّي إِذَا لَزُومًا
(ترجمہ) "خالد نے مجھ کو ان کی طرف جس سے دور رہنا چاہیے - نہ تو میری بڑا ملاقاتیں
کرنے والے ٹھہرا"

رَبِّتِيْهٖ بِجَائِے أَبُو خَالِدٍ اغانی ۱۷: ۱۹ ، نقائص ۳۶۰
(۳) اَلْوَقْتُ مِنْ اَلِ الْمُهَلَّبِ ثَائِرًا بِاعْرَاضِهَا وَانْدَابَاتِ تَدْوُرُ
(ترجمہ) دُور سے اس لئے بلایا، کہ میں آل مہلب کے اس شخص کے اس جہاز میں سے وہ (یعنی تمہیں)
اپنی عزتوں کے خون گرانے کا انتقام لے کر رہتا ہوں اور حالات بدلتے ہی ہتھ پڑتے ہیں،
ڈانٹا بجائے ثائرا اور باعراضہو بجائے باعراضہا اغانی ۱۷: ۱۹ اور لاعراضکم
نقائص ۳۶۹

(۳) سَابِي وَتَابِي لِيْ قِيَمٌ وَ مَرَبَا اَبِيْتُ فَلَمْ يَقْدِرْ عَلَيَّ اَمِيْرٌ
(ترجمہ) میں جلد ہی انکار کر دوں گا اور قیام کو کب گوارا ہے کہ میں مان لوں اور میں نے کسی دفعہ
انکار کیا، پس کوئی حاکم مجھ پر قابو نہ پاسکا،
مسابا بجائے سابی اغانی ۱۷: ۱۹

(۴) كَانِي وَرَحْلِيْ وَالْفَيَافِي تَرْتَمِيْ بِنَاوِجُنُوبِ الشَّيْطَانِ حَمِيْرٌ
(ترجمہ) گویا میں اور میری سواری ایسے حال میں جبکہ صحرائے ناپیدا کنار مجھے شیطان کے اطراف
میں پھینک رہے تھے، گدھے تھے،

[اوٹنی کی تیز روی کی طرف اشارہ ہے]

نہ میں الفیافی کی جگہ المنافی ہے

لے جرجان ایک صوبہ ہے جو طبرستان اور خراسان کے درمیان واقع ہے۔ یزید بن مہلب اس صوبہ کے شہر جرجان
کو از سر نو تعمیر کرایا تھا سہم ۵۹: ۲ لے ہی بلاد جبال کا ایک مشہور اور بڑا شہر ہے سہم ۸۹۲: ۲ رسی کے متعلق ابو نعیم
کا اسی قسم کا شعرلاحظہ ہو دغانی الی جرجان والری دونما + سواد فارضت من بہامن مشائر
سہم ۸۹۵: ۲

شَیْطَانِیْن : یہ دو ہموار میدان ہیں۔ ان میں پانی کے لئے ایک ایک تالاب بھی ہے۔ یہ بھی کہنا گیا ہے کہ یہ دیار نبی تمیم میں بنی دارم کی دو وادیاں ہیں معجم ۳: ۳۶۵

۴۵۰

ہیل

خالد بن عبد اللہ القسری کہہ کا حاکم تھا۔ ایک دفعہ اسنے حاجبوں کے سردار سے حرم کا دروازہ کھولنے کے لئے کہا۔ لیکن وہ نہ مانا۔ اس بہانہ سے خالد نے اسے ایک سو کوڑے لگائے۔ عجی نے سلیمان کا رخ کیا۔ فرزدق خلیفہ کے دروازہ پر کھڑا تھا۔ عجی نے شاعر کے پاس خالد کی بدسلوکی کی شکایت کی۔ اسنے خالد کی مذمت میں دو تین شعر کہے۔ جب سلیمان کو فرزدق کے ان اشعار کا علم ہوا تو حمیت و غضب اسپر طاری ہو گئے اور اس نے حکم دیا کہ ایک آدمی خالد کی طرف بھیجا جائے جو عجی قرشی کو کوڑے لگانے کی مزا کے طور پر اس کا دایاں ہاتھ کاٹ لائے۔ لیکن یزید بن المہلب اسوقت سلیمان کے پاس موجود تھا وہ خالد سے درگزر کرنے کے لئے پیاپے درخواست کرتا رہا حتیٰ کہ سلیمان نے اس کا ہاتھ کاٹنے کے حکم کو منسوخ کر کے یہ حکم دیا کہ خالد کو اسی طرح ایک سو درتے لگائے جائیں جس طرح خالد نے عجی کو لگائے تھے۔ فرزدق نے سات شعر خالد کی مذمت اور عجی اور اس کے خاندان کی مدح میں لکھے وہاں میں سے صرف چھ شعر مع ترجمہ نقل کیا جاتا ہے کیونکہ باقی اشعار کو ہمارے مبعث سے کوئی علاقہ نہیں)

(۴) فَلَوْلَا يَزِيدُ بْنُ الْمُهَلَّبِ خَلَقْتُ بِكَفِّكَ قَتْلًا إِلَى الْفُتَيْمِ فِي الْوَكْرِ

(ترجمہ) اگر یزید بن مہلب نہ ہوتا تو مادہ شتر مرغ تیری ہتھیلی کو گھونسلے میں اپنے چوڑوں کی طرف لے جاتی

پوشے ص ۱۲۰

۱۹

وَقَالَ وَقَدْ كَانَتْ رُبْنُو عُمَرُ بْنُ تَمِيمٍ رَمَنَ اصْحَابِ عَدِيٍّ عَسْكَرَتِ
 اِيَامَ يَزِيدَ بْنِ الْمُهَلَّبِ فِي نَاحِيَةِ الْمُرْبَدِ - نَبِثَ اِيَهُمْ يَزِيدُ مَوْلَى لَهُ يُقَالُ لَهُ
 دَارِسٌ فِي قَوْمٍ مِنْ اصْحَابِهِ - فَانْهَزَمَتْ عُمَرُو بْنُ تَمِيمٍ فَقَالَ الْفَرَزْدَقُ
 (۱) تَصَلَّ عَتِ الْجَعْدَاءُ اِذْ صَاحَ دَارِسُ وَلَمْ يَصْبِرُوا عِنْدَ السَّيْفِ الصَّوَارِمِ
 (ترجمہ) جب داریں چلایا تو بنی جعداء بھاگ گئے اور وہ تیز تلواروں کے مقابلہ پر صبر نہ
 کر سکے ،

جعداء سے مراد ' عمرو بن تیمم ہے کیونکہ منبر بن عمرو بن تیمم کی اولاد کو بنی جعداء کہتے
 ہیں (نفاخص مشرق)

تَفَدَّتِ الْحَمَامُ اِذْ بَجَائِ تَصَدَّعَتْ الْجَعْدَاءُ اَوْ تَحْتَ بَجَائِ عِنْدَ طَبْرِ ۲: ۱۳۸۳
 (۲) جَزَى اللَّهُ قَيْسًا عَنْ عَدِيٍّ مَلَامَةً وَخَصَّ بِهَا الدِّينَ اَهْلَ الْمَدِينِ

(ترجمہ) خدا قیس کو عدی کی طرف سے لامت کی جزا دے اور دونوں میں سے جو اہل ملامت سے
 قریب تر ہے اسے اس چیز (یعنی لامت) سے بخش کرے ' (دیکھو طبری ۲: ۱۳۸۳)

مطلب یہ کہ قیس جو یزید کے مخالف تھے اور عدی کے حامی تھے انہوں نے عدی کے گرفتار

کئے جانے سے وقت اس کی کوئی مدد نہ کی۔ اس لئے عدی کی لامت کے بھی وہی لوگ حقدار ہیں

(۳) هُوَ قَتَلُوا مَوْلَاهُ وَ اَمِيرَهُمْ وَلَمْ يَصْبِرُوا اِلَّا يَوْمَ عِنْدَ الْمَلِكِ

(ترجمہ) انہوں نے اپنے مولیٰ اور امیر کو قتل کر ڈالا اور لڑائیوں کے موقع پر موت کے لئے صبر

نہ کر سکے ،

غالباً مولیٰ اور امیر سے مراد منتوف (مولیٰ بنی قیس بن ثعلبہ) ہے۔ منتوف قتل کیا گیا

تھا۔ اس لئے کہ وہ یزید کا طرفدار تھا اور یوم بابل میں یزید کی فوج کا سپہ سالار بھی تھا وکان

المنتوف كالخليفة ليزيد بن المهلب (مہر و مستشرقین ۱۲۵-۱۲۶)

منتوف کے متعلق دیوان جریر ۲: ۲۷۱ پر یہ نوٹ درج ہے: سالم مولیٰ قیس بن
ثعلبہ وکان قائد یزید بن المهلب + نیز دیکھو طبری ۲: ۱۳۸۲

۳۴۹

ہیل

وقال یحمر عدی بن اوطاة الفزری حین غلب علی البصرة

یزید بن المهلب

(۱) اَعطَى عَدِيٌّ بِاسْتِثْمِهِ وَاسْتِثْمِهِ أَبَا خَالِدٍ وَالْخَيْلُ تَدْعِي تَحْوِطَهَا
(ترجمہ) عدی اور اس کی ماں یزید کے مقابلہ پر پیٹھ پھیر کر بھاگ گئے اس حال میں جبکہ گھوڑوں
کے سینوں سے خون جاری تھا

(۲) جَبْنَتَ ابْنُ ذَاتِ الدِّهْمَيْنِ وَلَمْ تَكُنْ فِزَارَةَ مُهْدِيًا لِّلْخَيْزِ أَمِيرُهَا
(ترجمہ) او! دو درہموں والی کے بیٹے قونے دل چھوڑ دیا اولیہ کیوں نہ ہوتا) فزارۃ کا امیر تو کبھی
خیر کی طرف راہ پانے والا ہے ہی نہیں دیکھو تمہید ۲۴۱

فزارہ بن ذبیان ایک قبیلہ ہے - عدی بن اوطاة اسی قبیلہ سے تھا - معارف ص ۴۱

۳۵۰

ہیل

وقال (الفردوق) حین دعا عدی بن اوطاة الناس یعطيه

درہمین درہمین وینخرجهو الی قتال یزید بن المهلب :-

(۱) أَظُنُّ رِجَالَ الدِّهْمَيْنِ تَسْوِقُهُو إِلَى قَدَارِ اجَالُهُو وَمَصَارِعُ
(ترجمہ) مجھے یقین ہے کہ دو درہم (لیئے) والے آدمیوں کو ان کی اجل اور گرنے کی جگہیں
(قفا و) قدر کی طرف ہانک رہی ہیں

طبری ۲: ۱۳۸۲ میں یسوقہو بجائے تسوقہو - نیز مصرع ثانی قریباً مختلف ہے (الی المہلۃ
آجال' لہم و مصارع ،

(۲) وَأَحْزَمُهُو مَنْ قَوَّفَ قَعْرَ بَيْتِهِ وَأَيُّقِرَ أَنَّ الْعَزْمَ لَا بُدَّ وَاقِعْ

(ترجمہ) اور ان میں سے سب سے زیادہ فزانہ وہ ہے جو اپنے گھر کے سب سے اندرون ہی حقد میں ٹھہرا رہے اور یقین کرے کہ یہ عزم (جنگ) و محال ہو کر رہے گا (اور یزید بن مہلب نہ رہے) کامیاب ہوگا!

فاحزمهم، کان، امر اور شک بجائے واحزمهم، قر، عزم اور بدل

(طبری ۲: ۱۲۸۳)

۵۹۵

ہیں

وقال الفرزدق لعدي بن اوطاة القداري حبت قدمي بلدين المهلب خالفا
واقل لعدي جاء من كنت تبتغي انيكت فله تحفل بدور المذاهم

(ترجمہ) عدی سے کہہ دو کہ جسے تو ڈھونڈتا تھا وہ تیری طرف آگیا۔ سو (اب) درہمیں کی قیلیان پر نہ رکھو

(۶) اناك امرع لم تحم القوم امه طوبى السرى الهيتة غيرنا ثم

(ترجمہ) تیرے پاس ایک ایسا انسان آیا ہے جس کی ماں نے کسی بھی قوم کی چاکری نہیں کی، وہ رات کو لمبے سفر کرنے والا ہے تو اسے (ہمیشہ) بے خواب پائیگا

وقال الفرزدق في السبيدع الزهراني وكان رأس المرحبة

بالبحر وكان يشدد امر يزيدين المهلب ويذكر الناس الى
نصرتهم ويفيتهم بذلك فكلوا رجال من بني تميم الفتنة ولحقوا

بالشام منهدم هو يميز بن ابى طحمة المجاشعي

وا، فدى لووس من تميم تتابعوا الى الشام لم يرضوا بحكم السبيدع

(ترجمہ) قربان چائیں تميم کے ان سرداروں کے جو شام کی طرف چلے گئے اور سبيدع کے فتویٰ لے سبيدع الزهراني بھرو کے مرجہ کا سردار تھا۔ وہ یزید بن مہلب کو عدی کے خلاف تقویت پہنچاتا تھا اور لوگوں کو اس کی مدد کے لئے بلاتا اور اس بات کا فتویٰ دیتا تھا۔ تميم کے آدمیوں نے فتہ کو پسند نہ کیا اور شام کا رخ کیا۔ ہریم بن ابی طحمة المجاشعی ان سے ایک تھا چنانچہ سبيدع کے متعلق فرزدق نے یہ شعر کہے

پر راضی نہ ہوئے ،

فَدَاءَ لِقَوْمٍ بَعَا فِدَى لِرُؤُسِ طِمْرِي ۲ : ۱۳۸۶

۲-۱ حکمِ حروریٰ من البین ماریق اصل و اغوی من جماعہ فجدع
ترجمہ کیا کسی حروری کا حکم (مان لینے کے قابل ہو سکتا ہے) ؟ جو دین سے کنارہ کش ہو گیا ہو
کان کٹے گرھے سے زیادہ گمراہ اور سرکش ،

وکان (السمیدۃ) یری رأی الخوارج طبری ۲ : ۱۳۸۶

المجدع من الحمیر = المقطوع الاذنین - محیط المحيط ۲۲۳

ذوال (الفردوق) فی ہریم بن ابی طحمة المجاشعی وکان مع مسلمة یوم بابل فضرِبَ یزید بن المہلب فقطع عا وکان الفحل الکلبی ہوالدی ہریم یزید وضرِبَ یزید یقتلہ فمات ^{۲۸۵} حیثا

[ہریم بن ابی طحمة المجاشعی یوم بابل میں فردوق کے ساتھ تھا - اس نے تلوار کا وار کر کے یزید بن
المہلب کا ہاتھ کاٹ دیا - قتل الکلبی وہ شخص تھا جس نے یزید کو مار کر اگرایا - یزید نے بھی تلوار
سے اس پر حملہ کر کے اسے قتل کر دیا - پھر وہ دونوں اکٹھے مر گئے - ہریم کے متعلق شاعر کہتا ہے :-]

۱- اَحَلَّ هَرِيمٌ يَوْمَ بَابِلٍ بِالْقَتْلِ كَذُو نِسَاءٍ مِنْ نَبِيٍّ فَحَلَّتْ

یوم بابل میں ہریم نے بنو تیم کی عورتوں کی نذر کو مٹل بنا دیا سو وہ حلال ہو گئیں [فردوق تمیمی
تھا - تیمی عورتوں نے یزید بن المہلب کی موت کی صورت میں کوئی نذریں مانی ہو گئیں - سو ہریم
نے اپنی تلوار سے انکی نذر کو درجہ قبولیت تک پہنچایا]

ہریم بن ابی طحمة جب مہلب کے ساتھ لڑ کر قطری کو بھگا دیا -

تو اسوقت ہریم بن ابی طحمة مہلب کی فوج میں تھا - مہر ۶۵ + بعد میں بھی ہریم نے یزید بن
مہلب کے بیٹے کا ساتھ دیا - جب یزید طبرستان پر حملہ آور ہوا تو اسوقت ہریم اس کے ساتھ موجود
تھا اور اسکا رفیق مخلص تھا طبری ۲ : ۱۳۲۸ + لیکن جب یزید بن مہلب نے سمیدع الزہرانی
(جو مرجئہ کا سردار تھا) سے اس کے تعاون کے لئے درخواست کی اور سمیدع نے آمادگی کا ثبوت

میش کیا تو اس وقت ہریم ادکئی اور لوگ یزید سے بکڑ گئے اور فریق مخالف کی حمایت و نصرت کی غرض سے شام کو چل دیے دیوان قرظوق ۳۴ تمہید

۲۔ كَاَصْبَحَ لَا يَشْعُرُ نَفْسًا بِنَفْسِهِ مِنَ النَّاسِ اِنْ عِنْدَهُ الْمِيتَةُ نَزَلَتْ (ترجمہ) بوقت صبح اُکی یہ حالت تھی کہ وہ کسی نفس کو اس (ہریم) کے نفس کے عوض خریدنے کے لئے تیار نہ تھیں۔ اگر موت اسے نظر انداز کر دے

ان عورتوں کے نزدیک ہریم کی انتہائی قدر و قیمت تھی۔ وہ چاہتی تھیں کہ ہریم پر موت نہ آئے مزید برآں اُکی جان کے عوض وہ کسی اور کی جان بچانے کے لئے آمادہ نہ تھیں

۳۔ يَكُونُ اَمَامَ الْغَيْلِ اَوَّلَ طَائِعٍ وَبِصُوبِ اخْرَاهَا اِذَا هِيَ وَكَلَتْ (ترجمہ) رسالے کے پیش پیش وہ سب سے پہلا نیزہ باز ہے اور جب وہ واپس لوٹیں تو وہ اس کے عقب پر تلوار کا وار کرتا ہے

۴۔ عَشِيَّةً لَا يَدْرِي يَزِيدُ اَيَسْحَى عَلَى السَّيْفِ اَمْ يُعْطِي بَدَا حِينَ شَلَّتْ (ترجمہ) اس سے پہلے کہ جب یزید نہ جانتا تھا کہ آیا وہ تلوار پر بھجے گا یا ہتھیار ڈال دے گا۔ جب اس کا اُتھل ہو گیا

اس شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ یزید سے پہلے کے وقت مارا گیا تھا

۵۔ وَاصْبَحَ كَالشَّقَرَاءِ تُنَحَّرُ اِنْ مَضَتْ وَتَصُوبُ سَا فَاهَا اِذَا مَا تَوَلَّتْ (ترجمہ) اور بوقت صبح وہ شقراء کی مانند تھا۔ جسے آگے بڑھے پر ذبح کر دئے جانے کا ڈر تھا اور اگر وہ پیچھے ہٹے تو اُکی دو نو پٹنڈلیوں پر تلوار کے وار کا خوف تھا

الشَّقَرَاءُ (سرخ مائل بادامی رنگ کی گھوڑی) فرس لقیط بن زرارہ + حیث یقول لہ یوم جلدۃ

”شَقَرَانِ تَقْدُمُ تَحْرَا تَا خَر تَقَر“ فذہبت مثلاً

(حاشیہ معنی سابقہ)

لے الفل غلط ہے۔ پورا نام القمل بن عیاش ہے، دیکھو طبری ۲: ۱۲۰۵

سہ یوم بابل، یم عفر کے نام سے مشہور ہے۔ تفصیل کے لئے دیکھو اوریشل کالج میگزین فروری ۱۹۳۳ء صفحات ۵۵۔

نیز وکیعہ میدانی (ذریعہ گائیڈیشن) جلد ۲ صفحہ ۳۲۵ مثل نمبر ۴۷ اور قواعد الکلال ۱۱۰:۲

۷۔ لَعَمْرِي لَقَدْ جَلَّى هُوِيْمٌ لِّسَيْفِهِ وَجُوهَا عَلَتْهَا غَبْرَةٌ فَتَجَلَّتْ۔

(ترجمہ) مجھے اپنے مذہب کی قسم! ہریم نے اپنی تلوار کے ذریعہ سے بہت سے گرد آلودہ چہروں سے مایوسی کو رفع کیا۔ پس ان دچہروں کی مایوسی جاتی رہی

۸۔ وَقَالَتِ كَيْفَ الْقِتَالُ؟ وَكُلُّ رَأَتْ هُوِيْمًا لِّدَارَاتٍ عَيْنُهَا وَأَسْمَدَتْ رَتَبَ

(ترجمہ) بہت سی کہنے والی عورتیں (کہتی ہیں کہ) 'لڑائی کیسی رہی' اور اگر وہ ہریم کو دیکھ پائیں تو ان کی آنکھ گھومتی اور وہ چلا جاتیں

۹۔ وَمَا كَذَّالَ كَانَ أَوَّلَ طَاعِنٍ وَكَأَيِّنُّهُ الْغَيْبُ الرَّاسُ مَا ذَبَتْ

(ترجمہ) جب کبھی اسے لوٹ کر حملہ کیا تو وہ سب سے پہلا نیزہ باز تھا اور جب کبھی رہائے نے اسکو دیکھا تو رہائے کے روگئے کھڑے ہو گئے

۱۰۔ أَتَاكَ ابْنُ مَرْوَانَ يَقُوْدُ جُنُودًا ثَمَانِينَ الْفَاخِيلُهَا قَدْ أَظَلَّتْ

(ترجمہ) (اسے بڑید) تیرے پاس ابن مروان اپنے لشکروں کو، جو اسی ہزار سپاہیوں پر مشتمل تھے لے کر آیا۔ اسے شہسوار (تیزی سے جا رہے تھے اور) زمین پر سایہ ڈالتے تھے

ابن مروان = مسلم بن عبد الملک بن مروان

دیکھو مقفلیات منہ و قد سبقتنا ام عمرو بارہا۔ وکانت باعناق المطی اثلت (الشغری)

اسی فجاتنا بالابل حتی اخلتنا ہما

۱۱۔ فَلَمَّا لَعِنَ مَا عُنْدَكَ حَوْلَكَ لَقَرَةً مِنْ الْبَيْضِ مِنْ أَعْمَالِهَا جَبْنٌ سَلَّتْ

(ترجمہ) وہ خندق جو تو نے اپنے گرد کھودی، ان تلواروں کے مقابلہ پر جو پیام سے نکال کر سونتی گئیں، تیرے کسی کام نہ آئی

۱۲۔ كَانَ دُرُودُسُ الرَّسُلِ خُطْبَانٍ مَنُظَّلٍ لَغَرَّ عَلَى الْكُتَا وَفِهِمْ حِينٌ وَلَّتْ

(ترجمہ) جب بنو اسد بھاگ اٹھے تو ان کے سر جو ان کے کندھوں پر کٹ گرتے تھے گویا غفلت تھے

الاسند = الزمرد + خنظل + اخطب یا خنظل خطبان زرد خنظل جیسے سبز دھاریاں

ہوں ' یٰۤاَیْنَ ۶۳:۲ '

۱۲۔ اَتْلُكْ جُنُودَ السَّامِ لَخَفِيقُ قَوْقَهَا لَهَا خَرْنُ كَالطَّبْرِ حَيْنِ اسْتَفَلَّتْ

(ترجمہ) شام کے لشکر تیرے پاس پھریرے لہرتے آئے (۶۰) ان پرندوں کی طرح معلوم دیتے تھے جو اڑنے کے لئے اونچے جاتے ہیں

۱۳۔ تُخْبِرُكَ الْكُفَّانُ اَنْتَ نَاقِضٌ دَمَشَقُ النَّبِيِّ كَانَتْ اِذَا الْخُوبُ حَرَّتْ

(ترجمہ) کافروں کا ہن لوگ تجھے خبر دیتے ہیں کہ تو دشمن کو تنہا کرنے والا ہے جو گھمسان کی لڑائی میں

۱۴۔ صُحُورُ الشَّطَايِنِ فَرِحَ ذِي الشَّعْرِ بِانْقَمَتْ فَطَالَتْ عَمْدُ عَمِّ الْجَدَى فَاشْتَمَخَرَتْ

(ترجمہ) ذوالشعر کی چٹائی سے شطا کے پتھر کے ٹکڑوں کی طرح ہو جائیگا۔ لیکن دمشق یمنی اور دشمن کے باوجود ' لمبی ہوئی اور بڑی بن گئی '

شطا = جبل بکّة او قریب مکّة معجم ۲۹۲ : ۳

ذوالشعر = قریب من مکّة معجم ۲۸۶ : ۳

۱۵۔ اَلْمُرِيْتُ لِلْبَرْشَاءِ هَادٍ يَفِيْمُهَا عَلَى الْحَقِّ اِذْ كَانَتْ رِيْحًا اَلْاَزْدُ عَمَلَتْ

(ترجمہ) کیا برشاء (یعنی قبائل مذکورۃ الذیل) کا کوئی ہادی نہ تھا جو اسے صحیح راستے پر قائم رکھتا ہو کہ اسکی وجہ سے ازد بھی گمراہ ہو گئے !

برشاء بنی ثعلبہ کی ایک عورت تھی اور ثعلبہ بن عکابہ کے بیٹوں ذہل ' شیبان اور قیس کی ماں تھی

۱۶۔ اَتَابِلَةُ الْاَوْدَانِ بَكْرُ بْنُ دَاوُدَ وَقَدْ اسْلَمَتْ تِسْعِيْنُ عَامًا وَصَلَتْ

(ترجمہ) کیا بکر بن داؤد نوے سال مسلمان رہنے اور نماز پڑھنے کے بعد (پھر) بتوں کے ملبے ہو گئے ہیں ؟

فزدق نے اس امر کی طرف اس لئے اشارہ کیا ہے کہ المتنوف مولیٰ بنی قیس بن ثعلبہ

یوم بابل میں کبر بن وائل کا قاتل تھا۔ عربی حاشیہ

وَقَالَ اَيْضًا يَهْجُو بَيْنَ الْمُهَلَّبِ وَيَبْدَحُ مَسْلَمَةَ ۝۸۵
۱۔ كَيْفَ تَعْبَىٰ بَطْشَةَ اللَّهِ الَّتِي بَطَشَتْ رَابِعُ الْمُهَلَّبِ إِنَّ اللَّهَ ذُو نِعْمٍ

(ترجمہ) اللہ تعالیٰ کی اس پکڑ نے جس نے ابن مہلب کو قابو کر لیا تو نے کیسے دیکھا، بالیقین اللہ تعالیٰ انتقام لینے والا ہے،

۲۔ فَكَلِمَ الْجِيَادِ مِنَ الْبَلَاءِ مُنْقِضًا شَهْرًا تَقْلَقَ فِي الْأُرْسَانِ وَالْجُمُ

(ترجمہ) اس (مسلمہ) نے بقاء سے گھوڑے ہانکے۔ ایک ماہ (گھر سے) غلغلہ (رہا)، رسیوں اور نگاموں میں پھرتا رہا،

الْبَلَاءِ كَمَا تَأْتِي مِنْ أَعْمَالٍ وَمَشَقَّ بَيْنَ الشَّامِ وَوَادِي الْقَرْيَةِ نَجْمٍ ۝۸۶
۳۔ حَتَّىٰ أَتَتْ أَرْضَ هَارُوتَ لِعَاشِرَةِ فِيهَا ابْنُ دَحْصَةَ فِي الْعَمْرَاءِ كَالْجَمْرِ (ترجمہ) تا آنکہ دسویں رات کو وہ ارض ہاروت میں پہنچے۔ جہاں ابن دحہ غمی فوج میں تھا۔ جو مہند بنوں کے (کثیر) تھے،

الْحَمْرَاءُ = الْعَجَمُ لِبَيَاضِهِمْ "بَازِ الْعُرْسِ"
۴۔ لَمَّا رَأَوْا أَنَّ أَمْرَ اللَّهِ حَاقَ بِهِمْ وَالْمُحْمَرُّ مَثَلُ ضُنْدٍ مِنَ النِّعَمِ (ترجمہ) جب انہوں نے دیکھا کہ امر الہی نے انہیں محصور کر لیا ہے اور وہ راہ گم کردہ اونٹوں کی طرح ہیں،

۵۔ فَاصْبَحُوا لَا تَزَىٰ إِلَّا مَسَاكِينُهُمْ كَانَتْهُمْ مِنْ ثَمُودَ الْعِجْرَاءِ وَإِذَا مَرَّ (ترجمہ) تو وہ ایسے تباہ ہو گئے کہ ان کے مساکن کے سوا تو کچھ نہیں دیکھتا۔ گویا کہ وہ عجر کے ثمود یا ارم میں سے ہیں،

۶۔ كَمْ فَتَرَجَّ اللَّهُ عَنَّا كَرِبَ مُظْلِمَةٍ بِسَيْفٍ مَسْلَمَةِ الصَّوَابِ لِلْبُحْمِ

(ترجمہ) مسلمہ جو بلا کے بہاؤوں سے لڑا کرتا ہے۔ اس کی تلوار سے اللہ تعالیٰ نے ہم سے

کتنے تاریک حوادث کی مصیبتوں کو دفع کیا

۷۔ وَيَوْمَ غِيَمٍ مِنَ الْهِنْدِيِّ كُنْتَ لَهُ ضَوْءًا وَقَدْ كَانَ مُسَوِّدًا مِنَ الظُّلَمِ

(ترجمہ) اور ہندی تلواروں کے بادل کے دن کی تُو روشنی تھا گو وہ دن تاریکیوں سے سیاہ ہو رہا تھا

۸۔ تَأْتِي قُرُومٌ إِلَى الْعَاصِي إِذَا صَرَفَتْ أَمْيَا يُحَاوِلُ سَامَ رَأْسِهِ قَطِيعٌ

(ترجمہ) بد العاصی کے سانڈھ - جب ان کی کچلیاں نکل آتی ہیں تو وہ ایک سر بلند اور بدست سانڈھ کے ارد گرد حملہ کے لئے آتے ہیں

قطوع الفحل = اذا احتاج للنضاب تلج العروس ۹ : ص ۳۱

۹۔ يَأْجِبُ الْعِمَانُ الْأَسْلِي إِذَا هَلَكُوا وَقَدْ رَأَوْ عِبْرَانِي سَالِفِ الْأُمَمِ

(ترجمہ) اے تعجب عمان کے ارد کی ہلاکت پر جبکہ وہ پہلی امتوں کے حالات سے عبرت پکڑ سکتے تھے

۱۰۔ لَوَانَهُمْ عَرَبٌ أَوْ كَانَتْ قَائِدُهُمْ مُدْبِرًا مَا غَزَا الْعُقَبَانِ بِالرَّحْمِ

(ترجمہ) اگر وہ خالص عرب ہوتے یا کم از کم ان کا قائد مدبر ہوتا - تو وہ گدھوں کے ذریعے مقابلوں سے جنگ نہ کرتے

۳۶

برشے

فزدوق نے یزید بن عبد الملک کی مدح میں یہ لمبا چوڑا قصیدہ کہا ہے۔ اس مدح کے آخری اشعار میں یزید بن مہلب کی شکست کا ذکر ہے اس لئے صرف وہی اشعار ذیل میں درج کئے جاتے ہیں :-

۱۔ لَقَدْ عَلِمَ الْفُسَّاقُ يَوْمَ لَقِيَتْهُمْ يَزِيدٌ وَحَوَاكُ الْبُرُودِ الْيَمَانِيَا

(ترجمہ) جس دن تو (یزید بن عبد الملک کی فوج) نے فاسقوں یعنی یزید بن المہلب) اور

یمنی چادریں بننے والے کا مقابلہ کیا تو انہوں نے جان لیا کہ تو کس قدر زبردست ہے!

حَوَاكُ الْبُرُودِ الْيَمَانِيَا سے شاعر کی مراد عبد الرحمن بن محمد بن الاشعث ہے (فہرست دیوان ص ۱۹)

بن محمد نے عبد الملک کے خلاف بغاوت کی۔ حجاج بن یوسف خلیفہ کی طرف سے اس سے لڑا۔

بالآخر ابن الاشعث ۸۵ھ میں مارا گیا (طبری ۲: ۱۰۵۲ تا ۱۱۳۲ نیز دیکھو بیان والتین ۲: ۲۹)۔

۲۔ وَجَاءُوا بِمِثْلِ الشَّاءِ غُلْفًا قُلُوبُهُمْ وَقَدْ مَنَّا هُوَ بِالْغُلَّةِ الْإِمَانِيَا

(ترجمہ) وہ کبروں کی طرح آئے اس حال میں کہ ان کے دل غلاف لڑتے اور دان، دونوں یعنی ابن اشعث اور یزید نے ان فُتاق کے دل میں دبو اُن کے سامی و نامر تھے، گراہی کی خواہشات پیدا کیں،

غُلْفًا قُلُوبُهُمْ غلغا کا واحد غلف ہے۔ یعنی ان کے دل غلاف دار تھے اور اُن پر کسی بات کا اثر نہ ہوتا تھا،

دیکھو قرآن مجید سورۃ بقرہ آیہ ۸۲ اور سورۃ النساء آیہ ۱۵۴

۳۔ صَبَرْتُمْ بِسَيْفِ كَان لَاقِي حُمْدًا بِهِ أَهْلُ بَدْرٍ عَاقِدِيَاتِ انْمَوَاصِيَا

(ترجمہ) تو نے اس تلوار سے (دشمن پر) حملہ کیا جس سے محمد (رسول اللہ) نے اہل بدر کا جو ماٹھے کے بالوں کو باندھنے والے ہیں مقابلہ کیا تھا،

عَقْدًا نَاصِيَةً اسے اپنی پیشانی کے بال مضبوطی سے باندھے یعنی وہ سخت غنبناک تھا اور ہر قسم کی برائی اور شر کے لئے آادہ تھا۔ تین ۲۱۰۵

۴۔ فَلَمَّا اتَقَتْ أَيْدِي وَ أَيْدِي وَ هَزَّتَا عَوَالِي رَهَقَتْ لِلطَّعَانِ عَوَالِيَا

(ترجمہ) جب (ایک گروہ کے) ہاتھ دوسرے ہاتھوں کے مقابلہ کے لئے اٹھے اور جانبین نے نیزے ہلائے تو نیزہ زنی کے لئے نیزے ایک دوسرے سے لے،

هَزَّتَا کا فاعل "أَيْدِي وَ أَيْدِي" ہے،

۵۔ أَوَاهُو بَنُو مَرَوَانَ يَوْمَ لَقَوْهُو بِبَابِلَ يَوْمَ أَخْرَجَ الْجَعَمَ بَادِيَا

(ترجمہ) جس دن بنو مروان نے یعنی یزید بن مہلب اور اس کے رفقاء، سے بابل میں دو چار ہوئے تو انہیں ایک ایسا دن دکھایا جس دن نے ثریا کو نمودار کر دیا (یعنی اس قدر خوفناک جنگ ہوئی

کہ انہیں دن کے وقت سانسے نظر آنے لگے)

بنو مروان = مروان، یزید اور مسلمہ کا دادا اور عباس بن ولید کا پردادا تھا،

۶۔ بَكُوا بِسُيُوفِ اللَّهِ لِلدِّينِ إِذْ سَرُّوا مَعَ السُّودِ وَالْأَحْمَرِ بِالْعَقْرِ طَائِفًا

(ترجمہ) جب انہوں نے طاعی دین یزید بن المہلب کے ساتھ کالوں اور گروہ کو عقر میں دیکھا تو وہ

(بنو مروان) اللہ کی تلواروں کے ساتھ دین کے لئے روئے

حدیث بعثت الی الاحمر والاسود کی تشریح میں الادھرہ کی کاقول ہے:

والقول فی الاسود والاحمر انهما الاسود والابيض لان هذین المقتنین یعان

الادمیین اجمعین وهذا قوله بعثت الی الناس كافة تاج العروس ۳: ۵۷

۷۔ اَنَّا خَوَّابٌ بِأَيْدِي طَاعَةٍ وَ سَيُوفِهِمْ عَلَى أُمَمَاتٍ هَامَ ضَرْبًا شَيْئًا مِثْلًا

(ترجمہ) ہم نے اپنے فرمانبردار ہاتھوں اور اپنی تلواروں سے کھوپڑیوں کی اممات پر ایک شامی

ضرب بٹائی،

شاعر نے ضرب کو استعارۃً اونٹنی قرار دیا ہے،

۸۔ ام کل شیئ اصلہ وعلادہ... وندرس۔ الدماغ او الجلدۃ الرقیقۃ الی علیہا قاموس

۸۔ فَمَا تَرَكْتُ بِالْمَشْرِقَيْنِ سَيُوفُكُمْ تَلَوًا عَنْ الْأَسَدِ مِثْنٍ وَرَأْيًا

(ترجمہ) مجھ سے دور رہنے والوں میں سے مشرق و مغرب میں تمہاری تلواروں نے اسلام سے منہ موڑنے

والوں کو نہیں چھوڑا،

۹۔ سَعَى النَّاسُ مِنْذُ سَبْعُونَ عَامًا لِيَقْلَعُوا رِأْيَ ابْنِ الْعَاصِي الْجَبَالِ السَّوِّاسِيَا

(ترجمہ) ستر سال سے لوگ اس کو شمشل میں ہیں کہ ان گڑے ہوئے پہاڑوں کو، جو ابی العاصی کی

آل میں ہیں، اکھیڑ پھینکیں،

بال ابی العاصی میں با تجربہ ہی ہے،

آل ابی العاصی = کیونکہ مروان بن الحکم (دیکھو شعرہ)، ابی العاص بن امیہ کا پوتا تھا،

۱۰۔ فَمَا وَجَدُوا لِلْحَقِّ اقْتِرَبَ مِنْهُمْ وَلَا مِثْلَ وَادِي آلِ مَرْوَانَ وَلَوْ بَا
ترجمہ: راستی (اور استحکام) میں انہوں نے کسی کو ان سے بڑھ کر نہ پایا۔ اور نہ آل مروان کی
وادی کی مثل کوئی وادی ہے۔

۱۱۔ وَقَالَ الْفَرَزْدَقُ يَزِيدُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ وَيُحْيَى بْنُ يَزِيدِ بْنِ الْمُهَلَّبِ

ذیل میں صرف یزید بن مضر الذکر کے متعلق اشعار درج ہیں

۱۔ لَقَدْ عَجِبْتُ مِنْ الرَّدِيِّ جَاءَهُمْ يَقْعُودُهُ لِهَمْنَا يَا حَيْثُ مَفْعُودُ

ترجمہ: میں نے اس اردی سے جسے مفرد کی تقدیر کھینچ لائی تعجب کیا

۲۔ حَوَارِئُ عِبَادِ اللَّهِ فِي دَقَلٍ مُنْكَسَا وَهُوَ مَقْرُونٌ بِمُخْتَرٍ

ترجمہ: حتیٰ کہ اللہ کے بندوں نے اسے (رکشی کے) ستون پر سرنگوں بندھا ہوا دیکھا درغمالیکہ وہ

مقرون بہ مختر تھا مطلب یہ کہ یزید کی لاش کو سولی پر لٹکا دیا گیا اور ساتھ ہی ایک مختر کو بھی

تاکہ یزید کی تذلیل ہو

۳۔ كَلَسْفَرٌ أَهْوَنُ بَأْسًا إِذْ تُقَوِّدُهَا فِي الْمَاءِ مَطْلِيَّةَ الْوَلَوَاحِ بِالْقَيْسِ

ترجمہ: نبرد آزمائی کے لحاظ سے کشتیاں یقیناً آسان تر ہیں جب تو انہیں پانی میں چلاتا ہے وہ کشتیاں

جن کے تختوں پر تارکول چڑھا ہوتا ہے

۴۔ وَهَمَّ قِيَامٌ بِأَيْدِيهِمْ حَجَادٍ فُهِمُو مُنْطَقَيْنِ عُرَاةً فِي الدَّاقَرِيِّ

ترجمہ: بجا لیکوہ اٹھیں چپے کر، پیٹی باندھے ہوئے، ننگے، صرف، کاجھوں میں کھڑے ہوتے ہیں

۵۔ حَقَرُوا أَوْلَادَ ابْنِ الْعَامِ مَسْؤَمَةً تَعْلُو أَلَا كَرَادِيسَ بِالشِّمِّ الْمَغَاوِيرِ

ترجمہ: تاکہ انہوں نے ابی العاصی کے نشان والے گھوڑے دیکھے جو دستے دستے ہو کر اونچے نکلے

والے سواروں کو لے کر بھاگتے تھے

۶۔ مِنْ حَرْبِ آلِ أَبِي الْعَامِ إِذَا غَضِبُوا بِكُلِّ أَبَيْفٍ كَالْمُخْرَقِ مَا تُوسِ

ترجمہ: (وہ حملہ آور) آل ابی العاصی کے حرب کی اولاد سے ہیں جب وہ غضب میں آئیں اور

سواروں میں سے ہر ایک کے ساتھ تلوار ہے جو کوڑے کی مانند ہے ،
 ۷۔ اِحْسَا كُلَّيْبُ فَإِنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ لَكُمْ قَدْماً - مَنَادِلَ إِذْ لَالٍ وَتَصْغِيرَ
 (ترجمہ) دُور ہواے کہنے کتے ؛ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے قدیم سے تمہیں ذلت و خست کے درجوں
 میں اُتار دیا ہے ،

۲۵۵ع وَقَالَ الْفَرَزْدَقُ فِي عَمْرِ بْنِ هُبَيْرَةَ الْفَزَارِيِّ

ذیل میں صرف تین اشعار (جو یزید بن مہلب کے قتل کے متعلق ہیں) نقل کئے جاتے ہیں
 ۱۔ وَفَقْرٌ لِّسَيْفِ اللَّهِ عَنهُ وَدَفْعِهِ كَتَائِبٍ كَانَتْ مِنْ وَرَاءِ الْخَنَادِقِ
 (ترجمہ) اور اس نے خدائی تلوار کے ذلیعہ اور اس (خدا) کی مدد سے اپنے سے وہ دستے تتر بتر
 کر دئے جو خندقوں سے ورے تھے ،

دَفْعٌ = امداد

۲۔ دَعَاهُمْ مَزُونِي فَأَجَاؤُوا كَانَهُمْ رَجَبِيَّةٌ شَاءَ تَابِعُ كُلِّ نَاعِقٍ
 (ترجمہ) مزونی نے انہیں بلایا سو وہ اس طرح آئے گویا کہ وہ اس کے پیہم میں بکرے ہیں جو پکالنے
 والے کے پیچھے جا رہے ہیں ،

۳۔ لَقُوا يَوْمَ عَقْرِ بَابِلَ حَبْنٍ أَقْبَلُوا سُبُونًا تُشْطِي حِمَامَاتِ الْمَعَارِقِ
 (ترجمہ) عقر بابل کے دن جب وہ آگے بڑھے تو ان تلواروں سے جو کھوپڑیوں کی چوٹیوں کو
 ریزہ ریزہ کر دینی ہیں ، دو چار ہوئے ،

۲۵۸ع وَقَالَ الْفَرَزْدَقُ لِيَزِيدَ بْنِ الْمُهَلَّبِ

۱۔ لَوْلَمْ تَكُنْ دَعْمَوْسَ بَطْنِ حُوفَانَةٍ عَرِثَتْ عِدَاةَ الْجِسْرِ بَيْنَ الْمُعَلَبِ
 (ترجمہ) اے مہلب کے بیٹے ! اگر تو حوفانہ کے اندر کا کیڑا نہ ہوتا تو جسہ (بابل) کے دن تو غرق ہو جاتا
 حوفانہ = [ما بقی من ورق القتب علی الارض بعد ما تحلل قاموس - تاج العروس]

لے مسلمہ کے حکم سے پل کو الگ لگادی گئی تھی تاکہ دشمن بھاگنے نہ پائے ، طبری ۲: ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ اور ابن اثیر ۵: ۳۸ ،

قدتہ - یعنی چارہ - ایک قسم کا پھول بھی قتل کہلاتا ہے لیت

شاعر کا مقصد ہے کہ قتل کے اندر جو چھوٹے چھوٹے کیڑے ہوتے ہیں ان میں سے بڑے
ایک کیڑے جو پل کے جلادے جانے کے بعد ڈوب جاتا اور ڈوبا ہوا صرف اسی لئے نہیں

کہ وہ ہلکا بھلکا حقیر سا تھا

۲۔ وَكَيْفَ يَغَابُ الْمَاءُ مَنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ سَوَى الزَّجَرِ وَالْبُتِّيْ أُمُّ وَلَا أَبٌ

(ترجمہ) اور وہ شخص میں کے ہاں باپ ہی زجر اور بتی ہوں، کیونکہ پانی سے ڈر سکتا ہے؟

زجر: سمک عظام قاموس

بُتِّي: ضرب من السمک قاموس

شاعر انہیں بار بار طرح کہتا ہے اور مچھلیوں کی طرح طرح ہر وقت پانی میں رہتے ہیں

سَخَاءُ اللّٰهِ

میکلوڈ عربک سٹوڈنٹ

دلی کے سن وفات کی تحقیق

رسالہ 'اردو' بابت جنوری ۱۹۳۲ء میں فاضل ادیب مولانا عبدالحق صاحب نے ایک نوٹ اور پ کے عنوان سے سچو قلم کیا ہے۔ جس میں دلی اورنگ آبادی کی تاریخ وفات سے بحث کی ہے۔ اس وقت تک دلی کا سال وفات غیر متحقق تھا لیکن اب مولانا نے اس امر کو پایہ تحقیق تک پہنچا دیا ہے کہ انکی وفات ۱۱۵۵ھ میں واقع ہوئی ہم موصوف کے بیان کا غلہ ذیل میں درج کرتے ہیں :-

عام تذکرے اس مسئلہ کے متعلق خاموش تھے صرف مولوی عبد الجبار خان مرحوم مولف "تذکرہ شعرائے دکن" نے اسکا سن وفات ۱۱۵۵ھ لکھا ہے۔ لیکن اسکے لئے کوئی ثبوت پیش

نہیں کیا۔ چنانچہ اب تک یہی سن درست سمجھا گیا۔ غالباً اس غلط فہمی کی وجہ یہ شعر تھا :-

دل دلی کالے لیا دلی نے چھین جا کہو کوئی محمد شاہ سوں

اسی طرح دلی کا دوبارہ دلی جانا جیسا کہ بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہیں ثابت نہیں ہوتا وہ صرف ایک دفعہ دلی گیا ہے اور سوائے قائم کے کسی نے اسکا صحیح سن نہیں لکھا، وہ کہتا ہے

کہ دلی عالمگیر کے ۴۴ سن جلوس (۱۱۱۲ھ) میں دلی گیا،

مولانا عبدالحق صاحب نے مدت کی تلاش کے بعد ایک قلمی نسخہ دیوان دلی نشان

۴۲۷۹) کتب خانہ جامع مسجد بیٹی میں دریافت کیا۔ جسکے خاتمہ پر مندرجہ ذیل قطعہ تاریخ درج ہے،

مطلع دیوان عشق سید ارباب دل والی ملک سخن صاحب عرفان دلی

سلل وفاتش خرد از سر الہام گفت بادیناہ ولی ساقی کوثر علی

مولانا عبدالحق فرماتے ہیں یہ دیوان ۲۱ سنہ جلوس محمد شاہی (۱۱۵۲ھ) میں لکھا گیا۔

اور اس کے کاتب کا نام شہسوار بیگ ہے۔ اس کے بعد اضافہ کرتے ہیں کہ اس کی مزید تصدیق

احمد آباد کے ایک خانگی کتب خانے سے ہوئی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اس قطعہ کے مصنف مولوی حسن مفتی ہیں۔ چنانچہ اس قطعہ تاریخ سے یہ امر کلی طور پر پایہ ثبوت کو پہنچ گیا کہ ولی کا سن وفات ۱۱۱۹ھ ہے،

ہم مولانا کی دلائل کی ضروری تلخیص یہاں پھر دہراتے ہیں :

(۱) مولف ”تذکرہ شعرائے دکن“ نے اسکا سن وفات ۱۱۵۵ھ لکھا ہے اور اس کے لئے کوئی ثبوت پیش نہیں کیا،

(۲) مضمون کے مندرجہ بالا شعر کو ولی کا شعر سمجھ لیا گیا اور اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا گیا کہ ولی محمد شاہ کے عہد میں ہوا۔ حالانکہ وہ شعر ولی کا نہیں،

(۳) ولی کا محمد شاہ کے عہد میں دوبارہ ولی آنا کہیں ثابت نہیں ہوتا وہ صرف ایک دفعہ دلی گیا اور قائم ہونے اسکا دلی جانا ۲۴ سنہ جلوس عالمگیری (۱۱۱۲ھ) لکھا۔

(۴) ولی کے ایک قلمی نسخے کے خاتمے سے جس کی کتابت ۲۱ سنہ جلوس محمد شاہی ہے اور جبکی مزید تصدیق احمد آباد کے ایک خانگی کتب خانے سے ہوتی ہے صریحاً ثابت ہے کہ ولی کا سال انتقال ۱۱۱۹ھ ہے،

رسالہ ”زمانہ“ اپریل ۱۹۳۲ء میں جناب محمد یحییٰ صاحب تنہا غازی پوری مصنف ”سیر المصنفین“ نے مولانا کے نظریہ کی تردید میں اس عقیدہ کو پیش کیا ہے کہ ولی کا سن وفات ۱۱۵۵ھ زیادہ صحیح ہے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں :

”ظاہر ہے کہ یہ قطعہ تاریخ ناقل دیوان ولی نے یا کسی اور شخص نے جسکا نام مولوی حسن مفتی ہے، نظم کر کے دیوان ولی کے خاتمہ پر درج کر دیا ہے۔ اب امر یہ غور طلب ہے کہ ناقل دیوان ولی یا مولوی حسن مفتی کو ولی کی صحیح تاریخ معلوم تھی یا مولف ”تذکرہ شعرائے دکن“ کو اسکا صحیح علم تھا، بظاہر مولف تذکرہ نے ولی کی صحیح تاریخ وفات معلوم کرنے کی

کوشش کی ہوگی اور کاتب دیوان ولی یا کسی مولوی حسن مفتی کو اس قدر جدوجہد کی ضرورت پیش نہ آئی ہوگی۔ بلکہ سرسری طور پر جو تاریخ اسے معلوم ہوئی ہوگی اسکو نظم کرنے کی طرف زیادہ توجہ کی ہوگی مجھے فی الواقع یہ شبہ ہے کہ تاریخ وفات ولی جس کا ذکر اوپر کیا گیا ہے کہیں ولی رام ولی شاعر کی تاریخ وفات نہ ہو جو ہمارے ولی سے دس بیس برس پہلے مرچکا ہے اور ”ناقل ناعاقل“ نے ولی کی تاریخ وفات کو ولی اللہ کی تاریخ وفات سمجھ کر قطعہ تاریخ نظم کر دیا ہو۔

اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے :-

”بہر حال لایق اڈیٹر صاحب (مولینا عبدالحق بالقابہ) اس امر کی طرف توجہ فرمائیں کہ ولی نے یہ اشعار جو اسنے ”دہ مجلس“ کی تاریخ تالیف کے متعلق لکھے ہیں :

ہوئے ختم جب یو درد کا حال تھا گیارہ سو پہ اکتالیسواں سال

کہا ہاتھ نے یو تاریخ معقول ولی کا ہے سخن حق پاس مقبول

کیسے لکھ دیے جبکہ وہ ۱۱۹۰ھ میں فوت ہو گیا تھا۔ ان اشعار سے تو صاف ظاہر ہے کہ وہ کم از کم ۱۲۰۰ھ تک زندہ تھا اور اگر موصوف کی رائے میں اسنے یہ اشعار نہیں لکھے تو قابل اڈیٹر کے پاس وہ کیا شہادت قابل یقین موجود ہے جس کی بنا پر ”دہ مجلس“ کی تاریخ تالیف کو غلط کہا جاسکتا ہے“

گویا تہا صاحب مندرجہ ذیل تین امور کی بنا پر ولی کا سن وفات ۱۲۰۰ھ صحیح سمجھتے ہیں :-

(۱) مولف ”تذکرہ شعراء دکن“ نے ولی کی صحیح تاریخ وفات معلوم کرنے کی کوشش کی ہوگی اور کاتب دیوان ولی یا کسی مولوی حسن مفتی کو اس قدر جدوجہد کی ضرورت پیش نہ آئی ہوگی بلکہ سرسری طور پر جو تاریخ اسے معلوم ہوئی ہوگی اس کو نظم کرنے کی طرف زیادہ توجہ کی ہوگی۔

(۷) ولی کاسن وفات ۱۱۹۰ھ جو کاتب دیوان ولی نے لکھا ہے۔ ولی رام ولی کاسن وفات معلوم ہوتا ہے

(۸) ”وہ مجلس“ کی تاریخ تالیف سے ثابت ہوتا ہے کہ ولی کم از کم ۱۱۴۰ھ تک زندہ تھا۔ اس لئے اس کاسن وفات ۱۱۵۵ھ زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے، مندرجہ بالا دلائل کی بنا پر تنہا صاحب ولی کاسن وفات ۱۱۵۵ھ صحیح قرار دیتے ہیں اور ان کے نزدیک ۱۱۱۹ھ غلط ہے جو غالباً ولی رام ولی کاسن وفات ہے،

تنہا صاحب بدیشک ایک قابل وکیل اور مشہور مصنف ہیں وہ ہمیں معاف کریں گے اگر ہم یہ کہیں کہ ان کا استدلال نہایت اٹوکھا اور غیر منطقیانہ ہے،

جب ہمارے پاس ایک ایسے قلمی دیوان کی سند موجود ہے۔ جس کی کتابت ۱۱ جلوس محمد شاہی میں ہوئی اور اسکی مزید صحت و توثیق احمد آباد کے ایک خانگی کتب خانے سے ہو جاتی ہے تو یہ تشکیک بے معنی ہے کہ آیا مولف ”تذکرہ شعراے دکن“ کو ولی کی صحیح تاریخ معلوم تھی یا ناقل دیوان ولی کو۔ تاریخ اور ادبی تنقید میں کاغذی شہادت جس قدر زیادہ قدیم ہوا اتنی ہی زیادہ معتبر اور مستند مانی جاتی ہے۔ مولوی عبد الجبار خاں کا ”تذکرہ شعراے دکن“ بالکل حال کی چیز ہے۔ اور ۱۳۲۹ھ کی تالیف ہے۔ اور قلمی نسخہ دیوان ولی ۱۱ جلوس محمد شاہی (مطابق ۱۱۵۲ھ) کا ہے۔ تنہا صاحب کا یہ دعویٰ بالکل بے محل ہے کہ کاتب دیوان ولی کو اس قدر جدوجہد کی ضرورت پیش نہ آئی ہوگی۔

یہاں کاتب زیر بحث نہیں ہے جس قدر مولوی حسن مفتی مولف قطعہ بالا ہے۔ جب اسنے قطعہ وفات ولی لکھا ہے تو ظاہر ہے کہ یا تو وہ ولی کا معاصر اور جاننے والا ہے۔ یا اگر ذاتی طور پر جاننے والا نہیں ہے تو اسنے ولی کے کسی جاننے والے کی فرمائش پر یہ قطعہ لکھا ہے۔ قطعہ مذکور بہر حال ۱۱۵۲ھ سے قبل کا نوشتہ ہے۔ اسلئے یقیناً قابل اعتبار اور

مستند ہے نیز یہ شہادت ہمیں ایک ایسے مخطوطے سے ملتی ہے جو ولی کی وفات سے تھوڑے عرصے بعد لکھا گیا ہے،

ہم دیکھتے ہیں کہ مولوی عبد الجبار مصنف ”تذکرہ شعرائے دکن“ نے اپنے بیان کردہ تاریخ وفات ۱۱۵۵ھ کے متعلق کوئی سند یا حوالہ پیش نہیں کیا ہے۔ ولی کے سال وفات کے بارے میں لکھتے ہیں :-

”کہتے ہیں ۱۱۵۵ھ کے قریب احمد آباد جرات میں فوت ہوا“ [ص ۱۳۲] محبوب الزمن تذکرہ شعرائے دکن مطبوعہ رحمانی ۱۳۲۹ھ

اب ظاہر ہے کہ عبد الجبار خٹن نے سنی سنائی بات لکھ دی ہے۔ جس کی صحت میں خود مصنف کو بھی شبہ ہے کیونکہ ان کا بیان ”کہتے ہیں“ سے شروع ہوتا ہے۔ اس لئے موجودہ زمانے کے مصنف کے غیر موثقہ بیان کو پرانی شہادت پر ترجیح دینا کسی صورت میں بھی قابل قبول نہیں،

غور کرنے سے ایک اور نکتہ ذہن میں آتا ہے کہ جب شہسوار بیگ ۱۱۵۱ھ جلوس محمد شاہی مطابق ۱۱۵۲ھ میں حسن مفتی کا قطعہ مذکورہ نقل کر رہا ہے جس سے ولی کی تاریخ وفات ۱۱۱۹ھ برآمد ہوتی ہے تو تنہا صاحب کس بنا پر ۱۱۵۵ھ ولی کا سال وفات تسلیم کرتے ہیں۔ کیا ایک شخص کی وفات سے تین سال قبل اسکی تاریخ وفات اسکی تصنیف میں درج ہونا ممکن ہے،

(۲) محقق مقالہ نگار اپنی تحقیق کے جواز میں ایک اور ثبوت ہم پہنچاتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ یہ تاریخ وفات ولی رام ولی کی معلوم ہوتی ہے نہ کہ ولی اورنگ آبادی کی اور ”ناقل نا عاقل“ نے ولی کی تاریخ وفات سمجھ کر قطعہ تاریخ نظم کر دیا ہے،

ہم ان کے اس بیان کے متعلق یہ اضافہ کرنا چاہتے ہیں کہ ان کی یہ تاویل جسقدر غیر موزجہ ہے اسی قدر غیر عالمانہ بھی ہے۔ تنہا صاحب نے معلوم ہوتا ہے اس قطعہ کی

عبارت پر ٹھنڈے دل سے غور نہیں کیا۔ ورنہ ان جیسا لایق وکیل ایسے بے حقیقت استدلال کا آسانی کے ساتھ شکار نہ ہو سکتا جس میں ایک مسلمان ولی کی تاریخ وفات کو ایک ہندو ولی رام ولی کی تاریخ وفات فرض کر لیا جائے۔ ہم ان کی توجہ اس قطعہ کے چوتھے مصرعے ع

باد پناہ ولی ساقی کوثر علی

کی طرف مبذول کر کے مستفسر ہیں کہ کیا ایک ہندو کے لئے یہ قطعہ اور یہ مصرع ایک موزون تاریخ مانا جاسکتا ہے۔ یہ مصرع بالکل مسلمانی جذبات کا مظہر ہے اور مسلمان کے لئے لکھا گیا ہے نہ کہ ہندو کے واسطے۔ یہاں ولی رام کے متعلق بھی چند کلمے لکھنے ضروری معلوم ہوتے ہیں

ولی رام ولی پنجاب کا باشندہ ہے اور شاہجہان کے عہد میں گزر رہے اسکا کلام فارسی میں ہے۔ تصوف میں وہ کئی مشنویوں کا مالک ہے۔ جن میں سے بعض مختلف مطابع میں چھپ چکی ہیں۔ ایک مشنوی ملقب یہ شمش وزن مطبع نادر العلوم میں چھپی تھی۔ اس کی ایک اور مشنوی ”بحر عرفان“ گیان پریس گوجرانوالہ میں باہتمام منشی برج لعل شائع ہوئی ہے۔ اس کے خاتمہ میں مندرجہ ذیل عبارت جس سے ولی رام کا سال وفات برآمد ہوتا ہے درج ہے :

”تاریخ وصال ولی رام صاحب“ ”از جام یقین ولی شدہ مست“

اس مصرعے سے ولی رام کا سن وفات ۱۷۸۵ء نکلتا ہے۔ ان تمام باتوں سے صاف طور پر ظاہر ہے کہ ”ناقل نا عاقل“ کا اس میں کوئی قصور نہیں بلکہ خود جناب تنہا صاحب اس غلط فہمی کے تمام و کمال ذمہ دار ہیں۔ ولی رام کا سن وفات ۱۷۸۵ء ہے اور ۱۱۱۹ھ کسی صورت میں نہیں ہو سکتا۔ اس لئے مولانا عبدالحق کا بیان کہ ۱۱۱۹ھ ولی اورنگ آبادی کی تاریخ وفات ہے۔ زیادہ صحیح اور قرین عقل و قیاس معلوم ہوتا ہے

(۳) تیسری دلیل تنہا صاحب کی ولی کے وہ اشعار ہیں جو اسنے ”دہ مجلس“ میں تاریخ تالیف کے متعلق لکھے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ ”ان سے تو صاف ظاہر ہے کہ وہ کم از کم ۱۹۱۱ء تک زندہ تھا“

اس کے جواب میں ہم تنہا صاحب کی خدمت میں عرض کرنا چاہتے ہیں کہ ”وہ مجلس“ یا جسے ”روضۃ الشہدا“ بھی کہا جاتا ہے ولی اور نگ آبادی کی تصنیف نہیں اسی نام کا ایک اور ولی گذرا ہے جسے ولی ویلوری کہا جاتا ہے وہ ویلور کا باشندہ تھا اور اس کا نام محمد فیاض ہے ”دہ مجلس“ یا ”روضۃ الشہدا“ اس ولی ویلوری کی تصنیف ہے اور ولی اور نگ آبادی کو اس سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ تنہا صاحب کا کہنا بجا ہے کہ انجمن ترقی اردو کے مطبوعہ کلیات میں ’دہ مجلس‘ کے یہ اشعار ولی اور نگ آبادی سے منسوب کئے گئے ہیں۔ لیکن اس میں مولانا عبدالحق کا کیا قصور ہے۔ مطبوعہ کلیات کے ایڈیٹر احسن مارہروی ہیں نہ کہ مولانا عبدالحق۔ احسن صاحب بھی معلوم ہوتا ہے۔ اسی غلط فہمی کا شکار ہو گئے جس میں خود جناب تنہا صاحب مبتلا ہیں۔

ہم اپنے اس بیان کی تائید میں ولی ویلوری اور اسکی تصنیف ”دہ مجلس“ یا ”روضۃ الشہدا“ کے متعلق مندرجہ ذیل عبارت حکیم شمس اللہ صاحب قادری کی مشہور کتاب ”اردوے قدیم“ سے نقل کرتے ہیں :-

”سید محمد فیاض ان کا نام ہے۔ لا محمد باقر آگاہ نے مرآۃ الجنان کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ ویلور ان کا وطن تھا۔ عالمگیری کے زمانے میں گزرے ہیں، دکن میں سات گڑھ ایک تاریخی مقام ہے۔ وہاں حراست خاں نام ایک امیر رہا کرتا تھا۔ ولی عرصہ تک اسکی رفاقت میں رہے۔ پھر وہاں سے نکال کر کرپہ میں چلے آئے۔ یہاں کے صوبہ دار نواب عبد الحمید خاں تھے انہوں نے ولی کی قدر دانی کی اور ملازمت دے کر سدھوٹ میں تعینا کر دیا۔ یہ واقعات ولی نے رتن پدم کے دیباچے میں بیان کئے ہیں۔“

ولی کی تصنیفات سے اس وقت دو کتابیں ملتی ہیں :-

- (۱) رتن پدم
 (۲) روضۃ الشہدا - اس میں ولی نے واقعات کر بلا منظوم کئے ہیں - ضخیم کتاب ہے اور اللہ میں تصنیف ہوئی ہے

”کیا ہوں جب ختم یو درد کا حال گیارہ سو پو تھا ایسواں سال“
 (اردو سے قدیم صفحہ ۸۹، ۹۰)

حکیم شمس اللہ صاحب قادری کے بیان کے مطابق روضۃ الشہدا کا سن تصنیف ۱۱۹۹ھ ہے۔ لیکن جناب نصیر الدین صاحب ہاشمی اپنی کتاب ’یورپ میں دکھنی مخطوطات‘ میں رقمطراز ہیں :

”مؤلف اردو سے قدیم نے تاریخ تصنیف کا شعر حسب ذیل درج کیا ہے - جو مطبوعہ نسخہ سے ماخوذ ہے۔“

”کیا ہوں جب ختم یو درد کا حال گیارہ سو پو تھا ایسواں سال“
 مگر یورپ کے تین نسخوں سے اسکی تصدیق نہیں ہوتی بلکہ وہاں کے نسخوں سے ۱۱۳۳ھ ظاہر ہوتا ہے۔“

”کیا ہوں جب یو درد کا حال گیارہ سو اوپر تھا ایسواں سال“
 میرے پاس جو نسخہ ہے اس سے بھی اسی کی تصدیق ہوتی ہے۔ اگرچہ وزن کے لحاظ سے یہ شعر موزوں نہیں ہوتا۔ مگر ایک سے زائد نسخوں میں اسی سن کا لکھا جانا خالی از تعجب نہیں۔ مؤلف اردو شہ پارے نے سن تصنیف کے متعلق کوئی رائے نہیں دی ہے۔
 (یورپ میں دکھنی مخطوطات ص ۲۵۳)

ہم ”روضۃ الشہدا“ کے سن تصنیف کے متعلق زیادہ بحث میں نہیں پڑتے چاہتے۔ یہاں صرف یہی بکھلانا مقصود ہے کہ ”روضۃ الشہدا“ یا ”وہ مجلس“ کی

ویلیوری کی تصنیف ہے اور اسے ولی اورنگ آبادی سے کوئی تعلق نہیں۔ مذکورہ بالا بیان کی تصدیق میں ڈاکٹر سید محی الدین صاحب قادری کی کتاب ”اردو شہ پارے“ کی یہ عبارت بھی قابل ملاحظہ ہے :

”اس میں شک نہیں کہ دکن میں ایک ہی زمانے میں دو شاعر ایسے گزرے ہیں جنکا تخلص ولی تھا۔ لیکن ایک شاعر شمال مغربی حصہ یعنی صوبہ اورنگ آباد کا باشندہ تھا اور دوسرا جنوب مشرق میں بمقام ویلیور رہتا تھا۔ جو اب علاقہ مدراس میں شامل ہو گیا ہے۔ اگرچہ دونوں کو ایک ہی زمانہ میں عروج ہوا لیکن خود وہ ایک دوسرے کے وجود سے ناواقف تھے۔ ویلیور کے ولی کا نام سید محمد فیاض ہے وہ پرفیسر شاعر معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے اسکے موجودہ تین نسخوں میں سے دو بہت غنیمت ہیں :

(۱) رتن پدم (یہ ہمارے موجودہ بحث سے خارج ہے اس لئے اس کا ذکر بخوفِ طوالت چھوڑ دیا جاتا ہے۔

(۲) روضۃ الشہداء۔ اسکی دوسری نظم ہے یہ کئی وقت طبع ہو چکی ہے۔

انڈیا آفس لائبریری میں اسکا ایک عمدہ مخطوطہ ہے

ولی کی روضۃ الشہداء کا تعلق ملاحین واعظ کا شفی کی اسی نام کی کتاب سے ہے۔ جسکو ”دہ مجلس“ بھی کہا جاتا ہے بوڈلین لائبریری کے مخطوطہ سے اس بات کا پتہ چلتا ہے۔ ترجمہ میں ہر باب کا عنوان ”مجلس“ قرار دیا گیا ہے اور چونکہ اس میں دس ابواب ہیں۔ اسی لئے اسکا نام ”دہ مجلس“ بالکل درست ہے۔ اس کو ولی اورنگ آبادی کی تصنیف خیال کیا جاتا ہے۔ لیکن راقم کی رائے میں ”دہ مجلس“ اس مشہور و معروف ولی کی تصنیف نہیں بلکہ یہی روضۃ الشہداء ہے۔ جس کا نام ”دہ مجلس“ بھی ہے۔ اورنگ آباد کے ولی نے اس نام کی کوئی کتاب نہیں لکھی ہے

حال ہی میں ولی کا جو کلیات طبع ہوا ہے۔ اس میں ”وہ مجلس“ کے جو چند اشعار درج ہیں وہ فی الحقیقت ویلور کے ولی کے ہیں نہ کہ اسی مشہور و معروف ولی کے“

(اردو شہ پارے صفحہ ۱۳۲-۱۳۵)

یہ صورت اب یہ امر پائیہ تحقیق کو پہنچ چکا ہے کہ درحقیقت ولی ویلوری نے ایک مثنوی بنام ”روضۃ الشہداء“ لکھی تھی جس کا تعلق لاجپن کاشفی کی ”وہ مجلس“ سے ہے اور ولی اورنگ آبادی نے کوئی ایسی مثنوی بنام ”وہ مجلس“ نہیں لکھی۔ نصیر الدین صاحب ہاشمی اپنی کتاب ”یورپ میں دکھنی مخطوطات“ میں لکھتے ہیں:-

”یورپ کے کسی نسخہ میں ”وہ مجلس“ کا قطعہ تاریخ درج نہیں ہے۔ خصوصاً سب سے قدیم دیوان جو ۱۱۴۲ھ کا لکھا ہے اور ابوالعالی کے فرزند کے جمع کردہ دیوان میں اس کا نہ ہونا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ ولی نے وہ تاریخ نہیں کہی“

(یورپ میں دکھنی مخطوطات صفحہ ۴۹۵)

مندرجہ بالا امور سے امید ہے کہ صاحب کی غلط فہمی کا ازالہ ہو جائیگا۔ معلوم ہوتا ہے کہ انہیں یہ غلط فہمی زیادہ تر ”وہ مجلس“ کے اشعار سے ہوئی۔ اس کے متعلق ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ ”وہ مجلس“ ولی اورنگ آبادی کی تصنیف نہیں بلکہ ولی ویلوری کی ہے۔ نیز ولی کے دیوان کے قلمی نسخہ نے جس کا مولینا عبدالحق نے انکشاف کیا ہے اس امر کا حتمی طہر فیصلہ کر دیا ہے کہ ولی کا سن وفات ۱۱۱۹ھ ہے‘

اسکی تائید میں ہم ایک اور قلمی نسخہ دیوان ولی کا پتہ دیتے ہیں۔ یہ پنجاب یونیورسٹی کی نمائش میں رکھا گیا تھا اور شہ جلوس محمد شاہی (دم ۱۳۸ھ) کا نوشتہ ہے اور ثناء اللہ فانی کے ہاتھ کا لکھا ہے اور کام کی بات یہ ہے کہ ثناء اللہ ولی کو مرحوم کے لفظ سے یاد کر رہا ہے۔ خاتمہ کی اصل عبارت یہ ہے:

”دیوان اشعار ولی مسمی سید ولی محمد مرحوم بتاریخ چہار دہم شہرمحرم الحرام ۱۱۱۹ھ“

جلوس میمنت مانوس محمد شاہ پاوشاہ غازی خلد اللہ تعالیٰ ملکہ و سلطانہ روز چہار شنبہ وقت چاشت در بلدہ خیر البلاد احمد آباد حمیت عن الفساء بخط فقیر حقیر اضعف العباد و کلب محبوب سبحانی نمود بے بود ثناء اللہ قانی سمت انجام و صورت اتمام پذیرفت

اس نسخے میں ولی کو 'مرحوم' کے لفظ سے یاد کیا گیا ہے۔ پس اس سے عاف ظاہر ہے کہ ولی ان سنوں سے قبل وفات پا چکا ہے اور جب حسن مفتی کے قطعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ۱۱۱۹ھ میں فوت ہوا تو ہمیں اس بیان کی تصدیق میں تامل و تذبذب نہیں کرنا چاہئے اور بلا حیل و حجت مان لینا چاہئے کہ ولی کا سن وفات ۱۱۵۹ھ نہیں بلکہ ۱۱۱۹ھ ہے، آخر میں ہم قبلہ مولینا عبدالحق صاحب کے انکشاف کی اہمیت اور اسکی صحت کا اعتراف کرتے ہوئے تنہا صاحب کی خدمت میں انکی طرف سے عرض کرتے ہیں۔

مرا خواندی و خود بدام آمدی نظر بخمتہ تر کن کہ خام آمدی
ان سطور کو ختم کرنے سے پیشتر ایک مودبانہ درخواست مولانا کی خدمت میں بھی کی جاتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ حسن مفتی کے قطعہ بالا سے بحساب جمل ولی کا سن وفات ۱۱۱۸ھ برآمد ہوتا ہے۔ ۱۱۱۹ھ غالباً سہو کتابت ہو +

سر دار عبد الحمید بی۔ اے

ہندوستان کی برسات پر معبود سعد سلمان کے اشعار

برشکال ای بہار ہندوستان ای نجات از بلائی تابستان
 وادی از تیسرہ بشارتہا باز رستیم ازان حرارتہا
 ہر سو از ابر لشکری داری در امارت مگر سری داری
 بادہای تو میغہا دارند میغہای تو تیغہا دارند
 رعدہای تو کوسہا کوبند چرخ گوید ہی کہ بکشوبند
 طبع خاک و ہوا دگر کردی دشتہا را ہمہ شمر کردی
 سبزہا را طسراوتی دادی عمر با را حلاوتی دادی
 راغ را گل زمردین کزی باغ را شاخ بُسَین کردی
 ای شگفتی نگو نگار گری رنگ طبعی نگو بکار بری
 تو بدین حملہ کہ انگندی بیخ خشکی ز خاک برکندی
 تیر بگذشت ناگہان بر ما منہزم گشت لشکر گرما
 تن ما زیر جامہای تنک گشت تازہ ز بادہای خنک
 اینست راحت کہ رنج گرمانیت پس ازین جز امید سرانیت
 جذا ابرہای پُر نم تو خرما سبزہای خرم تو
 عیش و عشرت کنون توان کردن می بشادی کنون توان خوردن
 کہ ز گرمی تبہ نگردد جان نشود همچو چوب خشک دہان
 جام بادہ بخوشد اندر کف
 چون سردیگ بر نیارد کف

(دیوان معبود نسخہ پنجاب یونیورسٹی)

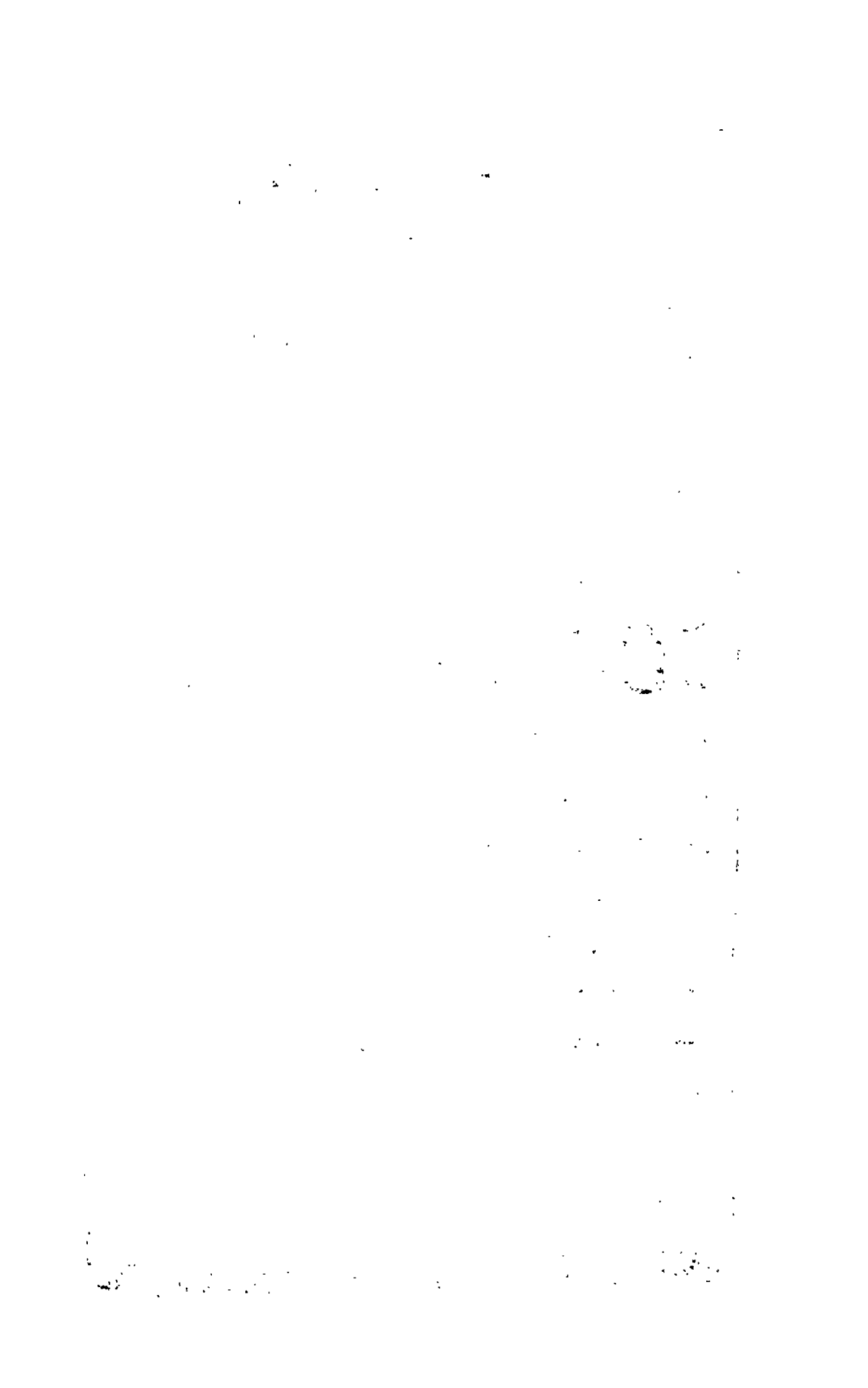
اورینٹل کالج میگزین

جلد ۱۱- عدد ۱ | ابابت ماہ نومبر ۱۹۳۲ء | عدد مسلسل ۳۹

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوان	مضمون نگار	صفحہ
۱	سب رس	حافظ محمد محمود خان شیرانی	۳
۲	فارسی تذکرے	پروفیسر محمد اقبال ایم۔ اے۔ پی ایچ ڈی	۵۸
۳	استدراکات	جناب منیر علی صاحبزادہ شمس الدین علی شاہی	۶۴
۴	الموسیقی	سید ادا حسین شادان بگرامی	۶۹
۵	مہالبہ	مولوی سخاۃ اللہ ایم اے	۹۱
۶	نور و نامہ خیام	پروفیسر محمد اقبال ایم اے پی ایچ ڈی	۱۰۴
۷	تغلق نامہ امیر خسرو	پروفیسر محمد وحید رضا ایم اے پی ایچ ڈی	۱۱۶
		پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی	
۸	دہلی کا ایک قدیم شاعر	یلین خاں نیازی ایم۔ اے	۱۴۷
۹	سلطان محمود غزنوی کے مزار کا کتبہ	محمد عبداللہ صاحب چغتائی	۱۵۳
۱۰	شرح حال رشید الدین و طواط	ایڈیٹر	۸-۱

گیلا فی الیکٹرک پریس لاہور، بابتہام شمس الدین پریس طبع ہوا اور بالواین این منزائے دفتر اورینٹل کالج لاہور سے شائع کیا۔



سب اس

یعنی قصہ حسن و دل تصنیف ملاوچی

مرتبہ مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے آنریری سیکرٹری انجمن ترقی اردو۔ اورنگ آباد
۱۹۳۲ء

فتحی نیشاپوری نے حسن و دل کا ایک مثالی افسانہ نویں صدی ہجری میں
اولاد فارسی نظم میں بعدہ نثر میں لکھا۔ اس کے بعد متعدد اشخاص نے اس پر طبع
آزمائی کی۔ جن میں زیادہ تر ترکی اور ہندوستانی اہل قلم شامل ہیں۔ ترکوں میں
آہی۔ لامعی اور صدیقی کا نام ملتا ہے۔ ہندوستان میں داؤد الہی نے فارسی
میں اور شاہ بحر العرفان اور شاہ پیر اللہ مجرمی نے دکنی میں نظم کیا۔ اہل مغرب نے
بھی اس میں دلچسپی لی ہے۔ آردر بروان نے ۱۸۰۱ء میں اور ولیم پرائس نے ۱۸۲۵ء
میں اس کے تراجم بربیان انگریزی کئے۔ جرمن ڈاکٹر رڈولف دوراک نے ۱۸۸۹ء
میں اصل فارسی متن مع ترجمہ ایک منتقدانہ مقالہ کے ساتھ شائع کیا اور مسٹر گرین
شیلڈس نے ۱۹۲۶ء میں اصل فارسی متن پھر طبع کیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ قصہ حسن
و دل کو فتحی کے زمانہ سے لیکر اب تک خاصی شہرت رہی ہے اور ایک جماعت
اس میں دلچسپی لیتی رہی ہے،

ہمیں مولانا عبدالحق پروفیسر جامعہ عثمانیہ حیدرآباد و اڈیسٹر انجمن ترقی اردو

نما شک گزار ہونا چاہئے کہ انہوں نے اس سلسلہ میں ایک نہایت اہم تالیف دریافت کی۔ اس سے ہماری مراد ملاوچی کی نثری تصنیف سب سے پہلے جو ششہ میں مبدلہ قطب شاہ والی حیدرآباد (۱۲۳۵ھ - ۱۲۸۳ھ) کے واسطے دکنی زبان میں لکھی گئی۔ مولانا نے علمی دنیا کو سب سے پہلے اس کا سراغ ایک عالمانہ مقالہ کے ذریعہ سے جو اپریل ۱۹۲۵ء کے رسالہ اردو میں چھپا تھا دیا اور اب اصل کتاب مع مقدمہ و فرہنگ مختلف نسخوں سے مقابلہ کے بعد ترتیب دیکر شائع کی۔

کتاب کے صفحات کی تعداد ۳۶۲ ہے جن میں مقدمہ کے ۵۲، کتاب کے ۳۰۰، فرہنگ کے ۱۶، اور غلط نامہ کے ۴ صفحات ہیں،

وچی کے حالات میں ہم اس سے زیادہ کچھ نہیں جانتے کہ وہ عبداللہ قطب شاہ کے عہد کا ایک زبردست عالم بند پایہ شاعر و شہسوار ادیب ہے۔ سب سے پہلے علاوہ جیسا کہ فاضل مرتب نے اپنے دیباچہ میں لکھا ہے وہ تاج الحقائق ایک نثری تالیف اور مثنوی قطب مشتری کا مالک ہے علوم میں اس کا پایہ معلوم نہیں لیکن اس کے اس کارنامہ سے جو ہمارے پیش نظر ہے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اسلامی علوم و السنہ کے علاوہ ہندوستانی زبانوں میں بھی اس کو کافی دسترس ہے۔ مرہٹی اور گوجری (گجراتی اردو) کے ساتھ ساتھ گوالیری (برج بھاشا) کے ترجمہ سے آشنا ہے۔ امیر خسرو کے ہندی کلام سے واقف ہے۔ اسپرادیو کہ اردو (جسے وہ زبان ہندوستان اور قول اہل ہند کے ناموں سے یاد کرتا ہے) بھی جانتا ہے۔ اب جو شخص عربی فارسی۔ برج۔ گوجری۔ اردو اور مرہٹی سے واقف ہو اور ان کے چیدہ اور منتخب اساتذہ کے کلام پر عبور رکھتا ہو۔ شعر و ادب کے نکات کو سمجھتا ہو۔ صحیح دماغ نکتہ رس طبیعت اور بلند تخیل کا مالک ہو ظاہر ہے کہ اس کا ادبی مذاق کس قدر شائستہ اور شستہ ہوگا۔ وچی کی خوش مذاقی کے ثبوت میں یہ کتاب

پیش کی جاسکتی ہے

سب سے اس دقیق اور رنگین طرز میں لکھی گئی ہے جس کا مقصد اور مسجع کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ فارسی اور عربی میں اس انداز کی بہت کتابیں ملتی ہیں۔ بن میں زیادہ مشہور مقامات بدلی۔ مقامات حریری۔ مقامات تبدی۔ تاریخ دمشق اور درہ نادہ قابل ذکر ہیں۔ اردو زبان میں دیکھتا میں مشہور ہیں۔ پہلی نو طرز مع از تحمیں۔ دوسری فسانہ عجائب از مرزا حبیب علی بیگ سرور۔ موجودہ دور میں جب ہمارا مسجع مشرقی مذاق اپنے مرکز ثقل سے بہت آرمغربی ذوق و وجدان کی طرف جھکتا جا رہا ہے۔ ہم نثر کے ایسے مرصع کاروں اور عبارت کے معماروں کو پسند کرتے ہیں۔ لیکن تکلف اور طمطراق ہماری تہذیب کا ایک باب الا متیاز ہے اور اب بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو نثر کے سادہ کاروں کے بجائے مرصع کاروں کو پسند کرینگے۔ نثر قدرتا روکھی پھیکھی اور سادہ ہوتی ہے۔ وقت پسند طابع اس میں مسجع کی چاشنی دیکر خوش آئند بنانا چاہتی ہیں اور نثر میں نظم کا لطف پیدا کر دیتی ہیں اور جس قوم نے اپنی طفولیت کے زمانہ میں قرآن پاک کی مسجع اور خوش آہنگ آیات میتا کی تفاوت کی تھی کس طرح ممکن ہے کہ وہ قوم بڑی ہو کر اس خاص طرز نگارش میں کوئی دلچسپی نہ لے۔ رنگینی اور رنگین بیانی مسلمان قوموں کی گھٹی میں پڑی ہے، یہی نے جب آنکھ کھولی ہے ہندوستان میں فارسی زبان کا دور دورہ تھا۔ شمال اور دکن میں فردوسی۔ سعدی۔ خسرو اور حافظ کے نام لیوا موجود تھے۔ نظم میں تازہ گوئی اور نثر میں خیال بندی اپنا سکہ جہاں ہی تھی۔ ظہوری نے دکن میں اور ابو الفضل نے ہندوستان میں نثر کے ایسے اعلیٰ نمونے پیش کئے جو آئندہ چلکر ادبی شاہکار مانے گئے۔ عربی۔ نظیری اور فیضی نے شعر کو حد کمال تک پہنچا دیا۔ مثل اور دکنی سلاطین کے زرق برق و باروں میں ایرانی اور ہندوستانی باکمالیں کا جھگڑا

رہتا تھا۔ شعر و سخن کی محفلیں گرم تھیں اور گھر گھر فارسی کا چرچا تھا مختصر یہ کہ ہندوستان تہذیب و شائستگی میں رشاک صفا مان و شیراز تھا۔ وجہی تہذیب و تربیت کے لحاظ سے بالکل فارسی رجحان کا ادیب تھا اور جن بلند ادبی نمونوں کی فضا میں اس نے تربیت پائی انہی کے اتباع میں اس نے اپنے اس شاہکار سبک کی بنیاد ڈالی۔ فارسی میں رنگیں نگاری چنداں مشکل نہیں ہے۔ لیکن وجہی نے اپنی ادبی مہم کے لئے جس زبان کا انتخاب کیا وہ اردو تھی جس زبان میں نہ اسکا کوئی رہبر تھا نہ پیشرو۔ اردو ان ایام میں محض معمولی بول چال اور تفریح کا ذریعہ تھی۔ اس میں ہر قسم کا ادبی سرمایہ مفقود تھا۔ نظم میں البتہ گجرات و دکن میں بعض تالیفات تھیں لیکن جہاں تک نثر کا تعلق ہے مطلع بالکل صاف تھا۔ سناٹے اور ہوکا عالم تھا۔ ان حالات میں وجہی کا دنیا کے سامنے لیکار ایک ایسی بلند پایہ تصنیف پیش کرنا حقیقت اعجاز سے کم نہیں اور ہم دیکھتے ہیں کہ وجہی کو اپنی جدت طارتی کا پورا پورا احساس ہے۔ اس نے اردو میں جدید شاہراہ کھولی ہے وہ اس کی اہمیت اور مہم کی دشواریوں کا ذکر بار بار ویسا ہی میں پورے شد و مد کے ساتھ اپنے مخصوص انداز میں کرتا ہے۔

”فراد ہو کر“ دونوں جہان تے آزاد ہو کر“ دانش کے تیشے سوں پہاڑاں الٹایا تو یو شیریں پایا تو یو نوی باٹ پیدا ہوئی تو اس باٹ آیا ص ۱۱

”جکوئی اچایا بنیاد اول آخر وہی استاد۔ یو عجائب نظم ہو رہنتر ہے۔ جانو بہشت میں کا قصر ہے۔ سطر سطر پر رہتا ہے نور، ہر یک بول ہے یک حور۔ اسے پر کر جنے حظ پایا، جانو بہشت میں آیا“ ص ۱۲

بہر حال وجہی اپنے کارنامے پر اور اردو وجہی پر جس قدر فخر کرے کم ہے۔ سب رس کا طرز بیان رنگینی کے التزام کے باوجود شگفتہ اور دلکش ہے۔ عبارت کی آرائش اور قافیہ کی پابندی کے باوجود مصنف سے سلاست کا دامن

نہیں چھوٹا ہے۔ کتاب اگرچہ کوئی میں لکھی گئی ہے اور کوئی بھی وہ جو جہانگیر اور شاہجہان کے زمانوں میں بولی جاتی تھی تاہم اردو خواں اس سے لطف اندوز ہو سکتے ہیں،

کتاب کا پلاٹ چنداں دلچسپ نہیں فرائض افسانہ نگاری سے عام طور پر پوری غفلت برتی گئی ہے۔ لیکن ایک ادبی پایہ کی تصنیف میں یہ نقص چنداں قابل لحاظ نہیں۔ ایسی تصنیفات کا مقصد درحقیقت افسانہ نگاری نہیں ہوتا بلکہ افسانہ کے پیروی میں اخلاقی سبق اور درس حیات دینا اور ساتھ ہی متین خیالات کو ایک دلچسپ پیروی میں ادا کرنا اسی لئے ایسی کتابوں میں اخلاقی پہلو ہر بہانہ سے نمایاں کیا جاتا ہے اور طبیعت کا تمام زور اسی پر صرف کر دیا جاتا ہے۔ نظامی۔ خسرواؤ جامی کی مشنویات کا یہی ڈھنگ ہے اور اس نقطہ نظر سے سب سے ان کی نہایت قریبی مقلد ہے،

مصنف کی عام معلومات، دوسری زبانوں کے لٹریچر سے اسکی وسیع آشنائی اور عام زندگی کے تجربہ نے اس کو اس بات کا اہل بنا دیا ہے کہ زندگی کے اخلاقی اور معاشی مسائل۔ فضائل و رذائل معائب و اوصاف پر صحیح طریقہ سے رائے زنی کر سکے۔ اس تعلق میں وہ اپنی معلومات کے ذخیرہ سے جو غیر محدود معلوم ہوتا ہے کام لیتا ہے۔ آیات کلام پاک۔ احادیث و اقوال بزرگاں اساتذہ کے اشعار اور دیگر مختلف زبانوں کی امثال کے برمحل ایراد سے کتاب کے حسن کو دوبالا کر دیتا ہے بلکہ اپنی طرف سے بھی پاکیزہ خیالات اور چست فقرات کا اضافہ کرتا ہے،

ادبی پہلو سے قطع نظر اور اوصاف میں جنگی بنا پر یہ کتاب گونا گوں دلچسپیوں کا مرکز بن جاتی ہے۔ لغت و لسان اور قدیم صرف و نحو کے محقق اسکو ایک نعمت غیر متقرب سمجھیں گے۔ بالخصوص اس کا وہ حصہ جو قدیم محاورات اور ضرب الامثال سے

تعلق رکھتا ہے۔ اسی طرح فارسی اثر بھی اس میں نمایاں حصہ لیتا ہے۔ اردو پر فارسی کا اثر صرف الفاظ و محاورات و ضرب الامثال تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ اسلوب بیان طریق ادا اور صرفی پہلو تک پر عامل ہے۔ آئندہ صفحات میں انہیں بعض خصوصیات پر ایک طائرانہ نظر ڈالی گئی ہے

جن بعض امور پر یہ کتاب بالواسطہ روشنی ڈالتی ہے۔ ان میں سب سے اہم وہ ہے جو اردو اور برج سے متعلق ہے۔ ہمارے ہاں یہ نظریہ مقبول عام ہے کہ اردو برج بھاشا سے نکلی ہے۔ یعنی جب سے برج بھاشا میں فارسی عربی الفاظ کا پیوند ہونے لگا اردو پیدا ہو گئی۔ یہ نظریہ اردو زبان کے بہترین مورخ مولانا آزاد کا ہے۔ لیکن وجہی کے ہاں ہم دیکھتے ہیں کہ دونوں زبانیں بالکل مختلف ہیں۔ اردو کو وہ زبان ہندوستان یا قول اہل ہند کہتا ہے اور برج کو گوالیری کے نام سے یاد کرتا ہے۔ جس طرح اردو نام قدیم نہیں ہے اور خان آرزو کے عہد سے رواج میں آیا ہے۔ اسی طرح برج نام بھی قدیم نہیں، فارسی اہل قلم اردو کو ہندی یا ہندوی کہتے ہیں اور برج کو گوالیری۔ مغلیہ عہد کے مصنفین ابو الفضل۔ عبد الحمید لاہوری و محمد صالح بلکہ خان آرزو تک برج کو اسی نام سے پکارتے ہیں۔ وجہی ان دونوں زبانوں سے دوہرے اور کماوتیں نقل کرتا ہے۔ دوہرے گوالیری سے اور کماوتیں اردو سے اور جہاں جس زبان سے اسنے کچھ لیا ہے وہاں اس زبان کا حوالہ دیدیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ وہ ہندوستانی اور گوالیری کو دو مختلف زبانیں مان رہا ہے۔ خان آرزو جو وجہی کی طرح ان دونوں زبانوں سے تعلق رکھتے ہیں پھر ان زبانوں کو دو مختلف زبانوں کی حیثیت سے یاد کرتے ہیں۔ ایک ان کے نزدیک گوالیری ہے جو ”افصح السنہ ہند“ ہے اور دوسری ”زبان اردوی معلّے“ یا ”زبان شاہجہان آباد“۔ ان بزرگوں کے بیانات کے سوتے جن میں پورا ایک ڈیڑھ صدی کا فاصلہ ہے۔ صاف معلوم ہوتا ہے۔ کہ

دو نو زبانیں معاصر ہیں اور ان میں ماں بیٹی کے تعلقات ہرگز ہرگز نہیں ہیں۔

امیر خسرو کی ہندی شاعری ہمارے ہاں معرض بحث میں ہے۔ سب رس میں

خسرو کا ایک ہندی دوہہ درج ہے وہ ہوندا۔

بیت: پنکھا ہو کر میں ڈولے ساقی تیرے جاؤ منجہ چلتے جنم گیا تیرے لیکن باؤ۔

یہ گویا ایک قدیم ماخذ ہے خسرو کی ہندی شاعری کا

عربی اقوال

کتاب میں عربی مقولے کثرت سے ملتے ہیں اور مصنف نے نہایت خوبصورتی

کے ساتھ ان کا استعمال کیا ہے :-

۲۳۱ جس میں سلوک وہی سالک نہیں تو مذہب میں بین ذالک -

۱۵۸ دانایاں میں یوں چلی ہے بات العقل نصف الکرامات -

۱۶۷ مرقیٰ فرماتے ہیں جنو کی بات دایم قائم عرفت ربی بفسخ العزائم -

۱۶۲ کھولے ہیں اسبات کی گرہ، کہے ہیں الدنیا مزرعۃ الآخِرہ -

۱۸۱ عبوری تے دنیا عبوری تے دین، مصحف کی آیت ہے کہ ان اللہ

مع الصابرین -

۲۰۱ مصحف میں یوں دیے ہیں خبر، اذا جاء القضاء عی البصر -

۲۰۸ مصحف کی آیت بھی آئی ہے یہاں رہنموی، کل حذب بما لدیم فرون

۲۵۶ ہینچہ (ہمیں) نہیں سمجھے کس کا کیا کرنا گلہ، پیغمبر کہے ہیں کہ المرء عند المعالہ

۲۸۳ عاقلان نے بی یوں کہے، کہ آخر الدواء الکی -

صرفی خصوصیات

ضمائر

بعض تو وہی ہیں جو اردو میں رائج ہیں۔ بعض ایسی ہیں جو اردو سے مختلف ہیں
یہ ان کا یہاں ذکر کرتا ہوں۔

(۱) قاعلی جمع متکلم = ہمیں (ہم) :-

صفحہ ۱۳۶ ”ہمیں بی عجب مر رہیں، بہت کوئی بڑے فرد ہیں۔“

صفحہ ۱۳۷ ”دنیا میں کون سنا راست کرتا، ہمیں عبث کیسے تھے سُننے کی آس آتا“
یعنی ہم نے :-

صفحہ ۱۳۹ ”انوں کے دلائل میں کہ تمہیں کرتبیاں ہیں ناز۔“

(۲) مفعولی جمع متکلم = ہمنا (ہم کو) :-

صفحہ ۱۴۰ ”ہمنا ہماری نہایت کی معلوم میں ہوتی خبر، اس کے نہایت کی کسے خبر“

صفحہ ۱۴۱ ”ظاہر کی صورت تماری دیکھتے ہیں اپنے باطن کی صورت ہمنا کون دکھاؤ“

(۳) مجروری جمع متکلم = ہمناتے (ہم سے) :-

صفحہ ۱۴۲ ”ہر ایک کام اپنے سنبھالتا آتا ہے۔ میں تو کیا ہمناتے سنبھالیا جاتا ہے“

لیکن نہایت تعجب سے دیکھا جاتا ہے کہ ہم، جو اردو میں اس قدر عام ہے اس
کتاب میں بہت کم ملتا ہے :-

(۴) قاعلی جمع حاضر = تمیں (تم) :-

صفحہ ۱۴۳ ”کھانے میں تے اڑیا لون، اتال تمیں کون ہمیں کون“ (یعنی تم، یہاں

علامت جمع حذف کردی گئی ہے اور یاد رہے کہ امثلہ آئینہ میں بجای خطابہ

’ہو‘ غائب کی علامت ’ہیں‘ لائی گئی ہے :-

۱۸۹ "نظر پوچھیا کہ تمیں کون ہیں کیا نام دھرتے ہیں کیا کام کرتے ہیں؟"

۱۹۰ "تمیں دونوں ہی میرے پر عاشق ہیں۔"

(۵) واحد غائب = اُن (اُس)۔

۱۹۱ "اُن نے سنیا کہ دل اتال جاتا ہے۔"

۱۹۲ "اُنے کیا اے پیر سلام صاحب تدبیر سلام، اُنے کہا اے جوان علیک سلام۔"

۱۹۳ "جنے خلیفے کوں میں سمجھیا او نے کیا سمجھیا۔"

(۶) جمع نائب = انو (انہوں)۔

۱۹۴ "جنوں کے دل میں دانش نے کیا تھا گھر، انو دیکھتیج کہے کہ تمیں حق کے برحق پیغمبر۔"

۱۹۵ "انو کے دلاں انو کیاں اکھیاں انو کے کانناں ندرت سوں باندگر غفلت کو دی گرہ۔"

(۷) جمع نائب = اینو (انہوں)۔

۱۹۶ تیرے پاس بی... صاحب شمشیر صاحب تدبیراں ہں، اینو کا دل ہت لے، اینو کی مول کی بات لے، اینو سوں قول قرار اچہ۔"

اسم اشارہ

واحد قریب :- ان (اس)۔

۱۹۷ "ان چور نے ان حرام خور نے چاڑی کھایا۔"

۱۹۸ "ان چہنال نے مجھے جیو دیں ماری، ان چہنال نے اپنا دند ماری۔"

چہنال نے میہ گھر گھالی، ان چہنال نے مجھے دیں انتر دی۔"

ایضاً = یو (۵۰) :-

۱۳ ” دانش کے تیشے سوں پہاڑاں الٹا یا تو یو شیریں پایا ، تو یو نوی باٹ

پیدا ہوئی۔“

۵۶ ” لہوے تے یو ملک پیراج آیا ، لہوے تے یو تخت یو تاج آیا ”

واحد بعید = وودوہ (۵۳) ” جس کوٹ کوں کوٹ کہیا جائے سو یو کوٹ ہے ”

یو کوٹ ہوئے تو وودو کوٹ سہاوے ، یو کوٹ نہیں تو وودو کوٹ کیا کام آئے ”

جمع قریب = یو (یے)۔

۳۹ ” انوکا عشق فاش ہوا تو یو حکایتاں چلیاں آجنوں۔“

۱۳۲ ” یو دو نو بجے مگر سنگتے ہیں جو دل کوں دیدار کے شہر کے او دھرے جاویں ”

۱۴۴ ” یو بولان لوکاں رکھے ہیں چن چن۔“

۹۲ ” حسن یو سواد بھریاں باتان سن ، یو کھریاں باتاں سن کچھ فکر دل پر لیاٹی ”

اس آخری یو کو اگرچہ اس میں کوئی علامت جمع موجود نہیں۔ یعنی جمع مان لیا

ہے۔ کیونکہ میں سمجھتا ہوں کہ ہماری زبان ایک بڑی حد تک جس میں صرفی امیہ بھی

شامل ہیں قدرتا فارسی کا اتباع کر رہی ہے اور فارسی میں قاعدہ ہے کہ جس طرح واحد

کے ساتھ اسی طرح ’این‘ یا ’آن‘ جمع کے ساتھ بھی لایا جاتا ہے مثلاً ایں مرو و

این مروان نہ ایں مرو و انیاں مرواں۔ اردو جو فارسی کے اغوش میں پرورش یافتہ

ہے اپنی دکنی شاخ میں جو قدیم ہے اس قاعدے کی پابند ہے اسی لیے پچھلی مثالوں میں

’یو‘ اسم اشارہ ، خلافت قیاس‘ بولان حکایتاں وغیرہ مشارالیه جمع کے ساتھ آ رہا

ہے۔ حالانکہ اردو میں اسم اشارہ جمع میں بھی موجود ہے یعنی ان اور اُن وغیرہ۔ میں

اپنے اس عقیدہ کی تائید میں مثال ذیل عرض کرتا ہوں۔

۶۶ ” معدن اس دارواں کا دلر با شہر دیدار ہے۔“

اس مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ دارواں جمع کے ساتھ 'اس' واحد لایا گیا۔ ملاحظہ
مصنف اس کے بجائے اگر 'ان' کہہ دیتا تو زیادہ صحیح ہوتا۔ مگر چونکہ وکئی فارسی کی تقلید
ہے اور فارسی میں ایسی صورت میں 'معدن این دارو' لایا جاتا اسلئے وجہی محبوب تھا
کہ محاورہ کے مطابق 'اس' لائے۔ جدید اردو میں اس میں شک نہیں اشارہ اور
مشار الیہ دونوں جمع آتے ہیں یعنی 'ان دارو و نکا معدن' ان مثالوں پر بھی
تظہار لیجائے :-

مثلاً آج لگن کوئی اس جہان میں، اس ہندوستان میں، ہندی زبان سوں
اس لطافت اس چمنداں سوں نظم ہو رہا کر گا کر یوں نہیں بولیا "اس مثال
میں چمنداں جمع کے ساتھ اس واحد آیا ہے۔"

مثلاً کیا تھا کیا ہے کیا ہوئے گا اس باتوں سوں ہمناکیا کام، ہمنافدا کوں
ایک جاننا ہو اس کا محبت ہے فرض خدا کے کاماں سوں ہمناکیا غرض "یہاں
اس باتوں اردو محاورہ کے خلاف ہے۔"

مثلاً "جس آنکھیاں کوں دیدار کی لگی حیرانی، اس آنکھیاں کا نیوں نہو وے
ایسا پانی" اس مثال میں بروے قاعدہ 'جن آنکھیاں' اور ان آنکھیاں چاہیے
مگر مصنف فارسی کی تقلید کر رہا ہے۔

مثلاً "ایک جھاڑ اسے کیتاں ڈالیاں سن، ہر ایک ڈالی میں جنس جنس کے
گن، اس ڈالیاں میں بھی رنگ رنگ کے پھلے ہیں پھول، پھول کتاں میں ڈالی تے
آیا ڈالی کتی میں جھاڑ میں تے آئی، سب جھاڑ ہے نکو بھول" (اس ڈالیاں
فارسی محاورہ کے مطابق ہے)۔

مثلاً "وہم کی باتاں کا اسپر اثر چڑیا، جو کچھ وہم کیا تھا سو اس کاماں کے
خیال میں پڑیا۔"

یہاں یہ بھی اضافہ لیا جاتا ہے کہ ہمارے ہاں ضمیر اور اسم اشارہ میں بھی امتیاز ہو جایا کرتا ہے۔ وہ، اس، اُن وغیرہ میں جو اسم اشارہ بھی ہیں اور ضمیر بھی تہیز کرنا شکل ہوتا ہے۔ یہ بیضابطگی خود ہماری زبان کی پیدا کردہ نہیں ہے بلکہ اسے فارسی سے میراث میں ملی ہے۔ فارسی میں بھی 'او' ضمیر اور 'آن' اشارہ میں مغالطہ ہو جایا کرتا ہے۔ چنانچہ قواعد نگار اس گنجگاہ کو رفع کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

”اُن اگرچہ بظاہر مشترک ہے مگر درحقیقت اشارہ و ضمیر میں فرق ہے چنانچہ کہہ سکتے ہیں آنکس۔ آمد۔ اور نہیں کہہ سکتے اوکس۔ او مرد (جامع القواعد)

میں نے امثال بالا میں ضمیر اور اشارہ کی شناخت کے واسطے فارسی قواعد سے کام لیا ہے جو دکنی پر تو بالکل درست بیٹھتے ہیں۔

جمع

الف نون کے الحاق سے عام طور پر جمع بنتی ہے۔ البتہ اگر آخر میں الف ہو تو یہ الف دی کے ساتھ بدل دیا جاتا ہے۔ امثال۔

د، دانشمنداں۔ چاتراں۔ صورتاں۔ مورتاں۔ پھلاں۔ پھولاں۔ جھاڑاں۔ زوراں۔ فہمداں۔ گن کاراں۔ آفتاباں۔ حوراں۔ پیغمبراں۔ ہاراں۔ گلاں۔ نویشاں۔ خدمتگاراں۔ دولتخواہاں۔ امیدواراں۔ صاحب تمیزاں۔ ترکش بنداں۔ گھراں۔ پیکاں۔ بولاں۔ جاہلاں۔ سرورداں۔ جناوراں۔ کوڑاں۔ صاحب حاصل۔ حکایتاں۔ خرافاتاں۔ درمنداں۔ نیناں۔ سیناں۔ دارواں۔ نماں۔ چالیاں۔ آنکھیاں۔ بنگڑیاں۔ رنگیدیاں۔ چھیلیاں۔ باقیاں۔ سگھڑ سہیلداں۔ چاند جیسیاں۔ (دب) غمزاں۔ مخزیاں۔ عشویاں۔ پیاریاں۔ دیدیاں۔ دیوانیاں۔ چچیاں۔ مسخریاں۔ دسریاں۔ کنگوریاں۔ تاریاں۔ تلویاں۔ مال ملا تیاں۔ دھتیاں۔

بھائیاں - ریحمتیاں -

غمرہ، عشوہ، دیدہ وغیرہ اگرچہ 'ہ' پر ختم ہوتے ہیں۔ لیکن دکنی میں یہ 'و' تحریر و تقریر میں الف سے بدل گئی ہے۔

تصنیف کے قاعدہ میں اردو سے مختلف ہے۔ اردو میں پادشاہاں فاعلی۔ مفعولی وغیرہ حالتوں میں پاوشہ ہوں بنجاتاہے مگر دکنی میں بدستور۔ پاوشاہاں رہتا ہے۔ چنانچہ:-

فاعلی = ص ۴ " برے لوکاں شہر میں کونچے کونچے بھرے ہیں "۔

ایضاً = ص ۲ " خدا کے دوستاں نے بوئے ہیں "۔

مفعولی = ص ۵ " وہاں کے لوکاں کوں پوچھیا "۔

انسانی = ص ۱۵ " معشوقاں کے نازاں کیا سمجھتے عاشقاں کے چھنداں کوں کیا جانتے "۔

مجروری = ص ۵۲ " کس کس لذت بھرے درداں سوں انکھیاں میں تے پڑتا ہے بند ایک ایک "۔

’نے‘ کا استعمال

’نے‘ اردو میں محض فاعلیت کے لئے آتا ہے اور عام قاعدہ یہ ہے کہ فعل بحالت جمع و وحدت و تذکیہ و تانیث اپنے فاعل کا تابع رہتا ہے۔ لیکن جب ’نے‘ کسی جملہ میں آتا ہے تو فعل بجای فاعل کا تابع ہونے کے مفعول کا تابع بنجاتا ہے دکنی ’نے‘ کے استعمال میں بالکل بے قاعدہ ہے۔ اس زبان میں وہ فاعل اور مفعول دونوں کے لئے آتا ہے جیسا کہ ہریانی کا دستور ہے۔ لیکن فاعلی علامت ہونے کی حالت میں اردو کے برخلاف فعل اپنے فاعل کا تابع رہتا ہے۔

- (۱) فاعلی :- م۲۸ پادشاہاں نے دنیا کا حظ چھوڑے خلق کا دل توڑے -
 م۹ غمزدے نے نظر کوں اپنے گھر لے کر گیا -
 م۵۶ اس خاطر زلیخا نے کیا کری -
 م۲۵۸ جن عورت نے اتنی جمل کھائی، ان نے آخر مرد کوں گنوائی -
 م۱۶ رقیب نے روسیاء نے بے نصیب نے بولیا -
 م۹۱ یو بات ہوئے کچھیں غمزدے نے نظر کوں دوسرے ویس حسن کے حضور لیا یا
 (۲) اُردو میں مصدر بولنے اور لانے کے ساتھ نہیں آتا - وکنی میں آتا ہے :-
 م۲۱۶ وفا با صفا نے بولی -
 م۱۹۶ حسن دہن من موہن جگ جیون نے بولی -
 م۲۲۱ دل کوں تو خدا نے باغ میں لیا یا -
 م۹۱ خدا نے اسے یاں لیا یا -
 (۳) مفعولی :- م۲۸ بے ہمک کھلنے تے آدمی نے کیا سواد پانا -
 م۱۱۵ آدمی نے خدا کے کاہاں سمجھ کر چپ رہنا، کسے کچھ نہ کہنا -
 م۳۱ آدمی برا اچھے تو شراب نے کیا کرنا -
 م۱۵۱ انسان نے اتنا تو حاصل کرنا ہے کہ بارے نماز کے لگن اسے خدا بن
 کچھ یاد نہ آوے یہ نے بالکل اسی طرح ہے جیسے پنجاب میں بولا جاتا ہے :-

’کر‘ فعل

دو فعلوں میں عطف کے لیے آتا ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ فاعل نے پہلا فعل ختم کر کے دوسرے فعل پر عمل کیا - سب سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فعل کا دائرہ عمل بہت وسیع تھا - ان ایام میں نہ صرف وہ ایک فعل پر دوسرے فعل کی تقدیم ظاہر

کہتا ہے۔ بلکہ اس کے علاوہ اور مقاصد کے لئے بھی آتا ہے :-

(۱) علت کے لئے آتا ہے مثلاً :-

ص ۳۱ ”خدا نے بخشیا کیا کر“ خدا کے فرمودے میں بی ایسے کر“ دیکھا کر یعنی کس طرح اور کس لئے۔ پنجابی میں اس کا مراد ”کی کر“ آج بھی استعمال ہوتا ہے۔ ص ۱۵۱ ”اپنا کام فتح ہوا کر بہوت خوش مالی پائے“ یعنی کام فتح ہوا اس سے خوش حال ہوئے۔ فتح ہونے سے، -

ص ۲۹۲ ”خدا جو پادشاہاں کوں پادشاہی دیتا ہے“ خلق کوں کیوں پالتے کر خبر نہیں لیتا ہے“؟ (یہ استفہامیہ ہے۔ یعنی خلق کو کیوں کر پالتے ہیں۔ کیونکر آج بھی اردو میں آ رہا ہے)۔

ص ۵ ”نشان اس آب حیات کاکیں نہیں پایا کر بہوت تلملایا“ یعنی اس بنا پر تلملایا۔

(۲) طرح - مانند - سا۔ یوں وغیرہ کا بھی مفہوم ادا کرتا ہے۔

ص ۷۷ جیتے خدا کے دوست خدا کوں پہچانتے ہیں۔ سب بی بی رابعہ کوں بڑے ہیں کر مانتے ہیں۔“ (یعنی بڑے کی طرح مانتے ہیں۔ بڑا کر کے مانتے ہیں پنجابی میں آج بھی اسی طرح بولتے ہیں) ”میں تے تینوں وڈا کر کے سمجھیا سی“ میں تو تجھے بڑا کر کے سمجھا تھا (یعنی بڑے کی طرح)

ص ۱۹ ”اگرہ ہیچہ (یہی) وجہ مطلق کچھ نادستا تو ہرگز“ خدا ہے“ کرناکتے“ (یعنی ہے خدا کر کے نہ بولتے خدا موجود ہے یوں نہ کہتے)

ص ۱۵ ”اجالے کے رہن ہاریاں سوں لڑتا جھگڑتا۔ اندھارے کوں اجالا کر سمجھتا“ لال کوں کالا کر سمجھتا“ (یعنی اندھیرے کو اجالے کی طرح اور لال کو کالے کی طرح سمجھتا)

۲۱۲ ” عشق میں محکم ہے کر جانتی تھی ‘ عاشق ثابت قدم ہے کر جانتی تھی ‘۔

دینے عشق میں محکم ہے یوں جانتی تھی۔

۲۱۳ ” مثل یوں نھاٹی ہو رول یوں سنپڑیا کر کھیا ‘ نصیبیاں میں جو کچھ لکھا تھا
سو امپڑیا کر کھیا ‘۔ یعنی یوں کہا۔

۲۱۴ ” محمد میں محمد ہوں “ کر کہے “ (ہوں محمد کر کے بولے یا ” محمد ہوں “ یوں
بولے)۔

۲۱۵ ” گھر میں تے بھار نکونکھنے دیو کر فرمایا “ دینے گھر سے باہر نہ نکلنے دینا ‘
یوں فرمایا)۔

۲۱۶ ” موسیٰ نے خدا کوں دیکھنے کا سوال کیا ‘ میں دستا سو دستا کر خیال
کیا “ (گویا نادیدنی کو دیدنی کی طرح مانا)۔

(۳) برائے تاکید جیسے خاص کر وغیرہ :-

۲۱۷ ” بہت کر ایچہ تے حق کون چھپاتے ہیں “ دینے اکثر و بیشتر یا اکثر
کر کہے)۔

(۴) بہ معنی مصدر بطور فعل مرکب بیسے کر گزنا۔ کر پھوڑنا۔ کر بیٹھنا وغیرہ ان
میں مفعول مقدم ہے۔

۲۱۸ ” پادشاہی آتی وے پادشاہی کر جانتا بہوت شکل ہے “ دینے پادشاہی
کرنا یا پادشاہی کا فن یا عمل جانتا)۔

۲۱۹ صاحب و بیچہ جیسے دماجی کرنی آئی ‘ نفرو بیچہ جو کر جانتا ہے نفرائی
و نفرائی کرنا۔ چاکری کرنا)۔

۲۲۰ عارف کوں ضرور ہے یو تحقیق کر جانے “ (یعنی تحقیق کرنا)۔

(۵) فعل سابق سے مقدم بھی آتا ہے :-

۱۵۶ء فرست کا وقت غنیمت کہ جان تدبیر پر مین دھرے " دین غنیمت
جان کر۔

(۶) بطور علامت مقول :-

۲۵۱ء " دل دستا نہیں کہ مر گیا ہے " کہ دہنڈ نے لاگیا " یعنی " دل دکتا
نہیں کہ مر گیا ہے " کہہ کر ڈھونڈنے لگا۔
۳۸۱ء " القصد عشق پادشاہ سول صلح کیے ہیں " کہ بے غم نا چھنا
بہرچند " جاگ بھروسا کیے ہیں " کہ بے غم نا چھنا۔

سی : مستقبل

سب بس میں اس مستقبل نا استعمال اس قلت کیساتھ ہوا ہے کہ باوجود تلاش
مجلو صرف چار صینے مل سکے :-

(۱) واحد غائب :- " کیا عورت کیا مرد " جس میں عشق کا کچھ درد اس کتاب
کو سینے پر تے ہلاسی نا " اس کتاب بغیر کوئی اپنا وقت بھلاسی نا۔
۱۹۱ء بعض کہتے ہیں کہ خدا کوں اس نظر سوں دیکھنا جاسی " نظر سوں خدا
کوں دیکھیں گے تو خدا نظر نا اسی [اس مثال میں پہلا فعل مجہول ہے]
۲۴۱ء پادشاہ کوں عدل انصاف بغیر ہور کچھ پوچھ بچار نا ہوسی " پادشاہ
شراب پیا تو گنہگار نا ہوسی۔

۳۱۱ء دوسرے کی تقصیر کا حجت اپس پر نا اسی " کسی نے گنہ خاطر کسی کوں
دوزخ میں نا بھاسی۔

۵۱۱ء ہمت کی صفت جوں ہے نیوں کوئی کر سی نا " ہمت کی صفت جیتا کہ
بی سرسی نا۔

۲۱؎ مجھے یو کام بغیر آرام نا ہو سی تا یو کام نا ہو سی ۔

مثال مینٹ :- ۱۲ جوابات نا اسی میا نے میاں ۔

دس جمع غائب :- ۱۳ ابو کوئی صاحب دل بی ، انوکے دل اس گل میں نا

بھاسیں ، انوکے دلاں پر ایسے خطرے ہرگز نا آسیں ۔

۱۴ یو ہرن من ہرن ، کون سکے انوکوں رام کرن ، پھاندے میں پاڑینگے

وے پھاندے میں پڑسیں نا ، دسریاں کوں سنپڑاؤینگے وے اپنے سنپڑسیں نا ،

۱۵ انوبی کچھ دیکھے ہیں ، بہوت کام کیے ہیں دنیا کا بھلا برا سب قام کیے

ہیں ، نختے کا ماں میں ہرگز نا جاسیں ، کوئی دعا دیے آیا تو دغا نا کھاسیں

۱۶ ہر ایک کام کیے تو بڑیاں کو خبر کرنا ، آخر خوب اچھیکا تو کرو کٹیں گے

واگر برا اچھیکا تو جواب نا دیسیں ۔ چپ رہینگے ۔

دس واحد حاضر :- ۱۷ جو لگن تو سب تے بے طمع نا ہو سی ، عشق میں آئے بغیر خاطر جمع

نا ہو سی ۔

۱۸ موسیٰ کوں جواب آیا کہ لن ترانی یعنی نا دیکھ سی تو یو انوار سبجانی ۔

دس واحد متکلم :- ۱۹ میں ایسی نہیں ہوں ، تو بوسے پچھیں تدبیر نا کر سوں ، جیو

سوں راضی ہوں ، فرما ، تفصیر نا کر سوں ۔

باقی جیسے یعنی جمع حاضر اور جمع متکلم اس کتاب میں نہیں آتے ۔ یہ مستقبل امر

اور مضارع کے آمیز سے بنتا ہے ۔ جس میں امر ابجی اصلی حالت پر رہتا ہے

اور مضارع میں تصرف ہوتی ہے ۔ اسکی تذکیر و تانیث میں کوئی اختلاف

نہیں ہے ۔ سب رس میں اس ندرت کے ساتھ اسکا استعمال ظاہر کرتا ہے

کہ اس عہد میں وہ متروک ہو رہا ہے ۔

ظرفیہ

- ۱۰ مٹھاویں ٹھاویں ۱۱ مٹھاویں ٹھاویں ۱۲ میاں نے میاں -
 ۱۳ مٹ بازارے بازار ... کو بچے کو بچے ۱۴ جھٹے جھٹل چٹیا -
 ۱۵ رگے رگے میں لہو کوں آتا ہوش ۱۶ مٹا بازاریں بازار پھرتے -
 ۱۷ گھرے گھرے ٹھاویں ٹھاویں ۱۸ چنے چنے ۱۹ راسک راس -
 ۲۰ پاتیں پات جیو پہلتا ۲۱ راتیں رات ۲۲ بالیں بال -

اسم فاعل

فارسی کے مقابلہ میں ہندی اسم فاعل کم ملتے ہیں۔ عام طور پر یہ اسم فاعل مصدر پر ہارے - ہارا اور جمع میں ہارے کے اضافہ سے بنتا ہے جیسے مٹا بولنہارا
 مٹ چلن ہارے - بعض یا ہی فاعلی کے اضافہ سے جیسے مٹا سنگاتی -

ایک اور اسم فاعل ہے جو 'تا' کے اضافہ سے بنتا ہے جیسے جانتا روانا،
 اور انجانا (نادان) مٹا۔

ایک اور شکل بہ تیج سنسکرت ہے جس میں مصدر سے قبل اسم آتا ہے جیسے
 ۱۹۲۳ من موہن - جگ جیون وخیہ - فارسی الفاظ کی ترکیب سے بھی بندے جاتے
 ہیں جیسے مٹ پیدا کرن ہارے - جو صاف پیدا کنندہ کا ترجمہ معلوم ہوتا ہے - یہی
 حالت محبت کر نہا رکھی ہے 'خبر اپنڑاں ہارا' ان سب میں عجیب ہے جو خبر
 کا ترجمہ ہے - بخشہارا بھی اسی ذخیو سے تعلق رکھتا ہے جو بخشا بندہ کے لئے بنا
 ہے - اس قسم کے الفاظ سے پتہ چلتا ہے کہ حسب ضرورت الفاظ وضع کیے جاتے
 ہیں اور ان کے ذریعہ سے زبان کے ذخیو کو وسعت دی جاتی ہے۔

لیکن سب سے عجیب بات یہ ہے کہ اردو اور پنجابی اسم فاعل کی نہایت

عام علامت ' والا ' قطعاً نظر نہیں آتی یعنی بولنے والا چلنے والا قسم کے اسم فاعل نہیں ملتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ' والا ' قدیم نہیں ہے۔ سہری نظر میں جو الفاظ ملے یہاں درج ہیں :-

۱۔ سرجن ہار ۲۔ کھیلن ہار ۳۔ سمجان ہارا۔ چوسار ۴۔ چلن ہار
 ۵۔ رہن ہار ۶۔ جان ہار۔ ۷۔ کرینہارا ۸۔ رٹن ہارا۔ پڑنہارا۔
 ۹۔ دھتیارا ۱۰۔ دین ہارا۔ لین ہارا ۱۱۔ جویون ہارا ۱۲۔ گھر کی
 رہن ہاری (مونٹ) ۱۳۔ سمجن ہارے۔ جھکڑا لان ہاری۔ دندکاری (مونٹ)
 ۱۴۔ آپ بھاؤنا (خود پسند کا ترجمہ ہے)۔ آپتا۔ ۱۵۔ منگنہارا (خواہندہ کا ترجمہ ہے
 یعنی سوالی اور گدا) ۱۶۔ چور۔ پالتی ۱۷۔ قسمت کرن ہار ۱۸۔ دیکھن ہارا۔ دھونڈن ہارا۔
 ۱۹۔ نشان دینہارا ۲۰۔ سنبھالن ہارا ۲۱۔ امانا کرنے (کذا) ہارا۔ بڑے کول خٹا کرن ہارا۔
 ۲۲۔ کام آن ہارا ۲۳۔ چھڑان ہارا ۲۴۔ کرتار ۲۵۔ لکھن ونٹی۔ گن بھری۔
 ۲۶۔ من بہن ۲۷۔ رٹن ہارا۔ پڑن ہارا ۲۸۔ کھان ہارے۔

تذکیر و تانیث

ہمارے زمانہ میں دہلی اور لکھنؤ کا اختلاف مسلم ہے اگرچہ جزوی معاملات میں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ دکنی میں بھی اسکے متعلق کوئی مضابطہ نہیں تھا۔ کئی الفاظ ایسے ہیں جنکو وہی دونوں طرح سے لاتا ہے مثلاً مقصود ۱۔ مذکر ہے۔ مگر ۲۔ مونٹ ہے۔ نانوں ۳۔ مونٹ ہے اور ۴۔ مذکر ہے۔ اور بھی ایسے الفاظ ہیں ذیل کے الفاظ مذکر ہیں :-

۱۔ مجال ۲۔ ذات ۳۔ شرط ۴۔ مشقت ۵۔ نانوں۔
 ۶۔ عزت۔ خاطر ۷۔ طرب۔ بشارت ۸۔ شراب ۹۔ خلق۔

۳۶ جان۔ آگ ۲۵ تاثیر۔ لذت ۲۵ تاب ۲۵ امیدواری
 ۲۶ پاشنی ۲۵ خاطر ۲۹ روح ۲۶ تجلیات ۲۵ کثافت،
 ۲۷ صحبت ۲۵ غلط ۲۵ عرض ۲۶ موت ۲۶ توبہ،
 ۲۸ شکل ۲۶ غلط تفسیر ۲۶ لذت ۲۵ خبر،
 ۲۹ سکت ۲۹ پکار ۲۹ ذکر ۱۳۹ بندہ (بوند)
 یہ الفاظ مونث نہ۔ بٹ گئے ہیں :-

۲۸ ناولوں ۲۸ ادب ۲۸ مقصود ۲۹ ہلک ۲۹ مشتری
 (دستارہ) ۲۹ جفا ۲۹ ذکر ۲۹ ناولوں :-
 میں نے اس نظر سے ساری کتاب کا مطالعہ نہیں کیا ہے۔ مگر اس میں بھی
 کوئی شک نہیں کہ اختلافی عنصر کا یہ غائب حصہ ہے جو اوپر دکھایا گیا ہے اور ظاہر
 ہے کہ یہ کوئی بڑی مقدار نہیں ہے۔ باقیوں میں اردو کے مطابق ہے۔

مصدر کا استعمال

۳۷ "دہنڈتے دہنڈتے دل کے تنویریاں میں چلے آنا ہے تو یو باٹ پانا ہے"
 (بمعنی حال)۔

۳۸ "تا دور قیامت اپنے دور کی بات ہونا" "انگے کے لوگاں جکوئی سے تو شہتا
 ہونا" (بمعنی مستقبل)۔

۳۹ "زور آور کوں زور سوں ناہنکارنا" زور آور کوں ہنرسوں ہارنا" (بمعنی ہار)
 ۴۰ "بڑے آدمی کوں بڑا کام فرماتا" "نئے آدمی کا کام گھر میں آنا جانا بھر لانا
 لے جانا" (چاہئے محذوف ہے)۔

۴۱ "جیوں خدا دیا تیوں لینے بی جانتا ہے" "کے کچھہ دینے بی جانتا ہے" (نئے بجائے نام)

۶۷ " ملائک آرزو دھرتے ہیں اس باغ میں آنے " (بحذف جارہ کی)۔
 ۱۷۱ " و و ابدال آباد کی ٹھاڑ ہے، یہاں تے و ہاں جلنے کیا بار ہے (ظرفیہ میں محذوف ہے)۔

۸۲ " جکوئی خوب ہے اسے اپنی خوبی چھپانے میں بھاتا، 'خوبی چھپانے خواہاں کوں میں آتا' (نے بجلے نا)۔

۶۷۷ " برٹے ہونا کیا باٹ میں پڑیا ہے " (یعنی بڑا ہونا)۔
 ۱۳۵ " ایسی مستی سوں ضرور ڈرنا لگتا ہے، بہوت حذر کرنا لگتا ہے۔
 دکنی صرف کا یہ کوئی پورا خاکہ نہیں ہے اور نہ اس کی تمام خصوصیات سے بحث کرنا ہمارے موجودہ مقصد کے مناسب ہے۔ ہم نے صرف بعض ایسی خصائص کو لے لیا ہے جو سطح پر نمودار ہیں مگر ایسی جو گہرے مطالعہ کی مقتضی ہیں ان کو ترک کر دیا ہے۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ سب سے زیادہ تفصیلی مطالعہ اردو صرف کے بعض پیچیدہ مسائل کی عقدہ کشائی میں امید سے زیادہ ہماری امداد کرے گا۔

فارسی اثر

سب سے پہلے فارسی اثر خواہ اصل فارسی اشعار و اقوال کی بنا پر جو کثرت کے ساتھ اس میں منقول ہیں یا ان کے تراجم نیز ایسے محاورات و امثال کی بنا پر جو فی الحقیقت فارسی اصل پر مبنی ہیں۔ نہایت گہرا ہے۔ فارسی اساتذہ و اہل قلم مولانا روم۔ سعدی۔ خسرو۔ حافظ۔ عرفی۔ گیسو دراز وغیرہم نیز ان بیشمار امثال و اشعار سے قطع نظر ہنگاموں کے نام مذکور نہیں ہوئے، ہم ایسے اسالیب کا ذکر کریں گے جو بادی النظر میں فارسی پر تو یا ترجمہ کے ذیل میں داخل ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ دکنی اس خصوص میں نہ صرف فارسی اسالیب و روزمرہ سے سیراب ہو رہی ہے

بلکہ مصادر۔ حاصل مصادر۔ صفات و اسماء حتیٰ کہ بعض صرخی خصوصیات نیز انداز بیان میں اس کی منت کش ہے۔ یہ اثر اس قدر جگہ کی ہے کہ بعض سوتھوں پر جب تک ہم فارسی محاورہ سے واقف نہ ہوں اصل دکنی مفہوم کا پتہ چلانا دشوار ہو جاتا ہے۔

ضرب الامثال

ص ۳۸ ”یو مات کھیں نہیں“ داین پنن بازیچہ نیست۔

ص ۴۱ آپے کیا اسے کیا علاج“ (خود کردہ را در مان چیت)۔

ص ۴۱ ”مردی و نامردی یک قدم ہے“ (ع نامردی و مردی قدمے فاصلہ دلرو)

ص ۴۱ ”اپنا کیا اپنے پاوے“ (کردنی خویش آمدنی پیشا)

ص ۴۱ ”اگر مٹی لیگا تو بی بڑی ڈھیگ (ڈھیر) پر مات سٹ“ (خاک از نودہ

کلاں بردار)۔

ص ۴۲ ”کھیچ ہیں کہ اپنا گھر خوشی بھائے سو کرو خانہ خانہ تست کا پر تو ہے“

ص ۴۲ ”اس بات پر یو بات آتی کہ علت جاتی دے عادت نہیں جاتی و علت می رود

دلی عادت نمی رود)۔

ص ۴۳ ”ایسا اندیشا اندیشا“ اپنی ماریا اپنے پانوں پر تیشا رتیشہ بر پای خود زدن

کا ترجمہ ہے)۔

ص ۴۴ ”ما باپ مجازی خدا“

ص ۴۵ ”جن نے لہوا مات پکڑیا“ اس کی دائم پیش بازی“ (ہر کہ شمشیر زند سکھ

بناش خوانند)۔

ص ۴۶ ”بولے ہیں کہ شر شیطان تے کر زمان تے خدا اپنی پناہ میں رکھے“۔

ص ۴۶ ”مثلاً معلوم ہوا آج“ خالی گھر میں کتیاں کا راج“ ہم نے ایک قلمی نسخہ میں یہ

مثلیوں پر مبنی ہے، 'خالی گھر بھوتوں کا راج'، بہر حال خانہ خالی را دیوی گیر دے
ماخوذ ہے۔

۲۵؎ برے سوں بھلائی کرنا دشمن سوں سنگائی کرنا نادانگی سر امر ہے۔

۲۶؎ "سنے کے پاٹی سوں لکھ رکھنا پو تیری بات"۔

۲۷؎ "حیرت نے دانتاں تلے انگلی رکھی" دانگشت بدنداں گرفتار۔

۲۸؎ "بر در ہور در بریاں زمین آسمان کا انتر" سعدی کے اس شعر سے ماخوذ

ہے۔ فرق است میان آنکہ یارش در بر

با آنکہ دو چشم انتظارش بر در

۲۹؎ "پانچ ہور کاچ دونوں ہرے ہیں ولے دانگشتاں یہاں فرق کرے ہیں۔
کاچ میں کیا پانچ کا جھلک جھلکے گا"۔

اوپر کی مثالوں میں سب سے زیادہ سعدی کے خزین سے خوشہ چینی کی گئی
ہے۔ لیکن مثال ذیل سرقہ میں شمار ہونے کے قابل ہے اگر ترجمہ داخل سرقہ ہے

۳۰؎ "جیتے دنیا میں آئے انویں دو جنیان نے حیفی کھائے۔ جنے جانکر غفلت میں

پرٹیا کچھ نہیں کیا، جنے اچہ کرنیں کھایا کسے کچھ نہیں دیا"۔

گلستاں کے باب ہشتم میں ہمیں یہ عبارت ملتی ہے:۔ "دو کس مردند و تحمر
بردند یکے آنکہ داشت و نخورد۔ دیگر آنکہ دانست و نکرد"۔

مصادر

اردو میں فارسی ذرائع سے کئی مصادر مثلاً فرمانا۔ گزنا۔ رنگنا۔ بخشنا۔ آزمانا۔

خریدنا۔ نوازا وغیرہ عام طور پر رائج ہیں۔ دکنی اس فہرست میں اور مصادر کا اضافہ

کرتی ہے مثلاً تلاش سے تلاشنا۔ نصیدن سے فامنا۔ آخری فعل نہایت کثرت

سے ملتا ہے :-

منہ ۱۵۔ ”یوبات وانش کا معما“ اس بات کوں فامتا کوں“

نگاریدین سے نگارنا اور اندیشیدن سے اندیشنا بھی قابل ذکر ہیں :-

منہ ۱۶۔ ”یو کام اندیشے ہیں سو کرنا۔۔۔۔۔ گھر سنوارے جا کا جا کا نقش نکارے“

مرغونہ ایک اور جدید مصدر ہے۔ جسکے معنی فاضل مرتب نے پرندوں کے چھپانے کے دیے ہیں :-

منہ ۲۲۔ ”جنوراں ڈالیاں پرست مرغولتے ہیں“

مرغولہ تحریر نغمہ یا گنگلی کے معنوں میں بھی آتا ہے۔ اس بنیاد پر شاید

یہ معنی مستخرج ہوئے۔ اسی طرح راندن سے راننا نکلا۔

منہ ۱۷۔ ”یو کوڑ پانی خدا کے رانے یو جہنمی کج فامی کی“۔

فارسی مرکب مصادر کا ترجمہ یا نصف ترجمہ کمزرت ملتا ہے۔ ان میں اکثر

مصدر داشتن - کردن - گرفتن - خوردن وغیرہ کی ترکیب سے بنے ہیں

میں صرف چند مثالوں پر قناعت کرتا ہوں :-

دھڑا فارسی تہادن اور داشتن کا قائم مقام ہے چنانچہ

قانون دھڑا = قانون تہادن منہ ۲۰ ”نوے نوے قانون دھڑنے لگیا“۔

کام دھڑا = کار داشتن منہ ۲۱ ”ایک بادشاہ دوسرے بادشاہ سوں کچھ کام دھڑا ہے“۔

آرزو دھڑا = آرزو داشتن منہ ۲۲ ”ملایک آرزو دھڑتے ہیں“۔

محبت دھڑا = محبت داشتن منہ ۲۳ ”محبت دھڑ گیا“۔

نام دھڑا = نام داشتن منہ ۲۴ ”کیا نام دھڑتا ہے کیا کام کرتا ہے“ (اردو

محاورہ نام دھڑنا اس سے بالکل مختلف ہے)۔

خبر دھرتا = خبر داشتن ص ۱۱ " یو غافل بچار خبر نہیں دھرتا "۔
 غلام دھرتا = غلام داشتن ص ۱۲ " حسن و من موہن جگ جیون ایک غلام
 دھرتی تھی "۔

فرست دھرتا = فرست داشتن ص ۱۵ " فرست دھرتا ہے "۔
 شوق دھرتا = شوق داشتن ص ۲۳ " شوق دھرتا ہے "۔
 رخ دھرتا = رخ نہا دن ص ۱۶ " رخ دھرتا " یعنی رخ نہا دیا رو نہاؤں
 ظہور پکڑنا = ظہور گرفتن ص ۹۴ " عشق تے معشوق نے پکڑی تھی "۔
 دنبال پکڑنا = دنبال گرفتن ص ۱۱ " دوسریاں کا دنبال نکو دمت، پکڑ " یعنی
 دنبال دیکھنا مگیر "۔

ص ۹ " پانوں سوں پرٹنے کا آیا وقت " اردو میں بے معنی ہے دراصل قدسی
 'ازپا اقتادوں' یا 'ازپا در آمدن' کا ترجمہ ہے۔
 ص ۱۱ " یو حال ہر کسے نہیں دیتا دست " (دست دادن کا ترجمہ ہے)
 ص ۲۱ " رتھاں اس کے انگے کمر کا لہوا کھول کر سپرٹھے ہیں " (سپر انداختن کا
 ترجمہ ہے)۔

ص ۲۴ " خوشبوی خوش کرنا " [خوش کردن بہ معنی پستیدن ہے]۔
 ص ۲۶ " اپنا ہات اپے لڑیا " (ترجمہ ہے دست گزیدن کا)۔
 ص ۱۳۲ " فتنہ اچایا " یعنی فتنہ انگیزت۔

ص ۱۴ " باٹ ماریا ہے یعنی راہ زدہ است۔
 ص ۱۵۴ " اپنے نانون کا علم اچانا یعنی علم بر کشیدن۔
 ص ۱۶۱ " جیفی کھانے لگا " ترجمہ ہے جیف خوردن کا۔
 ص ۱۹۴ " اس سوں مشورت لائی یعنی باوے مشورت آہو۔

۵۳ "سرکوں قدم کیا" = سر پر قدم ساخت -

۵۴ "دل کا دعا کھولیا بیٹے مدد کے دل بکشود -

۵۵ "جیو کے دریا میں پیار کا طوفان مارا" یعنی طوفان زد -

۵۶ "بصحت و سلامت خدا تجھے تیری مزد کوں انپڑاوے -

۵۷ "پکڑنی بندی" = بندی گرفتن کا ترجمہ ہے -

اسی سلسلہ میں بعض اور مصادر ذکر کئے جاتے ہیں اور یاد رہے کہ ایسے

مصادر پیشا رہے ہیں -

۱ "قدرت دھڑنا" = قدرت داشتن -

۲ "وم مارنے" = دم زدن - پیدا کیا = پیدا کرو -

۳ "تقسیم آنا" = عیاں کرنا - تسلیم کرنا - تمیز کرنا = شدت پانا

۴ "کیف کھانا" (کیف خوردن) فاتحہ پڑھنا = ۵ "کھانا کھونا" (معنی کھودن)

۶ "گرہ دینا" (گرہ دادن) - ہاٹ دیکھلانا (راہ نمودن) = گھائل ہونا (فکار

شدن) - بنیاد اچانا (اٹھانا) - پرہیز کرنا - انصاف چھپانا = ۷ "ورومند

اچھنا" (ورومند بودن) - حق تے گذرنا (از حق گذشتن) گنج کا زنا (گنج کشیدن)

۸ "عمارت راس کرنا" (عمارت راس کردن) قدر جاننا - عزت پانا - قبول

پڑنا (قبول افتادن) آفت دیکھنا - برا بولنا (بدگفتن) اپس کوں بچھاننا

۹ "خود را شناختن" = نقصان ہونا - تازہ رکھنا (تازہ داشتن) = ۱۰ "مول

پانا" (قیمت یافتن) = ۱۱ "روشن ہونا" - شک لیانا (شک آوردن) صورت

پکڑنا (صورت گرفتن) - جیو دینا (جان دادن) حیران ہونا (حیران شدن)

۱۲ "فرصت پانا" (فرصت یافتن) = ۱۳ "گرداننا" (گردانیدن) - فنا کرنا -

دور کرنا - آرام پانا = ۱۴ "ویدار دیکھلانا" (ویدار نمودن) - عشق بڈھانا -

و عشق افزودن (۲۴ بے منت وینا بے منت دادن) قبول کرنا - اظہار کرنا
 ۲۵ فرق پڑنا (فرق افتادن) ۲۶ دونوں جہان تے گذرنا (از سر و وجہان
 گذشتن) لازم آنا - نظر کرنا ۲۷ میانے میان لانا (درمیان آوردن) ناؤں
 دینا (نام دادن) و ضل دینا - فرق پکڑنا (فرق گرفتن) ۲۸ پادشاہی دینا -
 سرفراز کرنا - ممتاز کرنا ۲۹ دل توڑنا - آزرده ہونا - پژمرده ہونا - افشرہ
 ہونا - دعا دینا - خوش حال اچھنا (خوش حال بودن) - فدا ہونا - دل شاہ کرنا -
 یاد کرنا - تعریف کرنا - شہادت ہونا ۳۰ سنا کرنا (منع کردن) - نرم اچھنا (نرم
 بودن) ۳۱ صفا پکڑنا (صفا گرفتن) ۳۲ گھوڑا بھانا (اسب افگندن)
 حظ پانا (حظ یافتن) ۳۳ مائل ہونا - کامل ہونا - پاک کرنا - اکالیش پانا -
 (آلودگی یافتن) ۳۴ بخشنا (بخشودن) - اختیار کرنا - سہم کرنا - بزم کرنا
 ۳۵ بدست ہو پڑنا (بدست شدہ افتادن) کھواتا (کھلانا) - خالی کرنا -
 راز بھار بھانا (راز بیرون افگندن) - پنهانی بولنا (پنهانی گفتن) ۳۶ قصہ
 پڑنا (قصہ خواندن) ۳۷ دل کھولنا (دل کشودن) - طالب ہونا - غالب ہونا -
 ۳۸ رنگنا - لطافت دھنا (لطافت داشتن) - سواد دھنا (ذوق شکستن) -
 آزمانا - دغا کھانا (دغا خوردن) بلا آنا (بلا آمدن) ورہم ہونا (درہم بودن)
 ۳۹ قاش ہونا (قاش شدن) گھرباندھنا (خانہ بستن) -
 ۴۰ دنیال پڑنا (دنیال افتادن) ۴۱ در گذرنا ۴۲ گذراننا
 (گزراندن) ۴۳ آہ مارنا (آہ زدن) ۴۴ خلل پڑنا (خلل افگندن)
 صحبت دھنا (صحبت داشتن) ۴۵ کپٹ پکڑنا (کینہ گرفتن) وغیرہ
 یہ محض چند مثالیں ہیں اور ہمیں سمجھ لینا چاہئے کہ تقریباً مرکب معاد
 کے سارے ذخیرہ پر قبضہ کر لیا گیا ہے - ان میں بعض ایسے بھی ہیں کہ جب

تک اصل فارسی محاورہ کی طرف رجوع نہ کی جائے ان کا صحیح مفہوم دریافت نہیں ہوتا مثلاً دیرین دھرنہ - غلام دھرنہ - راز بھار بھانا - رخ دسرنہ - جیفی کھانا - خوش کرنا - سوا دسنا - کپٹ پکڑنا -

بعض فارسی روزمرہ - حروف غلطہ و اندراک لانے کا بھی دستور

ہے :-

مث ۱ ”آخر بعد از حضرت کے بیٹے حضرت کی ٹھارہ۔“

مث ۲ ”ایک بات ہے فام“ اول خوشی بعد از ہر ایک کام۔“

مث ۳ ”ولایت بغیر از شاہ ولایت کسے نہیں آتی۔“

مث ۴ ”بمعنی فنا ہوتا ہے نہ بصورت۔“

اما :- مث ۵ ”اما خدا کے حاصل ہے“ مث ۶ ”اما دنیا اسے کہتے ہیں کہ بے عزتی

ہو ر خواہی سوں حاصل ہوئے“ مث ۷ ”اما عشق سلامتی کہتے سوا اپنا گھر“ مث ۸ ”اما خدا کی شان ہو رشوکت عدل ہو ر انصاف کی جاگا سوا آسمان“

مث ۹ ”اما جوں ابتدائے رسول خدا تے ذکر اشغال کا قاعدہ آتا ہے“ مث ۱۰

”اما روایت یوں آئی ہے کہ نظر جس وقت عقل کے بند میں تے بھار آیا تھا“

ہم :- ”اما ہم ہندو تہمتے باٹ پاتجے مانینگے“ ہم مسلمان تہمتے بڑا کر جانینگے“

مث ۱۱ ”میں جانتی ہوں کس پانی سے خمیر ہوئی عاشق کی خاک“ کہ ہم فراق

میں ہم وصال میں دو تو جاگے ہے ہلاک مث ۱۲ ”اما اللہ کے مقام پر ہم

عشق میں ہم عرفان میں جکونی کامل ہے“ وہ ہمیشہ کھڑا ہے۔“

کور اضافی)

فارسی صرف کی رو سے حرف ’را‘ مفعول کی علامت ہونے کے علاوہ اضافی

بھی آیا کرتا ہے۔ مثلاً آئنا کہ حساب پاک است از محاسبہ چہ باک - اردو میں اس
'را' کا ترجمہ کا 'کے' کی 'کے' ذریعہ سے کیا جاتا ہے۔ لیکن دکنی میں یہ تقلید
فارسی ایسے موقع پر 'کو' اضافی لاتے ہیں۔ مثالیں :-

۱۔ گھر دھنی ووچہ جس کوں گھر ہے خوب 'ووچہ صاحب جسے نگر ہے خوب' یہاں
'جس کوں' اور 'جسے' فارسی محاورہ کے مطابق آیا ہے۔ اردو محاورہ کے
مطابق دونوں جگہ 'جس کا' آئیگا۔

۲۔ "اندلیاں ہو راجمقاں کی باتاں کوں کیا اعتبار" یہ کوں بھی اضافی ہے
۱۹۴۔ تجھے کوہ قاف کی پریاں میں ایک ہمزاد ہے "اس جملہ میں اردو محاورہ کے
مطابق 'تجھے' کی جگہ 'تیرا' چاہئے۔ لیکن مصنف نے فارسی 'ترا' کی تقلید
کی ہے۔

۲۸۵۔ "تو ہمیں بھائی ہے" یہ بھی فارسی محاورہ کا ترجمہ ہے یعنی 'تو مارا برادری'
۲۸۶۔ "قامت کوں یک غلام تھا" سیم ساقی اس کا نام تھا۔ کوں 'یہاں پھر اضافی
ہے۔

بابی مفعولی

فارسی کی ایک 'ب' ہے جسکو مفعولی کہا جاسکتا ہے۔ اہل اردو اس کے
ترجمہ میں 'کو' لایا کرتے ہیں مثلاً بفریاد من برس - میری فریاد کو پہنچ - بہ شکار
رفتہ بودیم - ہم شکار کو گئے تھے۔ او بدرسہ خواہد رفت - وہ مدرسہ کو جائیگا وغیرہ
وجہی حسب محاورہ اس 'ب' کا مفہوم 'کوں' کے ذریعہ سے ادا کرتا ہے :-

۱۳۱۔ صاحب کا فتح ہوئے تو مراد کوں انپڑے نفر (برادر خود پرست)۔

۱۳۲۔ "جو عشق تیرا نہایت کوں انپڑیگا اس دھات" (یعنی یہ نہایت خواہد رسید)

۱۳۳۔ "خلق کوں مراد کوں انپڑاتا ہے" (یعنی خلق را برادری رساند)۔

۱۴۴ ”چوری شکار کھینے کیوں جیو بھگے، جوں رات کوں بنی کوں مچھلی لگے“
 (ماہی در شب بشت اقتدا)۔

۱۴۵ ”میرے کام کوں ہو در سہریاں کے کام کوں زمین آسمان کا فرق“۔
 ۱۵۴ ”مر قتی کوں ذوالفقار آیا، تو مر قتی اس جا کا کوں انپڑے“ (یعنے چوں
 ذوالفقار بہ مر قتی رسید قتی بین جائگاہ رسید)۔

یای زائدہ

بعض اوقات فارسی والے ایک یای زائدہ کلمہ کے آخر میں لایا کرتے ہیں۔
 جس سے معنوں میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔ مثلاً عور و حوری - زیان و زانی -
 پنہاں و پنہانی - قربان و قربانی سلامت و سلامتی - زیادت و زیادتی -
 حضور و حضوری وغیرہ۔ اسکی تقلید ہندوستانی زبانوں میں بھی ہوئی ہے جن
 میں پنجابی اور دکنی قابل ذکر ہیں۔

سعادت :- ”اگر مات ہے تو ادھر کی سعادت کی کا“ گرجیات ہے تو ادھر
 کی سلامتی کا“ (یعنے سعادت)۔

خمار :- ”۱۳۵“ شراب کے اثر کا نتیجہ آخر خمار ہی ہے، ہلاکی ہو د خوار ہی ہے
 ... پچھیں خمار کی کھینچا کھینچی تے جیو جاتا“ (یعنے خمار)۔

حیفی :- ”۱۶۱“ بھوت پچھتا کر حیفی کھانے لگیا“ (یعنے حیف)۔
 خاطر داشت :- ”۱۶۲“ بھوت خاطر داشتی کیا، بھوت سمجایا، تقوی دیا“ (یعنے
 خاطر داشت)۔

شرم حضوری :- ”۶۴“ صاحب کے کام پر نظر نیں، ہر کس کی شرم حضوری
 کرتے (حضور)۔

محسب ظاہری :- ”۱۳“ اگرچہ محسب ظاہری میں شراب پینا گناہ ہے (بہ حسب ظاہر) اعتباری :- ۔۔

یای فاعلی

یای تحتانی بعض اوقات فاعلیت کے لئے بھی لاتے ہیں۔ جیسے گشت و گشتی - خون و خونی - محنت و محنتی وغیرہ - اس کے اتباع میں الفاظ بدلتے ہیں :-
غدری و غدار :- ”۲۱۸“ کتیک مرداں غدری اچھتے ہیں ” ناقدری اچھتے ہیں“
یعنی غدار اور ناقدر۔

ستھی (ستمکار) :- ”۲۲۲“ نہیں کرتا ، سواسے ستھی فعل ید پر لیاے
کمری (مکار) ”۲۲۳“ یو کمری دغا بازاں کام کیا آتے ۔

ئی مصدری

ایسے کلمے جو الف یا ’یے‘ پر ختم ہوتے ہیں۔ ان پر ’ئی‘ لاحقہ لانے سے
اسی حاصل مصدر بن جاتا ہے۔ جیسے پارسا و پارسائی - گدا و گدائی - زیبا و
زیبائی - حنا و حنائی وغیرہ - اس قاعدہ کی بنا پر بعض الفاظ میں بے موقع تصرف
کیا گیا :-

استغنائی :- ”۹۵“ عاجزی ہو ر استغنائی ، یو ایک صفت ہے عشق کی جو دو
صفت ہو آئی ” دیہاں استغنا چاہیے)۔

نفرائی :- ”۱۳۴“ جو نفر نفرائی میں سمجھیا ، اس نفرتے کیا ہوے کام۔ صاحب
کوں صاحبی سہانا بہوت مشکل ہے ، نفروں نفرائی آنا بہوت مشکل
ہے۔“

قبول صورتائی :- ”۲۶“ جن صورت نے یوچھند نہیں پائی ، کیا کام آتی روکی قبول

صوتائی ' دقپول صورتی)۔

خوبائی :- ص ۲۶ " برائی بغل میں خوبائی بات میں ' ر خوبی)۔

معلوم ہوتا ہے کہ یہ قاعدہ ہماری زبان کی تعمیر کرنے والوں کے پیش نظر تھا۔ چنانچہ ہندی الفاظ پر بھی اس کا عمل کیا گیا۔

کڑوائی اور مٹھائی :- ص ۲۷ " اس غم میں کیوں خوشی آئی ' اس کڑوائی میں کون رکھے مٹھائی ' (یعنی کڑواہٹ اور مٹھاس)۔

بڑائی :- ص ۲۷ " ننھا کام کیا قبول ' بڑائی کاں تے آئیگی دھول "۔

چاترائی :- ص ۸۴ " اپنی چاترائی کچھ فام نہیں کی ' نکامی کچھ کام میں کی "۔

’گی‘ لاحقہ

فارسی میں ’گی‘ لاحقہ سے اسم مصدری بنتا ہے مثلاً بندہ اور بندگی، فرخندہ

اور فرخندگی۔ افسردہ اور افسردگی۔ بیچارہ اور بیچارگی۔ اس قاعدہ کی تقلید میں

دکنی نے یہ بے محاورہ بدعت شروع کی :-

ص ۸۷ " اسکی پریشاںگی پر اسکی حیرانگی پر اسکی سرگرداںگی پر مہرائی " یہاں پریشانی۔

حیرانی اور سرگردانی چاہیے۔

ص ۱۱۰ " انے فرمایا سو اس کی فرمودگی بجایا تا ہوں " دینیے فرمان۔ حسن دہلوی

نے فرمودگی باندھا ہے، '۔

ص ۲۹۵ " دوسری بار ایسی شیطاںگی نکمرے " (یعنی شیطنت)۔

ص ۱۶۴ " انوکی عقل جاتی مدستی چڑتی ' بے خبراگی آتی " (یعنی بے خبری)۔

ان چند امور پر فارسی اثر ختم نہیں ہو جاتا۔ بلکہ وہ اس سے بہت زیادہ

گہرا ہے اور اس قدر رچا ہوا ہے کہ صرف غور و غوض کرنے اور کریدنے سے اسکا

پتہ چلتا ہے۔ جذبات و خیالات سے قطع نظر و کئی میں جملوں کی ساخت بھی فارسی انداز کی نظر آتی ہے مثلاً :-

منہ نظر اپنا قصہ قامت کوں بولیا، ہمت نے مکتوب لکھیا تھا سو قامت کے انگھے کھولیا۔ قامت اس مکتوب کا مغمون خاطر نیا یا، بہوت مخطوط ہوا۔ یہ سارا

جملہ فارسی انداز میں ہے اور اردو کے انداز سے بہت دور ہے۔ اردو میں اس کا ابتدائی حصہ یوں آئیگا ”نظر نے قامت سے اپنا قصہ کہا“ علیٰ ہذا فارسی کا ایک فقرہ ہے۔ ’گفت شنیدہ ام‘۔ یہاں ضمیر منفصل مذکور نہیں ہے۔ وکئی اس موقع پر فارسی کا لفظی ترجمہ معلوم دیتی ہے مثلاً ”منہ“ ”کہی میں سنی ہوں“ آج کے محاورہ کے مطابق یہ فقرہ یوں بولا جائیگا ’اس ر عورت نے کہا۔ میں نے سنا ہے‘۔ اردو میں ایسی صورتوں میں ’نے‘ علامت فاعل کا آنا لازمی ہے۔ اہل و کن اس علامت سے واقف بھی ہیں اور استعمال بھی کرتے ہیں۔ مگر فقرات بالا میں ’نے‘ کا عدم استعمال و کئیوں کی ناواقفیت اور سہل انگاری پر محمول نہیں ہونا چاہئے بلکہ فارسی کی تقلید کے جذبہ کی بنا پر۔ وہ آج بھی بولتے ہیں ”رسول اللہ فرمائے ہیں“ اور ہم اس کو بے محاورہ سمجھتے ہیں۔ لیکن درحقیقت فارسی روزمرہ ’رسول اللہ فرمودہ اند‘ کا تحتی اللفظی ترجمہ ہے۔ اور کیا اس فارسی جملہ کا اس سے بہتر کوئی اور ترجمہ ہو بھی سکتا ہے۔

فعل فارسی میں فاعل کا تابع ہوتا ہے۔ اردو میں ’نے‘ کے ایراوسے بالعموم مفعول کا تابع بنجاتا ہے۔ مثلاً میں نے روٹی کھائی۔ میں نے کھانا کھایا وغیرہ۔ وکئی اس بارہ میں فارسی کی تابع ہے۔ عام اس سے کہ نے موجود ہے یا نہیں۔ مثلاً فارسی کا فقرہ ’کافران زبون شدند‘ خراج دادند و دین قبول کردند، وکئی میں یوں لکھیں گے :-

۱۵۵ "کافراں زبوں ہوئے۔ خراج دیے۔ دین قبول کئے"۔

اس فقرہ میں 'کافراں' فاعل بحالت جمع ہے۔ اس لئے تینوں فعل جمع میں لائے گئے اور مفعول کی مطلق پروا نہیں کی گئی۔

۱۵۶ "تھوڑیاں نے بہوتاں کو مارے ہیں"۔

یہاں 'نے' موجود ہے لیکن فعل فاعل کی حالت کے مطابق ہے۔ یہی حالت ذیل کے فقروں کی ہے۔

۱۵۷ "دل پادشاہ عالم پناہ صاحب سپاہ نے بولیا"۔

۱۵۸ "انقصہ حسن نار نے گلخدا نے آنکھیاں کے سنگار نے دل کے ادھار نے سنی دیہاں فاعل مونث ہے لہذا فعل مونث آیا۔

۱۵۹ "جئے (عورت فاعل ہے) فحزراں میں انگریزی، مرو کا دل ہات میں پکڑی"

۱۶۰ "یو بات ہوئے پچھیں غم نے نظر کوں دوسرے ویں حسن کے حضور لایا" اس قاعدہ میں دیکھتے ہیں کہ وکنی بالکل فارسی کے نقش قدم پر چل رہی ہے، وکنی کے اسی جذبہ کی مثال میں یہ فقرہ بھی ملاحظہ ہو:-

۱۶۱ "اس ٹھار عاشق کوں شک لیا نا کافری ہے" جس کا فارسی میں ترجمہ لیں

ہوگا، 'ایجا عاشق را شک آوردن کافری است' اس جملہ میں 'را' دراصل

جارہ ہے اور برائی کے معنوں میں آیا ہے جیسے ع خدا را کہن یک نظر سوی ما

اردو میں اس کا ترجمہ 'واسطے' لیے، وغیرہ ہو سکتا ہے۔ مگر فارسی کے نتیج

کے ذوق میں وکنی نے 'را' کا ترجمہ 'کوں' مان کر اس میں وہی خاص معنی

جو فارسی میں آ رہے ہیں تسلیم کر لیے۔ ذیل کے شعر میں پہلا 'کوں' اضافی

ہے اور دوسرا بہ معنی 'برای' آیا ہے۔ ۱۶۲

غرض دھڑا ہے نہیں تو کیا غرض ہے یاں لگ آنے کوں جگوئی سیا کرے کس کی تو کچھ مقصود پانے کوں

دینے برای مقصود یافتن :-

کاف فارسی میں متعدد معنوں میں آتا ہے۔ از انجملہ وہ علت کے معنی بھی دیتا ہے۔ چنانچہ :-

سہ ز لشکر بود زور شاہنشہاں کہ یک تن بہ تنہا نگیرد جہاں۔
یہ کاف علت کہلاتا ہے اور بہ معنی 'چرا کہ' لایا گیا ہے۔ اب اردو نیز اور ایسی زبانوں میں جو مسلمانی اثرات میں آئی ہیں 'جو' کاف بیانیہ کا قائم مقام مانا گیا ہے مگر دکنی ایک قدم اور آگے بڑھی ہے۔ اس نے اس لفظ میں بیانیہ کے علاوہ فارسی اصل کی مطابقت میں علت کے معنی بھی داخل کر لئے۔ چنانچہ 'جو' علت کے لئے بھی استعمال ہونے لگا :-

۱۵۰ یو فتح تو ہوئی تھی جو ماں پر نظر نہ تھی۔

یہاں 'جو' کیونکہ کا مفہوم ادا کر رہا ہے۔

فارسی میں حکایتوں اور کہانوں کے شروع میں آوردہ اند۔ گفتہ اند وغیرہ قسم کے جملوں کے لانے کا دستور ہے جن میں فاعل دانا یاں یا بزرگاں وغیرہ محذوف اور مقدر ہوتا ہے۔ دکنی فارسی کی اس خصوصیت کو بھی نہیں بھولی چنانچہ۔

۱۶۳ "بولیچہ ہیں کہ بھوک ہو سہیاں نییاں ہو روایاں کی میراث۔"

۳۳ "بولیچہ ہیں کہ بندہ گنہگار خدا بخشہار۔"

۲۹۱ "کہیچہ ہیں کہ خدا با خلق خلق با خدا۔"

ان جملوں میں 'بولیچہ ہیں' اور 'کہیچہ ہیں' درحقیقت 'گفتہ اند' کا ترجمہ ہے 'ایسے موقعے بھی موجود ہیں کہ جب تک دکنی کے مفہوم کو فارسی میں منتقل نہ کیا جائے جملہ کا اصل مطلب معلوم نہیں ہوتا :-

۱۵۱ "فرست ہے لکن کچھ کرے۔"

اردو میں اسکا ترجمہ ”فرصت ہے تنک کچھ کرے“ بالکل نامتام ہے اور مطلب ادا نہیں کرتا۔ لیکن اسکا فارسی ترجمہ ’تافرست است چینے بکن‘ اصل مطلب کو پورا پورا واضح کر دیتا ہے۔ اسی طرح یہ جملہ ہے مہا جیوتا ہے لگن مرنے کا کام کر“ دینے تازندہ)۔

علیٰ ہذا یہ جملہ ص ۱۵۱ ”پادشاہان کون تدبیر کرنا واجب ہے“ ولایت ہات میں ہے نک ”اس کا فارسی ترجمہ یہ ہوگا۔ پادشاہان را تدبیر کردن واجب است تا ولایت در دست است“ یہ جملہ بھی قابل غور ہے :-

ص ۱۵۲ ”اگر مرو ہے تو عشق اپنا کمال کوں نیپڑا“ فراق میں کی ہلاک ہوتا پس کوں وصال کوں انپڑا۔“

اس جملہ میں جو گنگلمک ہے وہ اسے فارسی میں ترجمہ کرنے سے بچ ہو جاتی ہے یعنی ’اگر مرد ہستی عشق خود کمال برساں در فراق چہ ہلاک شوی خود را بوصول برساں ایک اور جملہ ہے۔

ص ۱۵۳ ”ولے یو بھید کوں سمجھنا بہوت مشکل ہے۔“

اردو میں یہی مطلب یوں ادا ہوگا۔ ”یہ بھید سمجھنا بہت مشکل ہے یا“ اس بھید کا سمجھنا بہت مشکل ہے۔“ مگر وجہی ان دونوں کے برعکس فارسی محاورے ”ولے این راز را ہمیدین خیلے مشکل است“ کا پابند ہے۔

فارسی حروف از، بہ، اور با، کا ترجمہ اردو میں ’سے‘ مانا گیا ہے مثلاً ازو گرفتہ، میں نے اس سے لیا اور باو گفتم، میں نے اس سے کہا دکنی اس موقع پر از اور بہ کا فرق قائم رکھتی ہے۔ دکنی زبان میں از کا ترجمہ ’تے‘ اور بہ کا ترجمہ ’سوں‘ کیا جاتا ہے اور اردو کی طرح ان کے استعمال میں کبھی کوئی خبط نہیں ہوتا چنانچہ :-

۱۵۹ ”اپنی عقل سوں اگر دوسرے کی عقل سے تو واہ واہ۔ اس سے بی کیا خوب ؟
اس جملہ میں سوں ’با‘ کی واسطے اور ’تے‘ اذ کیلے آیا ہے۔

یہی نہیں بلکہ فارسی اثر ادنیٰ ادنیٰ الفاظ پر آمر ہے۔ دانا کا ترجمہ ’بانتا‘ اور
نادان کا ’انجاستا‘۔ ہم گذشتہ صفحات میں دیکھ آئے ہیں ’گھر گھالو‘ ص ۳۲ خانہ
خراب کا قائم مقام ہے۔ ہر یکے کا ترجمہ ’ہر یک کوئی‘ وضع
ہو گیا۔

۳۴ ”ہر یک کوئی اپنے مراتب کوں غویچہ کر جانتا۔“

اسی طرح چر کا ترجمہ کیا واسطہ اور درمیان کا میانے میان ٹہرا۔

۲۲ ”موسیٰ دیکھنے کا بات ہرگز میانے میان نالیا تا کیا واسطہ کہ وہ پیغمبر تھا۔“

بالیں بال ’موبو‘ کا ترجمہ قرار پایا :- مصدع موبو حال پریشانی من میگوید

۸۶ ”جیب لگا کر بالیں بال‘ بولیا اس کے سب اعمال۔“

۱۶ ”آدمی کوں پریشانی ہے بالیں بال‘ خدا ہے جو و رہتا ہے یک حال۔“

ایک اور پہلو ہے جس پر اگرچہ میں نے کافی غور نہیں کی ہے۔ مگر تحقیق و تلاش
سے ممکن ہے کہ جدید امور روشنی میں آئیں میں یہاں صرف ایک دو مثالوں پر قناعت
کرتا ہوں۔

’دزدیدن‘ مصدر سے حاصل مصدر ’دزدی‘ امر ’دزد‘ اور اسم فاعل

’دزد‘ ہے۔ اردو میں اس کا ہم معنی چورنا ہے جو چرانے کی قدیم شکل ہے۔ چور نے

سے حاصل مصدر ’چوری‘ امر ’چور‘ اور اسم فاعل ’چور‘ آتا ہے۔ ان مصادر میں

مشابہت اتفاقی ہے یا ارادی؟ اگرچہ ایک آدھ مثال پر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا

مگر ہمیں یہ معلوم ہے کہ اردو کا اٹھان فارسی کے آغوش میں ہوا ہے۔

ایک اور مثال مصدر خواستن کی دی جاتی ہے۔ یہ مصدر کی عنوان ہے۔

مثلاً :-

(۱) چاہنا . خواہش کرنا - آرزو کرنا (۲) سوال کرنا - گدائی کرنا اور پوچھنا -

(۳) دوست رکھنا اور محبت کرنا -

دستی میں 'منگنا' خواستن کا مرادف ہے اور تمب کی بات یہ ہے کہ خواستن

کے 'منوں کی تمام مختلفہ جہات پر حاوی ہے چنانچہ منگنا بمعنی اول

حصہ "نیا کون لوگ منگتے ہیں سو دنیا کا ذوق کرنے خاطر"

حصہ "اگر دین ہو دنیا کا امید پانے منگتا ہے تو یو کتاب دیکھ" اگر بڑا ہو کر عالم

کوں سمجھانے منگتا ہے تو یو کتاب دیکھ

معنی دوم :- "جسے دیکھے دنیا دار منگنے کھڑے رہے بات پسار"

حصہ "لاج شکر منگتا منگن ہمارا . . . شرم کا کوئی منگے تو وہاں کہے ہیں دھرم"

بے شرم گھڑی گھڑی منگتا 'اسے منگنے کی کیا شرم' اسے خوش نگاہے منگ لینا

اس جملہ میں منگنا را خواہندہ کا ترجمہ بمعنی سوالی و گدائی ہے

معنی سوم :- "اگر تو منگتا ہے کہ خلق تجھے منگے" تو نوپیکاں کوں نکو منگ 'جو تو

پیکاں کوں منگتا تو تج میں ہرگز نارہی رہے"

حصہ ۲ بعضے مرداں جو کوئی عورت منگتی اسے خوار کرتے 'جو کوئی نہیں منگتی اسے پیار

کرتے 'جو کوئی منگتی اس سوں نخرے ناز انہ

یہ ناممکن ہے کہ ان مصادر کے واضحین نے یہ متفاوت پہلو دار معنی شروع

ہی سے ان کے لئے مخصوص کر دیے ہوں۔ ہمارے نزدیک یہ ہمرنگی اتفاقی نہیں ہے

بلکہ ارادی جو ترجمہ کی غرض سے پیدا کی گئی ہے۔ یہ قاعدہ دکنی کے لئے جدید نہیں ہے،

بلکہ دیگر مسلمان زبانوں میں بھی ملتا ہے۔ مثلاً عربی انرا، عین اور فارسی مردم چشم -

عربی قطع الطريق فارسی راہ زدن اور اردو باٹ مارنا نیز ان کے اسم فاعل قاطع الطريق -

راہ زن اور ہمارا اتفاقیہ پیدا نہیں ہوئے بلکہ ان میں ایک دوسرے کا پرتو ہے۔
بغرض ترجمہ وضع ہوا ہے اور کیا یہ امر اختلاف السنہ کے باوجود مسلمان اقوام کے جذبات
و خیالات کی ہم آہنگی اور ہم رنگی کا ثبوت ہمارے سامنے پیش نہیں کرتا؟

اس معاملہ سے یہ امر ہمارے ذہن نشین ہو جاتا ہے کہ اردو پر فارسی اثر جیسا
کہ ہمارے ہاں عام طور پر خیال کیا جاتا ہے بارہویں صدی سے شروع نہیں ہوتا ہے
بلکہ اس سے بہت زیادہ قدیم ہے اور بلحاظ وسعت بے پایاں ہے جس کا اندازہ کرنے
سے ابھی ہم قاصر ہیں۔ اس مسئلہ پر صرف دکنی روشنی ڈال سکتی ہے جس کے لٹریچر
کی قدامت اردو کے مقابلہ میں مسلمہ ہے۔

عربی فارسی الفاظ میں تصرفات

اردو کی نشو و نما ابتداءً غیر تعلیم یافتہ طبقوں میں ہوتی ہے۔ تعلیم یافتہ جماعت
بہت دیر بعد اسکی طرف متوجہ ہوتی ہے۔ اس لئے دیکھا جاتا ہے کہ سینکڑوں عربی و
فارسی الفاظ رواج عام میں آج بھی غلط بولے جاتے ہیں۔ تحریری اردو میں ایسے الفاظ
کا داخلہ بند ہے۔ لیکن یہ اصطلاحی تحریک ہمارے ہاں میر و سودا کے عہد سے جاری ہے
اس عہد سے پیشتر بالخصوص دکن میں جہاں اردو کی ادبی تشکیل شمالی ہند سے بہت
پہلے شروع ہو گئی ہے۔ دکنی اہل قلم اپنے آپ کو عام بول چال کا پابند بنا دیتے ہیں
اور عوام الناس کا تلفظ اختیار کر لیتے ہیں۔ چنانچہ دکنی میں بیشمار ایسے الفاظ ملتے ہیں۔
جنکو عوام کے تصرف نے کچھ کا کچھ بنا دیا۔ اعراب کی خفیف تبدیلی سے لیکر لفظ کی شکل
بلکہ معنی تک میں ہر قسم کی ترمیم و تنسیخ روا رکھی گئی۔ مثلاً حروف حلقی جن کا عربی سے
تعلق ہے بالکل اڑا دیے گئے۔ قریب المخرج حروف کا فرق مٹا دیا گیا۔ بعض الفاظ پر
غلط لائحہ نگاہ دیے اور لفظ کے آخر کی ہ کو الف سے بدل دیا۔

(۱) ۵ اورغ کا الف کے ساتھ تباؤ۔

۱۱۱ معنا (معنی) ۱۵۵ مانا (معنی) ۱۱۶ خاصا (خاصہ) ۱۱۷ منا
(منع) ۱۱۹ وضا (وضع) ۱۲۰ بچارا (بیچارہ) ۱۲۱ نعا (نفع) ۱۲۵ قصا
(قصہ) ۱۳۱ اندیشا (اندیشہ) - تیشا (تیشہ) ۱۵۵ صبا (صبح) ۱۵۹ آلا (اٹلی)
۱۶۱ وانا (واقعہ) ۱۶۲ لھا (لمح) - ہنا (جمع) ۱۶۱ جیلا (جیلہ) - وسیلا
(وسیلہ) - ۲۳۸ خطرا (خطرہ) ۳۱۶ ملا (معاملہ) ۱۹۶ غمرا (غمزہ) - عشوا
(عشوہ) -

(۲) معنی کے لحاظ سے تصرف

تقویٰ :- اصلی سننے ترس و پرہیز میں - نگر و کنی میں جیسا کہ فاضل مرتب نے لکھا
ہے - اطمینان اور ڈھارس کے معنی دیتا ہے -
۸۵ خدا کوں نکو بسر، تقویٰ کم نکو کر

رقوم :- بمعنی شہرت و نام - فاضل مرتب نے یہی معنی دیے ہیں
۲۹ عورت خوب عورتاں میں جس کی رقوم، و و تو النادر کا معدوم
فتوا :- یعنی فتنہ

۱۸۵ کیا جانے کیا فتوا اچانا ہے

نقشاں چننا :- نکتہ چینی کرنا

۲۳ لوکاں پر نقشاں چنے بغیر رہتے ہیں

اختیار :- شاید بمعنی مختار آتا ہے

۱۶ ”دل کے اوحار کوں شہر دیدار کوں جانے اختیار ہوا پانوں ساہ ہوا“

۱۵ ”جو کوئی صاحب سوں یوں اختیار اچھے - اس کا داں“ - صاحب خاطر کیوں

ناک پڑے اچاٹ

(۳) الفاظ میں تصرف

صدا ۹۱ رویش (روشن) صلا کلیمہ (کلمہ) صلا ۱۶۴ پس غیبت (غیبت پس پشت)
 صلا ۲۱ در زور (زور آور) صلا ۱۵۱ جناور (جانور) صلا ۱۲۳ قام (فہم) صلا ۱۴۵ زیاست
 (زیادت و زیادہ) صلا ۱۲۹ تغادے (تغاضی) صلا ۱۴۱ نزیک (نزویک) صلا ۱۶۶ تنہا خوری
 (تنہا خوری) صلا ۱۹۴ اندیشوان (اندیشناک) صلا ۲۳۱ گٹ (گنبد) صلا ۲۳۱ مناسنی
 (منی و مائی) صلا ۲۳۱ مہروان (مہربان) صلا ۲۴۶ فیضی (فیضیت) صلا ۲۵۳ زہار (زہر)
 صلا ۲۹۹ مستید (مستعد) صلا ۳۱۱ نبات (نبات) صلا ۱۴۹ تیزی (تازی اسپ) -
 صلا ۱۸۲ شناس (شناخت) صلا ۱۸۲ تفاس (تفص) - صلا ۱۸۲ غلغل (غلغلہ) - صلا ۱۸۲
 صبور (صبر)

اردو اسالیب

جو چیز سب رس کو ہماری نگاہ میں سب سے زیادہ قیمتی بناتی ہے وہ اس کے
 اسالیب ہیں۔ ان اسالیب میں ہم محاوروں - ضرب المثلوں نیز ہر قسم کے دیگر مخصوص
 روزمرہ کو خواہ ایک ہی لفظ کے دوہرے جلنے سے یا قریب المعنی الفاظ و افعال
 کے آمیز سے بنتے ہیں۔ داخل سمجھتے ہیں۔ ان سے ہم کو زبان کی وہ حالت معلوم ہوتی
 ہے۔ جو اب سے ۳۰۰ سال قبل رائج تھی اور پتہ چلتا ہے کہ زبان انتشاری کیفیت
 کو خیر باد کہہ کر ایک مرتب اور منظم شکل اختیار کر چکی ہے۔ جب ہم ان اسالیب کا
 موجودہ زبان کے اسالیب سے مقابلہ کرتے ہیں۔ تو ان میں بہت خفیف فرق
 معلوم ہوتا ہے۔ نمونہ کے واسطے چند یہاں نقل کئے جاتے ہیں:-

روزمرے اور محاورات

جدید	قدیم
میشی چھری (د)	۲۹۵ "شکر کی چھری ہے"
'عالہ جی کا گھریا خالہ کا گھر' (د)	۲۲ "کیا نالا کا گھر ہے؟"
منیاء برنی تاریخ فیروز شاہی میں لکھتا ہے "چنانکہ خور و گان بجائے خانگان می	منیاء برنی تاریخ فیروز شاہی میں لکھتا ہے "چنانکہ خور و گان بجائے خانگان می
	روند "۱۳۴ (جمع کلکتہ)
(بے کیا خاک آئیگی)	۳۴ "بائی کہاں تے آئیگی دھول"
قیمہ قیمہ کرنا (د)	۲۵۴ "قیمہ فیما کرنا"
(آج بھی رائج ہے)	۱۵ "رٹنا جھگڑنا"
"ما جایا"	منہ "مالی جائی"
چوری چھپے (د)	۲۴۴ "چھپے چوری سوں"
'راز چھپانا'	۲۳۵ "اپنا گڑ چھپا کھانا"
بھانڈا پھوڑنا (د)	۹۶ "بھانڈا پھوڑنا"
شرم حضور (د)	۸۶ "شرم حضور"
خانہ خراب - خانہ برباد	۱۳۲ "گھر گھالو"
بُرا بھلا	۲۵۹ "بھلا بُرا"
'جدھر تدھر'	۷۱ "جدھر تدھر"
'جوں توں'	۸۵ "جیوں تیوں"
'کھینچا کھینچ' (د)	۳۵ "کھینچا کھینچی"
بھاگا بھاگ (د)	۱۶ "نھاٹا نھاٹ"

۱۵ علامت (د) سے مراد فرہنگ آصفیہ (ج) سے مراد نجم الامثال اور (ز) سے مراد خزینۃ الامثال ہے

قدیم

۱۹۱ "لال گلاں"

۲۰۵ "مارا مارا"

۲۱۱ "پیٹ پکڑ پکڑ کر ہنسنا"

۲۱۲ "کوڑ کپٹ"

۲۲۲ "فراق کے جلے بے"

۲۲۳ "پیشانی کوں بنامی کاٹیکا لاو"

۲۳۱ "یونی کیا نختہ وال کا کھیل ہے؟"

۲۳۲ "سچے پر بولناں دھرتے"

۲۴۵ "کوٹھے کوٹھے دھندلورا پھرتے"

۲۴۶ "شاہن نہ گمان - جان نہ بچا رہی"

۲۴۷ "خونا خون"

۲۴۸ "ماٹی میں جاؤ ننگ و نام"

۲۴۹ "کدھیں کدھیں"

۲۵۰ "تلوے میں عقل"

۲۵۱ "گھرواری دھندا"

۲۵۲ "دیتا دلاتا ہے"

۲۵۳ "ڈاواں ڈول"

۲۵۴ "گناٹ باندھنا"

جدید

لال گلاں

مارو مارو (ہزن بکش)

یعنے پیٹ بھر کر ہنسنا

کینہ نفاق - وغا فریب

جلے بے (۱)

بڑ لگانا - داغ لگانا

بچوں کا کھیل (۱)

(یعنے بات لاتے (۱) فارسی سخن دانش کا ترجمہ ہے)

ڈھنڈورا پھیرنا (۱)

(آج بھی یوں ہی بولتے ہیں)

خون خرابہ - کشت و خون

یعنے خاک میں ملے - برباد ہو - بلا سے

کبھی کبھار - کدھی کدھار (۱)

یعنے ناقص العقل یا گدی میں عقل

یعنے خانہ داری کا دھندا

دیتا لیتا ہے (۱)

ڈالواں ڈول

گناٹ رکھنا - کپٹ رکھنا

۱۔ مارا مارا دو کی تاریخ میں بڑا پرانا لفظ ہے - قزاقی دور کے لاہوری شاعر خواجہ سعد سلمان متوفی ۱۵۵۰ھ - اسی مفہوم میں اس کا استعمال کرتے ہیں۔
 ۲۔ محمد زہر بغیر کوس محمودی برآمد از پس دیوار حصن مارا مار

قدیم

۲۸۰ " اودھراودھرا "۔

۱۴۶ " بات کے روڑے "۔

۱۶۱ " پڑیا جکڑیا "۔

۱۶۱ " واد نہ فریاد "۔

۲۲۰ " لوگ ہنسائی "۔

۱۶۱ " ہنستا کھیلتا "۔

۲۴۹ " سچیں سچیں "۔

۲۸۰ " بھولے چوکے "۔

۱۶۱ " سچے کوں اڑاتے "۔

۱۱۸ " جھٹ مارنا "۔

۱۳۱ " خلل بھانا "۔

۱۱۱ " انوں کی ماٹی اچھکی عقل "۔

۱۵۶ " اپنی عقل ہوئی ہوائی "۔

۲۱۹ " اپنے گریبان میں کچھ نہیں پیارتے "۔

۱۶۲ " اس برائی پر بی اینٹ اینٹ مارتے "۔

۲۱۰ " عقل پر بات آتا ہے "۔

۲۶۶ " ماں کے پیٹ میں تے نکلتا "۔

۳۵ " یو بزدلی باٹ میں نیں پڑی "۔

۱۳۴ " ایسے نفروں چو لھے میں بھاؤ "۔

۱۵۲ " کام سب ہو گیا بھنگ "۔

۱۵۱ " اس کاموں کالا "۔

جدید

اودھراودھرا

باٹ کا روڑا - سنگ راہ کا ترجمہ ہے

پکڑنا و مکڑنا

واد نہ فریاد (۱)

لوگ ہنسائی - جگ ہنسائی (۲)

ہنستا کھیلتا

سچائی

بھولے چوکے

یعنے ہنسی میں اڑاتے

جھٹ مارنا

خلل ڈالنا

کیا خاک عقل ہوگی

عقل چرخ ہو گئی

اپنے گریبان میں منہ نہیں ڈالتے

اینٹھ اینٹھ مارتا

بات آنا - حرف آنا (۱)

یعنے پاک و معصوم

یعنے مفت نہیں ملا کرتی

یعنے چو لھے میں جھونکو

بھنگ ہو گیا - خراب ہو گیا

یعنے کالا منہ ہو

قدیم
ص ۱ " دودھ میں کاجی "

جدید
ع ۱ اسے یہ دودھ کاجی کن رلائی محمد اکرم رنگی
در تیرہ ماسہ

ص ۱۶ " بارہ باٹ "

بارہ باٹ - تتر بہتر

ص ۲۲ " الابلالی "

الائے بلاے بیتا - صدقے قربان جانا

ص ۲۵ " جاں جانیگی والں بلا بسائیگی "

فتنہ برپا کرنا - آفت لانا

ص ۳۳ " باقی سب ٹکڑے کسے کتے "

پیٹ کے کتے (د)

اردو روزمرہ میں تحسین کلام کی غرض سے بعض افعال و الفاظ کی تکرار کیجاتی ہے۔ دکنی میں یہ طریقہ بھی رائج ہے۔

ص ۱۸ " یونچہ چٹک لاتے لاتے " پھاندے میں بھاتے بھاتے ' پھسلاتے پھسلاتے
ویدار کے شہر لگن آئے "

ص ۲۱ " دیکھتے دیکھتے سنتے سنتے خاطر بیتاے لیا تے فکر کرتے کرتے رہتے رہتے
معلوم ہوتی ہے کام کی دھات '

ص ۵ " جاتے جاتے تلملاتے تلملاتے جیفے کھاتے کھاتے باٹ میں وکیھا ۔

ضرب الامثال

قدیم

ص ۲۸ " چور پر مور پڑیا "

جدید

چور پر مور یا چور کے گھرمور (د) ' (ج)

ص ۱۲ " مھنا فہم بڑی بات "

چھوٹا منہ بڑی بات (ج)

ص ۲۳ " اسبات کا کون پایا کھوج کہاں

کہاں راجہ بھوج کہاں گنگائیلی (ج) ' (د)

گنگائیلی کہاں راجہ بھوج

ص ۳۳ " بولیمیں کہ بندہ گنہگار خدا بخشہار "

.....

تقدیم

۳۶ "بقول اہل ہند، چکنے گھڑے پر پانی ٹھکتا
۳۷ "رام جو جا کر راہن پر آئے، گھر کے حبیبی
تے لنکا جائے"

۳۸ "بقول اہل ہند پیا سا کیا منگتا پانی
۳۹ "جاں پانی نہ لے واں گردن مار"

۴۰ "اصل نے کچھ خطا نہیں کم ذات تے وہ نہیں
۴۱ "گھر گھٹ کی دوڑ باڑی لگن"

۴۲ "مشہور ہے کہ جدھر ہنڈی ڈوٹی
۴۳ "اودھر سب کوئی"

۴۴ "اول خویش بعد از درویش"

۴۵ "بات یوں بی آئی کہ جانے کا گر
انجانے کا بھائی"

۴۶ "گھر کول دیوا تو مسجد کول دیوا"

۴۷ "یو ووقتہ کہ"

چار بلائے پوہ آئے سنیو گھر کی ریت
بہار کے آکر کھا گئے گھر کے گائیں گیت

۴۸ "او ہیچہ قصا کہ ہتی کول کلچڑی
ضمان"

جدید

ع چکنے گھڑے پر بوند پڑی اور پھسل گئی
گھر کا حبیبی لنکا ڈھلے (د)، (ج)، (ز)

پیا سا کیا مانگے پانی

اسکی گردن وہاں ماریے۔ جہاں پانی نہ لے (ز)

اصل سے خطا نہیں کم اصل سے وفا نہیں (د)

گھر گھٹ کی دوڑ بھی تھک (ز) گھر گھٹ کی دوڑ

بُورے تک (ج)

جس کے ہاتھ ڈوٹی اوسکا سب کوئی (ز)
(ج)

اول خویش بعد از درویش

.....

.....

پہلے گھر میں تو پیچھے مسجد میں (ز)، (ج)

باہر کے کھا جائیں گھر کے گیت گائیں (ز)

باہر کے کھاویں گھر کے گادیں (ج)

تین بلائے تیرہ آئے دیکھو یاں کی ریت

باہر والے کھا گئے اور گھر کے گادیں گیت (ج)

.....

.....

قدیم

۱۶۳ء ”بولیچہ میں کہ بھوک ہو رہی پیاس‘ نمایاں

ہو رہی ہیں کی میراث

۱۶۴ء ”ہڑتا سو ہڑتا ہے

۱۶۵ء ”دنیا دوپہر کی چھاؤں“

۱۶۶ء ”دونوں بات ملتے بجتی ہے تالی“

} دونوں ہاتھوں تالی باجی ہے (ز) دونوں
} (ٹٹھ تالی بجنا (و)

۱۸۸ء ”دغے سوں چٹی ہتی کوں مارے

۱۸۹ء ”ہتیاں انیاڑیاں سوں ڈبے

بکری کتی مجھے کیتا پانی

۱۹۰ء ”اودھربائیں اودھر کوا ہے

۱۹۱ء ”دروخراسان میں داروہندوستان میں

۲۱۹ء ”یو بات چلیچ ہے سب کٹیں کہ بھلے کی

دنیا میں“

۲۲۲ء ”کینچ ہیں کہ اپنا گھر خوشی بھائے سو کر“

۲۵۴ء ”کتنے لوں کھیر جرتی ہے“ ؟

۲۶۶ء ”جسنے میں سنیا بڑیاں کی بات

اسکوں کیوں ہونا نجات“

۲۶۷ء ”تین گناہ خدا بی بخشا ہے“

کتنے کو گھی نہیں پچتا (و)

جسنے نہیں سنی بڑوں کی سیکھ وہ لے ٹھکرا

مانگے بھیکھ

تین گناہ خدا بھی بخشا ہے (ز)

دود کا جلا چھا چھ پھونک پھونک پیے“ (ز)

دود کا جلا چھا چھ کو پھونک پھونک پیتا ہے“ (ج)

دود کا جلا چھا چھ پھونک پھونک کر پیتا ہے“ (و)

۲۶۷ء ”دود کا جلا چھا چھ پھونک پیتا“

جدید

دکنی ضرب الامثال

- ۴۷۔ 'یو سمجھے نہیں دراصل' دکن کا ہے 'یو مثلاً' جو کوئی آوارہ بھائی ہمارا "۔
 ۴۸۔ 'جیوں دکنی مثل ہے' 'مرنا مرنا چو کے نا' 'ایسا مرنا جو کوئی تھکے کے نا'۔
 ۱۳۶۔ 'جوں دکن میں چلیا ہے کہ' 'میاں متے دنیا میں رہتے' ہاں کوں ہاں کی نہیں سکتے؟
 ۱۵۶۔ 'مثلاً ہے دکن میں اگر کوئی سمجھے من میں'۔ لوٹ کا لوٹ کا کلوٹ' (حرص)۔
 لت میں لت غفلت

۲۲۶۔ 'دکنی دہرا'۔

- تیرے کرتب کرنے تے میں چپٹی بیڈنام میں میانے تے اٹھ گئی تو جانے تیر کام
 ۱۴۹۔ 'دکنی میں بھی بولے ہیں کہ' 'تو کوں ٹومنی' (ایڑہ ٹھوکر) تیزی کوں اشارت "۔
 لیکن یہ کہاوت اردو میں موجود ہے چنانچہ :- 'ٹو کو کوڑا اور تازی کو اشارہ
 (جامع اللغات) اور کسی قدر اختلاف کے ساتھ یوں بھی آئی ہے "بھلے گھوڑے
 کو ایک چابک بھلے آدمی کو ایک بات" (زر) (رج) '۔

اس کے علاوہ خود مصنف کے دانشمندانہ مقولے نہ صرف خیالات کی پاکیزگی
 اور بیان کی چستی کی بنا پر بلکہ اس لحاظ سے بھی کہ تجربہ اور حقیقت پر مبنی ہیں اور اعلیٰ
 اخلاقی معیار کے حامل ہیں۔ اس قابل ہیں کہ کہاوت اور ضرب المثل کے طور پر نقل
 ہوں۔ میں نمونہ کے طور پر صرف چند یہاں نقل کرتا ہوں :-

۱۶۔ "نہ آفت دیکھے نہ زلزلہ" آپے بھلے تو عالم بھلا

۳۴۔ "سبھا سو پایا نہیں سبھا سو گنوا یا"

۳۹۔ "آفتاب کوں کوئی بغل میں مارا ہے" (۹)

۴۲۔ "آرسی ہات میں ہو رموں دیکھنے نہیں آتا"

۵۴۔ "ہمت تے نیست ہوتا ہمت دنیا میں ہمت بڑی بست"

۶۴۔ ”بڑے ہونا کیا باٹ میں پڑیا ہے“

۵۵۔ ”کیا کام آوے رس میں سوگاتڈا“ جس میں ہست نہیں سو خالی بھانڈا“

۶۳۔ ”دل کا یار سو پاک پروردگار“

۱۳۴۔ ”نامراد کیا منگتا ہے مراد“

۱۳۵۔ ”مست ہتی“ پادشاہ ہو رہاگ‘ یوتینو ایک جنس کی آگ“

۱۳۶۔ ”رام جیسا صاحب آئے۔ تو ہنوت جیسا نفر پیدا ہوے“

۱۳۷۔ ”ہوتا ہے تقدیر کا کرنا“ وے مرد تدبیر نابسرنا“

۱۳۸۔ ”سینے میں شیطان کیوں یاد آوے رحمن“

۱۳۹۔ ”برا وقت کیا پوچھ کر آتا“

۱۴۰۔ ”جیتا تیز ہوئی سوئی تو کیا شہ شیر کے برابر ہوئی“

۱۴۱۔ ”اگر دایم اچھے یک و نما تو عبث ہے یو قدر قضا“

۱۴۲۔ ”نوے سو نوے قدیم سو قدیم“

۱۴۳۔ ”اپنے سو اپنے پرائے سو پرائے“ پرایاں کوں اپنیاں میں کیونکر لیا جائے“

۱۴۴۔ ”اہوار کا کھیل جو آگ سوں ہے تو یکا وے وقت جلتا بی ہے“

۱۴۵۔ ”جسے نیٹ نہیں اسے بھیٹ نہیں“

۱۴۶۔ ”جو پارا آگ پر رہیا و و قائم النار“

۱۴۷۔ ”حیات باؤ کا ہلنا چلنا“ اس حیات پر ایسا کیا اچھلنا“

۱۴۸۔ ”مہر سو ما باپ کی باقی مہرں پاپ کی“

۱۴۹۔ ”جتنا قاعدہ اتنا فائدہ“

• ۲۲۔ ”کھارا ہے تو میٹھے کا پایا جاتا سواد“ ۲۳۔ ”خدا کے عالم میں سب

کچھ بھریا ہے، سوکا ہے ہریا ہے، جدھر دیکھیں او دھر دریا ہے“

۱۹۳ ”یہ عبادت چار سجدے کرتا خلق کوں دکھانا ہے“ خدا ہو رہو! کوں پھسلانا،

۱۳۹ ”دنیا دو دیس کی کچھ دینا دنیا چ کام آویگا“

۱۴۰ ”دولت کوئی ماں کے پیٹ میں تے نہیں بیاتا“

۱۴۱ ”خوب عورت خوب کھانا خوب لہوا خوب گھوڑا“ یو سب کے میسرے تھوڑا تھوڑا“

۱۴۲ ”کہانی کہی ساری رات آخر درجہ بات“

۱۴۳ ”رہیا سوا گن“ (مستقبل) ہوا کا بڑا جو کچھ توں لیا سو تیرا“

۱۴۴ ”دسرا اگر دشمن ہوا تو سہل ہے دسرا اپنا دشمن اپنی ہونا بہوت جہل ہے“

۱۴۵ ”یو باٹ ہے جیوں لوکاں آتے ہیں تیوں چل جاتے ہیں“ جیسا یہاں کرتے ہیں

ویسا وہاں پاتے ہیں“

۱۴۶ ”کوئیاں کو ساک دیے (منہ لگایا) تو موں چاٹنے آتے“

۱۴۷ ”ایتے بی میٹھے نا ہونا جو کھیاں توڑ توڑ کھاویں“

یہ دعویٰ تو نہیں کیا جاسکتا کہ یہ سب مقولے مصنف ہی کے ہیں۔ ممکن ہے

کہ بعض ان میں دوسروں کے ہوں اور مصنف کا حصہ ان میں محض مترجم یا ناقل

کا ہو مثلاً ”یو باٹ ہے جیوں لوکاں آتے ہیں تیوں چل جاتے ہیں“ الخ زیادہ تر یہی

عربی ضرب الامثال کی یاد دلاتا ہے۔ تاہم ان میں اکثر ایسے ہیں جنکی کسی معلوم ماخذ

تک سراغ رسائی نہیں کی جاسکتی اور معمولی طور پر مصنف ہی کی طرف منسوب ہونے

چاہئیں۔ بہر حال کتاب ایسے اقوال و امثال سے بھری پڑی ہے۔

ذیل میں بعض فقرے اصل کتاب سے نقل کئے جاتے ہیں جن سے ناظرین یہاں سے

مصنف کے شگفتہ انداز بیان اور سنجیدہ خیال آرائی کا کسی قدر اندازہ لگا سکتے ہیں:-

اپنے اور پر اے

”جسے توں کچھ محبت سوں دیا“ اسے توں اپنا کیا۔ مشہور ہے کہ جدھر ہنڈی ڈوئی

اودھر سب کوئی۔ جسے توں اپنا کیا وچہ تیرا، ہر کسی کوں نکو جان کہ یو وقت پر ہے میرا۔
 عاقل آنگینج جانتا، نادان کچھیں تے پچھانتا۔ اپنیاں کوں اپنے کتنا، اپنیاں تے مل دینے
 نا دھرتا۔ اپنے سو اپنے پر اٹے سو پر اٹے، پرایاں کوں اپنیاں میں کیوں لیا یا جائے۔
 اپنیاں میں بہوت تواضع بہوت تعظیم، نوے سو نوے قدیم سو قدیم۔ کھیج ہی کہ اول
 خویش بعد از درویش۔ اتال سب خوب دتے و لے سن رے بنیوا۔ گھر کوں دیوا تو
 مسجد کوں دیوا۔ یو وو قصہ کہ

چار بلائے چودہ آٹے سنیو گھر کی ریت بھار کے آکر کھا گئے گھر کے پائیں گیت
 آشنا کوں جاننا، بیگلے کوں پچھانتا۔ دنیا میں اپنایت خوب ہے۔ اپنایت نہایت
 خوب ہے“ (ص ۱۴)

ترکش بندی

’پادشاہاں تیر ترکش کمان لھوا سپر اپنے سنگات لے کر مستعد ہو کر، سب کوں دلاسا
 دیکر، مہابت سوں، صلابت سوں۔ جیوں ترکش بندی کا قاعدہ ہے، جس بات
 میں ترکش بنداں کو فائدہ ہے۔ خوب نمائش سوں، خوب آرائش سوں بھار آنا، بھار
 آئے تو غافل نا ہونا ہیشیا ر آنا۔ اپنی مردی کا سنگار اپنے دیکھنا، اپنے لشکر کوں کھلانا
 دوسریاں کو دیکھ، اُمس (عصلہ) آوے، ترکش بندی کا ہوش آوے۔ ترکش بند ترکش
 بندی کرے، توجوت اچھے وہ بھی جوت دھرے۔ ترکش بندی کا عالم بولیچہ میں کہ
 الناس علی دین ملوکہم۔ پادشاہاں بڑے ترکش بنداں۔ ترکش بنداں کو اینو باٹ
 دکھانا، اینو ترکش بندی پر لیا نا۔ اینو دینا پننداں تو ترکش بند کا دل قوت پکڑتا ہے
 تو ترکش بند لڑتا ہے، ہمت یاری دیتی ہے آگ میں پڑتا ہے جو پادشاہانچ یوروش
 چھوڑے، تو کدھرتے ترکش بندی کریں گے نگوڑے“ (ص ۱۴)

سوٹیا ڈاہ

”سوکن ناسو وے ناسو نے دیوے، سوکن جیو پراٹھے سوکن جیو دیوے۔ سوکن
تے محبت میں فتواٹھے، سوکن تے جٹیا دل تے۔ سوکن آئی دوکھ سے سینہ پھٹیا۔
سوکن آئی محبت کا سودا اٹھیا۔ وایم جھگڑتیاں، جوں بلبلاں رڑتیاں۔ اوہر
تے سالے اوہر تے سادیاں، چاروں طرف تے برستیاں کایاں۔ کوئی کوا گرتی
کوئی بائیں، گھر میں کھیلتیاں چائیں، مٹیں۔ یوگھر میں سکھ سوں نہیں۔ سوٹیا مہیا نے
میاں لوکاں کا ہنسا ہوتا۔ جو دیکھے تو کل کل، عورت تے ریاست ساس کی جھل۔
سلا دشمن سالی دشمن، بچر کا اس بچارے کا من۔ کسے کے سمجھاوے، کس کس
کے تغادیاں تے بھار آوے۔ بیٹا بیٹی پنیاں ماواں خاطر جدا رٹتے، یوہر اٹھتے
یوہر اچر پھرتے۔ بیزار ہوتے باپ کے اسم سوں، یوہر دشمن ہو بیٹھے ایک
قسم سوں۔ دل سب ہوتا بھنگ، سعدی کہتا ہے کہ
بلائے سفر بہ کہ درخانہ جنگ تہی پائے رفتن بہ از کفش تنگ (ص ۱۵۳)

ہزیمت خوردہ پادشاہ اور اسکی بربادی

”ہر کوئی بھاٹ کر پادشاہاں پاس آتا، پادشاہ بھاس کر کدر جاتا۔ ایک وقت
ٹوٹیا تو جوڑتا کون، پادشاہ بھاٹیا تو چھوڑتا کون۔ غنیم لگن کیا کام جاتے، اینچ لوکاں
تو دشمن ہو آتے۔ لوٹتے تنگاتے، ہزاراں ہزار بلایاں لیا تے۔ اول اپنے لوگاں جتے
ڈرنا، پچھیں دشمن کی فکر کرنا۔ کون پادشاہ مال دھن سوں بھاٹ کر سلامت گیا،
جیوں نکلیا تھا تیوں امانت گیا۔ البتہ تنگائے ہیں، یا مفلس ہو کر گیا یا پکڑ لیا ہے۔
پادشاہاں کو جتنی خوشی انناج دکھ بھی ہے، جتنا نیک اتناج بد بھی ہے۔ پادشاہ تو
لگج جو لشکر گھوڑے ہتی ہے، سب بھاٹے پچھیں کیا پادشاہاں کی عزت رہتی ہے

مالی جیتنا چھتا ہے، ولے جھاڑ پھٹے اکھڑے کچھیں کیا پنپتا ہے۔ شیشہ پھوٹے
 کچھیں جڑتا نہیں، پرکٹ ہوئے کچھیں جناور اڑتا نہیں۔ یو بات دانش کا معما
 اس بات کو فامتا کون، آسمان ٹٹ پڑیا کچھیں تھا، تا کون۔ حوض کی پال ٹوٹے تو
 یکا یک باندھی جاتی ہے، ولایت گئے کچھیں بھی ہات آتی ہے؟ جیوں لمان کا تیر
 جوں بولے سو بات، یو دو نو گئے تو مشکل ہے پھر آنا ہات“ (منشا)

ادنیٰ اور اعلیٰ کا فرق

”جن نے جو کچھ پایا، سو سہمت ہو رتدیر سوں پایا، دولت کوئی ماں کے
 پیٹ میں تے نہیں لیا یا۔ بڑا ہونے منگتا ہے تو بڑے لوگاں کوں پیدا کرے
 لوگاں تے کیا ہوئیکا کھرے لوگاں کوں پیدا کرے۔ بڑے لوگاں کی بڑی فکر بڑی دھانوں
 بڑے لوگاں کی عقل اس حد لگن دوڑنی جاں لگ خدا کا نانوں۔ بھنے لوگاں کے ہات
 تے کیوں ہو دے گا بڑا کام، توں عقل پا دشاہ یو تجھے بہتر ہے فام، تجے روشن
 ہے تمام۔ یو بولاں لوگاں رکھے ہیں چن چن سکلائی بد دہلیز تلک گھر گھٹ کی
 دوڑ باڑی لگن۔ بگولا ہزار پر دھرے گا، تو کیا بہری کا کام کریگا۔ جیتنا تیز ہوئی
 سوئی تو کیا شمشیر کے برابر ہوئی۔ بلی کیوں باگ کا کس آئے گا، لاندکا چیتے کے
 جھانپ بھائے گا۔ کھلکا ہتی کے کام ساریگا، سیاہ گوش شزرے کے ابھالے
 مارے گا، بڑے آدمی کوں بڑا کام فرمانا، بھنے آدمی کا کام گھر میں آنا جانا بخرے
 لانا لیجانا“ (ص ۱۴)

سب رس اگرچہ اروہ نشر کی پہلی کتاب ہے مگر وجہی کے دست و قلم نے اس
 میں وہ جوہر پیدا کر دیے ہیں کہ یہ خور و سال دوسری زبانوں کی کہنہ سال
 معیار سی کتابوں سے برابر سی کا دعویٰ کرتی ہے۔ اور یہ کہنا بیجا نہ ہوگا کہ اس

تالیف کو اردو زبان کے ساتھ وہی نسبت ہے جو مقامات بدلیچی کو عربی کیساتھ اور مقامات حمیدی کو فارسی کے ساتھ ہے اور ہمیں حیرت اس امر پر ہوتی ہے کہ جس شہرت کا یہ ادبی شاہکار مستحق تھا وہ اب تک اسکو نصیب نہیں ہوئی۔ درحقیقت ہمیں اس کے محترم اڈیٹر مولانا عبدالحق کا ممنون احسان ہونا چاہئے کہ انہوں نے مسیحائی کر کے اس کا رنامہ کو از سر نو زندہ کر دیا۔

اورنگ آباد کو اردو کی تاریخ میں بڑی اہمیت حاصل ہے۔ شمالی ہندوستان میں اردو شاعری کا پہلا درق ولی اورنگ آبادی کی تحریک سے کھلتا ہے۔ محمد شاہ کے عہد سے لے کر اب تک اسکا نام ہماری ادبی روایات میں گونج رہا ہے۔ ادھر اردو زبان کی قدیم تاریخ و ادبیات پر تحقیقات کی تحریک بھی اورنگ آباد ہی سے شروع ہوتی ہے۔ اس تحریک کے موجد و محرک مولانا عبدالحق ہیں۔ اس تحریک کو شروع ہوئے اگرچہ دس سال سے زیادہ کا عرصہ نہیں گزرا مگر اسے اردو زبان کی تاریخ میں باغی انقلاب پیدا کر دیا ہے۔ چنانچہ سب رس بھی اسی سلسلہ انقلاب کی ایک کڑی ہے،

محمود شیرانی

فارسی تذکرے

سلسلے کے لئے دیکھو یہی رسالہ نمبر ۱۰ تا ۱۵ و ۳۵ و ۳۶

اوسٹیل کالج میگزین نمبر ۱۰ میں ہمارے کرم دوست ڈاکٹر عبد الستار صدیقی نے فارسی ادب کی تاریخ کے عنوان سے ایک مقالہ سپرد قلم کیا تھا۔ جس میں ایٹے کے ایک طویل مضمون کی ایک فصل کا ترجمہ بھی شامل تھا۔ جس میں شعرا کے تذکروں کے نام اور ان کا مختصر حال تھا۔ اسی نمبر اور بعد کے دو نمبروں میں راقم سطور نے اسکا تکملہ لکھا، پھر نمبر ۱۵ میں حکیم شمس اللہ صاحب قادری نے تکملہ کا تتمہ لکھا اور اس طرح کل ۱۳۵ تذکروں کا حال درج ہوا، جن تذکروں کا صرف سرسری طور پر ذکر ہوا وہ اسکے علاوہ تھے، میگزین کے نمبر ۳۵ و ۳۶ میں مجبی ڈاکٹر محمد اقبال نے زبدۃ المعاصرین کا حال درج کیا اور آج وہ ایک اور تذکرے کا ذکر فرماتے ہیں :

۱۳۷۔ تذکرہ لطائف الخیال

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فارسی شعراء کے تذکرے لاتعداد ہیں اور قلمی کتاب خانوں میں جتنی زیادہ تلاش کی جائیگی اتنی ہی انکی تعداد بڑھتی جائیگی۔ نومبر ۱۹۳۳ء اور فروری ۱۹۳۴ء کے میگزین میں میں نے ناظرین کو ایک نئے تذکرے سے آشنا کیا تھا۔ جسکا نام زبدۃ المعاصرین ہے۔ اور جسکا ایک قلمی نسخہ میرے باض دوست پروفیسر

شیرانی کے پاس ہے۔ انہی کے پیش بہا کتب خانے میں ایک اور تذکرہ موسوم بہ لطائف الخیال ہے جو بظاہر اس وقت تک غیر معروف ہے۔ جہاں تک میں نے تلاش کیا کسی کتب خانے کی فہرست میں مجھے اس کا نام نہیں ملا اور نہ کہیں اس کا حوالہ دیکھنے میں آیا۔ لہذا مناسب ہے کہ سطور ذیل میں اس کے متعلق ضروری اطلاع شائع کر دی جائے۔ فارسی تذکروں کی ایک جامع فہرست مرتب کرنا اور ان کے مندرجات کا احاطہ کرنا میرے نزدیک ایک مفید اور ضروری کام ہے، افسوس اس بات کا ہے کہ اس وقت تک جتنے تذکرے (مطبوعہ یا غیر مطبوعہ) معرض علم میں آچکے ہیں۔ ان میں سے ایک بھی ایسا نہیں جو ہماری تشنگی تحقیق کو بجھا سکے۔ شعراء کے حالات، جنگی، ایک محقق کو تلاش ہوتی ہے ان میں بالکل نہیں ملتے۔ عموماً ایک آدھ سطر میں شاعر زیر بحث کا نام اور نسبت بتا دی جاتی ہے۔ پھر اس کے کلام کا انتخاب دے دیا جاتا ہے اور اگر کسی نے دولت شاہ کی طرح بیان کو طول دیا تو غیر متعلق باتیں اور ناقابل اعتبار کہانیاں بھر دیں۔ کسی فارسی شاعر کی زندگی کی داستان مرتب کرنے کا سواٹے اس کے اور کوئی طریقہ نہیں کہ ان متفرق تذکروں میں اطلاعات کے بکھرے ہوئے ریزے فراہم کئے جائیں اور پھر جتنا تعمیری کام کر سنا ممکن ہو وہ کیا جائے۔ شاعر کا اپنا دیوان بھی ناقدانہ نظر سے مطالعہ کرنے والے کو کچھ نہ کچھ مواد بہم پہنچا دیتا ہے۔

تذکرہ لطائف الخیال بھی اپنی نوعیت میں عام تذکروں سے مستثنیٰ نہیں۔ شعراء کے حالات کا عدم ہیں۔ شاذ و نادر کسی شاعر کے متعلق تین چار سطروں سے زیادہ لکھا ہے۔ لیکن ایک خصوصیت اس میں یہ ہے کہ بعض معاصر شعراء (اور اس میں زیادہ تر معاصر شعراء ہی کا ذکر ہے) کے سنیں وفات دے دئے ہیں جو اکثر دوسرے تذکروں میں نہیں ملتے۔ یا ان کے متعلق ایک آدھ بات

ایسی کہدی ہے جو ہمارے لئے ایک مفید اطلاع ہے، علاوہ اس کے مصنف نے معاصر شعراء میں سے جب کبھی کسی سے خود ملاقات کی ہے تو اسکا ذکر ضرور کیا ہے اور یہ بات خود اسکی زندگی پر روشنی ڈالتی ہے۔ ایسے مقامات کو میں آگے چلکر اصل عبارت میں پیش کر دوں گا۔

جیسا کہ اوپر بیان ہوا میرے پیش نظر جو نسخہ ہے وہ محب پروفیسر شیرانی کے کتابخانے کا ہے۔ مصنف کا نام کہیں مذکور نہیں لیکن اسکا سن تالیف ۱۰۶۶ھ ہے جو دوران کتاب میں کئی جگہ ذکر کیا گیا ہے۔ نسخہ نامکمل ہے اور ورق بے ترتیب ہیں۔ سن کتابت درج نہیں۔ لیکن ہٹا ہر گیارہویں صدی یا بالفاظ دیگر مصنف کے زمانے کا لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ تعداد اوراق ۲۴۹، تقطیع ۱۰ x ۵ ۱/۲ اور بحساب اوسط ۲۰ سطریں صفحہ، کتاب کے شروع میں شعراء کی جو فہرست ہے اس میں ۴۵ نام ہیں لیکن حقیقت میں ۲۱۴ شاعروں کا ذکر ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ موجودہ نسخہ اصل کتاب کے نصف سے بھی کم ہے۔ مقدمہ صرف ایک سطر کا ہے۔ جس میں صرف یہ لکھا ہے :-

”مجموعہ مستمى لطائف الخيال منتخبات اشعار متقدمين ومتأخرين

تاسعة ست وسبعون [و] الف“

شعراء کو طبقات میں تقسیم کیا ہے اور یہ تقسیم ایران کے صوبوں اور شہروں کے اعتبار سے ہے بدین ترتیب :-

- (۱) فارس و شبانکارہ (۲) قوایج فارس (۳) اصفہان (۴) قوایج اصفہان (۵) کاشان و قوایج آن (۶) دارالمومنین قم (۷) قزوین و ساوہ و قوایج آن (۸) ری و طهران و قوایج آن (۹) ہمدان (۱۰) قوایج ہمدان (۱۱) آذربائیجان - اردبیل (۱۲) تبریز (۱۳) قوایج آذربائیجان

(۱۴) شوشر (۱۵) طبرستان وگیلان (۱۶) مازندران (۱۷) استرآباد -
 (۱۸) یزد (۱۹) کرمان (۲۰) خراسان (۲۱) نیشاپور (۲۲) مشهد مقدس
 (۲۳) ہرات و تواج آن (۲۴) بلاد متفرقہ از خراسان (۲۵) قندھار و
 سیستان (۲۶) ماوراء النہر (۲۷) ہندوستان و تواج آن (۲۸) نجف
 اشرف و کربلائی معلّا

شاعروں کے حالات کی نسبت ان کے کلام کے انتخاب پر زیادہ زور دیا
 ہے۔ اور بعض نامور شعراء کے دواوہن میں سے تو کئی کئی ورق منتخب کر ڈالے
 ہیں۔ قدیم شعراء (یعنی چھٹی صدی سے ما قبل کے شعراء) کا ذکر بہت کم ہے۔

مصنف

میں نے اوپر بیان کیا ہے کہ کتاب میں مصنف کا نام کہیں مذکور نہیں لیکن
 بعض بعض جگہ اسنے اپنی طرف اشارے کئے ہیں۔ جن سے اس کی زندگی کے
 جستہ جستہ حالات کا پتہ چلتا ہے مثلاً

(۱) ۱۰۶۲ھ میں وہ دولت آباد میں ہے۔ میر برہان ابرقوہی کے متعلق
 بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ دولت آباد میں میں دیر تک مقیم رہا۔ اور
 ۱۰۶۲ھ میں وہاں میر برہان سے میری ملاقات ہوئی۔

(۲) دوران قیام ہندوستان میں وہ سورت اور احمد آباد میں بھی مقیم
 رہا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ سورت میں میرزا محمد حسین جابری اصفہانی سے
 میری ملاقات ہوئی اور احمد آباد میں میر فائض الحسینی نطنزی کے بیٹوں

۱۔ میر فائض الحسینی نطنزی جہانگیر کے رٹے منظور نظر تھے اور اسکے عہد میں صوبہ گجرات کی خفیہ
 نویسی پر مامور تھے (تذکرہ مخزن الغرائب)

سے جو وہاں مقیم تھے ملا۔ ان کے علاوہ میرزا یوسف قزوینی سے بھی ملاقی ہوا‘
(۳) ۱۶۷۷ء میں وہ ہندوستان سے واپس ایران کو جاتا ہے۔ لکھتا ہے کہ اس سفر میں میں اور سالک قزوینی ایک کشتی میں سوار تھے‘

(۴) ایران واپس جا کر مصنف نے اپنا وقت زیادہ تر شیراز اور اصفہان میں گزارا چنانچہ شیراز میں پہنچ کر وہ حکیم رکنامیہ کاشی اور نظمی بہبہانی سے ملا‘ اور اصفہان میں صائب‘ شاہ مجدای طہرانی اور صادق ولد شیخ مومن اصفہانی سے مسلسل رفاقت رہی‘ میرزا صائب کے متعلق لکھتا ہے کہ وہ مجھ پر بہت شفقت فرماتے ہیں اور میں نے ان سے بہت استفادہ کیا ہے۔

(۵) مصنف ایران سے دوبارہ ہندوستان آیا ہے۔ یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ کب اور کس سال۔ تذکرہ لطائف الخیال کی تالیف کا کام اس نے ۱۶۷۷ء میں ہندوستان میں رہ کر کیا چنانچہ اس امر کا اس نے متعدد بار ذکر کیا ہے۔ اپنے ایک معاصر شاعر میر محمد باقر پسر میرزا صادق شیرازی کے حالات میں لکھتا ہے کہ ”جو انیت در نہایت قابلیت و آدمیت و اکثر مراتب علمیہ با این حقیر مباحثہ نموده لطافت طبع بالارث والاستحقاق دارد و در بعضی جنگل ہندوستان کہ حقیر تالیف این مجموعہ می نمود از اشعار ایشان بجز این بیت در صفحہ خاطر نمود بسبیل انموذج بصفحہ اوراق نقل نمود“ (ورق ۴۵ ب)‘

(۶) ہندوستان میں ان کے ماسوا جن معاصر شاعروں سے مصنف کی

۱۔ برادر میرزا طاہر وحید دہلوی (۱۶۷۷ء) ۲۔ رکنامیہ کاشی کی تاریخ وفات بالعموم ۱۶۷۷ء بیان کی جاتی ہے۔ لیکن ہمارے مصنف کے اس بیان کے مطابق وہ ۱۶۷۷ء میں زندہ تھے‘ ۳۔ شیخ مومن جہانگیر کے ہاں ملازم تھے اور تقی اوحدی کے رفقاء میں سے تھے د مخزن الغرائب‘

طلاقات ہوئی ہے۔ ان میں میر تقی شاگرد میرزا جلال اسیر میں لکھتا ہے۔ کہ بوقت تالیف (۱۷۸۷ء) وہ جہانگیر نگر دھاکہ میں اپنا دیوان مرتب کر رہے ہیں۔ مجھے ان سے ملنے کی بڑی تمنا ہے۔ ان کے علاوہ میر صاحب رحیمینی کیساتھ اسکی صحبت رہی۔ ان کے متعلق بیان کرتا ہے کہ انہوں نے ۱۷۶۴ء میں برہان پور میں انتقال کیا۔ تیسرے مولانا واسطی ہمدانی (برادر مولانا رونقی ہمدانی) ہیں۔ جنہوں نے ۱۷۸۷ء میں حیدرآباد میں وفات پائی۔ میرزا صادق کاشی کو وہ نوجوان معاصر شاعروں میں شمار کر رہا ہے،

(۷) میرزا قاسم خلف میرزا حسن تاثیر کی رفاقت میں وہ نجف اشرف اور کربلاء معلے کی زیارت کو گیا ہے۔ لیکن اس سفر کی تاریخ نہیں بتلائی۔

مصنف کے متعلق بعض قیاسات

بیانات بالا سے اگرچہ مصنف کی اصلیت کا پتہ نہیں چل سکا تاہم بعض آثار سے پایا جاتا ہے کہ غالباً وہ محمد بن محمد الدار ابھی ہے جو رسالہ لطیفہ غیبیہ کا مصنف ہے۔ یہ رسالہ خواجہ حافظ کے معترضین کے جواب میں لکھا گیا اور بقول پروفیسر بروٹن طہران میں ۱۳۰۴ھ میں طبع ہوا ہے۔ بن وجوہات کی بنا پر میں نے مصنف کے متعلق یہ قیاس کیا ہے وہ حسب ذیل ہیں:-

۱۔ ولقی ہمدانی در عہد شاہجہان بہند آمدہ بواسطت مقرّب خان مازمت بادشاہ اختیار نمود
 (مخزن الغرائب) ۱۷۸۷ء نسبت "دارابی" کے ماخذ کا پتہ نہیں چل سکا۔ موسیٰ آؤناف دؤلف فہرست
 مخطوطات کتبخانہ ایشیائک سوسائٹی بنگال کا قیاس ہے کہ دارابی سے مراد دارا بجزو کارہنے والا جو صوبہ خاں
 میں ایک قصبہ ہے واللہ اعلم ۱۷۸۷ء تاریخ ادبیات ایران ج ۳، ص ۳۰۰، برہن لکھتے ہیں کہ مجھے اس
 رسالے کے مصنف کا حال معلوم نہیں ہو سکا ۱۷۸۷ء اسکا ایک قلمی نسخہ ایشیائک سوسائٹی بنگال کے کتابخانے میں

۱) اگر داریابی سے مراد دارا بکھرد کا رہنے والا ہے تو معلوم ہوا کہ لطیفہ غیبیہ کا مصنف صوفیہ فارس کا باشندہ ہے اور یہی قیاس لطائف الخیال کے مصنف کے متعلق بھی ہے۔ اسکی صحبت بیشتر اہل شیراز کے ساتھ ہے، ہندوستان سے لوٹ کر وہ سیدھا شیراز جاتا ہے اور وہاں قیام کرتا ہے۔ اپنی کتاب میں بھی وہ فارس ہی کو زیادہ اہمیت دے رہا ہے اور سب سے پہلے فارس ہی کے شعراء کو بیان کرتا ہے۔ کتاب کی ابتدا خواجہ حافظ کے ذکر سے کرتا ہے جس سے پایا جاتا ہے کہ وہ خواجہ کا معتقد ہے اور یہی آخری بات لطیفہ غیبیہ کے مصنف پر بھی صادق آتی ہے،

۲) لطیفہ غیبیہ میں مصنف نے دیوان حافظ کی ایک فال کے سچے ہونے کا قصہ بیان کیا ہے اور وہ قصہ اسکو احمد آباد میں پیش آیا۔ جبکہ وہ ۱۵۲۱ء میں وہاں تھا۔ ہم اوپر معلوم کر چکے ہیں کہ اسی زمانے میں لطائف الخیال کا مصنف بھی احمد آباد میں ہے،

۳) دیوان حافظ کی ایک اور فال کے سچا ہونے کا واقعہ لطیفہ غیبیہ میں لکھا ہے۔ وہ مشہور واقعہ فتح علی سلطان پسر امام قلی خان والی فلان کا ہے۔ جسکو پروفیسر برٹون نے مفصل بیان کیا ہے۔ مصنف لطیفہ غیبیہ بیان کرتا ہے کہ یہ واقعہ میرے اپنے زمانے میں پیش آیا۔ بحینہ یہ واقعہ اور یہی بات لطائف الخیال کا مصنف بھی کہہ رہا ہے ”عجب ترازین کہ در عصر مؤلف واقع شد کہ فتح علی سلطان پسر خان عالیشان امام قلی خان در نہایت حسن و جمال دماغ را از بادہ ناب تر ساختہ ... الخ“ (دوسری فال)

اس سے قیاس ہوتا ہے کہ دونوں کتابوں کا مصنف ایک ہی شخص ہے۔
 (۷) دونوں کتابوں کے نام میں بھی کسی قدر لفظی اور معنوی مشارکت پائی جاتی ہے۔ اگرچہ یہ دلیل قائل کرنے والی نہیں ہو سکتی۔ تاہم قابل توجہ ہے۔
 افسوس ہے کہ لطیفہ غیبیہ کا کوئی نسخہ (مطبوعہ یا قلمی) دستیاب نہیں ہو سکا۔ ورنہ دونوں کتابوں کے مطالب اور عبارات کے موازنے سے شاید میرا یہ نظریہ جتنی طور سے پایہ ثبوت کو پہنچ سکتا۔

مصنف لطائف النعمیال غالباً شیعہ ہے۔ تم کو وہ دارالمومنین لکھتا ہے اور بحیثیت میرزا قاسم تبریزی زیارت کر بلاء معنے کو جاتا ہے۔

اب ہم ذیل میں مختلف شاعروں کے تراجم میں سے وہ جملے اور عبارتیں نقل کرتے ہیں۔ جن سے یا تو ان کے بارے میں کوئی ایسی مفید اطلاع بہم پہنچتی ہے کہ عام طور سے دوسرے تذکروں میں نہیں ملتی یا ان سے مصنف کے اپنے حالات پر روشنی پڑتی ہے۔

خواجہ حافظ

.... علمای علم دین و عرفای منہج یقین کلام حقیقت فرجامش را سان القیب
 میدانند و استدلال بدین مطلب باین روش نمودہ اند کہ بآنکہ حضرت خواجہ حافظ
 علیہ الرحمۃ در علم ظاہر و خول علمانہ بودہ مع ہذا کلی چند از حقایق و معارف در
 گلستان دیوانش شگفتہ کہ دماغ فکرت ہوشمندان از استنہام آن عاجز است
 و دلیل بر آنکہ در علم رسمی درجہ اعلیٰ نداشتہ اینکہ بحجت برہنہ بیست در حکمت العین در

خدمت میرسید شریف علامہ میخواندہ و چون میرحجّی فہم آتو مشاہدہ نمی نموده فرمودند کہ جہل بیطہمان معنیت کہ در شعر شما واقعست کہ بیت :

گفتم این جام جهان بین بتو کی داد حکیم گفت آنروز کہ این گنبد میسنا میگرد
چرا کہ نگفتہ کہ ایجاد میگرد (ورق ۱ ب)

عرفی

. . . . چون در سہ تسع و تسعین و تسعایہ مشرف بر موت شد مسودات اشعار خود را بکتب خانہ خانخانان فرستاد و آن پروگیاں جملہ فکر در کج کتب خانہ مسطور بودند مگر دیوان اول او کہ کمال شہرت داشت الحاصل در سہ اہدی و ثلاثین بعد الف خانخانان شخصی را باین امر برگزید کہ آن جوامع منظوم را در سبک تحریر کند اتفاقاً آن شخص مسودات را گرفته بسبب آزر و گی کہ بخانخانان داشتہ بقدم قرار ارادہ مکہ معظمہ نمود، بعضی اعزہ آن شخص را در بندر مخالقات کردہ مسودات اشعار عرفی را کہ بخط ید او بود آزر و گرفته ترتیب داد و تمامی اشعار او پانزودہ ہزار بیت است (ورق ۲۰ ب - ۲۱ الف)

میر محمد باقر پسر میرزا صادق شیرازی

. . . . الحق جو انیسٹ در نہایت قابلیت و آدمیت و اکثر مراتب علمیہ باین

لے علامہ سید شریف جرجانی، علوم عقلی اور نقلی میں متعدد کتابوں کے معترف ہیں، انکا نام محتج تعریف نہیں، تاریخ وفات ۱۲۸۶ھ، خواجہ حافظ سے عمر میں ۱۲، ۱۵ برس چھوٹے تھے، خواجہ حافظ کا اور انکا - استاد سی شاگردی کا تعلق میرے علم میں کسی دوسرے تذکرے میں مذکور نہیں، ملے دیکھو آثار رحیمی ج ۳ ص ۲۹۸-۲۹۹ و حواشی میخانہ ص ۱۰۲ نشر عشق میں یہ سارا قصہ ناظم تبریزی کے حوالے سے دیگیا ہے مگر اس کتاب میں سن ۱۰۳۱ ہی بجائے ۱۰۳۲ لکھا ہے،

حقیر مباحثه نموده، لطافت طبع بلا درث و الاستحقاق دارد و بعضی جنگل بهند وستان که حقیر تالیف این مجموعه می نمود از اشعار ایشان بجز این بیت در صفحه خاطر نبود بسبیل انموذج بعضی اوراق نقل نموده بیت:

با این دو روزه عمر چه آید ز دست ما با مایه قلیل چه سووا کند کسی

میرزا نظام دست غیب شیرازی

.... از اقران غیاثای علوانی میشود در سنه تسع و عشرين بعد الف که سی مرحله از عمرش طی شده رخت اقامت بعالم بقا کشیده، از بعضی اعزّه که روز وفات او حاضر بوده اند میگفتند مادر میرزا نظام این شعر از میرزا بسوز و در تمام میخواند:

دل که افسرده شد از سینه برون باید کرد مروه هر چند عزیز است نکه نتوان داشت
"و بهشتش جای بادا" تاریخ اوست، در خاک مصلى و رجب مرقد شریف
نواجه حافظ مدقولست دیوان او دو هزار بیت است (ورق ۵۵ الف)

میر تقی شریفی شیرازی

از کلان زاد های شیراز و نسل میر سید شریف علامه است، جوانی بود عاشق همیشه در غایت اہلیت و آدمیت در سنه ست و خمین و الف در شیراز بعالم بقا شافت، دیوانش تکمیل که پنجاه بیت باشد (ورق ۵۵ ب)

باقرای عصا عزت تخلص

از عزیزان شیراز است تازه قدم در عرصه شاعری و سخن گسری نهاده و

درین سال تالیف که سنه ست و سبعین و الف است پرکار و ارور هند
سرگردانست (ورق ۵۸ الف)

قدری شیرازی

.... در شیراز با ملا عرقی و قیدی و طرحی در دبستان تربیت غیرتی هم
مشق و همراه بوده در او اخر با قیدی بهند آمد در سنه احدى و تسعين و
تعمایه درگذشت (ورق ۵۸ الف)

میر بهان ابرقوی

... بغایت هموار و کم گو بود در سنه هزار و شصت و دو قرب یکسال اتفاق
صحبت با ایشان در دولت آباد افتاده بود، بعد از مفارقت به حیدر آباد رفته
و مفارقت دنیای فانی اختیار نمود الحق بسیار بخته گو بود (ورق ۶۱ الف)

نظمی بهبهانی

... در طهارت و تصافت و نظافت — (ظ) بمرتبه مبالغه می نماید که
بعضی اورا نسبت بسواس می دهند، در شیراز با ایشان صحبت داشته ...
(ورق ۶۱ ب)

میرزا صائب

... و تا امروز که سنه ست و سبعین و الف هجریست صد و بیست
هزار بیت بلکه صد و بیست هزار در شاهوار از ان بحر معانی بساغل افتاده و

ملکہ اشش بہ مرتبہ ایست کہ روزی شعر میخوانند و دیگری از ایشان استدعای تمکیم نمود چون آن معنی مرکوز خاطر ایشان بود از لفظ اول غافل شدہ ببارتی دیگرہ پاکیزہ تر از اول بی آنکہ شعوریہ ایشان باشد بزبان مبارک آوردند و توجہ بسیاری با این حقیر دارند چنانکہ در وقت ملاقات اشعار تازہ خویش افادہ میفرمایند و طلب ترجیح بعضی بر بعضی می نمایند کہ ظل افازتش سالہای بسیار بماند . . . (ورق ۱۰۴ ب)

میرزا محمد حسین جباری

در بندر صورت (سورت) رطل اقامت انداختہ ملاقات نمود و فتعلیق خوش می نویسد و صاحب دیوان است و این بیت کہ بنام شیدا مشہور است ازوست

ز بس سودای آن مہ در سر شوریدہ پیدا شد
بہر سنگی کہ یکدم سر نہا دم سنگ سودا شد

(ورق ۱۱۶ الف - ب)

تسلّی شیرازی

. . . . نام او ابراہیم است در اوائل حال بشغل قچی بانی مشغول بودہ
. . . . تا آنکہ در اواخر بہند آمدہ لازمست مخدومی حکیم مسیح الزمان اختیار کرد
در سنہ احدی و ثلاثین بعد الف سفر نمود . . . (ورق ۱۲۸ ب)

میرزا قاسم خلف میرزا محسن تبریزی

..... بعضی مراتب علمی با این حقیر مباحثه نموده و رفیق طریق زیارت
امام الحن والانس بوده (ورق ۱۳۳ الف) ،

میر مرتضی سلمه الله

..... میر مرتضی خلف الصدق میر اسد الله است رشاوت
شاگردی میرزا جلال بر طاق بلندی نهاده که دست همت جمیع بلند همتان
از وصول بآن کوتاه است و در حین تالیف این مجموعه که سینه است
و سبعین باشد در جهانگیر نگر ترتیب دیوان لطافت بنیان که سه هزار هجیت
است داده اند (ورق ۱۳۶ الف - ب) ،

صادق اولاد شیخ مومن اصفهانی

ذاکر اصفهانیت مدتی رفیق بودیم در سفر بسیار
خوش طبیعت است (ورق ۱۴۲ ب) ،

میر صابر حسینی اصفهانی

..... مکتور با او صحبتها در هند داشتیم آخر الامر در سنه ۱۲۶۷ در برهانپور
داعی حق را البیک اجابت گفت و در رباعی ید طولی دارد ،

علی نقی کمرہ

..... وفات او در سنہ احدى و ثلاثین و الف واقع شده است

د ورق ۱۴۵ ب،

ذوق اردستانی

.... حکیم [شفائی] نزدیک بسدر باغی در ہجو مینی آن دردمند
گفتہ او نیز بتقصیر از خود راضی نشدہ آنچہ گفتہ اگرچہ ہمہ صاحب رتبہ نیست
اما بعضی از انہا خوب واقع شدہ در سنہ ثلاثین بعد الف دیوان خود را
بظہور آورده قریب ہشش ہزار شدہ (د ورق ۱۴۹ الف)

حضری خوانساری

پسر رشید مولانا تاجریت آورده اند کہ چون در سنہ ثمان و
تسعين و تسعمایہ بمنزل فنا رحلت کرد والدہ و ہمیشہ او مستودات اشعار او
را خصوص فرہاد و شیرین کہ بسیار خوب گفتہ پارہ پارہ ساختہ بر جنازہ او
افشانند (د ورق ۱۴۵ الف)

میر فاضل الحسینی نطنزی

از سید زادگان نطنز است در صحبت ملا نظیری مشق سخن نمودہ بالفعل
مؤلف اولاد او را در احمد آباد ملاقات نمودہ در نہایت صلاح و سداوند
... (د ورق ۱۴۶ الف)

میر محمد کاظم کریم تفسیر شی

پدرایشان مستجاب الدعوة مشهور است مسموع شد که قریب شصت هزار
رباعی دارد و بالفعل که سبست و سبعون و الف است بعنوان تجارت در
هند سرگردانست (ورق ۱۷۸ ب) '۱

میرزا صادق کاشی

جوانیت در نهایت صلاحیت و اہلیت و آدمیت و ہمیشہ صحبتش با اہل
استعداد و کمالست (۱۹۰ ب) '۱

سالکای قزوینی

جوانیت در نهایت درو مندی در سنہ ہزار و شصت و ہفت
در مراجعت از ہند ساکن یک سفینہ بودیم دیوانش ہنوز ترتیب نیافتہ
.... (۲۰۰ الف) '۱

میرزا یوسف قزوینی

.... در احمد آباد باو ملاقات واقع شد (۲۰۳ ب) '۱

شہیدی قمی

شہید تیغ محبت و ہلاک زخم شہادت است خاک گجرات دامنگیر او
شدہ در ان گروان گرفتار ہند و پسری کہ در میرچی ثانی ہندوی فلک بود

گردید و بہ تیغ بیداد او شہید گشت . . . دیوان شوق انگیزش، دو ہزار بیت
است (۱۹۶ ب)

شاہ پور طہرانی

. در سہ ماہی و ثلاثین [ز و الف] در گذشت دیوان پنج ہزار
بیتی در حین حیات از اشعار آبدار خود مدون ساخته . . . (۲۰۶ الف)

میر صیدی طہرانی

زمی لا ابالی بی تکلف بود . . . در او اثر بہندافتاد و در سہ ہزار و
ہفتاد و دواغ عالم فانی نمود . . . (۲۱۲ ب)

واہب ہمدانی

. برادر مولانا رونقی . . . در سہ ماہی و سبعین و الف و جید آباد
عالم فانی را دواغ کردہ و نظم و نثرش نزد حقیر بخط او بسیار است . . . (۲۱۶ ب)

حکیم رکنامیج و رکنی

ہر دو تخلص می کنند . . . او نقد خزینہ مصلب حکیم نظام الدین علی است و در
وقت مراجعت از ہند این حقیر در دار الفضل شیراز اشعار اوقات نمود . . . دیوان
او کہ مجموع آن شصت ہزار بیت شدہ بنظر متبعان آمدہ . . . (۲۴۸ الف)

محمد اقبال

لے آتشکد آذر می ہے کہ نثر سال کی عمر پائی۔ اس میں ایسی موت تعجب خیز ہے، لے دیکھو بیگانہ ص ۲۶۸
حاشیہ ۱ و حاشیہ ص ۶۹

اشتراکات

اورینٹل کالج میگزین (حصہ اول) بابت ماہ اگست ۱۳۳۲ء میں یسین خان صاحب نیازنی ایم۔ اے کا ایک مضمون بعنوان شیخ گدائی کنبوہ شائع ہوا ہے مجھے اس سلسلہ میں بعض امور قابل ذکر معلوم ہوتے ہیں۔

(۱) گدائی کا نام عبد الرحمن تھا۔ محمد حارثی بدخشی آئینہ محمدی (ج ۲) میں ۹۷۶ء کے ماتحت لکھتا ہے :-

”شیخ گدائی بن شیخ جمالی کنبوی دہلوی مدتی صدر اکبر بادشاہ بود عبد الرحمن نام و گدائی شہرت داشت و اکثر علوم عالم بود“
(۲) حیاتی کی تاریخ وفات محمد حارثی کے بیان کے مطابق ۹۵۹ء ہے۔ چنانچہ وہ سال مذکور کے ذیل میں لکھتا ہے :-

”شیخ عبدالحی بن شیخ جمالی کنبوی شاعر مشہور دہلوی متخلص بہ حیاتی و دی بفقر و آزادی و حسن خلق متصف بود۔ عمر ۳۶ سال۔ و پدرش در ۹۴۲ء گذشت“

چونکہ محمد حارثی کے نزدیک حیاتی نے ۳۶ سال کی عمر میں وفات پائی، اس لئے سال پیدائش بدستور ۹۲۳ء رہتا ہے۔ یہی تاریخ وفات صاحب اخبار الاخبار نے لکھی ہے۔ چونکہ مضمون مذکور میں اخبار الاخبار کا حوالہ موجود ہے اس لئے یقین یہ ہے کہ کاتب نے غلطی سے ۹۵۹ء کو ۹۵۴ء لکھ دیا ہے

(۳) محمد حارثی نے حیاتی کے تذکرہ میں جمالی کا ضمنا ذکر کیا ہے۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسکا وہ نوٹ جو جمالی کے متعلق ۹۴۲ء کے ماتحت

تحریر کیا ہے، یہاں نقل کر دیا جائے۔ اس نمبر کا تعلق نیازی صاحب کے مضمون ”سکندر لودھی اور اسکے عہد کے بعض فارسی مصنفین“ سے بھی ہے۔ لہذا اسکے ساتھ اورینٹل کالج میگزین بابت مئی و نومبر ۱۹۲۳ء کو ملاحظہ کرنا بہتر ہوگا، محمد حارثی لکھتا ہے :-

”شیخ جمالی کتبوی دہلوی شاعر مشہور از مشایخ طریقت، دہم ذی القعدہ در گجرات فوت شد و بدلی نقل کردند“ خسرو ہند بودہ“ تاریخ است نام اصلیش جلال خان بود، و پسر انش شیخ عبدالحی در ۹۵۹ھ و شیخ گدائی در ۹۷۶ھ خواہند آمد“

شیخ کی تصنیفات میں سے سیر العارفین اور مرآۃ المعانی نادر نہیں، لیکن دیوان جمالی کیاب اور مثنوی مہر و ماہ نایاب ضرور ہیں، مثنوی مہر و ماہ کے کسی نسخہ کا پتہ نہیں چلتا۔ احمد خان اکبر شاہی نے ۱۲۸۵ھ کے مابعد شجرہ سہرورد ایک تذکرہ لکھا ہے۔ اس تذکرہ میں وہ جمالی کو ”جدی“ کہتا ہے اور دیباچہ میں مثنوی مہر و ماہ کے چند اشعار بھی نقل کرتا ہے۔ ناظرین کی دلچسپی کے لئے انکا یہاں درج کرنا غیر مناسب نہ ہوگا وہ لکھتا ہے :-

”و درین باب نکتہ بلند و کلمہ ارجمند بر آئینہ زاکیہ قلوب (۶) مثنوی حقایق آگاہ معارف و دستگاہ حضرت جدی شیخ جمالی قدس اللہ سرہ جلوہ گر شدہ و در دیباچہ کتاب مہر و ماہ کہ از جملہ تصنیفات ایشان است ثبت فرمودہ بیت:

سخن گوگر ہزاران جان تراشد ز عیب و از ہنر خالی نباشد

سخن و اتان چودر انصاف کو شد بزیر یک ہنر صد عیب پوشند

چہ باشد گر رود حاسد دین تک کہ دائم در پے آہود و دوسگ

اگر حاسد درین پنجہر باشد سگے باشد کہ آہو گیر باشد

(شجرہ سہرورد ورق ۳ الف)

تذکرہ مذکور کا مصنف خود کنبوہ ہے۔ اسلئے وہ کہتا ہے کہ ”مجھے کم گویاں کہ بغلط عام کنبو شہرت یافتہ، بدین خاندان عاایشان استحکام پذیر است و از غایت کرم در ہمہ آوان و از مان با نواع رعایت و اصناف تربیت مخصوص و ممتاز بودہ علی الخصوص آبا و اجداد ہندہ کہ از مریدان حق شناس این خاندان سہویدیہ اند۔ بنا بر ضوابط حق گذاری کلمہ چند بشرح و بسط مرقوم میگردد“

اور بعد ازاں اپنی ارادت میاں جمال خاں کنبوی مفتی دہلی سے ظاہر کر کے انکا حال اور تفصیل کے ساتھ ان کے دادا شیخ سماء الدین شیخ جمالی شاعر کا حال لکھتا ہے۔ خاندان کنبوہ کے حالات لکھنے والے کو اس کتاب کا مطالعہ لازم ہے

خیر دیوان جمالی کے قصائد کا حصہ مولانا صیب الرحمن خاں صاحب شروانی نے کتب خانہ میں موجود ہے۔ جسکا اقتباس صاحب موصوف نومبر ۱۹۳۳ء کے پرچہ میں دے چکے ہیں۔ شاہی کتب خانہ رامپور میں اسکا ایک غالباً مکمل نسخہ موجود ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ یہاں بعض غزلیات کا اقتباس دے دوں۔

اس دیوان میں قدیم صفحہ داغ کے مطابق ۲۵۶ اوراق اور فی صفحہ

۱۵ تا ۱۷ سطور ہیں، کتاب کا سائز $9\frac{1}{4} \times 5\frac{1}{4}$ اور کتابت کا سائز $8\frac{1}{4} \times 3\frac{1}{4}$ ہے۔ اس میں ۳۷ قصائد، ۲ ترجیع بند، ۵ مراثی، ۸۲۱ غزلیات، ۱۷ قطعات، ۴ چھوٹی چھوٹی مثنویاں اور ۴ رباعیاں ہیں، سنہ کتابت اور کاتب کا نام نہیں ملتا، لیکن ظن یہ ہے کہ گیارہویں صدی ہجری کے آغاز کا مکتوبہ ہے۔

میں نے اسکو غالباً مکمل یوں کہا ہے کہ مجھے آخری صفحہ مصنوعی معلوم ہوتا ہے۔ دراصل وہ صفحہ مکتوبہ تھا۔ لیکن جیسا کہ عموماً کتب فروشوں کا قاعدہ ہے۔ کہ وہ کتاب کو مکمل ظاہر کرنے کے لئے آخر میں سادہ ورق چسپاں کر دیتے ہیں۔ اس

نسخہ کے ساتھ بھی اسکے فروخت کنندہ نے یہی سلیک بتا ہے۔

غزلیات کا آغاز ورق ۷۰ الف سے اور انجام ۲۳۸ الف پر ہوتا ہے۔ نمونہ حسب ذیل ہے :-

(۱) خواہم کہ بہدم دل پر خوں کنم ترا حال دلم نمی نگری چون کنم ترا
افسانہ ام نمی شنوی عشوہ می دہی ای سنگدل بگو کہ چافسون کنم ترا
دل شاد گشت چون بجائی حبیب گفت زین داد کم مباش کہ افروز کنم ترا

(۲) جاتان میرس بے توشب ماچسان گشت یا ز بد چنین برسید و چنان گذشت
تیر غمت کہ بر سپر سینہ ام رسید دل را شکافت بر فلک آمد ز جان گذشت
گفتی گذر ز جان و جان از برای من چون جان توئی ز جان جهان میتوان گذشت
از چشم مردمان ہمہ خوانا بہ شد روان در مجلسی کہ ذکر جمالی روان گذشت

مخدان لعل شیرین را کہ شوری در جهان افتد مرزان خندہ دل بگذازد و آتش بجایان افتد
برگ خود شدم ہم شاد و ہم غمگین کزین محنت رہائی یابم و ترسم جدائی در میان افتد
ز سوز سینہ گشتم خشک لب ای دیدہ گریان مدد فرما کہ از جوی تو آیم در دہان افتد

چہ نیکو میرود آن کبک رفتار خداوند از چشم بد نگہدار
چہ شکل است اینچہ سازست این چہ شوخی چہ قد است اینچہ نازت اینچہ رفتار
منہ پا بر زمین بر چشم مانہ کہ چشم ماست پایت را سزاوار
جمالی کلکت آن طوئی ہند است کہ آب حضری ریزد ز منقار

لے نسیم صبح پیغام دران درگاہ بر
یعنی احوال گدا در بارگاہ شاہ بر
نا تو انم سوی او متوان شدن باد صبا
بر مثال برگ خاشاکے مرا ہمراہ بر
آب و آتش در دوسخ داری نقاب از روکشا
آتش خورشید بنشان آب روی ماہ بر
یا بعر کوتاہم زلف دراز خود بہ بست
یا بدان زلف دراز این رشتہ کوتاہ بر

تو در درون من از شوق سینہ پارہ کنم
کہ دل شکافم و بر روی تو نظارہ کنم
بزندگی زسد دست من بدامانت
مگر لباس حیاتے کہ ہست پارہ کنم
من آن جمالی دردی کشم کہ زاہد را
بیک کہ شمع ساقی شراب بخوارہ کنم

ترا کہ شیوہ چنان ست و شکل و ساز چنیں
چرا دلم نبود در غمت گدا ز چنیں
تو گر جفا کنی از ما بجز وفا ناید
کہ رسم تاز چنان باشد و سنا ز چنیں
دلم نواختہ از زخمہای خنجر تست
ہمیشہ باد مرا یار و لنواز چنیں

ما ہے بیدان میرود تاشہ سوار کیت این
از دیدنش جان میرود یارب نگار کیت این
قوس از دوا بر و ساختہ از غمزہ تیر انداختہ
ہر سو ممندش تاختہ بہر شکار کیت این
بالائی اوسر و روان ز خسار خویش گلستان
خط سبزہ لعلش ارغوان تا تو بہار کیت این

امتیاز علی عرشی

ناظم کتب خانہ شاہی - ریاست رامپور

الموسیقی

ہمہ عالم صدائے نغمہ اوست کہ شنید این چنین صدائے دراز
موسیقی - سنسکرت میں اسکا مترادف سنگیت ہے۔ چونکہ ہندوستان میں
ہندوؤں کا علم موسیقی مسافروں میں بھی رائج ہے۔ مگر مسلمان بجائے سنگیت لفظ
موسیقی ہی بولتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہوا کہ لفظ موسیقی کی تحقیق لغوی لکھی جائے۔
اس لفظ کو سریانی یا عبرانی قرار دے کر موسیٰ یعنی آواز اور سیقی یعنی گرہ کہنا
دوران کار اور بلائسک معلوم ہوتا ہے یا موسا یعنی ہوا۔ اور قی یعنی گرہ بھی بعید
از تحقیق ہے۔

اس میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا ہے کہ یونانی زبان کا لفظ ہے اور پوری پوری
عمورت اس لفظ کی یونانی میں موجود ہے۔ چنانچہ یونانی میں اسکا اطلاق ہے
(Mousike) اور فریج میں *Musique* اور لاطینی میں *Musica*
اسکا اطلاق ہے۔ جب مامون رشید کے زمانہ میں یونانی علوم کے تراجم عربی میں ہوئے۔
تو یہ لفظ یونانی سے عربی میں صرف کاف کو قاف سے بد لکر منتقل ہوا۔ لہذا یہ لفظ
عربی میں ذخیل ہے۔ غنا و تطریب البتہ اس وقت سے پہلے کے الفاظ عربیہ ہیں۔ اس
زمانہ سے پہلے عربوں میں بحیثیت علم ہونا موسیقی کا پایا نہیں جاتا۔

اگلے زمانہ میں موسیقی

قدیم اقوام دنیا اس فن کی ایجاد یا علمی جامہ پہنانے یا عملی حیثیت میں لانے سے
کس حد تک واقف تھے۔ یہ ایک ایسا سوال ہے کہ جسکا جواب دینا کوئی آسان کام

نہیں،

قدیم مصریوں کی نسبت اتنا پتہ چلتا ہے کہ فوجوں کے ساتھ گانے والے اور ساز بجانے والے ہوا کرتے تھے۔ راگ راگنیوں اور سازوں کی تفصیل معلوم نہیں (Historians' History (Volume I page 463) غیر انیوں میں انبیا و اولیا نزول الہام کی تمنا میں موسیقی کو استعمال کرتے تھے (از تاریخ مورخین جلد دوم - صفحہ ۷۶)

لحن داؤدی مشہور ہے۔ اور انکے مزہمیر جنکو انگریزی میں Psalm (سالم) کہتے ہیں۔ عبادت میں لحن کے ساتھ گائے جاتے تھے،

ملک شام کی نسبت مشہور ہے کہ وہاں غلاموں کی خرید و فروخت کا بہت رواج تھا۔ جیسا کہ عرب میں اب بھی ہے۔ اسلئے دوسرے ممالک کے لوگ غلام و کنیز لے جایا کرتے تھے جو گانا بجانا اور ناچنا جانتے تھے اور ان کنیزوں کو پسند کرتے تھے جو گانا جانتی تھیں (چنانچہ ایران میں اب تک کنیزوں کو موسیقی کی تعلیم دی جاتی ہے۔ ایسی لونڈیوں کو جو گانا جانتی ہوں عربی میں قاضیات کہتے ہیں اور ہندوستان میں مسلمان امرا کے یہاں کماٹنیں ہوا کرتی تھیں) اس کا علم نہیں کہ راگ اور ساز کیا تھے (از تاریخ المورخین جلد دوم - صفحہ ۳۴۳)

یونانیوں میں مرت دراز سے حلقی (Vocal) اور آلی (Instrumental) موسیقی کا استعمال ہے۔ چنانچہ لفظ موسیقی ہی اسی زبان کا ہے جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے۔ یونانیوں نے ہندوؤں کی طرح موسیقی کو الہی مرتبہ دے رکھا تھا۔ ایہ پالو مکندہ ہندو جو ہندوؤں کے کرشن جی کے مقابلہ میں ہے (معصوم) ربط کا موجد سمجھا جاتا ہے ایٹنی (Athene) نے سادہ مرلی ایجاد کی اور پن (Pan) نے گوجروں کی بانسری بنائی۔ ایک شخص مسمی ترپینڈرنے اس فن کو اعلیٰ درجہ ترقی پر پہنچایا اور

گیتوں کو ایک سارے ساتھ جسکا نام کتھارہ تھا کا نا شروع کیا۔ بعد ازاں رفتہ رفتہ گیت مرلی کیساتھ بھی گائے جانے لگے۔

ستھارہ اپنی شکل و سیئت میں ایرانی لفظ ستار سے مشابہ ہے۔ چونکہ ایرانیوں نے مدتوں مقدونیہ و یونان پر حکومت کی ہے۔ اور ایرانی ایک مدت سے تمدن قوم ہیں۔ اس لئے بعید نہیں کہ ستار ایرانیوں سے یونانیوں کو ملا ہو۔ ابتدائی شکل اسکی بہت سادہ تھی جسکا نمونہ اب تک کشمیر و ایران میں موجود ہے۔ مگر امیر خسرو نے اس میں ترمیم و اضافہ کر کے اسے ایسا مکمل کر دیا کہ اب وہ بین کا کام دیتا ہے۔

یونان کے مختلف اشخاص نے ٹھاٹھ بھی مقرر کئے ہیں۔ جن میں سے بعض کے نام یہ ہیں: (۱) Ionian (۲) Lydian (۳) Phrygian (۴) Aeolian۔ کسی ٹھاٹھ سے بریں اور کسی سے تحریک جذبات کا کام لیتے تھے۔

ابتداءً چار سُر استعمال ہوتے تھے۔ جس طرح کہ سام وید کے منتر صرف چار سُر میں گائے جاتے تھے۔ رفتہ رفتہ پانچ چھ سات بلکہ آٹھ سُر ہو گئے۔ ان آٹھ سُر کا نام (Octave) اکتیو ہے۔ موسیقی کا شوق یونان میں اس قدر بڑھا ہوا تھا۔ کہ اقلیدس اور بطلیمیوس بھی اسے درجہ کے گویے تھے۔

اسپین (اندلس) میں مسلم سلاطین نے موسیقی کو ترقی دی۔ ایک ایٹائیائی قوم بوہیمینس (Bohemians) جو مصر سے آکر یورپ کے مختلف حصوں میں خانہ بدوشوں کی طرح پھرتی رہی ہے۔ اسکے ذریعے روس اور اندلس میں ایٹائیائی طرز کے گیت رائج ہوئے۔

ہارمزورٹھ (Harmsworth) کی تاریخ دنیا جلد ۴ صفحہ ۳۱۱ سے پایا

۱. Sympert Dictionary of mythology Page 406.

جاتے ہیں کہ ایک آواز گرد اور خانہ بدوش قوم جسے انگلیڈ میں چپی (Chippies) کہتے ہیں۔ اور دوسرے ممالک یورپ میں دوسرے ناموں سے یاد کی جاتی ہے گائے کی بہت شوقین تھی۔ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ ہندوستان کی رہنے والی تھی چنانچہ بعض نام مثلاً پتا۔ بہاری اب تک اس قوم میں پائے جاتے ہیں۔ اس قوم کی وسعت سے سلاطین یورپ کے درباروں میں ہندوستانی طرز کے گانوں کی رسائی ہوئی۔

پروفیسر ویسیر کی کتاب سنسکرت لٹریچر صفحہ ۲۴۲ میں درج ہے کہ ہندوؤں کی سات سہول والی سپتک جسے سنسکرت میں گرام کہتے ہیں ایرانیوں نے ہندوؤں سے لی اور ان سے عرب میں پہنچی۔ بعد ازاں گیدو منگ (Gaido Monk) نے اسے یورپ میں رائج کیا۔ اور اسے ابجد کے لحاظ سے اس گرام کو وضع کر کے گیٹ نام رکھا۔ پروفیسر ویسیر کی رائے ہے کہ یہ لفظ گیٹ سنسکرت کے لفظ گرام ہی سے بنا ہے۔

ٹائمز ہسٹورین ہسٹری جلد آٹھ صفحہ ۲۸۲ میں مرقوم ہے کہ عربوں نے موسیقی کو بہت ترقی دی۔ چنانچہ فارم صاحب نے *Influence of Arabic Music* اسی بحث میں ایک کتاب لکھی ہے۔ جو نسخہ نقلی الفانیہ کے ہاتھ کا موجود ہے۔ اس میں نہ صرف چھ سہریں منگ گیدو (Gaido Monk) نے سنائی۔ میں ایجاد کئے موجود تھے۔ بلکہ ساتواں سہری اس میں درج ہے۔ الفانسو نے یہ علم عربوں سے حاصل کیا ہے۔ جن میں سے مشہور اہل فن ابو نصر فارابی اور ابو الفرج اصفہانی صاحب کتاب الاغانی تھے۔ اور اہل اندلس نے کٹارا اور بریٹا عربوں سے پایا۔

چینی بھی موسیقی کے بہت شائق تھے۔ انکانی *Confucius* اس علم کے سیکھنے پر بہت زور دیتا ہے۔ بلکہ ایک شہنشاہ چین ایسا بھی گذرا ہے۔ جو

اپنی سلطنت کے معزز عہدے، اتقانِ علم و موسیقی کے سوا اور کسی کو نہیں دیا کرتا تھا۔

موسیقی ایران

کرنیل علی تقی خان وزیر نے ۱۳۳۱ھ میں ایک کتاب فن موسیقی میں تصنیف کی ہے۔ جسکا نام انہوں نے تعلیمات موسیقی رکھا ہے۔ اسکی دو جلدیں ہیں۔ جلد اول کا نام دستور تار رکھا ہے۔ یہ کتاب Muscat & Co. کتب فروش کتب مشرقی 46 et Russell Street London. W.C سے ملتی ہے۔ یہ مصنف سند یافتہ موسیقی کالج پیرس ہیں۔ دستور تار کے دو جزو ہیں۔ جزو اول میں موسیقی اروپائی یا "بین المللی" کا ذکر ہے۔ اور جزو دوم میں موسیقی وطنی یا "ایرانی" کا بیان ہے۔ اس جزو اول کے دیباچہ میں میرزا سید عبداللہ خاں المعروف بہ اتانکی کی ایک تقریظ انہوں نے لکھی ہے۔ جسکو انہوں نے ۱۳۲۲ھ یا ۱۳۲۳ھ میں لکھا تھا۔ جسکا خلاصہ ترجمہ میں یہاں درج کرتا ہوں۔ علم موسیقی علم ریاضی کی فروع میں سے ہے۔ اور علم ریاضی حکمت نظری کی قسم دوم میں شمار کیا جاتا ہے۔ مجھے ارباب کا افسوس ہوتا ہے کہ اس علم شریف میں جو معنویت ہے اور جو اہمیت اس علم کو حاصل ہے تدریجاً ہم میں سے جاتی رہی اور ذہنوں نے اس سے دوری اختیار کر لی ہے۔ یہ بات مافی ہوئی ہے۔ کہ انبیاء اور حکمانے اس فن عالی کو بغرض لہو و لعب و ہزل و طرب ایجاد نہیں کیا۔ بلکہ اس اثر کی وجہ سے جو وہ نفس انسانی میں کرتا ہے۔ اور قلب و دماغ شخص پر تصرف کر کے ایک حال سے دوسرے حال میں اور ایک خیال سے دوسرے خیال کی طرف پھیر لاتا ہے۔ جس طرح کہ اعصاب الحافی کے حساس بنانے اور ہیجان خون اور تحریک عروق کے لئے کام میں لاتے تھے۔ چنانچہ جنگلوں میں ساز بجاتے تھے اور بجاتے

ہیں۔ تاکہ تولیدِ حیات اور برآگئیِ جنسی حرارت ہو اور رعبِ خصم دور ہو جائے۔ اسی طرح سفعِ خصومات و نفیِ کدورات و اصلاحِ ذاتِ البین و استلافِ خصمین میں بھی نعماتِ مناسب کو کام میں لا کر نتیجہ و فائدہ مطلوب حاصل کرتے تھے۔ چنانچہ ابو اسحاق ندیم مصطفیٰ نے کنیز بارودہ سے ہارون الرشید کی خفگی کو استعمالِ نئمہ کر کے مصافات سے بدل دیا۔

آواز - آہنگ

اس کا کچھ پتہ نہیں چلتا کہ دورہ اول خلقت کے انسان کس سلیقہ اور ذوق کے تھے۔ اور درجہ شہادتِ خلق و فکر ہمارے آباءِ قدیم کا ہماری نسبت سے کس اندازہ تک قریب یا بعید تھا۔ چونکہ وہ زمانہ تاریخ کا نہیں اس لئے ان کے حالات زندگی ہم پر مجہول ہیں۔ اسلئے از روئے وثوق و اطمینان کوئی قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ رغبت و عشق ان کا موسیقی سے ہم سے زیادہ تھا یا کم۔ بہر تقدیر یہ مسئلہ مسلمات سے ہے کہ آواز و آہنگ ایک طبعی اور فطری چیز ہے اور اختراعاتِ قدیم انسان سے ہے۔ زمانہ تاریخ سے پہلے کے انسان اگر بحیثیتِ علم موسیقی سے واقف نہ تھے۔ اور حد کمال پر گانا نہیں جانتے تھے اور انکی رغبتِ الحان و اوزان و نواہے خوش آئند سے ہماری اتنی نہ تھی۔ مگر کم از کم صدائے مرغانِ خوش الحان سے اپنے زمانہ کے خط حاصل کرتے تھے۔ انسان نے بعد از زمانہ تاریخ بھی اس غرض سے کہ جسوقت چاہے اس لذتِ طبعی سے بہرہ مند ہو اور ہر وقت محتاجِ ایک مرغِ خوش الحان یا شخصِ خوش گلو کا نہ رہے۔ صنعتِ موسیقی کو اپنے معجزہ ہوشِ خدا داد سے ایجاد کیا۔ مسئلہ آواز و آہنگ حیاتِ بشری میں دخلِ عظیم رکھتا ہے اور بچہ مطبوع طبائعِ انسانی واقع ہوا ہے حتیٰ کہ تمام آداب و رسومِ اقوامِ قدیم و جدید میں محترم اور زینتِ بخش رہا اور ہے۔

اور انسان کے مقدس ترین اعمال یعنی عبادت میں اسکا استعمال ہونا تھا اور ہے۔
 بت پرست جو ظاہر تاریخ سے اقدام متدبیرین عالم ہیں اوقات عبادت میں
 گانے والے لڑکے اور لڑکیوں کو ہم آہنگ کر کے نئے وطن پر بجاتے تھے حضور
 قلب و تزکیہ نفس و تصفیہ و تنقیہ در اویش و مراضین و اشتجابت دعوات و
 آمریش گناہان کے لئے اصوات و آفات مخصوص ترکیب دے کر معاہدہ لکایا و
 صوامع و خانق میں نکاتے اور بجاتے تھے تاکہ دینی اخلاق ہو اور تعادل و تکامل پیدا
 ہو۔ جیسا کہ فرازاے حضرت داؤد جملات زبور میں ہمارے بیان کی تصدیق
 کرتے ہیں۔

جملہ ۳۳ فراز اول و دوم و سوم و چہارم میں ہے (۱) اے مقدس لوگو!
 خدا کی ثنا گاؤ کیونکہ حمد راستوں ہی کے لئے ہے (۲) خدا کا شکر جنگ میں
 ادا کرو۔ اور دس تار والے ستار میں اس کی ثنا گاؤ (۳) نیا گیت اس کے
 لئے گاؤ (۴) خوشی اور شادمانی کے ساتھ ساز بجاؤ۔

جملہ ۴۳ فراز چہارم۔ قربانگاہ میں جاؤ نکا۔ کیونکہ خدا میرا سرود اور شادمانی
 ہے۔ اور بربط پر تیرا شکر ادا کرو نکا۔ اے میرے خدا اور اے میرے اللہ۔

جملہ ۵۲ فراز اول و دوم و سوم و چہارم (۱) اقرار خداوندی اور تیرا نام گانا
 اے اللہ اچھا ہے (۲) تاکہ تیری رحمت کو صبح میں اور تیری دفا و اسی کو راتوں
 میں ظاہر کریں (۳) دس تار والے ساز کے ساتھ نبل و ہکائن پر اور بربط
 کے ساتھ کیونکہ اے خداوند تو نے اپنی صنعت سے ہم کو شادمان کیا۔ اور تیری
 دستکاری پر میں فخر کرو نکا۔

جملہ ۹۸ فراز چہارم و پنجم و ششم (۵) خداوند کی بربط اور نبل پر آواز
 کیساتھ تسبیح گاؤ (۶) نفیر اور بربط و آواز کرنا کے ساتھ حضور بادشاہ اور خداوند میں شور مچاؤ

جملہ ۱۵ آواز سوم و چہارم و پنجم (۳) آواز کرتا و نبل و بربط کے ساتھ اسکی حمد کرو (۴) طبل و کرتنا اور ساز ہارے ریسامانی اور ارغنون کے ساتھ اسکی حمد کرو (۵) زنگولہ ہارے مسموع بلکہ زنگولہ ہارے ظفر کے ساتھ اسکی حمد کرو۔

یونانی نہایت اصرار کیا تھا کہ یہی ہوتے ہیں کہ اصول موسیقی کا ظہور یورپ قدیم (اثینہ = ایفینس) کے گہوارہ تمدن میں قرار دے کر اسکا وجود ممالک مشرق زمین بالخصوص ایران میں من قبیل اقتباس و تقلید ثابت کیں اور ایلین اس دلیل سے کہ تمدن ایران کو یونان کے تمدن پر تقدم ہے۔ اس لئے قرائن تاریخی سے ثابت کرتے ہیں کہ ایہ آلات موسیقی اور تکمیل اس فن کی بوعالی یادگار مشرق زمین کی ہے ایران سے شروع ہوئی ہے اور موسیقی مشرق کو پیداوار فکر و استعداد ایرانی کا نمونہ جانتے ہیں۔ ہندوچونکہ اپنے ہر علم کو قدیم مانتے ہیں انکا عقیدہ یہ ہے کہ ممالک ہندوستان صنائع و معانی کا گہوارہ ہے اور خیال کرتے ہیں کہ اصول موسیقی ہندوستان سے دوسرے ممالک میں پہنچے ہیں۔ چینی بھی جو صنائع مستطرفہ کی اصل میں اس فن کے دعوے تقدم کا سہرا اپنے سر باندھتے ہیں باوجود ان دعاوی کے چند باتیں ایسی ہیں جو ہم کو واسطہ فکری لاتی ہیں کہ اس صنعت کے تقدم کو ہم ایران سے منسوب کریں۔ اول تو ملک کا صاف و پاکیزہ ہونا اور ان مقنضیات کا ہونا جنکو طبیعت نے ایران میں ودیعت رکھا ہے جیسے مرغان خوش الحان کا ہونا۔ ششماں گلوں کی۔ اور زندگی چوپانی اور کونج گردی قوم کی۔ دوسرے قدیم اہل یونان کا اعتراف جو انہوں نے اپنی تحریروں اور کتابوں میں اپنے رقیب (ایران) کے موضوع پر کیا ہے۔ اور ان کتابوں کے تراجم حال کی یورپین زبانوں میں کثرت سے ہائے جاتے ہیں۔ ان کا بیان ہے اور قرار کرتے ہیں کہ ایران میں موزیک کے دستے منظم ہیں۔ اور دربار شاہنشاہ مشرق کے موزیکانچو

دگویتے، کو اپنے زمانہ کے استادان فن پر ترجیح دیتے ہیں اور مشرقِ زمین کے آلات ساز رائجہ کی تعریف کرتے ہیں۔

علاوہ ان کے زردشت کے سرود مذہبی کہ جب تک آہنگ فی الحال نسیا و منسیا ہو گیا ہے اپنی تکمیل کی وجہ سے قدامت موسیقی ایران کے خود دلیل ہیں۔ ایرانیوں نے اپنے ضربدار آوازے اور ترانہاے والسی کی نگہداشت آخر صدی دوم ہجری تک کی۔ اسکے بعد آہنگ سوزناک کے ساتھ تبدیل ہو گئے۔ مکی حالات کی ناگفتگی کی وجہ سے ایرانیوں کے مانع کی طراوت کلیتہً ٹھوٹ گئی۔ حکام عرب کے جاہلانہ سلوک سے آیا دیاں ویران ہو گئیں۔ لوگ دل سوختہ ہو گئے اور رزن و الم نے انہیں گھیر لیا۔ لہذا آہنگ موسیقی ایران کی رونق جاتی رہی اور ضرب و نغمہ ہاے سوزناک سے بدل گئے۔

موسیقی حالیہ کا دور عباسیوں کے زمانہ سے شروع ہوتا ہے۔ اس زمانہ میں ایرانیوں نے انتہا م مظالم بنی امیہ کے لئے بنی عباس کو تقویت دیکر خلافت اسلامی کو ایران میں قائم کیا۔ وہ ذوق و سلیقہ جو مظالم بنی امیہ سے کھو بیٹھے تھے کم کم پھر از سر نو ظاہر ہونے لگا۔ اور زمانہ ترقی علم و ادب و شعر آگیا۔ دور اول کے موسیقی ایران میں آہنگ و سلیقہ عراقی و شامی مل گیا۔ تمام ممالک اسلامی سے جو ماہرین فن موسیقی اکٹھا کئے گئے تھے۔ دار الخلافہ بغداد میں انہوں نے آلات و طرز آہنگ ایرانی سے اپنے ذوق و اسلوب مملکت میں اضافہ کیا۔ عباسیوں کے زمانہ کی ترقی موسیقی بہت مشہور ہے۔ ایران کے تمام فنون اور صنایع کی طرح موسیقی بھی زمانہ عباسیاں میں منتہاے درجہ اوج پر پہنچا ہوا تھا۔

استاد کبیر ابو نصر فارابی کا اسی زمانہ میں ظہور ہوا اور تالیفات ابو الفرج ہفہانی و صفی الدین عبد المومن و اسمعیل ابن جامع اسی زمانہ عباسیاں کی یادگار ہیں۔ اور

یہ لوگ ایرانی ہیں۔ دورہ بنی العباس کے ختم ہونے کے بعد ممالک اسلامی میں ایک تغیر عظیم واقع ہوا۔ اور ان تمام تغیرات میں موسیقی ایران بھی تغیر سے نہ بچ سکا۔ جو وقت ترک دربار خلافت میں داخل ہوئے تو ترک ماہرین فن موسیقی نے عمدتاً موسیقی ایران میں جبکا اسلوب اور ترکیب آواز ہائے سوزناک سے بھی اپنے مذکو داخل کر دیا۔ اور اپنے بعض آلات مثل سنطور کے اسباب موزیک ایران میں اضافہ کر دئے۔ زمانہ غلبہ تاتار و مغول میں بقیہ علوم و صنائع ایران طوفان غارت و خرابی قبائل وحشی چنگیز خاں و ہلاکو و تیمور میں مٹ کے رہ گئے۔ ایرانی موسیقی دانوں اور علماء ریاضی کی توجہ ان مہاجمین کی طرف ہوئی اسلئے ان فاتحین کی تقلید نے رواج فوق العادہ پایا۔ بت پرستان تاتار کے آوازے کا ایرانی و عربی و ترکی کے اسلوب سابق و لاحق پر اضافہ ہو گیا۔

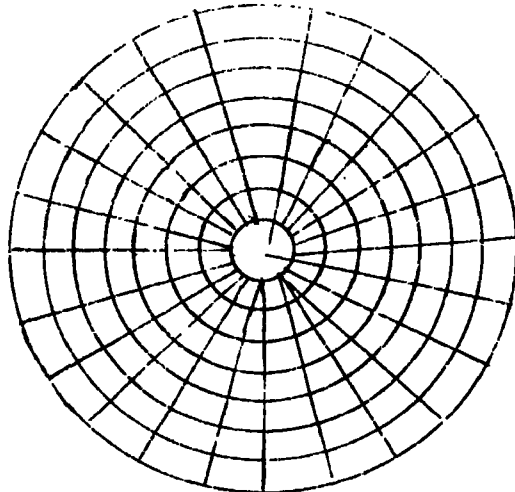
ارقام موسیقی

جن زمانوں کو کہ خط تحریری نے طے کیا ہے خط موزیک کے لئے بھی اسی طرح قائل ہونا پڑتا ہے۔ مثلاً "زمان تاریخ کے لئے تین دور تجویز کرتے ہیں:- (۱) عصر اول تصویری (Idographic) جس میں اپنے منظور و مطلوب کی یادداشت بذریعہ تصویر کیا کرتے تھے،

(۲) عصر دوم علامتی (Syllabique) جس میں تصویریں مصغرت اور کمسٹر ہو کے بالآخر علامات اور کبھی کلمہ کا بھی پتہ دیتے ہیں،
(۳) عصر سوم الف بائی (Alphabetique) کہ تلفظ و تشکل کلمات و خط حالیہ اسی کا نتیجہ ہے،

ارقام موسیقی ہر قوم و ملت کے اسکے تمدن کے مناسب ہوتے رہے ہیں۔ مثلاً چین میں دو ہزار سات سو سال قبل سن میلادی "گام" اپنے

اصوات کو حروف مختلف شکل کے ساتھ جو ان کے حروف الف با سے مشابہ ہیں لکھتے تھے۔ تعجب اس بات کا ہے کہ اب تک وہی صورت رائج ہے۔ اور ہندوستان میں موزیک کو حروف سنسکرت میں درج کرتے تھے۔ اور یونانی بھی اپنی الف بے حروف میں کسی قدر شکلی تغیر کر کے بجائے ارقام موسیقی استعمال کرتے ہیں۔ ایرانیوں نے ارقام موسیقی کے لئے نو دائرے رنگہا سے مختلف سے بنائے ہیں جو ایک دوسرے کے محیط ہیں۔ پہلے دائرہ داخلی کو چھ برابر حصوں پر تقسیم ہو جاتے ہیں اور ہر حصہ کا نام دانگ رکھتے ہیں اور مجموعہ حصص کو شش دانگ کہتے ہیں۔ یہی حصص صدائے انسانی ہیں۔ پھر دائرہ دوم کے چھٹوں حصوں کو دو برابر حصوں میں تقسیم کر کے ان کے خطوط کو آخری دائرہ تک بڑھا دیتے ہیں اس طرح علاوہ دائرہ اول کے باقی سب برابر کے بارہ حصوں پر تقسیم ہو جاتے ہیں۔ پھر دائرہ سوم کے بارہ حصوں کو دو برابر کے حصوں پر تقسیم کرتے ہیں۔ اور ان خطوط کو تمام دائرہ مافوق کے محیطوں تک پہنچا دیتے ہیں۔ لہذا دو دائروں کے سوا باقی تمام دائرہ برابر کے چوبیس حصوں پر تقسیم ہو جاتے ہیں انہیں کا نام ہنگام ہے۔ اسی ترتیب سے آگے بڑھے ہیں اور اصطلاحات وضع



کہنے ہیں کہ فی الحال انکے معانی سے علی العموم ناواقفیت ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ اصول اصوات چوبیٹا ہیں۔ کہ یہی اب ایران میں گام کھاتے ہیں۔ جنکے فروع نوسو سے اوپر پہنچتے ہیں۔ بعد از ابو نصر فارابی۔ استاد معروف صفی الدین عبد المؤمن المتوفی ۱۲۹۲ھ نے اپنے ایک رسالہ مسمی بہ کتاب الادوار میں جسے اپنے شاگرد خواجہ بہاء الدین کے لئے لکھا ہے جو اباقا پسر بلاکو کی طرف سے عراق کا گورنر تھا بہت کچھ اس فن کے بہل بنانے میں کوشش کی ہے اور تعلیمات مخارج صدا کی بنیاد پر دہائے تار کے موافق تین آہنگ اصلی پر رکھی ہے اور ہر آہنگ کے آٹھ حصے متساوی کئے ہیں۔ جنکا مجموعہ چوبیس پردے ہوتا ہے اور ہر پردے کے پھر تین حصے کئے ہیں۔ اس لئے اصول تمام اصوات کے بہتر صدا میں ہوتی ہیں۔

موسیقی قدیم ایران کی کوئی حالت اب نہیں معلوم ہوتی۔ تسلط عرب سے جو چیز تمدن قدیم ایران یعنی قبل از اسلام سے تعلق رکھتی تھی۔ اسکے ساتھ ہی موسیقی ایران بھی مفقود ہو گیا۔

موسیقی امروزہ ایران کا ایک اچھا حصہ وہی قدیم موسیقی کا ہے۔ اگر تاریخ کی طرف رجوع کر کے موسیقی قدیم یونان کا ملاحظہ کیا جائے۔ اور زمانہ تمدن ہلنیک کو ایران میں پیش نظر رکھیں تو ہم کو معلوم ہوگا کہ ٹھیک وہی موسیقی قدیم یونان اب بھی ایران میں موجود اور رائج ہے۔ درآخالیکہ خود یونان سے باکل مٹ گیا اور موسیقی بین المللی یا اروپائی نے اسکی جگہ لے لی ہے۔

(باقی وارو)

سید اولاد حسین شاداں بلگرامی

مہالہ

فرزوق کے اشعار میں

(گزشتہ سے پیوستہ)

معجم البلدان ۳ : ۶۹۶ 'یوم عقر کے متعلق فرزوق کہتا ہے'

إِذَا مَا الْمَرْزُوقِيَّاتُ أَصْبَحْنَ مُحْشَرًا

وَبَكَيْنَ أَشْلَاءَ عَلَى عَقْرِ بَابِلَ

(ترجمہ) جب مرزونی عورتیں ننگے سر ہو جائیں اور عقر بابل میں اپنے مقتولین کو روئیں

حُشْرًا ، اور حاسرہ ای کا شفتہ ، تیلوج اشلاء

الصفو والجسد من كل شيء كالشلاء وكل سلوم اكل منه شيء ولقینت منه بقیة

وَكَمْ طَالِبٍ بِنْتُ الْمَلَأَةِ إِتَّهَا

تَذَكَّرُ رُيْعَانَ الشَّبَابِ الْمَنَارِلِ

(ترجمہ) بنتِ ملوہ کے کس قدر طالب ہیں، کیونکہ وہ گزری ہوئی جوانی کی ابتداء کو

یاد دلاتی ہے'

۴۹

معاویہ بن یزید

(۱) بُنِيَّ عَلَى الْمَنْتَوِّ بِكْرَيْنِ وَإِلَّ وَتَنَهَى حِينَ ابْنِي يُسْبِعُ مَنْ بَكَهَمَا

(ترجمہ) بکر بن وائل، منتوف پر رو رہے ہیں اور مسیح کے دونوں بیٹوں پر رونے والے کو

ہٹاتے ہیں'

منتوف بنی قیس ثعلبہ کا غلام اور یزید بن المہلب کا نائب (میر)

ابنی مسمع یعنی عبد الملک اور مالک - یہ بھی بنی قیس بن ثعلبہ سے تھے
(نوٹ) بکر بن وائل عدنانی ہیں، انہیں منتوف سے جواز دیول کا حامی و ناصر رہا ہے
کیا سروکار؟ کیونکہ ازد و قحطانی ہیں۔ برعکس اس کے مسمع کے بیٹے جو بکری ہیں اور
جن کے لئے انہیں روٹنا چاہئے۔ ان پر رونے والوں کو روکتے ہیں۔ تعجب ہے کہ
یہ لوگ بنی قیس بن ثعلبہ کے غلام پر تو روتے ہیں لیکن جوان کی اولاد میں سے ہیں ان
پر رونے سے منع کرتے ہیں

(۲) قَتِيلَيْنِ تَجْتَازُ الْبَرَاءَ عَلَيْهِمَا مُجَاوِرُ نَهْرِي اَبِطَجَسَدَاهُمَا

(ترجمہ) (عبد الملک اور مالک) دو مقتول ہیں جن پر سے ہوائیں گزر رہی ہیں۔ اور
واسط کی دو نوندیوں کے قریب وجوار میں ان کے جسد ہیں

نہری واسط : دیکھو پوسٹہ ص ۲۱۹ ج ۲

(۳) وَلَوْ اَصْبَحَا مِنْ غَيْرِ بَكْرَيْنِ وَائِلٍ لَكَانَ عَلَى الْجَمَانِ مَقْتِلًا دِمَاهُمَا
(ترجمہ) اور (بکر بن وائل تو نمٹے ہیں۔ ہاں) اگر وہ دونو بکر بن وائل سے علاوہ کسی
قبیلہ سے متعلق ہوتے تو ظالم پران کا خون بہت بھاری ہو جاتا

مبرو میں یہ شعر اس طرح پر ہے :-

(۴) وَلَوْ قَتِلَا مِنْ جَذْرِ بَكْرَيْنِ وَائِلٍ لَكَانَ عَلَى النَّاعِي شَدِيدًا بِكَاهُمَا
وَمَا وَصَلَتْ عِنْدَ لَبَنَاءِ رِجَاهُمَا غُلَامَانِ نَالَهُنَّ مَنَا نَالَ مَسْمَعُ

(ترجمہ) دو بچے، جنہوں نے وہی کچھ حاصل کیا جو دان کے باپ، مسمع نے حاصل
کیا اور ابھی ان کی ڈاڑھیوں کے اُگنے کا وقت (بھی) نہ آیا تھا

مبرو نے یہ شعر اس طرح پر دیا ہے :-

(۵) غُلَامَانِ شَبَابِي الْحَوْبِ وَادْرَا كَرَامِ الْمَسَاعِي قَبْلَ مِلِّ رِجَاهُمَا
وَلَوْ كَانَ حَيًّا مَالِكٌ وَابْنُ مَالِكٍ لَقَدْ اَوْقَدَا نَارَيْنِ عَالِ سَنَا هُمَا

(ترجمہ) اگر مالک بن مسعہ اور مالک کا بیٹا زندہ ہوتے تو وہ دونوں ایسی آگ لگاتے جس کے شعلے بہت اونچے اٹھتے۔

(۶) وَلَوْ غَيَّرْنَا بِذِي الْاَزْدِ نَائِتٌ دُمَاهُمَا وَلَكِنْ بَايَا اِلَا زِدِ حَوَّتْ طَلَاهُمَا
(ترجمہ) کاش! ازد کے ہاتھوں کے سوا کوئی اور ہاتھ انہیں قتل کرنے کے لئے ان کے بالائی حصے کی طرف پہنچنا۔ لیکن ازد ہی کے ہاتھوں ان کی گردنیں کٹیں۔
طَلِيئَةٌ يَا طَلَاةُ (طَلَا جمع) = گردن

طبری ۲: ۱۳۹۶، میرد ۱۲۵

جب معاویہ بن یزید بن المہلب الازدی نے اپنے باپ یزید کے قتل کی خبر سنی تو اس نے متعدد قیدیوں کو قتل کر دیا۔ جن میں مسعہ کے دو بیٹے بھی تھے۔ میرد ۱۲۵

مروان بن المہلب

مروان بن المہلب اپنے بھائی یزید بن المہلب کی نظر میں سب بھائیوں سے بڑھ کر قابل و ثوق تھا۔ چنانچہ یزید دار الخلافہ سے باہر جاتے وقت اپنے ذاتی امور اور مال و زر مروان ہی کے سپرد کیا کرتا تھا۔ مروان سخاوت میں بھی مشہور تھا۔
اسلام میں بعض دوسرے بھائیوں سمیت عدی بن اوطاة نے مروان کو بھی قید میں ڈال دیا۔ پھر یزید بن المہلب نے بصرہ پر چڑھائی کی اور عدی کو جکڑ لیا۔ (یہی میگزین بابت فروری ۱۹۳۴ء صفحہ ۵۴)

اب یزید نے اپنے بھائی مروان کو بصرہ کا حاکم مقرر کیا اور خود یزید بن عبد الملک کے خلاف جنگ کے لئے نکل پڑا۔ مروان نے بحیثیت بصرہ کے گورنر کے لوگوں کو کثیر تعداد میں اپنے بھائی کی مدد کے لئے بھیجا۔ لیکن چونکہ بالآخر یزید بن مہلب کو شکست ہوئی۔ اس لئے مروان نے قندھار میں کارخ کیا۔ بلال بن اخوڑ المازنی نے

تعاقب کیا اور مقابلے کے بعد مروان مارا گیا ،

مروان بن المہلب

وقال الفردوق يمدح مروان بن المہلب وكان عامل يزيد على البصرة

حين خلع ويدكر مخلص بن يزيد

لَعَنُوهُ لَيْتَ مَرْوَانُ سَهْلَ حَاجَتِي وَفَكَ وَتَأْتِي عَنْ يَدِ مُشَرَّدٍ

(ترجمہ) مجھے اپنے مذہب کی قسم ! اگر مروان میری حاجت پوری کرے اور میری زنجیر توڑے ایک راندے ہوئے بھٹکائے ہوئے شخص سے ،

(۲) لِنَعْمَ قَتَى الظُّلُمَاءِ وَالْمُرَاوِدِ الْقَرَى وَضَارِبُ كَبْشِ الْعَارِضِ الْمُتَوَقِّدِ

(ترجمہ) تو کس قدر اچھا ہے اندھیری رات کلوآن اور ہمان نوازی میں مدکار اور مارنے والا ایسے سروار کو جس کے رخسار چمک رہے ہیں ،

العارض المتوقد کے بجائے الکوکب المتوقد بھی پڑھا گیا ہے یعنی ایک ایسا لشکر

جس کے اوزار چمکتے ہوں ،

(۳) أَحَدَكَانَ الْبُدَّ فَخَقَ جَبِينِي مَتَى تَرَكَ الْيُضُ اللَّهَاقِينَ تَسْجُدَ

(ترجمہ) وہ سفید پیشانی والا ہے ۔ گویا ماہ چار وہ اس کے ماتھے پر ہے ۔ جب گورے دہقان اسے دیکھتے ہیں تو سر خم کر لیتے ہیں ،

(۴) وَكَأَنَّ لَكُمْ آلَ الْمُهَلَّبِ مِنْ يَدِ عَلَى وَمَعْرُوفٍ يَرُوحُ وَلَيْتُ دِي

(ترجمہ) اے آل المہلب ! صبح و شام مجھ پر تمہارے کتنے احسان اور مہربانیاں ہیں ،

(۵) وَمَا مِنْ فُلَا يَمِينٍ مَعْدَا عَلِمْتُهُ وَلَا يَمِينِ الْأَمْلَاءِ مِنْ أَرْضِ صَيْدٍ

(ترجمہ) قبیلہ معد بن عدنان کا ، یا مین یعنی ارض صیہد کے بادشاہوں کا کوئی ایسا بیٹا نہیں جانتا ،

بقول یاقوت صہید مین اور حفص موت کے درمیان ایک ریگستان ہے ۔

علماء لغت اسے قیعل کے وزن پر چبھتے کہتے ہیں۔ معجم البلدان (۳ : ۴۳۸)
 (۶) لَمْ يَمْثِلْ جَدُّ بَنُ الْمُهَلَّبِ الَّذِي لَهُ عَدَدُ الصُّبَا وَمِنْ خِي السَّعْدِ
 (ترجمہ) جس کا مہلب کے بیٹے کی مثل دادا ہوا اور جو کہ کنکریوں کی طرح اُن گنت ہوں
 اور معدین عدنان کی طرف منسوب ہوئے وانوں میں سے ہوں
 (۷) وَمَا حَلَّتْ أَيْدِيهِمْ مِنْ جَنَازٍ وَلَا الْبَسْتُ أَلْوَابَهَا مِثْلَ مَخْلَدٍ
 (ترجمہ) ان (مہلبیوں) کے ہاتھوں نے مغلہ جیسا کوئی جنازہ نہیں اٹھایا اور نہ اس جیسے کو کھن
 پہنایا

(۸) أَبُوكَ الَّذِي تَسْتَهْزِمُ الْخَيْلُ بِسَيْفِهِ كَذَانٌ كَانَ مِنْهَا يَسِيرُ شَهْرٌ مُطَرَّدٌ
 (ترجمہ) تیرا باپ وہ ہے جس کے نام سے دُور ہی سے شہسوار بھگا دیے جاتے ہیں۔
 خواہ وہ (تمہارا باپ) ان (گھوڑوں) سے اتنے فاصلے پر ہو جسے ایک ماہ میں تیز رفتاری
 کے ساتھ طے کیا جائے
 (۹) وَقَدْ عَلِمُوا مَذْهَبَ حَقْوِيهِ آتَهُ هُوَ اللَّيْتُ لَيْثُ الْغَابِ غَيْرُ الْمَعْرُومِ
 (ترجمہ) اور جب سے اس نے ازار باندھا ہے انہوں نے جان لیا ہے کہ وہی شکل
 کا شیر ہے، جو نڈر ہے

وقال لمروان بن المهلب بيتاً

مندرجہ ذیل بیت میں مروان کی جو دو سخا کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ شاعر ابوالہبا
 الایادی نے بھی مروان کی سخاوت کے متعلق تین شعر کہے ہیں جو ہدیہ ناظرین کئے
 جاتے ہیں :-

(۱) رایت اباقبصہ کل يوم علی العلاتاکم مهم طباعا

(۲) اذا ما هم ابوان يستطبعوا جسيم الامم یعمل ما استطاعا

(۳) وَإِنْ ضَاقتْ صدورهم بامر فضلتهم بذلك نذی و باعاً

(طبری ۲: ۱۳۱۰-۱۱)

فرزدق کہتا ہے :-

(۱) فذی کلّ مغلول الیدین عین الذی بلدوان مروان النضر بن المہلب
(ترجمہ) ہر گھڑے ہوئے ہاتھوں والا مروان پر اسکی سخاوت کے سبب قدامیہ مروان
سخاوت، مہلب کا بیٹا،

اس قصیدے کے شروع میں ایک لمبی جوڑی تمہید سن ہے جس کا خلاصہ پیش کرنا یہاں مفید معلوم ہوتا ہے :-

حجاج بن یوسف نے مہلب کے بیٹوں یزید، حبیب اور عبد الملک کو گرفتار کر کے قید کر لیا اور انہیں بہت لمبے عرصے تک سخت سزا دی۔ حجاج کی اس ناقابل برداشت سختی سے تنگ آ کر ابنائے مہلب نے اپنے بھائی مروان بن مہلب کو جو بصرے میں تھا گھوڑے تیار کرنے کے واسطے لکھا تا کہ وہ حجاج کی قید سے جان چھڑائیں۔ چنانچہ مروان نے ان کے لئے گھوڑے مہیا کر دیے،

خود یزید نے ایک جعلی ڈاڑھی تیار کروائی جو سچ قدرتی ڈاڑھی معلوم ہوتی تھی۔ جیل کے پہرے داروں کو یزید نے ایک شاندار دعوت دی اور جب وہ طعام و شراب میں مشغول تھے اسوقت مہلب کے بیٹے یکے بعد دیگرے قید خانے سے بھاگ نکلے اور بلا تاخیر سلیمان بن عبد الملک کے پاس پہنچے۔ سلیمان نے انہیں اپنے بھائی خلیفہ وقت سے امان و لاد دی۔

مندرجہ ذیل قصیدہ سلیمان بن عبد الملک کی اس بندہ نوازی کی داستان ہے :-

لعمری لقد اونی و زاد و فاء ک
علی کل جاد جابر آل المہلب
(ترجمہ) مجھے اپنے مذہب کی قسم آل مہلب کو پناہ دینے والے نے وفا کی اور خدا اس کی

لگی ہوئی تھی۔ جس کا ہر چوکی پر خطہ تھا،
 مُعَرَّقَةٌ إِلَّا لَهَا كَانَ خَبِيبُهَا خَبِيبُ لَعَامَاتٍ رَوَّاهِمُ خُفَّسَ
 (ترجمہ) انکی ٹھوڑیاں پسینہ پسینہ ہو رہی تھیں۔ گویا ان کی دوڑ شام کو لوٹنے والی خون
 سے رنگی ہوئی زخمی مادہ شتر مرغ کی رفتار کی مانند تھی،
 إِذَا تَرَكُوا مِنْهُنَّ كُلَّ شَيْءٍ إِلَى رَحْمَاتٍ بِالطَّبِيعِ وَأَذَابِ
 (ترجمہ) جب ان لوگوں نے ان اونٹنیوں میں سے ہر وہی اونٹنی کو گدھ اور بھیر ٹولیوں
 کی خوراک کے لئے چھوڑ دیا

نَاقَةٌ شَيْبَلَةٌ — سَرِيْعَةً قَامُوس ۳: ۲۰۳
 حَدُّوْجِدْهَا أَخْفَاهُنَّ الَّتِي لَهَا لَبَاصُورُ مِنْ مَخْرُودٍ فِيهَا الْمُتَقَوِّبِ
 (ترجمہ) اور اس کے چمڑے سے دوسری اونٹنیوں کے پاؤں کے لئے جو تیار کیا۔
 جو سوراخوں اور چھلی ہوئی جگہوں کے خون سے رنگین تھیں،
 وَكَمْ مِنْ مَنَاخٍ خَالِفٍ قَدْ وَرَدَتْهُ حَذَى مِنْ مِلَامَاتِ الْخَوَارِثِ مُعْطِ
 (ترجمہ) اور کس قدر خوفناک مقامات پر تو بغیر ہلاک کرنے والے مصائب کا شکار
 ہونے کے وارد ہوا،

مُعْطَبِ کی بجائے جو مطبوعہ نسخہ میں ہے مُعْطِبِ پڑھنا چاہئے۔ مُعْطِبِ صفت؟
 ملہات الحوادث کی

وَقَعْنَ وَقَدْ صَاحَ الْعَصَا فَيُرَادُّ بَدَا تَبَاشِيرُ مَعْرُوفٍ مِنَ الصَّبَاحِ مُقَرَّبِ
 (ترجمہ) وہ (اونٹنیاں) وارد ہوئیں جبکہ چڑیاں بول رہی تھیں۔ اس وقت جبکہ سورج
 کی پہلی شعاعیں صبح کا اعلان کرتی ہیں،

تَبَاشِيرِ کی بجائے تَبَاشِيرِ اور مغرب کی جگہ مُغْرِبِ پڑھا ہے،
 يَسْتَلِ سَيُوفَ الْهِنْدِ إِذْ وَقَعَتْ وَقَدْ كَسَا الْأَرْضَ بَاقِي لَيْلِهَا الْمُتَجَوِّبِ

(ترجمہ) ہندی تنواروں کی مثل جب وہ پڑیں وہ حائیکہ رات کے آخری اور باقی
حصہ نے زمین کو (انہیڑے کا) لباس پہنا دیا ہے،

جَلُّوا عَنْ عُيُوبٍ قَدْ كَرِهَ بَيْنَ كَلَّا وَلَا مَعَ الصُّبْحِ إِذْ نَادَىٰ ذَاكَ الْمُتَوِّبُ

(ترجمہ) ان مسافروں نے اپنی آنکھوں سے نیند کو بھٹا دیا جنہوں نے دُراسی ہی
نیند صبح کو ملی تھی جب کہ مکر رکھنے والے نے اذان کہی،

مُتَوِّبٌ - مکر رکھنے والا،

عَلَىٰ كُلِّ حُرٍّ جَوْجٌ كَانَ صَرِيْفُهُمَا إِذَا اصْطَلَّتْ نَابَاهَا شَأْنُكُمْ أَخْطَبُ

(ترجمہ) (وہ سوار ہوئے) ہر اونٹنی پر جس کا دانت پیسنا، جب اس کے دونوں دانت

ایک دوسرے سے رگڑ کھائیں صُرْدُ یا سقر کے ترنم کی طرح ہے،

وَقَدْ عَلِمَ اللَّاتِي بِكَيْبِنَ عَلَيْكُمْ وَأَنْتُمْ دَرَاءُ الْخَنْدَقِ الْمُتَصَوِّبِ

(ترجمہ) وہ عورتیں جو تم پر اسوقت روئیں، جب تم گہری خندق کے دوسری طرف تھے،
جانتی ہیں (کہ تم بچ گئے)

تَصَوَّبٌ = نیچے جانا - متصوب نیچے گئی ہوئی یعنی گہری

لَقَدْ رَقَاتٌ مِنْهَا الْعُيُودُ وَلَوَّمَتْ ذَكَانَتْ بِلَيْلِ الشَّائِمِ الْمُتَحَوِّبِ

(ترجمہ) رونے والیوں کی آنکھوں نے رونما ختم کر دیا ہے اور سو گئی ہیں حالانکہ انکی

رات نوحہ خوان دعا کرنے والے کی رات تھی،

وَلَوْ لَا سَلِيمَانُ الْخَلِيفَةُ حَلَقَتْ بِهِمْ مِنْ يَدِ الْحَجَّاجِ أَطْفَارُ مُغْرِبِ

(ترجمہ) اگر سلیمان خلیفہ نہ ہوتا تو حجاج کے ہاتھ سے انکو عنقائے مغرب کے بچے

چلاتے اور چکر لگا لگا کر ہوا میں بلند ہو جاتے،

كَأَنَّهُمْ عِنْدَ ابْنِ مَرْوَانَ أَصْبَحُوا عَلَىٰ رَأْسِ غَيْبَائِمِنْ شَبِيرٍ وَكُنُكِبِ

(ترجمہ) ابن مروان (یعنی سلیمان) کے پاس وہ (ایسے محفوظ ہیں گویا) کوہ شبیر اور

کلب کی اونچی چوٹی غینا پر بیٹھے ہیں (یعنی پوری طرح محفوظ ہیں)

غیناء = قنہ فی اعلایئہ الجبل المطل علی مکة معجم ۳: ۸۳۱

ثبیرہ دیکھو معجم ۱: ۱۰۹ + کلب جبل خنف عرفات مشرف علیہا معجم ۴: ۲۳۳

اَبِیْ (وَهُوَ مَوْلٰی الْعَهْدِ) اَنْ یَّقْبَلَ اَلَّتِیْ یَلَامُ صَیْهَا عَرْضُ لَلْغَدُوْرِ الْمَسْتَبِ
(ترجمہ) وہ وعدے کا پکا ہے (اس لئے) اسنے انکار کر دیا اس چیز کے قبول کرنے

سے جس کے فیلے سے وعدہ خلاف اور ذلیل آدمی کی عزت پر دھبہ لگایا جاتا ہے

وَنَاءُ اَخِیْ تِیْمَا کُرْ اَزْهُوْ مُشْرِفٌ یِّنَادِیْهِ مَغْلُوْ لَا فِیْ غَیْرِ جَانِبِ

(ترجمہ) سلیمان نے وفا کی مثل (پیارے والے سوال کی وفا کی جب وہ اونچی جگہ سے نیچے دیکھ

رہا تھا اور ایک نوجوان (سہول کا بیٹا) جو قابل نفرت نہ تھا قید و بند میں اسکو پکار

رہا تھا

اخی تیماء - تیماء کا مالک اس قلعے کا نام "الابلق" تھا - تیماء حسن السہول

بن عاد یا عادیہودی معجم ۱: ۹۰۷

اَبُوْکَا الَّذِیْ قَالَ اَقْتُلُوْهُ فَاَتَسَّرَنِ سَاَمْنَعُ عِدْضِیْ اَنْ یُّسَبَّ بِہِمْ اَرَبِیْ

(ترجمہ) اس (جوان) کا باپ وہ ہے جسے کہا اسے قتل کر دو - کیونکہ میں اپنی عزت

کی حفاظت کرونگا تاکہ اس کے سبب سے میرے باپ کو کالی نہ دی جائے

فَاِنَّا وَجَدْنَا الْعُدْمَ اَعْظَمَ سُبَّةً وَّاَقْصَحَ مِنْ قَتْلِ اَبِیْ عِیْکَرِ مَذْنِبِ

۱۵۸ اشعار میں سہول بن عاد یا عادیہودی کی مشہور وقایہ کی طرف اشارہ ہے - اغانی ۵: ۸۷ میں اسکی تفصیل یوں ہے:

امراء القیس نے ایک سوزہ میں سہول بن عاد یا کو بطور امانت دیں - اسکے بعد اس کے پاس حادث بن ظالم (اور

بقول بعض حادث بن ابی شمر الغسانی) پہنچا تاکہ وہ زرہ میں اس سے چھین لے - لیکن سہول اپنے قلعے

میں محفوظ ہو بیٹھا - حادث نے سہول کے بیٹے کو جو شکار کھیل رہا تھا پکڑ لیا اور کہا زرہ میں مجھے دیدو

ورنہ میں تمہارے بیٹے کو قتل کر دوں گا - لیکن سہول نے زرہ میں دینے سے انکار کر دیا - حادث نے بچے کے دو

(ترجمہ) کیونکہ ہمارے نزدیک بدترین گالی ہے۔ اور یہ ایک بے گناہ انسان کے قتل سے بھی زیادہ بری ہے“

فَادَيْ إِلَى آلِ امْرِئِ الْقَيْسِ بَذَّةً وَكَادَرًا عَدُوًّا فَذُو لَمَرٍ تُغَيَّبُ
(ترجمہ) پس اس نے امراء القیس کو اسکے کپڑے واپس دے دئے اور اسکی زرہیں بھی جو بہت مشہور ہیں اور چھپائے نہیں گئی تھیں،

كَمَا كَانَ اَوْفَى اُذْيَادِي ابْنِ دِيهَاتٍ وَصِرْمَتُهُ كَالْمُعْنَمِ الْمَسْنُونِ
(ترجمہ) جس طرح اس نے وفا کی تھی جب ابن دیہٹ پکارتا تھا اس حال میں کہ اس کے اونٹ لوٹے ہوئے مال غنیمت کی طرح تھے،

ابن دیہٹ = ہو ابو عیاض بن دیہٹ الذی استجار به الحارث (والعوا ب استجار بالحارث) بن ظالم فرزد علیہ ابلہ کتاب الاشتقاق ابن درید ص ۳۲۳

اسکا قصہ اغانی (طبع دوم، ج ۱۰ ص ۲۱ پر دیکھو دیہٹ بن مرہ میں سے تھی، نعمان بن منذر کے ایک عامل (مصدق) نے اس کے اونٹ چھین لئے۔ وہ حارث بن ظالم کے پاس آئی اور اپنا ڈول اس کے ڈول سے لٹکادیا فقالت انی انتیک مضافة فقال الحدث اذا اورد القوم النعم ثم قال لها لا تروني عليك ناقة ولا بعير تعص فينه الاخذت به ففعلت

فَقَامَ أَبُو بَيْسَى إِلَيْهِ ابْنُ ظَالِمٍ وَكَانَ إِذَا مَا يُسْأَلُ السَّبْفَ يُعْرِوْ

(بقیہ حاشیہ منہ) لکھے کر دئے۔ سمول نے اس منہ میں کہا :

وفيت بذمة الكندي انى اذا ما ذم اقوام وفيت

واوصى عاديا يوما بان لا تصدم يا سمول ما بنيت

بنى عاديا حصنا حصينا ومارء كلما شئت استقيت

(ترجمہ) ابولیلی ابن ظالم یعنی الحارث اسکی طرف مد کیلئے اٹھ کر گیا اور جب کبھی وہ اپنی تلوار کھینچتا تھا وار کر دیا کرتا تھا

وَمَا كَانَ جَارًا غَيْرَ دُولٍ تَلَقَّيْتُ بِحُبْلَيْدٍ نِي مُسْتَحْصِدِ الْجِبِلِّ مُكَرَّبِ

(ترجمہ) وہ جار نہ تھا ڈول تھا جو اپنی دو رسیوں کے ذریعہ ایک مضبوط رستے میں بندھا ہوا تھا

اصل میں غیر غلط لکھا ہے مگر دیکھو آغانی محل مذکور۔ اکرب (ڈول کو) رسی سے باندھنا

رَأَى بَدْرًا يَكِيلُ مِنْ أُمِّيَّةَ ضَوْعُوهُ إِذَا مَا بَدَأَ يَعْشَى لَهَا كُلُّ كَوَكَبِ

(ترجمہ) یزید بن المہلب، بنی امیہ کے بدر کی طرف آیا کہ جب کبھی اسکی روشنی ظاہر ہوتی ہے تو ہر ستارہ اس کے سامنے ماند پڑ جاتا ہے

وَأَعْطَاهُ بِالْإِسْرَاءِ الَّذِي فِي ضَمِيرِهِ وَالْعَدْلَ أَمْرِي كُلِّ شَرْقٍ وَمَغْرِبِ

(ترجمہ) اپنی دلی نیکی اور عدل کی وجہ سے اس نے مشرق اور مغرب کے امور اس کو سونپ دیے

وَقَالَ حَبِيبُ خَدْرَجِ بْنِ الْمُهَلَّبِ مِنْ سِبْجَنِ الْحَبَّاجِ

وَفِتْيَانِ هَيْجَا خَطَرُوا أَنْفُسَهُمْ مَعَ الْمَوْتِ فِي سَبَوَائِي أَسْوَدَ حَالٍ

(ترجمہ) بہت سے مردان جنگ کالی سیہ رات کا قمیص پہن کر موت کے مقابلے میں جان پر کھیل گئے

مَفْضُو أَحْيَيْنَ أَشْفَى النَّوْمِ كُلِّ مُسَهَّدِ بِكَاسِ الْكَوَى فِي الْمَائِنِ الْمُتَهَالِكِ

(ترجمہ) وہ ایک خطرناک طرف کو ایسے وقت میں چلے گئے جبکہ نیند نے ہر کم خواب کو اونگھ کا پیالا پلایا۔

كُلُّهُمْ يَفْعَى بِأَيْضِ صَادِرٍ وَقَلْبٍ إِذَا سِيَمَ الدَّيْبَةِ فَارْتِكِ

(ترجمہ) ان میں سے ہر ایک سفید چمکیلی تیز تلوار سے چلتا ہے اور ایسے دل سے چلتا ہے، جو بوقت امانت بہت جلد جملہ کرنے والا ہے،

وَقَالَ لِيَزِيدُ بْنُ الْمُهَلَّبِ وَاخُوهُ عَيْنُ هَدُوٍّ مِنْ بَنِي الْعَصَا
لَكُمْ أَدْكَالَتْ هُطُ الْذِينَ تَتَابَعُوا عَلَى الْجَذَعِ وَالْحُدَّاسِ غَيْرُ بِنَا
(ترجمہ) ان لوگوں کی مثل جو ایک دوسرے کے بعد پہرے داروں کے جاگتے جاگتے بھاگ کر کشتیوں میں آگئے ہیں نے کبھی کسی کو نہیں دیکھا،

علی الجذع کے بجائے علی الخدع بھی پڑھا گیا ہے (دیکھو طبری ۲: ۱۲۱۰ حاشیہ)
علی الجذع سے بظاہر مراد یہ ہے کہ یزید اور اسکے بھائی کشتیوں کے ذریعہ بھاگ گئے۔ دیکھو
طبری ۲: ۱۲۰۹ (لسان میں ذہب القوم جذع نزع کا فقرہ بمعنی تفروانی کل ناحیہ ملتا ہے)
مَفْضُوا وَهُمْ مُسْتَيْقِنُونَ بِأَلْهَمُ رَأَى قَدِيرَ أَجَالَهُمْ وَرَحْمًا
(ترجمہ) وہ چل دیے دنیا کیلک انہیں پورا یقین تھا کہ انکی زندگی کی مت اور موت قضا و قدر کے ہاتھ میں،
وَمَا مِنْهُمْ إِلَّا يُخَفِّضُ جَائِشَهُ رَأَى بِقَلْبِهِ صَارًا بِرَوْحًا
(ترجمہ) ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں مگر یہ کہ وہ ایک مضبوط دل اور تیز تلوار کے ذریعے سے اپنے
نفس کو اطمینان دیتا ہے،

يَسْكُنُ بِجَا يَعْفُضُ طَبْرِي ۲ : ۱۲۱۰

مصرع دوم طبری میں یوں ہے: بعضیہ صقیل صادم و حام
وَلَمَّا التَّقُوا لَمْ يَلْتَقُوا بِمَنْفَعَةٍ كَبِيرٍ وَلَا رَخْصِ الْعِظَامِ غُلَامٍ
(ترجمہ) جب (اعداء) انکے مقابل میں آئے ہیں تو وہ ایسے شخص سے مقابل نہیں ہوتے جو بوڑھا مریض اور کمزور
ہڈیوں والا بچہ ہے، طبری: فلما

رَبْمَثْلٍ أَيْبَهُمْ حَبْنٌ سَرَّتْ لِدَائِدُ الْخَمْسِينَ ثَلَاثِي جُرْأَةٍ وَتَمَامٍ
(ترجمہ) وہ ہمت و کمال میں اپنے باپ کی طرح ہیں جبکہ اسکے ہم عمر پچاس سال سے متجاوز ہو گئے،
طبری میں دوسرا مصرع یوں ہے: خَمْسِينَ تَتْرَى جُرْأَةٍ وَتَمَامٍ سَخَاوَالِدُ

نوروز نامہ خیام

نوروز نامہ منسوب بہ حکیم عمر خیام ایک فارسی رسالہ ہے جس میں جشن نوروز کی اصلیت اور ابتدا سے بحث کی گئی ہے، اس رسالے کا واحد نسخہ برلین کے کتب خانے میں اب سے چار پانچ سال پہلے دریافت ہوا تھا۔ اور اب اسکو آقای مجتبیٰ مدنی نے باضافہ مقدمہ و حواشی و فرہنگ کتابخانہ کاوہ طہران سے طبع کرایا ہے، مولوی سید سلیمان ندوی اپنی کتاب خیام میں جو پچھلے سال شائع ہوئی تھی۔ اس رسالے کو ناظرین سے روشناس کر چکے ہیں۔ اسوقت رسالہ ابھی طبع ہو کر نہیں آیا تھا۔ لیکن محض ابواب کی فہرست اور انکے عنوانوں کو دیکھ کر انہیں شک پیدا ہوا تھا کہ ایسی کتاب خیام کی تصنیف نہیں ہو سکتی، ایسا شک ہر اس شخص کے دل میں پیدا ہوتا چاہئے جو خیام سے واقف ہو اور چھٹی صدی کی فارسی تصانیف کی نوعیت کو پہچانتا ہو۔ اور ہمیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود ناشر نے بھی اس رسالے کو شبہ کی نظر سے دیکھا ہے لیکن خیام کے ساتھ جو عقیدت اب نوجوان ایرانیوں کے دلوں میں موجزن ہو رہی ہے۔ اسنے اسکو اجازت نہیں دی کہ تصانیف خیام کی فہرست میں ایک اور کتاب کا اضافہ نہ ہونے دیا جائے۔ مقدمہ میں کتاب کی بعض خصوصیات اور سبک تحریر پر توجہ دلانے کے بعد لکھا ہے:-

”کلیئہ این میزات در ہر کتابی جمع شد اگر در خود کتاب ہم تالیف

آن خلیام نسبت دواہ نشدہ باشند من آن را از خلیام میدانم، چندانم، برای
اینکہ صاحبان تذکرہ ہا و کتب تراجم چنین کتابی با سہ او نیاوردہ اند و من و شما تا
امروز آن را نمی شناسیم و ندیدہ بودیم؛ مگر ادباً تذکرہ ہمہ چیز را نوشتہ اند یا
ہمہ اقوال و روایات آنہا راست است؟ ... چہ کسی را جز خلیام توان
یافت کہ با او ہم عصر زیودہ باشد، چنین ہر سالہ ای را نوشتہ باشد آنگاہ این قدر گذشت
کردہ باشد کہ نام خلیام را بر آن نگذارد؟ باز فرہ این کتاب موجود است و صریحاً
از تالیف خلیام خواندہ شدہ و براہین نیز بر صحت این تصریح دارم، پس تا دلیل
و ندان شکن بر بطلان این نسبت اقامہ نشود، ہیچ کس را بتصاحب آن سزاوارتر
از حکیم عمر خلیام نیشابوری نمی شمارم“ (صفحہ ”بیت و شش“)

اس ساری عبارت کو لکھتے کا باعث فقط چور کی ڈاڑھی میں تنکے، خود اپنے
دل میں شک موجود ہے اور دوسروں کے دلوں میں اسکے آنے کی راہ رو کی جارہی
ہے۔ فوروز نامہ خلیام کی تصنیف ہو یا نہ ہو۔ یہ ایک ادبی بحث ہے ہمیں زیادہ
افسوس اس بات کا ہے کہ ناشر نے اپنی دھن میں واقعات کو توڑ مروڑ کر کچھ کا کچھ کر
دیا ہے اور تاریخ اور مذہب پر بھی وار کئے ہیں، جناب مجتبیٰ مینوی ان نوجوان
ایرانیوں میں سے ہیں جن کے نزدیک ملکی ترقی کا راز وطن پرستی میں مضمر ہے اور
وطن پرستی بھی ایسی کہ جس میں احترام مذہب کا کوئی شائبہ نہ ہو اور خصوصاً ایسے
مذہب کا جو اپنے وطن کی پیداوار نہ ہو بلکہ باہر سے آکر ملک میں پھیلا ہو۔ انہیں
جہاں یہ کہنا منظور ہے کہ قرآن میں یوں آیا ہے تو کہیں گے کہ ”دین اور تازیان
در کتاب خود چنان گفتہ است“ عربوں کی فتح ایران کو ”ورود غارتگران عرب
در ایران“ سے تعبیر کریں گے۔ وطن پرستی کے ان جذبات کو تو خیر بعض لوگ (خصوصاً
دور حاضر میں) بنظر استحسان دیکھیں گے ہمیں ایسے عقائد سے بحث نہیں لیکن

ادبی اور علمی نقطہ نگاہ سے یہ امر قابل افسوس ہے کہ بھی وطن پرستی ان اہل قلم سے واقعات کا انکار کر رہی ہے۔ مشاہیر ایران کو وہ زرتشتی ثابت کرنے کی ہرجائز و ناجائز کوشش کر رہے ہیں، 'دقیقی' اور 'فردوسی' کے بارے میں تو انہیں مادہ پہلے ہی سے تیار ملا کہ وہ ایران کی قدیم عظمت کے گیت گانے والے تھے اور 'دقیقی' نے توصیف کہہ بھی دیا ہے کہ :-

دقیقی چارخصلت برگزیدہ است بہ گیتی از ہمہ خوبی و زشتی
لب یا قوت رنگ و نالہ چنگ می خون رنگ و کیش زرد ہشتی

لیکن اب خیام کو بھی ان زرتشتی شاعروں کی فہرست میں داخل کیا جا رہا ہے۔ جشن نوروز کے متعلق ایرانیوں کا عقیدہ ہے کہ وہ پیشہادی خاندان کے بادشاہوں (طہمورث، ہوشنگ اور جمشید) کا جاری کیا ہوا ہے لہذا لازمی بات ہے کہ جو شخص (خواہ وہ خیام ہو یا کوئی اور) نوروز پر کتاب تصنیف کرے گا وہ ضرور ان بادشاہوں کا ذکر کرے گا۔ لیکن اس ذکر سے نقادان ادب نے یہ نتیجہ نکالا کہ مصنف ایران قدیم کی عظمت کا شیعہ اور اسلامی ایران سے بدظن ہے۔ اور چونکہ چند حکایتیں اُسے دور ساسانی کے بعض مشہور بادشاہوں مثلاً بہرام گور، خسرو پرویز، قباد اور نوشیرواں کے متعلق لکھ دی ہیں۔ لہذا ضرور ہے کہ وہ وہی عقیدہ اور مذہب رکھتا ہو جو ساسانیوں کا تھا!

ناشر نوروز نامہ نے جو دلائل اس امر کا یقین دلانے کے لئے کہ یہ خیام کی تصنیف ہے پیش کئے ہیں وہ حسب ذیل ہیں :-

- (۱) ویساچہ میں خیام کا نام بالتصريح دیا ہے
- (۲) مصنف کا طرز فکر اور انداز بیان خیام کی طرف اشارہ کر رہا ہے
- (۳) جشن نوروز ایران کی رسوم ملی میں سے ہے۔ لہذا ظاہر ہے کہ اس

موضوع پر کتاب لکھنے والا ملیت ایران کا حامی ہے۔ خصوصاً جبکہ وہ اپنے معاصر ترک (یعنی سلجوقی) بادشاہوں کو باصرہ و تانکیہ کر رہا ہے کہ اس جشن کا منانا واجب سمجھو۔ وہ قدیم اساطیری اور تاریخی شاہان ایران کو جو اسلام سے پہلے ہو گزرے ہیں بار بار یاد کر رہا ہے اور شاہنامہ کی روایات اور داستانوں کے جابجا حوالے دے رہا ہے گویا شاہنامہ اسے خوب یاد رہے، شاہان ساسانی کے آئین بہانداری کو وہ تخمین و تجمید کے ساتھ بیان کر رہا ہے، وہ منجم اور ریاضی دان بھی ہے۔ اسلئے کہ ہیئت کی اصطلاحوں کو اس نے جابجا برتا ہے۔ مسائل طبی سے بھی واقف ہے۔ شراب کے منافع اور مضرتوں اور دیگر خواص کے بیان کرنے میں ابن سینا اور رازی کے حوالے دے رہا ہے اور کتاب کو وہ نیشاپور میں لکھ رہا ہے۔ لہذا وہ خیام ہے!

وہ فیلسوفِ مادی ہے اور قائل نہیں ہے کہ خدا سب کا خالق ہے بلکہ کہتا ہے کہ سب چیزیں بر حسب گردش عالم ظہور میں آتی ہیں۔ زندگی کو تلخ اور وبالِ جان سمجھتا ہے۔ فکر مرگ سے وہ ہمیشہ رنج میں ہے۔ بنا بریں وہ ”خوش باش دمی کہ زندگانی اینست“ کا معتقد ہے۔ شراب کی علانیہ ستائش کرتا ہے، حسن صورت کا دلدادہ ہے۔ اور اگرچہ وہ رسمی طور پر دیباچے کو حمد و درود سے شروع کرتا ہے۔ تاہم سب پیغمبروں کو وہ ایک ہی نظر سے دیکھتا ہے اور کسی کو کسی پر ترجیح نہیں دیتا۔ اسلام نے سونے کے برتنوں میں کھانے کو منع کیا ہے۔ لیکن وہ ان کے استعمال کو مستحسن سمجھتا ہے۔ اسلام نے شراب کو حرام قرار دیا ہے لیکن وہ اس کا مداح ہے گویا دوسرے لفظوں میں احکام اسلام سے برگشتہ ہے۔

ص ۱۰، ”معتق کے نیشاپوری ہونے کی دلیل میں فقط یہ جملہ دیا ہے: “فخر اللہ ولہ برادر

پنا خسرو آنگاہ کہ بگرنحت و بشاپور آمد“ (ص ۴۸)

ہیں ایسا شخص جو ان تمام صفات سے مصنف ہو سوائے ختام کے اور کون ہو سکتا ہے ؟

(۴) مصنف اگرچہ کہتا ہے کہ میں نے اس کتاب کو ایک دوست کی فرمائش پر لکھا ہے۔ لیکن حقیقت میں وہ کسی بادشاہ کے لئے لکھ رہا ہے۔ اس لئے کہ وہ ان تمام چیزوں کو جو موبد مولہ بان نوروز کے دن بادشاہ کے لئے ہدیہ کے طور پر لے جاتا تھا۔ اپنی اپنی نوع کا بادشاہ قرار دے رہا ہے، شراب شاہ نوشیدنیہا، زر شاہ گوہر ہا، گدازندہ، 'یا قوت شاہ گوہر ہا، ناگدازندہ،' اس پر شاہ چرندگان، باز شاہ پرندگان وغیرہ، کتنی قائل کُن دلیل ہے !

وہ شاہان سلجوقیہ کے عہد میں لکھ رہا ہے۔ اس لئے کہ ایک مقام پر اس نے افراسیاب کے ایک مقولے سے استنبہا دیا ہے اور ہمیں معلوم ہے کہ افراسیاب سلجوقیوں کا مورث اعلیٰ تھا۔ سلجوقیوں کا یہ معاصر ختام ہی ہو سکتا ہے !

(۵) مصنف نوروز نامہ کو ملکشاہ کے کسی جانشین کے عہد میں لکھ رہا ہے اس لئے کہ ایک مقام پر وہ قمیم کے طور پر کہہ رہا ہے کہ ہر بادشاہ کو چاہئے کہ جو عمارات (از قسم قلعہ یا شہر یا دیہہ یا رباط یا پل یا مدرسہ) اس کے باپ دادا نے بنانا شروع کی ہوں اور وہ انہیں ناتمام چھوڑ جائیں تو انکو پورا کر دے تاکہ اس کا نام برقرار رہے۔ اگلے بادشاہ ہمیشہ اسی رسم پر کاربند رہے ہیں۔ تاثر صاحب بتاتے ہیں کہ اس مقام پر مصنف جانشین ملکشاہ کو گویا اشارہ یہ کہہ رہا ہے۔ کہ ملکشاہ نے جو رصد گاہ بنوانا شروع کی تھی اور اسکو ادھورا چھوڑا تھا تم اس کو پورا کرو۔ لہذا ظاہر ہے کہ ایسی رائے دینے والا اور یہ نصیحت کرنے والا ختام ہی ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اسی کو اس رصد گاہ میں دلچسپی تھی !

ناظرین خود ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ یہ دلیلیں کس قدر زوردار ہیں اور کہاں تک

انکی تردید کی ضرورت ہے؟ میرے خیال میں ان میں سب سے زیادہ قابل توجہ پہلی دلیل ہے یعنی یہ کہ دیباچے میں خیام کا نام بالتصریح مذکور ہے۔ لیکن اگر وہ کتاب کے متن میں ایسے آثار موجود ہوں جنکی وجہ سے ہمیں اسکو خیام کی طرف منسوب کرنے میں تامل ہو تو اس دلیل کا باسانی جواب دیا جا سکتا ہے کہ قلمی نسخہ کے اوپر یا کاتب نے کسی غلط فہمی یا قیاس کی بنا پر اسے خیام کی طرف منسوب کر دیا ہے جیسا کہ بے شمار رباعیاں غلطی سے اس کی طرف منسوب ہوئیں۔ رہا یہ بحث کہ مصنف کا طرز فکر خیام کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔ اس سے ناشر کا مطلب یہ ہے کہ نوروز نامے میں بعض خیالات خیام کی رباعیات کے ساتھ ہم آہنگ ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ سرے سے رباعیات ہی کے متعلق کہا ثابت ہو سکا کہ وہ خیام کی ہیں یا نہیں یا اگر ہیں تو کونسی ہیں؟ اور پھر جو عقاید ناشر کے نزدیک مصنف نوروز نامہ کے اپنے ہیں وہ اکثر جگہ اس کے اپنے نہیں ہیں بلکہ وہ محض ان کا راوی یا بیان کرنے والا ہے۔ مثلاً شراب کے خصائص یا منافع کو وہ طبی تحقیقات کی روشنی میں پیش کر رہا ہے نہ مذہبی نقطہ خیال سے اور پھر ساتھ ہی وہ اسکی مضرات کو بھی واضح کر رہا ہے۔ اسی طرح سونے کے برتنوں یا دوسری ممنوع چیزوں کے استعمال کے بارے میں بھی وہ طبی مسائل یا عقائد عامہ کو بیان کر رہا ہے۔ غرض یہ کہ آقای مجتبی میثوی نے نوروز نامہ کے بیانات کو بہت کھینچا تانی کے ساتھ خیام کے فرضی اعتقادات کے ساتھ مطابق کرنا چاہا ہے۔

جسٹ نوروز بیشک ایران کی رسوم ملی میں سے ہے۔ لیکن یہ کہنا۔ کہ اس موضوع پر کتاب لکھنے والا (موجودہ معنوں میں) ملیت ایران کا حامی ہے محض تخیل ہی تخیل ہے۔ شاہنامہ کی داستانوں سے واقف ہونا یا قدیم ایرانی

بادشاہوں کی حکایات بیان کرنا یا شاہانِ ساسانی کے آئینِ جہانداری کا مداح ہونا مصنف نوروز نامہ کے ساتھ مخصوص نہیں، فارسی ادب یا شعر کی کوئی کتاب اٹھا کر دیکھو اس میں جابجا فریدون، جمشید، کیقباد، کیخسرو، رستم اور اسفندیار کے قصوں کی تلمیحات نظر آئیں گی، صولتِ جم اور جاہِ فریدون اور عدلِ انوشیروان کی کس شاعر نے تعریف نہیں کی؟ حسمتِ دارا اور شوکتِ کسریٰ کے افسانے کہاں دیکھنے میں نہیں آتے؟ لیکن کیا ہر ایسے شاعر یا مصنف کے متعلق ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ زرتشتی عقائد رکھتا ہے؟ خیام کے جو حالات اب تک ہمیں معلوم ہوئے ہیں ان سے کہیں یہ نہیں پایا جاتا کہ اس نے شاہنامہ یا قدیم تاریخِ ایران کا خاص طور سے مطالعہ کیا تھا۔ بلکہ برعکس اس کے ہمیں یہ معلوم ہے کہ اسے عربی شاعری سے خاص شغف تھا اور ماوراءِ ریاضی و ہدیت جو اسکی بناءِ شہرت ہیں وہ قرأت اور تفسیر القرآن کا ماہر تھا، نوروز نامہ کا جو فلمی نسخہ برلین کی لائبریری میں دریافت ہوا ہے۔ وہ (بقول میرزا محمد قزوینی) غالباً ساتویں صدی ہجری کا نوشتہ ہے۔ کتابت کی تاریخ اس میں درج نہیں، اور سبک عبارت سے واضح ہے کہ یقیناً چھٹی صدی کی تصنیف ہے اور عجب نہیں کہ خیام کے زمانے میں لکھی گئی ہو۔ لیکن بہر کیف ۴۸۵ھ کے بعد تصنیف ہوئی ہے۔ اس لئے کہ مصنف ملکشاہ کی وفات کا ذکر کر رہا ہے اور بتلا رہا ہے کہ تجدیدِ تقویم کا کام جو اس نے شروع کرایا تھا اوصورارہ گیا، علاوہ اس کے آئینِ سیاست کے بعض اصول جو اس نے صفحہ ۱۵ اور ۱۶ پر دئے ہیں صریحاً سیاست نامہ نظام الملک سے ماخوذ ہیں، جو ۴۸۵ھ کی تالیف ہے۔ اندازِ تحریر میں چھوٹے چھوٹے جملے، سادہ عبارت قدیم محاورے ہم کو پانچویں اور چھٹی صدی کی تصانیف کی یاد دلاتے ہیں،

مصنف یقیناً ہیئت اور ریاضی سے واقف معلوم ہوتا ہے۔ طب سے بھی ضرور باخبر ہے۔ زبان عربی بھی بخوبی جانتا ہے، واقفیت عامہ بھی رکھتا ہے، قلم اور تنواری مختلف قسمیں، گھوڑوں کی بیشمار نوعیتیں اور ان کے خصائص، انواع خط اور ان کے موجد وغیرہ وغیرہ ان سب باتوں پر عبور رکھتا ہے، لیکن ہمیں قریب قریب یقین ہے کہ وہ ختم نہیں ہے۔ اس کے لئے جو دلائل ہم پیش کر سکتے ہیں وہ حسب ذیل ہیں:-

(۱) مصنف ایک نہایت ضعیف الاعتقاد اور توہم پرست آدمی ہے۔ چڑھلا کے عقائد کے ساتھ ہم آواز ہے اور عام سنی سنائی باتوں پر یقین رکھتا ہے، مثلاً جو فصل اُس نے بہ عنوان ”اند علامت و فیہا“ لکھی ہے وہ بجز توہمات اور خیالی باتوں کے اور کچھ نہیں، لکھتا ہے کہ جہاں خزانہ دبا ہو وہاں برف گرتے ہی گھل جاتی ہے اور اگرچہ بخیر زمین ہی کیوں نہ ہو وہاں خود بخود سپر غم اُگ آتا ہے۔ بغیر اس کے کہ وہاں مرداد ہو گدھ جمع رہتے ہیں۔ بغیر اس کے کہ وہاں گہرائی ہو بارش کا پانی تھما رہتا ہے وغیرہ، اس قسم کے مہمل خیالات اور حکایات مسلسل بیان کرتا چلا گیا ہے، ہم پوچھتے ہیں کہ کیا وہ ختم جس سے ہم آشنا ہیں کہ ریاضی اور سائنس کا ماہر اور فطرت کا مطالعہ کرنے والا ہے۔ ایسی لغو باتوں کا مصنف ہو سکتا ہے؟

(۲) ناشر نے مصنف کی بعض تاریخی اور ادبی غلط بیانیوں کو خود بھی دکھایا ہے منجملہ ان کے یہ کہ وہ عامیانہ اشتقاق سازی میں یقین رکھتا ہے مثلاً ”دیبا“ کے متعلق کہتا ہے کہ ”دیوبافت“ سے مشتق ہے، ایرانی مہینوں کے ناموں کے اشتقاق بھی فرضی اور عامیانہ بیان کر رہا ہے، چنانچہ ناشر نے حواشی میں ان سب کی تصحیح کی ہے اور اہلی اور صحیح اشتقاق بیان کئے ہیں (ص ۸۱-۸۳)، اس قسم کی لغزشوں کی تصحیح ہم کو ختم کے قلم سے کیونکر ہو سکتی ہے؟ ناشر نوروز نامہ کو یہ بات خود بھی

کھٹکی ہے۔ لیکن اس کا جواب اسنے یوں دیا ہے کہ ”اثر روی سبک انشای سرسبز
و نقصہای عبارتی و پارہ ای غلطہای تاریخی و ادبی آن حکم می کتم ختام آن را بسیار
مردستی، بدون صرف وقت و مطالعه و تحقیق و مراجعہ فقط با اعتماد حافظہ و مساعدت
خیال بطور قلم انداز برای منظوری نوشتہ و بشاہ معاصر خویش تقدیم کردہ یا بلکہ اصلاً
بتکلیف آن شاہ روی کاغذ آوردہ است“

کیا یہ جواب شافی ہے ؟

(۳) مصنف نوروز نامہ سلطان ملکشاہ سلجوقی کے رصد گاہ بنوانے اور تقویم کی
تجدید کرانے کے واقعہ کو ان الفاظ میں بیان کرتا ہے :

”سلطان سعید معین الدین (کذا) ملکشاہ را انارالدیر یا نہ ازین حال معلوم کردند
بفرمود تا کبیسہ کنند و سال را بجا نگاه خویش باز آرد، حکماء عصر از خراسان، بیاوردند بیاوردند
و ہر آتی کہ بر صدر البکار آید بساختند از دیوار و قوت الحلق و مانند این و نوروز را بفروردین
باز بردند و لیکن پادشاہ را زمانہ زمان نداد و کبیسہ تمام ناکردہ بماند“ (ص ۱۲)

خود نامہ نے اس مقام پر حاشیہ لکھتے ہوئے بتایا ہے کہ ملک شاہ کے عہد میں
جن ہیئت دانوں نے ملکہ تجدید تقویم کا کام انجام دیا تھا۔ ان میں خود ختیم بھی تھا اور
انہوں نے یہ کام ۷۷۰ھ میں تمام کیا چنانچہ ”ایشان تعدیلی کردند کہ بتعدیل جلالی
معروفست و از سال ۷۷۰ھ آن را بموقع اجرا گذاشتند و ابتداء وضع آن روز جمعہ
و ہم ماہ رمضان ۷۷۰ھ بود و دران وقت نزول آفتاب بمرج محل در ہجدم فروردین
بود ہجده روز اول را کبیسہ کردند و روز نوزد ہم را اول فروردین قرار دادند و سال
۷۷۰ھ مبدأ تاریخ جلالی گردید“ (ص ۸۹)

معلوم نہیں کہ سابقہ عبارت میں مصنف ”کابیسہ تمام ناکردہ بماند“ سے کیا مطلب
ہے، ظاہراً یہ ایک غلط بیانی معلوم ہو رہی ہے جو ہرگز ختیم کے قلم سے سرزد نہیں ہو

یہ صریحت و نہ، ”کے تاریخ اسلام کا یہ ایک مشہور واقعہ سے جو شہرہ میں طوریہ ہوا“

سکتی خصوصاً جبکہ وہ خود اُن منجہوں کی جماعت میں شریک تھا جبکہ کہیہ کرنے کا کام سپرد کیا گیا۔ اور پھر سب سے بڑی تعجب کی بات یہ ہے کہ وہ اس بات کا ذکر تک نہیں کرتا کہ میں بھی اُن ”حکماء عصر“ کے زمرے میں شامل تھا :

آخر میں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ نور دزد نامہ کے بعض نادر الفاظ اور محاوروں کی ایک فہرست دے دی جائے۔ جن میں قدامت کا رنگ پایا جاتا ہے اور اب کم و بیش متروک ہیں، ناشر کتاب نے اخیر میں ایک فرہنگ دی ہے۔ لیکن اس میں یہ سب الفاظ اور محاورات درج نہیں ہوئے۔

(۱) وانا آن (ص ۲، ۱۳، ۴۷، ۶۰، ۷۰، ۷۱، ۷۲)

ناسزا آن (ص ۴۶)

بجائے وانا یاں و ناسزایان، علامت جمع آن قدیم فارسی کے باقیات میں سے ہے۔ جہاں مضاف الیہ (بحالت جمع) کی علامت آنام ہے۔ بعینہ جیسے عربی میں ین ہے، مثلاً ”قدیم فارسی میں کھشاییتیا بمعنی شاہ ہے اور لفظ شاہ اسی سے مشتق ہے۔ تو اگر کہنا ہو ”شاہ شاہان“ تو کہینگے ”کھشاییتیا نام“ رفتہ رفتہ آخر سے آم گر گیا اور آن جمع کی علامت باقی رہ گئی۔ ظاہر ہے کہ چھٹی صدی ہجری تک یہ اصلی حالت میں رہی۔ بعد کے کسی زمانے میں مبتدل بہ یاں ہو گئی لیکن فقط ان الفاظ میں جو الف یا واو میں ختم ہوتے ہوں،

(۲) الف علامت استعجاب ”نیکا گروہا کہ گرد باء جو بود“ (ص ۳۱) یعنی

کیا ہی اچھی ہے وہ روٹی جو جو کی ہو!

”بزرگاشقیبا کہ تو آوردی“ (ص ۴۷)

(۳) از بہر... را ”از بہر بزرگ داشتن آفتاب را“ (ص ۴۷)

برپادشاہان واجبت آیین و رسم ملوک بجای آوردن

- از بہر مبارکی و از بہر تارتخ را (ص ۵) ،
 از بہر نامش را (ص ۲۸ س ۳) ، و یکھو فرہنگ راحتہ الصدور ،
 (۴) دوانزہ (ص ۴ ، ۳۷ ، ۴۹) = دوازده ،
 (۵) فریشۃ (ص ۴ ، ۵۱) = فرشتہ ،
 (۶) پدید کرد (ص ۷) = پدید کرد ،
 (۷) بزرگ منشی بمعنی کبر و رعونت " منی در خویشین آورد ، بزرگ منشی و بیاد
 گری پیشہ کرد " (ص ۹) ،
 (۸) ماندن بمعنی رہا کردن یعنی چھوڑنا ، (ص ۱۱ س اخیر) ، شاہنامے میں بکثرت
 آتا ہے

- (۹) ماضی استمراری کی دوسری علامت یعنی شروع میں می اور آخر میں می ،
 " یوقت خویش بر عادت معہود سال و ماہ بدومی رسانیدندی " (ص ۱۴) ،
 (۱۰) خوارداشتن بمعنی وقت نہ کرنا ، " فرمان را . . . خوارداشتی " (ص ۱۶) ،
 (۱۱) خوارکاری = سہل انگاری ، " و خزائنه بی مہراز خوارکاری و غافل بود " (ص ۲۶) ،
 (۱۲) کی = کہ (ص ۲۷ س ۱۲) پرانی تصانیف میں عام ہے ،
 (۱۳) چشم زدگی = نظربد ، " و خاصیتش آنک چشم زدگی باز دارد " (ص ۲۸) ،
 (۱۴) بالستگی = قایمیت (۶) " و مثال بالستگی قوت باضم نہادہ اند اندر
 معدہ و ہجر " (ص ۳۵) ،

- (۱۵) شنناو - شننا یعنی تیر کی ، " بیا موزید فرزندان را تیر اندازی ،

شنناو " (ص ۳۶) ،

- (۱۶) نامائین = بھٹانا ، " پشت و ست باز خنما " ،

- (۱۷) بند تر آں و فو ترین یعنی زیادہ سے زیادہ ،

” وزنِ کمان بلند ترین ششصد من نہادہ اند ۰۰۰۰ و فرو ترین
یک من بود “ (ص ۴۰)

(۱۸) فسانگاہ ‘ غالباً بمعنی کمان کے چلے کا وہ حصہ جہاں تیر جوڑا جاتا ہے
” و آغاز آرد از دو گر وہہ چنانک در گوشہ کمانت تا فسانگاہ
زہ “ (ص ۴۰)

(۱۹) قبضہ = مُشت ‘ پنجابی ” چپا “ ” انواع تیر وی سہ است ‘ دراز
کو تہ و میانہ ‘ دراز پانزدہ قبضہ ‘ میانہ دہ قبضہ ‘ کوتاہ ہشت
قبضہ و نیم (ص ۴۱)

(۲۰) پَ = در مقابل ماضی منفی ‘ ” حروف و کلماتش از حال خویش بنگرد “ (ص ۴۱)
(۲۱) پیدا کردن = واضح کرنا ‘ بیان کرنا ‘ ” اکنون پیدا کنیم کہ انگوہ از کجا
پیدا آید “ (ص ۶۵)

(۲۲) پرچین کردن = کسی چیز کے گرد کانٹوں کی باڑ وغیرہ لگانا ‘ ” گردا گرد
او پرچین کن تا چہار پا اندر دہا نیابد “ (ص ۶۷)
(۲۳) بنگ ‘ غالباً برگ کی ایک شکل ہے ” شاخہاں بسیار شد و بنگہا
پہن گشت “ (ص ۶۷)

(۲۴) بزرگوار = بزرگ ‘ ” اسی کنیزک گناہ مہتر تو بزرگوار تر از انت
کہ آنرا آمرزش توان کرد “ (ص ۷۴)

(۲۵) باز کردن = رد کرنا ‘ ” شفیع من بتو بزرگتر از انت کہ باز توان زد “ (ص ۷۴)
” گفت و ما شفیعک الذی لا یرد کد امست این شفیع تو کہ باز نتوان

محمد اقبال

” زد “ (ص ۷۴)

تغلق نامہ امیر خسرو

مطبوعہ حیدر آباد

تمام دنیای ادب کو خصوصاً ان لوگوں کو جنہیں ہندوستان کے ادب فارسی سے دلچسپی ہے۔ سید ہاشمی صاحب اور مجلس خطوطات فارسیہ حیدر آباد کا ممنون ہونا چاہئے کہ انہوں نے تغلق نامہ امیر خسرو کو شائع کرنے کا مفید کام اپنے ذمہ لیا۔ اور اس بیش قیمت مثنوی کو جس کے متعلق عرصہ سے خیال تھا کہ ناپید ہو گئی گویا دوبارہ زندہ کر کے ہمارے سامنے پیش کر دیا۔ اڈیٹر سید ہاشمی صاحب نے جس محنت و جان کا ہی سے اس نظم کی تہذیب و تخریب کے کام کو سرانجام دیا ہے وہ قابل ستائش ہے۔ آپ کے سامنے صرف ایک نسخہ حبیب گنج لائبریری کا اور ایک اس نسخہ کی نقل تھی (یہ نقل مولوی رشید احمد صاحب مرحوم نے اپنے لئے تیار کی تھی) اب تک دنیا کی کسی اور لائبریری میں اس مثنوی کے کسی دوسرے نسخہ کے وجود کا ہمیں علم نہیں۔ صرف ایک نسخہ سے کسی کتاب کا متن تیار کرنا آسان کام نہیں اور وہ بھی ایسے نسخہ سے جو بہت زیادہ احتیاط سے نہ لکھا گیا ہو اور جس میں جگہ جگہ نقائص موجود ہوں۔ لیکن ہمیں تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ مطبوعہ نسخہ کا متن بہت حد تک صحیح اور غیر مشکوک ہے۔

بقول اڈیٹر اصل نسخہ میں کتابت کی بیشمار غلطیاں تھیں جن میں سے مولوی رشید احمد صاحب نے اپنی نقل میں درست کر دی تھیں اور آخری خواندگی اور تصحیح میں مولانا احتشام الدین صاحب حقی دہلوی۔

مفید مشورے ملے۔ شیدا محمد صاحب حیدر آبادی بھی اس کام میں اوڈیش کے برابر معین رہے۔ طباعت کی بعض غلطیوں کی تصحیح اوڈیش نے آخر کتاب میں ایک صحت نامہ کے ذریعہ کر دی ہے۔ گویا فاضل اوڈیش نے اپنی جانب سے احتیاط کا کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا۔ مگر افسوس ہے کہ اس تمام احتیاط اور محنت کے باوجود مطبوعہ مثنوی میں میٹھا نہیں تو بکثرت غلطیاں موجود ہیں۔ ان میں سے بعض تو طباعت یا طابع کی طرف منسوب کی جاسکتی ہیں لیکن بہت سی ایسی بھی ہیں جو بظاہر تصحیح کرتے وقت خود قابل ایڈیٹر کے ذہن میں نہیں آئیں۔ آپ نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ ”سوائے صریحی اور یقینی غلطیوں کے ہم نے متن میں ہر جگہ نسخہ حبیب گنج کی کتابت کی بحسنہ نقل کر دی ہے اور مولوی رشید احمد صاحب کی یا اپنی قیاسی تصحیح کو حاشیہ میں لکھا ہے“ یہ اصول بجائے خود قابل اعتراض نہیں لیکن قابل اعتراض یہ بات ہے کہ اوڈیش نے مشتبہ اشعار کو بحسنہ اور بلا حاشیہ چھوڑ دیا ہے اور بہت سی صریح غلطیاں متن میں موجود ہیں جو ذرا غور سے دیکھنے سے صاف ہو سکتی تھیں۔ برخلاف اسکے بعض جگہ مثنوی کے اصل الفاظ کو بلا ضرورت بدل دیا گیا ہے۔ بعض اشعار ایسے بھی ہیں کہ جنکا مفہوم بالکل خبط ہے۔ لیکن اوڈیش نے انکی طرف حاشیہ میں کوئی توجہ نہیں کی اور بد قسمتی سے بہت سی جگہ آپ کا یا مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کا قیام متن کی تصحیح میں ہماری بہت کم مدد کرتا ہے۔

میں نے مطبوعہ مثنوی کو دو تین بار غور سے پڑھا اور ہر دفعہ مجھے اس میں متعدد غلطیاں نظر آئیں جنہیں میں نے ایک فرست کی صورت میں بحوالہ صفحہ و شعر مفصل بیان کر دیا ہے۔ یہ فرست نقادان سخن کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔ بعض اشعار اب بھی ایسے باقی ہیں جنکی تصحیح میں اپنی بے بضاعتی کے سبب خاطر خواہ نہیں کر سکا۔ ممکن ہے کہ اگر اصل نسخہ تک میری رسائی ہو سکے تو ان میں سے بعض سمجھ میں آ

جائیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ بعض قابل احباب ان کے حل کرنے میں کامیاب ہو سکیں اس خیال سے میں نے ان اشعار کو آخر میں علیحدہ لکھ دیا ہے۔ خاتمہ پر اس امر کا اظہار ضروری سمجھتا ہوں کہ اس تنقید سے میرا مقصد اڈیٹر مثنوی کی منقصت ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ محض اس عقیدت کی بنا پر جو مجھے امیر خسرو کے کلام سے ہے یہ چند سطرین لکھتا ہوں۔ اگر میری ناچیز رائے اور ناقص قیاس علم دوست اصحاب کو پسند آئی اور تصحیح میں مفید ہو سکی تو میرا مقصد پورے طور پر حاصل ہو جائیگا۔

(فہرست آئندہ میں جہاں کہیں 'ق۔ ر۔' مذکور ہے۔ اس سے مراد قیاس مولوی رشید احمد صاحب ہے اور کہ 'سے قیاس اڈیٹر) (نوٹ) فہرست میں وہ اغلاط شامل نہیں ہیں جو اڈیٹر نے صحت نامہ میں درست کر دئے ہیں۔

خلاصہ مثنوی

[فاضل اڈیٹر نے یہ خلاصہ نہایت مفصل اور صحیح لکھا ہے۔ صرف دو تین جگہ مجھے انکی رائے سے اختلاف ہے]

ص ۴۹ "یہ فوج غلا پور سے گذرتی ہوئی حوض بہت تک پہنچ گئی اور غالباً اسی کو بدایونی کی تاریخ میں حوض تھانامیر لکھا ہے الخ" میرے خیال میں حوض کا لفظ یہاں شاعر نے مجازاً استعمال کیا ہے۔ اور کوئی خاص حوض مراد نہیں بلکہ مقصود دریائے بیاس (بہت) ہے۔ چنانچہ شعر یوں ہے:-

چنین تاز آب خیزکن بس دیر (ز بس دیر؟) حوض بہت آمد آب شمشیر
جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حوض کا لفظ محض آب آمدن و آبخیز کی رعایت سے استعمال ہوا۔

ص ۵۵ (فتح خان خانان کے متعلق) اسکا ایک سرا زیادہ پھیلا ہوا تھا اور دوسرا

سمٹا ہوا تھا اس نمبر (۱۷۹) شعر مذکور یوں ہے :-
 درآصف دہلی یک طرف تنگ زدیگر سو برائے قبضہ جنگ
 او شعر مابعد یہ ہے : ”صف غازی ملک شد فوج برفوج
 پجو دریائے کہ بیرون انگلند موج“

ظاہر ہے کہ دونوں شعر قطعہ بند ہیں اور شاعر کا مطلب یہ ہے کہ یک طرف صف
 دہلی تنگ دای قریب و نزدیک آمد و سوسے دیگر صف غازی ملک
 فوج برفوج شد ”معام نہیں اڈیڑ نے پھیلے ہوئے اور سمٹے ہوئے
 کا مفہوم کہاں سے لیا ۔

ص ۵۸ : (فوج دہلی میں) ”شایستہ خاں قرقمار“ امیر حاجب کافور ”مہروار“ نائب
 امیر حاجب شہاب اودھ کا صوبیدار الخ ”مثنوی میں یوں ہے :-
 ہما نجا باد دُبد وکیل باب کافور بعرف مہرداری گشتہ مشہور“
 ظاہر ہے کہ مراد وکیل باب کافور عرف مہوار ہے ۔ معام نہیں اڈیڑ نے
 وکیل باب کافور کو امیر حاجب کافور سے کیوں بدل دیا اور مہردار مہوار (بالواو)
 کیسے ہو گیا ۔ مہرداری ایک عہدہ تھا جو آج کل بھی بعض محاکم میں ہے
 ص ۵۹ : ”یہ بھی حکم دیا کہ ہر سردار اپنے جھنڈے پر مور کے پر باندھ لے الخ“ یہاں
 اڈیڑ نے شعر کو غلط پڑھ کر غلط مطلب لیا ہے ۔ جس کا ذکر آگے ش ۲۳۵۴ کے
 ضمن میں موجود ہے ۔ اس لئے اعادہ بیکار ہے

متن مثنوی

ص ۱۰ - ش ۱۷۲ - بجائے ”برو بوش“ ”درو بامش“ پڑھنا چاہئے
 ص ۱۱ - ش ۱۹۱ کے بعد خط غلط کھینچا گیا ہے ۔ اس لئے کہ حکایت کا آخری شعر

نمبر ۱۹۹ ہے

ع ۱۱ - ش ۱۹۷ "حدیث دیگران" کی جگہ "حدیث دیگران" ہونا چاہئے
 " - س ۱۹۹ "شہش چون گفت زین الخ" کی جگہ "شہش چون سفت این گوہر الخ"
 ص ۱۴ - ش ۲۴۷ "عیانیش" کی جگہ "عنائیش" ہوگا -

" - ش ۲۵۲ - "پہلا مصرع یوں صحیح معلوم ہوتا ہے "اجل کز علم بویحی است موسوم"
 " ش ۲۵۵ میں مد ہونا چاہئے بجای مہد

" ش ۲۵۳ - پہلے مصرع کا آخری لفظ بجائے 'بر' پڑھنا چاہئے،

ص ۱۶ - ش ۲۸۴ "خروشان نمیداز"

"ار" ہونا چاہئے،

ص ۱۷ - ش ۳۰۶ "بریدان نیز در دور بیانے" آخری لفظ "پیاپے" ہوگا

ص ۱۸ - ش ۳۲۲ "وزو دو دل بیک دور از اخلاص" ق - ر = بیک دل دور

ز اخلاص "میزی رائے میں" بیک تن دور از اخلاص "زیادہ موزون ہوگا

ص ۳۰ - ش ۳۶۵ - میرے خیال میں پورا شعر یوں ہوگا :

بہشتن تیغ تیزے جُست بردست بخشم تیز چون تیری ہمی جُست

ص ۲۵ - ش ۴۵۳ "چو گاہ نیم سوز از خستہ ناز" اصل نسخہ میں رختہ غار تھا۔

موزون اور صحیح ہے۔ بدلنے کی ضرورت نہیں،

" - ش ۴۶۲ "بخونی گریہ الخ" بخونین ہوگا -

ص ۲۸ - ش ۵۱۶ - "بشانہ گردن افتادی بدل ہوی" !شانہ گردن ہوتا -

ص ۳۱ - ش ۵۷۵ - "نصیبت خاک شد در خاک کز خواب" "کن خواب" -

ص ۳۵ - ش ۶۵۳ : بکی گفت این کہ آمد شام تاریک "آمد صبح" -

کی ضرورت نہیں،

ص ۳۷ - ش ۶۹۱ - از در ہائے رزم - اژدہ را می رزم صیغ ہے
 ص ۴۱ - ش ۷۶۷ - ”کہ با گاہی کہ آن گاہ غزا بود“ - ق - ”صیغ ہے کہ“ زیادہ
 ہے اور حذف ہونا چاہئے - مصرع یوں ہوگا :
 ”با گاہی کہ آن گاہ غزا بود“
 اور مطلب صاف ہے - یعنی اس اطلاع کے ساتھ کہ اب جنگ کا وقت آ
 گیا ہے -

ص ۴۲ - ش ۷۸۵ - ”جز از آبت مرو این آتش قہر“ صیغ یوں ہوگا :-
 ”جز از آبت مرو این آتش قہر“
 ص ۴۳ - ش ۸۰۳ - ”بسو نہا کردہ پیکان های قتال“ ”سو لای“ ہونا چاہئے۔
 ص ۴۴ - ش ۸۲۱ - ”بیا و نسل شاہ از گریہ رُوشست
 پس این طوفان غم را ماجرا بست“
 آخری لفظ ”بُست“ ہونا چاہئے - ق - ر (گفت) قافیہ اور مطلب
 دونوں کے لحاظ سے غیر موزون ہے - اسلئے کہ فاعل ملک تغلق ہے
 نہ کہ اسکا بیٹا جو ناخان - مطلب یہ ہے کہ تغلق نے رونے دھونے کے
 بعد اس طوفان غم کی کیفیت اپنے بیٹے سے دریافت کی

ص ۴۷ - ش ۸۷۶ - ”ز بند آہنیں آسان بران جست
 و لیک از بند مشکل چون توان جست
 میرے خیال میں یوں ہونا چاہئے ”ز بند آہنیں آسان توان رست الخ
 یا بران کی جگہ بدان ہوگا -

ص ۵۰ - ش ۹۲۳ - ”خرے ناگرد از مضر بر کران شد“ آخور ہونا چاہئے اور
 بجای بر کران اگر سر کران ہو تو زیادہ موزون ہوگا

ص ۵۰ - ش ۹۴۶: "زبس خندہ و بازی دمی، زروش کار
مخندہ ہر سگانش گزدکت باز"

میرے خیال میں یوں ہوگا :-

زبس خندہ و بازی دمی، زروش کار
مخندہ ہر سگانش گزدکت باز

پہلے مصرع کا مفہوم یہ ہے کہ جب وہ (شیر) خندہ و بازی سے اسے
(گدھے کو) دانت مار رہا تھا دگاز = مقراض و دندان - دیکھئے فرنگ
اندراج وغیرہ)

" - ش ۹۵۰ " کہ پر خون رسولان الخ " کہ بر ہونا چاہئے "

ص ۵۲ - ش ۹۴۷: " ہم اکئون روی پشتت رخت ریزان

قبای پشت زو بوسد گریزان

دوسرا مصرع یوں ہوگا : قبای پشت زو پوشد گریزان پشت رو
یعنی اٹٹی)

" - ش ۹۴۵ : بہار بوسد سیہ روی سپہ را کہ چوتو پشتیان باشد بہار

پہلا مصرع یوں ہوگا :- بہار پوشد سپہ روی سپہ را (یعنی تیرے سپاہیوں

کے منہ کالے ہیں - اس لئے انہیں اپنے چہروں کو ڈھانپنا چاہئے

" - ۹۸۲ : درین خوراک چون ہند و ہندی بیند از دست چن چن

خوراک کی جگہ فتراک زیادہ موزون معلوم ہوتا ہے

ص ۵۲ - ش ۹۹۹ : چو ماہریم کش با خود در آیم دم و دود

جمع شعریں ہوگا :

چو ماہریم دم - نیاریم ای نتوانیم کش با خود در آیم دم و دود

یعنی جب تمہارا شخص فوج کا سردار ہو تو بہتر ہے کہ فوج نہایت سے اپنے کالے چہروں کو چھ

اور یہ شعر مابعد سے قطعہ بند ہے۔ اس لئے مطلب یہ ہوگا کہ جب ہم سے یہ نہیں ہو سکتا کہ اسے اپنے ساتھ ملا لیں تو ہمارا اسکو دھمکانا پھسلانا ایسا ہوگا کہ جیسے ایک بوڑھے نے ایک مرتبہ خشک سالی کے دوران میں ایک کیفیت صحرا میں بویا "ناریم" یہ معنی تاکام میری نظر سے فارسی میں نہیں گذرا اور غیر ضروری بھی ہے۔ اصل نسخہ میں ناریم ہی ہوگا۔ اس لئے کہ لفظ نارہ دم و دود کی رعایت سے موزون ہے۔

ص ۵۴ - ش ۱۰۳: "حدیث مابین پردہ دل الخ" بدین ہونا چاہئے
" - ش ۱۰۴: کنون مازین نشہای خس انگیزہ چہ زور آیم برگی گران خیزہ
گوی کی جگہ کوہ ہوگا

" - ش ۱۰۲ - زبوری زوقلم داودی اوصاف : ہجرت ہم نوازین ہم زہ باف
صحیح یوں ہوگا :

زبوری زوقلم داودی اوصاف : ہجرت ہم نوازین ہم زہ باف
ص ۵۵ - ش ۱۰۳۵: "زوصل ہجر در بردار بس فصلی کہ از بعد جدائی یافتہ وصل"
صحیح یوں ہوگا :

زوصل و ہجر در بردار بس فصلی کہ از بعد جدائی یافتہ وصل - در بردار
صفت ہے یعنی رکھے والا اور فصل بمعنی حاصل فصل یا خود موسم کے ہے -
اس لئے شعر کا مفہوم صاف ہے اور قی - ر غیر ضروری ہے -

" - ش ۱۰۴۴: "سفید است و تنک چوبیضہ پوست

میان بیضہ پر ز اغش سخن گو است

دوسرے مصرع میں بر کی جگہ ہر ہوگا اور آخر میں گو است ہوگا -

ص ۵۶: ش ۱۰۵۶: "درخت آسا ہمہ گیتا ستاند زمین را چون بنفشہ بوسہ داند" صحیح

ملہ فصل سے مراد ایسی باتیں ہیں جو ایک ہی مضمون سے متعلق ہوں فصل فی عتاب، فصل فی الادب وغیرہ انتخابات مکاتیب و رسائل کے مشہور عنوان ہیں

یوں ہے :-

درخت آسا ہمہ یکتا [کیا؟] ستادہ زمین را چون بنفشہ بوسہ دادہ

یا آخری الفاظ ستاوند اور دادند ہو سکتے ہیں

ص ۵۶ - ش ۱۰۶۱ : دگر آزادگان میرگشتہ دران خدمت جوان سیرگشتہ
بجائے سیرگشتہ پیرگشتہ ہوگا اور ممکن ہے کہ جوان کی جگہ جواناں ہو اسلئے کہ پہلے
مصرع میں آزادگان ہے

ص ۵۷ - ۱۰۶۷ : نہم یاری نخت از رائے کین جوی بہملوک و ملوک مملکت روی
یاری کی جگہ باری ہونا چاہئے

” - ۱۰۷۵ - ” ”میدشاہ کرہ“ کی جگہ محمدشاہ کرہ ہونا چاہئے

ص ۶۰ - ش ۱۱۳۲ : ”نمائند از بہر دین را پاسبانی نہ غمخوار رہد دروین شبانی“
میرے خیال میں پہلا مصرع یوں ہوگا :- ”نمائند از بہر دنیا پاسبانی“ اسلئے
کہ دین کا ذکر دوسرے مصرع میں موجود ہے اور بہر دین را نحوی حیثیت سے
بھی غلط ہے [بہر دین را درست ہے دیکھو راجۃ الصدور ص ۸۸۱ ادا رد]

ص ۶۲ [ش ۱۲۲۰ میں ”ادھم“ پڑھو بجائی ”ہم او“] ش ۱۲۲۱ : میرے خیال میں شعریوں ہوگا :-
”پس نامہ کہ بنوشت آن سپہدار رسید اما پس از آرامش کار“
گویا نسخہ میں کہ سے پہلے دو لفظ محذوف ہیں اور کہ کے بعد بنوشت نہیں
بلکہ بنوشت ہوگا -

ص ۶۹ - ش ۱۳۰۷ : چو چاکر بہر نان را پسے فشردی نداوے نان و آبش ہم بہر دی
سیج پیش ہوگا : چو چاکر بہر نان آلبے فشردی التو دوسرے مصرع میں آب
نان کی موجودگی کافی دلیل ہے (آب فشردن بمعنی محنت کرنا)

ص ۷۱ - ش ۱۳۲۶ : ”زیک دیو پالپور و خیل یک میر چخیزو کہ نہ بہر دیو نہ نہی“

لے دیکھو ش ۱۳۳۲ پر فوٹ بہر نان را چاہئے +

دوسرا مصرع یوں ہوگا : ”چہ خیزد گر بود ہم رستمی گیر (متن درست ہے)“ [ادارہ]
 ص ۷۲ - ش ۱۳۸۵ : ”ہمہ گشتند با جان طرب یاب“ چونخت خویش بیدار از چنین خواب“
 شعر باطل صحیح ہے۔ پہلے مصرع میں جان کو غان سے تبدیل کرنا ذوق نہیں
 غیر ضروری ہے

ص ۷۶ - ش ۱۴۴۳ : ”چو از طاؤس و بطر شاہین کند مال کہ باشد مکیان کا یڈ بدنیال“
 باطل صحیح ہے۔ مال کردن بمعنی شکار کرنا ہے۔ اس لئے ق۔ ر۔ بال غیر
 ضروری ہے

ص ۷۷ - ش ۱۴۵۸ : ”خزینہ نیز مال مومہ سند نہ کمتر ز آنچه باشد غیرہ ہند“ غیہ
 کی جگہ ’عبود‘ ہوگا

ص ۸۱ - ش ۱۵۲۷ - ”دو پیکر در تقاضا ہر زمانش کہ کے کر دم کمر گرد میانش“
 کمر دم کی جگہ کمر دم ہوگا

ص ۸۳ - ش ۱۵۷۰ : ”چنین تا گرد و کیں کان (آن) لشکر انگینت سیاہی و سواد سرستی ریخت“
 شعر صحیح یوں ہوگا :-

چنین تا گرد و کیں کان لشکر انگینت سیاہی و سواد سرستی ریخت
 (دک = با گرد و کیں غلط ہے) : مطلب یہ ہے کہ جو گرد و کیں اس لشکر نے اپنی
 تیز رفتاری سے اڑائی اس سے سواد سرستی سیاہ ہو گیا۔ سواد اور سیاہ کی
 مناسبت قابل غور ہے

ص ۸۴ - ش ۱۶۰۳ : ”حلالے خواہ چون کشت برافزای“ آخری لفظ پُر افضای ہوگا

ص ۸۵ - ش ۱۶۱۰ : ”بود ہر روز عشرت راستھاری فتدا بعد غری کارزاری“ اربد
 کی جگہ از بعد ہوگا

”ش ۱۶۲۶“ سراسر چون ہمہ سرا باز بودند بروی خاک سرا باز بودند“ آخری

لے بظاہر متن درست ہے

لفظ سووند ہوگا ،

ص ۸۷ - ش - ۱۶۵۱ : شکوہ کوہ خیز و مرد و از مرد پدید آید بگاہ رزم و ناورد
شعر بالکل صحیح ہے۔ صرف دوسرے مصرع میں رزم و ناورد ہوگا اس لئے
کہ ناورد رزم سے عطف نہیں ہے بلکہ پدید آید کا فاعل ہے۔ ق۔ ر۔ ہر دو
بجائے مرد و غیر موزون ہے
- ش ۱۶۵۲ : دیوان را بس بود ناخن بر انگشت " دیوان کی جگہ دیوان ہوگا۔
(بالدال) ،

- ش ۱۶۶۱ : سواری را بہ میجا دیدہ در گیر کہ کو را کور دارد دیدہ بر تیر
پہلے مصرع میں دیدہ در گیر کی جگہ دیدہ و گیر (دیدہ ویر = آزمودہ - داننا)
ہوگا۔ کوراکور کے معنی اڈیڑنے زود زود کہے ہیں۔ مفہوم عام یعنی بے
محابا زیادہ صحیح ہوگا ،

ص ۸۸ - ش - ۱۶۷۰ : " زصیقلما صدف ہای یافت جوشن " بجائے صدف ہای -
صفای [صفا ہا] ہوگا ،

۔ ش ۱۶۷۸ - جہان چون شاہ باری نیم کرتے " جہان چین شاہبازی نیم کرنے " ہوگا
۔ ش ۱۶۷۹ - چو خطا استوا شد خطی راست چو خطا محور از وی گر شدن خواست
بجای گر شدن کر شدن ہوگا ،

۔ ش ۸۹ - ۱۷۰۰ : چنین تا ز آب خیز کین بس دیر محض بہت آمد آب شمشیر
بس دیر کی جگہ ز بس دیر یا پس دیر یا پس از دیر پڑھا جائے تو مطلب صاف
ہو جاتا ہے ،

ص ۹۰ - ش ۱۷۲۲ : چو گفتند این سخن را مود وانا ہر سان گشت : ہاٹی نو
پہلے مصرع میں رامود کی جگہ زانمود ہوگا۔ یعنی اس مرد وانا کے متعلق جب

لوگوں نے یہ بات سنائی الخ

ص ۹۰ - ش ۱۷۴۱ - چوتنی پر دلان صیقل پذیر و بکیر و رنگ اگر زنگش بکیرد "دوسرا
مصرع یوں بہتر ہوگا - بکیر و رنگ اگر زنگش بکیرد" اس لئے کہ شعرا قبل میں
ننگ و رنگ کا التزام ہے "شاید بکیر و رنگ اگر زنگش بکیرد بہتر ہے"
ص ۹۲ - ش ۱۷۶۶ : "تہ خود ہر پیل چن کو ہی ہاشموہ برو بر گتوان چن ابر بر کوہ"
صحیح نہ خود ہر پیل الخ ہوگا ،

ص ۹۳ - ش ۱۷۷۳ : ز بانگ کوس گردون رہ نہادہ "زہ تہادہ ہونا چاہئے"
" - ش ۱۷۷۹ : "ہمہ بر ہما د گبران بر ز با تھا ہمہ دیبا جہ بت برد ہا تھا"
بر ہما د کی جگہ ہر ہما د پڑھنا چاہئے ، (ہر ہما د = ہر ہما دیو)
ص ۹۵ - ش ۱۸۲۳ : "ز بالا کر گس از بہر خورشید ہمی آمد بہمان پر خورشید" پر خورشید
ہونا چاہئے (کر گس کے پر تیروں میں لگے ہوتے ہیں)
" - ش ۱۸۴۴ : "غرض اعظم ملک غازی چو دہنگ محل ویدان برے سید آہنگ"
دوسرے مصرع میں از برای ہوگا ،

ص ۹۷ - ش ۱۸۶۱ : "سپہ پیش و ملک غازی است دلپس ز آتش شعلہ و خرمنے خس"
دوسرا مصرع یوں ہوگا : ز آتش شعلہ و خرمنے خس " [متن درست ہے]
ص ۹۸ : ش ۱۸۷۵ : "نمی زد پیل را چند ان کسی تیر کہ گاو آید مگر بہر جا نگیر" بجائے
گاو آید کار آید ہوگا ،

ص ۱۰۱ - ش ۱۹۳۴ : بے آن کش کرم پشش نماید : بان حد کے رسد کس پشش آید"
آخر میں بجای کس کش ہوگا ،

ص ۱۰۳ - ش ۱۹۸۳ - دوسرا مصرع "زن و مرد امین و مستور مستور" آخر میں مستورہ
مستور ہونا چاہئے ،

ص ۱۰۵-ش - ۲۰۲۲: ”رسیدند الغرض چون بر غرض تیر بسوی میر پد کیشان سبک سیر“
 پہلا مصرع یوں ہوگا: رسیدند الغرض چون بر غرض تیر دغرض = ہدف، نشانہ،
 ق۔ ر غرض = شمار جائزہ !

”ش ۲۰۲۳“ ص ۲۰۲۳: ”من چون دید چندان تیر بے زور کہ باز آمد غرض را کہ وہ بے ہور“
 یہاں بھی غرض کی جگہ غرض پڑھنا چاہئے۔ شعر کا مطلب صاف ہے،

ص ۱۰۶-ش ۲۰۳۲: ”بپرسی بر زمین و ز آسمان کم کہ شد زیش زمین چون آسمان خم“
 پہلے مصرع میں بجائے بر کے بُد ہوگا۔ یعنی وہ لشکر اپنی وسعت میں آسمان
 سے تو کم تھا لیکن زمین کے برابر تھا،

”ش ۲۰۳۹: ”مرا چون نیست این فیروزہ درشت چہ سود است از کم چون خاتم انگشت“
 دوسرا مصرع یوں صحیح ہوگا: چہ سود است از کم چون خاتم انگشت۔ یعنی
 اس سے کیا فائدہ کہ میں اپنی انگلی کو اس طرح کاٹوں جیسے انگوٹھی کاٹتی ہے۔
 و مراد تنگ انگوٹھی سے ہے، اڈیر کا قیاس بہت بعید ہے،

”ش ۲۰۴۱: ”من از خاتم شوم زمینان کہ حالت رسم و خضر آن جم محالت“
 بجائی ازار ہوگا،

”ش ۲۰۴۰: ”چو خاتم راز من آن مروغانی بہ نیرومی ستاند پے نبازی“
 دوسرا مصرع صحیح یوں ہوگا: بہ نیرومی ستاند نے ببازی یعنی طاقت
 سے چھینتا ہے وھو کہ سے نہیں،

ص ۱۰۶-ش ۲۰۴۴: ”علم ہائی سیاہ و لعل این شہر ز خنک بد دلم شد نیلگوں بہر“
 بجائے خنک چنگ یا جنگ ہوگا،

ص ۱۰۷-ش ۲۰۶۰: ”چو شیر از دم علم بر سر برا فرخت سرغوب بایش در پائے دم ست“
 اصل نسخہ میں آخری لفظ باخت ہے جو صحیح ہے۔ بدلنے کی ضرورت نہیں،

ص ۱۰۸ - ش ۲۰۷۰ "ہزیمت گشتگان را رای و تدبیر بود بعد از غلبہ برگردن تیر"
 دوسرا مصرع یوں ہونا چاہئے "بود بعد از غلبہ برگردن تیر" یعنی شکست کے
 بعد رای و تدبیر سے چٹنا ایسا ہے جیسے تیر چل چکنے کے بعد اس میں پر لگانا
 " ۲۰۷۲ - بی پای لنگ مرکب گردن چوب پس آوردن سوی زور آوردان کوب "
 پہلے مصرع میں بجائے گردن چوب گردن از چوب ہونا چاہئے
 " ۲۰۸۰ - ہمی گفت آن دگر کس نیز کاری بیاید کرد با اندیشہ باری "
 اصل نسخہ میں آخری لفظ کاری تھا۔ جو باطل صحیح ہے۔ اڈیٹر نے باری سے نہ
 معلوم کیوں بدل دیا۔ شاید اس خیال سے کہ قافیہ دونوں مصرعوں میں ایک
 ہو جاتا ہے۔ لیکن دراصل قافیہ ایک نہیں ہے۔ اس لئے کہ پہلا کاری =
 کہ آری

ص ۱۰۹ - ش ۲۱۰۰ - چو باران از ہواناوک روان کرد بدس کاغذیں چان روتوان کرد
 دوسرے مصرع میں بجائے روتوان کرد - روتوان کرد ہوگا
 ص ۱۱۰ - ش ۲۱۰۶ - نہ برجان لرزہ کرد و نہ براسب ڈرائنگل فائدہ ویزہ برآب
 آخری الفاظ ویزہ برآب صحیح ہیں - ق - ر = دیدہ برآب موزون نہیں
 (دیزہ = قلعہ) یعنی بہادر خود کو کیچڑ میں بے دھڑک ڈال دیتا ہے اور اپنا
 قلعہ پانی میں یعنی سامان عافیت و سلامت کی پروا نہیں کرتا۔
 " ۲۱۱۸ - ش ۲۱۱۸ - دوسرے مصرع (بر آورد آہن از بازوی لشکر) میں بر آورد
 کی جگہ بر آور ہوگا

ص ۱۱۱ - ش ۲۱۲۵ : ہمہ آئینہ کش گیرند در مشت بسوئے در ازین رو میکند پشت
 بجائے بسوئے در - بسوئے زر ہوگا اور سب سے پہلا لفظ بجائے ہمہ کے ہماں
 زیادہ صحیح ہوگا۔

- ص ۱۱۱- ش ۲۱۳۹ "گریش بین چسان باشد دشمن پہلا لفظ گریزش ہونا چاہئے،
 ص ۱۱۲- ش ۲۱۸۸ "کسی را چند زر کلبا بکف کرد کسی از تنگہ بدہ علف کرد"
 اڈیٹر کے خیال میں بدہ بمعنی بہرہ ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ صحیح لفظ بدہ ہوگا
 جو ایک ہندوانی سکتہ تھا۔ پہلے مصرع میں لفظ را غلط ہے۔ کچھ اور ہوگا۔
 یا پھر دوسرے مصرع میں بھی بجائے از را ہوگا۔ کیونکہ اس طرح بکف کرد
 اور علف کرد کا فاعل خسرو خاں ہو سکتا ہے،
 • ش ۲۱۸۹ "کسی از مہر کہتہ وجہ رو یافت کسی نو سکتہ سیم زود رو یافت" سیم
 زود رو ہوگا،
 ص ۱۱۵- ش ۲۲۰۴: چو زندہ نان فرامش کرد برخوان وفر المراء من امہ و اخوان"
 ظاہر ہے کہ چو زندہ کی جگہ خوردہ پڑھنا چاہئے،
 "۔ ۲۲۰۷: علم کرمیوض سلطان عکس بنمود منارہ علیہ بت از ظل ممدود۔"
 علم کر کی جگہ علم کر ہونا چاہئے۔
 ص ۱۱۶- ش ۲۲۳۱ "چنان باید بست عصمت آرام کہ جوشن گردوش دیبا بر اندام"
 پہلے مصرع میں چنان یا بد ہونا چاہئے،
 ص ۱۱۸- ش ۲۲۵۷: "ہما نجا یا وکیل باب کا فور بعرف مہر جرمی گشتہ مشہور"
 پہلے مصرع میں ہما نجا بد = بود، ہونا چاہئے،
 ص ۱۱۹: ش ۲۲۸۷ "بمنج خوردہ در خوردہ در اندام ز رایت برہ دروین تنی نام"
 دوسرے مصرع میں بجائے رایت "راوت" صحیح معلوم ہوتا ہے۔ شعر
 ماقبل کے مصرع ثانی سے متعلق ہے یعنی ایسے پاک تھے جو راتوں سے
 بھی بہادری میں سبقت لے گئے تھے،
 ص ۱۲۰- ش ۲۳۰۵ "بجوشن گوئی بہر تیرہ جنگی درون رفت اسف درماہی نہنگی"

پہلا مصراع غیر موزون ہے، غالباً یوں ہوگا :- بھون گویا ہر تیرہ جنگی
یایوں ہو سکتا ہے :- بھون گویا ہر ایک تیرہ جنگی

ص ۱۲۱ - ش ۲۳۲۱: "چو جانی شد ہم ہولناکت نہ جان ما بہ است از جان پاکت"

پہلا مصراع صحیح یوں ہوگا : چو جان شد در ہم ہولناکت

ص ۱۲۲ - ش ۲۳۲۲: "دور محش در چپ و در راست درنائے

بسیدہ سر بگردون پائے بر جائے"

پہلا مصراع یوں ہوگا : "دور محش در چپ و در راست بر پای"

ص ۱۲۳ - ش ۲۳۵۷: "کہ تا فرقی بداند خصم بد سیر ز رایات ملک بارایت غیر"

پہلے مصراع میں بجائے بداند "ندان" ہونا چاہئے - مطلب یہ ہے کہ

تعلق نے اپنے سرداروں کو مور کے پر اپنے اپنے جھنڈوں پر باندھنے کو کہا
اس غرض سے کہ دشمن خود تعلق کے جھنڈے اور دوسرے سرداروں کے
جھنڈوں میں تمیز نہ کر سکے

ص ۱۲۳ - ش ۲۳۶۶: "چنان شد خاک بر خورشید منظور کہ نورش خاک گشت و خاک شد نور"

پہلے مصراع کا آخری لفظ منظور صحیح نہیں معلوم ہوتا - غالباً منشور کی تصحیف
ہے

ص ۱۲۴ - ش ۲۴۲۲: "سوار قدر صف نیز مندان ز فیروزی چو بخت خویش خندان"

پہلا لفظ سوار اندر ہوگا یا سواریدر ہو سکتا ہے

ص ۱۳۰ - ش ۲۴۹۸: "صف از پیشیم چو سیل ہفت شناخت

سوار آب و برکتان باخہ است"

پہلے مصراع میں صف از پیشیم ہونا چاہئے

ص ۲۵۰ - ش ۲۵۰۲: "ز دیگر سو ملک غازی برآمد ملک بہرام سواری دیگر آمد"

دوسرا مصراع یوں ہوگا : ملک بہرام سوی وگیا آمد
 ص ۱۳۳- ش ۲۵۷ : ”چو ملک دہر بگفتی پیاپے ہنوز این انتظار ہر دو تاک“
 چو ملک و دہر ہوگا ‘ [متن درست ہے]

ص ۱۳۵- ش ۲۵۹۳ : ”جوان چندان کہ گفت از ترک خود راز
 بہ ترک او نگشت اقبال و مساز“ اصل نسخہ میں نگشت کی
 جگہ نگفت ہے جو زیادہ موزون ہے۔ اس لئے کہ پہلے مصراع میں گفت
 ہے نگفت یہاں اجازت نہاد، حکم نکر کے معنی میں ہے۔ نگشت سے
 بدلنے کی ضرورت نہیں۔ اقبال و مساز مرکب تو صیغی ہے،
 ”- ش ۲۶۰۶ : اس شعر میں بھی آخری لفظ سر انداز کو صغ انداز سے بلا وجہ
 بدل دیا گیا ہے،

ص ۱۳۶- ش ۲۶۱۱ : ”ز آواز نقیبان کز گزردور رنندہ مردمان چون سایہ از تور“
 کز گزیر ہونا چاہئے اور رنندہ کی جگہ رنیدہ زیادہ اچھا ہوگا [۱۶]
 ص ۱۳۶- ش ۲۶۲۳ : ”کہ من بودم کی آوارہ مردے زہر و مہ چشیدہ گرم و سردے“
 اصل نسخہ میں آوارہ مردے ہے جو زیادہ موزون ہے۔ اس لئے اسے
 آوارہ مردے سے بدلنا غیر ضروری ہے،
 ”- ش ۲۶۱۵ : ”سانہا برہنہ پوشیدہ در کرد کہ خورشید از فروغش حربہ میخورد“
 در کرد کی جگہ در گرد ہوگا،

ص ۱۳۸- ش ۲۶۶۱ : ”دگر بر جاش تیہو و کبک بود ہم از تو قتل گبران یک بیک بود“
 اڈیٹر نے غالباً تیہو و کبک پرندوں کے نام سمجھ کر لکھے ہیں۔ تیہو اور کبک خان
 دو مغل شہزادوں کے نام ہیں جنہوں نے علاء الدین کے زمانے میں ہندوستان
 پر فوج کشی کی تھی۔ ان کا ذکر امیر خسرو نے خزانہ الفتوح میں بھی کیا ہے،

اور غالباً اعجاز خسروی میں بھی۔ اس لئے بجائے تیرہو تیبہ پڑھنا چاہئے،
”برجاش“ کا لفظ بھی غلط ہے۔ میرے خیال میں پرغاش ہوگا یعنی پھرتیبو
اور کبک سے لڑائی کا موقع ہوا الخ !

ص ۱۳۹ - ش ۲۸۷ : خلیفہ قطب دین رابا چنان پھر کہ چون چٹم خوش میداشت برچہ
پہلے مصرع کا آخری لفظ مبر ہونا چاہئے۔ پھر علاوہ غیر موزون ہونے کے چہرے کے
ساتھ قافیہ نہیں ہو سکتا

ص ۱۴۱ : ش ۲۷۳۰ ”بطی کو طعمہ یارست در کام بود و دو دود و خواران را طمع خام“ -
پہلے مصرع میں بجائے یارست ”مازاست“ ہونا چاہئے

ص ۱۴۲ - ش ۲۷۵۲ : ”شبانہ کش ستم بر بڑ گمارد بدیہ از دہ رمہ یک بز نیارند“
پورے شعر کا مطلب جھٹا ہے۔ میرے خیال میں ”آخری لفظ گمارد اور نیارد
تھے جنہیں غلط پڑھا گیا ہے۔ اگر یوں پڑھا جائے کہ :

شبانہ کش ستم بر بڑ گمارد بدیہ از دہ رمہ یک بز نیارد“ تو مطلب
صاف ہو جاتا ہے اور ترکیب نحوی بھی درست رہتی ہے یعنی شبانہ کش ستم او
را بر بڑ می گمارد بیدل و بے پروا باشد حتیٰ کہ از دہ رمہ بز یک بز بدیہ
باز نیارد و از چراگاہ

ص ۱۴۳ - ش ۲۷۵۵ : ”کہ این کاری کہ از دست برآمد نہ مردم کا آسمان را ہم درآمد“
شعر صحیح ہے۔ لیکن حاشیہ قابل غور ہے۔ اڈیٹر کے خیال میں مردم کا آسمان سے
مراد آسمان جیسے افراد ہیں۔ وہ شاید عربی کا کاف تشبیہ سمجھے اور مطلب پھر بھی
سمجھنا مشکل ہے۔ ظاہر ہے کہ کا آسمان برابر ہے ”کہ آسمان“ کے اور شاعر کا
مدعا یہ ہے کہ جو کام تجھ سے ظہور میں آیا ہے وہ نہ صرف آدمیوں کو بلکہ آسمان
(خدا) کو بھی پسند آیا (در آمدن = مقبول شدن، پسندیدہ شدن)

ص ۱۲۳- ش ۲۷۰: دوسرا مصرع: بنور اٹکند خوڑ را دور ازین شور "خوڑ کی جگہ خود ہوگا"

ص ۱۲۴- ش ۲۷۹۲: بتخلیث از نیم او ہم نظر دار بنشر صیت و از ہر سو خبر دار "شعرا بالکل صحیح ہے۔ لیکن اس میں بھی تشبیہ غلط ہے۔ یعنی اڈیٹر از ہم کو کہتے ہیں کہ ممکن ہے یہ لفظ "او ہم" خانے کے معنی میں ہو" (!) حالانکہ ظاہر ہے کہ از ہم سے شاعر کی مراد از برج نہم ہے پہلے مصرع میں او نہرہ کے لئے ہے، چنانچہ شعر البعد میں کہتا ہے کہ: "بعاشر قصہ خور بالحقیقہ" کہ وادش خوشہ گندم و قیقہ"

ص ۱۲۷- ش ۲۸۳۲: "نگون سر مرتد رسوا در آن گشت زمین را سایہ او بیکران گشت لفظ بے کراں موزون نہیں معلوم ہوتا غالباً صحیح پے کراں (ر۔ گراں پے) ہوگا یا ہم کراں ہو سکتا ہے

" - ش ۲۸۴۳: "اگر گوہر بدست آرد شود سنگ و گر آئینہ بیند گیردش زنگ" و گر آئینہ الخ ہوگا

" - ش ۲۸۴۵: "فرس گر بیشتر راندند پس و گر بدست گیرد گل شود خس" پہلے مصرع کا آخری لفظ پس ہوگا

ص ۱۲۸: ش ۲۸۵۲: "تو شناسی طرق دہر قتال مگر آنکہ کہ خواتم بر تو این حال" خواتم بر تو الخ ہوگا

" - ش ۲۸۶۸: "خزان دیدہ درختی دیدہ کندہ سپہرا ز برگ و بادش برگ کندہ" پہلا مصرع یوں ہوگا: "خزان دیدہ درختی دیدہ کندہ" ایڈیٹر نے حاشیہ میں لکھا ہے کہ "یعنی ایک خزاں دیدہ و درخت کو اسنے اکھڑا ہوا دیکھا" لفظی ترجمہ تو صحیح ہے۔ لیکن اس سے یہ صاف نہیں ہوتا کہ شاعر استعارہ سے ۵

لے رہا ہے اور اس درخت سے مراد خسرو خاں ہے

ص ۱۲۹- ش ۲۸۷۲: ”آزین سو تیغ بیرون کردہ سوسن وژان سو بار پروے راند تو سن“
دوسرے مصرع میں بجائے بار ”باد“ ہونا چاہئے

ص ۱۵۰- ش ۲۹۰۶: ”نخواہم گندم سلطان ضائع بکوری گردم از دو دیدہ قانع“
ضائع قانع کے ساتھ قافیہ نہیں ہو سکتا۔ اصل لفظ صانع معلوم ہوتا ہے۔
سلطان صانع یعنی مہربان و کرم گستر

ص ۹۴- ش ۱۷۹۵: ”قوی شد زین گمان دلہائے ایشان کہ ماتا جمع دشمن شد پریشان“
دوسرے مصرع میں ’ماتا جمع‘ کے بدلے مانا جمع ہونا چاہئے اور جمع کے بعد
علامت وقف بالکل غلط ہے بلکہ جمع دشمن سے مضاف ہے۔ شعر ماقبل یوں
ہے کہ: ”صف دہلی چو آن صف را نہان دید گریز و عجز دشمن در گمان دید“
جس سے ظاہر ہے کہ شاعر کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ تفتق کی کچھ فوج پوشیدہ تھی،
اس لئے سپاہ دہلی کو یگانہ گذرا کہ ”مانا رچنان نماید، گویا، جمع دشمن شد
پریشان“

ص ۸۲- ش ۱۵۶۸: ”روان شد سوئی آن مقتیل مقابل چو انجم لشکری منزل بہ منزل“
پہلے مصرع میں مقتیل کی جگہ مقبل ہونا چاہئے۔ مقبل سے مراد ملک تعلق ہے
ص ۸۵- ش ۱۶۱۵: ”بیائید آنکہ دار دکا دیا ما شوید از عہد و پیمان یار با ما“
بیاید اور شو ہونا چاہئے

ص ۸۸- ش ۱۶۷۷: ”بلائی از نظر کم ناو کی خورد کہ زین سو در شد وژان سوی در برد“
آخری لفظ برد کی جگہ کرو ہوگا [متن درست ہے]

ص ۱۶۸۰- ش ۱۶۸۰: ”ز تیغ کینہ تف بالاشت تابان کہ مہرازوی گریز دیوئے تابان“
دوسرے مصرع کے آخر میں بجائے سوی تابان روی تابان ہونا چاہئے

ص ۹۰ - ش ۱۷۰۸: "اگر خنجر و دزد انگشت شیران بود شمشیر مہروی دلیران"
 خنجر و مہونا چاہئے

ص ۹۷ - ش ۱۸۴۹: "سید و مرتدا از عسی بہنگام بزروی زد و ولی زروی سیاہ نام"
 پہلے مصرع میں سید و کی جگہ سید و ہوگا اور پورا مصرع یوں صحیح معلوم ہوتا ہے:
 "سید و مرتدان را عشتی بہنگام"

ش ۱۸۵۶: "نماند آن صوفی آزاد ہم سواری کہ کم کردش جنبی تخت یاری"
 پہلا مصرع یوں ہونا چاہئے: بماند آن صوفی آزاد ہم سواری (ادہم بمعنی اسپ) ادہم، صوفی اور جنبی میں مراعات النظر ہے

ص ۱۰۱ - ش ۱۹۳۱: "ہی ہر عشت کش بود جانی ہی شدم بدم مرہم رسانی"
 پہلا لفظ ہی کی جگہ پی ہوگا

ش ۱۹۴۱ - ترشان گفت حاجت نیست تعجیل کشدہ کشتنی گیرند بے فیل

دوسرے مصرعے کا آخری لفظ قیل (بالقاف) ہونا چاہئے یعنی بلاشبہ کشندہ

را کشتنی گیرند (ای شمارند) (شعر ما بعد) وے باید مرا پیش ملک برد الخ

ش ۱۹۴۴ - بدین گفتش سراندا از ان اقبال روان پیش ملک برد در حال

بجائے اقبال، اقبال (جمع قیل = سردار) زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے

ص ۱۰۳ - ش ۱۹۷۰: ثوابت ہم در آن کوشش کہ گویند

ثبات دولتش را مرثوہ جویند

پورا شعریں صحیح معلوم ہوتا ہے: ثوابت ہم در آن کوشش کہ پویند

ثبات دولتش را مرثوہ گویند

ص ۱۰۷ - ش ۲۰۵۴: "مگر یوں موز زمین خاست ملک (مگر؟) خاقان ملک زاد از کین خواست"

دوسرے مصرعے کا آخری لفظ بھی خواست ہونا چاہئے

ص ۱۴: ش ۲۱۸۱ ”زرد والا شدہ ہندوئی ہرکس جو دودی کو برآرد ستر آتش“
 ظاہر ہے کہ ہرکس اور آتش کا قافیہ نہیں ہو سکتا۔ اسلئے پہلا لفظ سترکش یا
 زرکش ہوگا،

”ش ۲۱۹۶: ”زبزمی بسکہ ہندو سیر خورشید ہمہ تھال برخش تھال زرشید“
 پہلے مصرع میں بزمی سیر خورشید اور تھال کی رعایت سے بہت موزون ہے
 اس لئے اڈیٹر کا یہ خیال کہ صحیح لفظ حسب روایت فرنگی جہانگیری
 ”سیری“ ہونا چاہئے ٹھیک نہیں ہے،

ص ۱۱۷: ش ۲۲۲۸ ”بعرزم زم شد ترتیب لشکر ازان ہر روز ترتیب آہنین تر“
 دوسرا مصرع صحیح یوں ہوگا: ”از آہن زم ترتیب آہنین تر“
 ص ۱۲۵: ش ۲۲۰۶ ”طعانہ سینہ رادروازہ میکرو الخ“ پہلا لفظ غالباً طغانہ ہونا
 چاہئے،

ص ۱۲۶: ش ۲۲۱۵ ”گران سرگشتہ گم در گم نوفتی سرش گم گشتے از [] سرگم نہ رفتی
 پہلے مصرع کا آخری لفظ یقیناً رفتی ہوگا۔ دوسرے مصرع کا آخری لفظ بھی
 رفتی زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے، [۹]

ص ۱۲۷: ش ۲۲۲۶ ”بلان راز خم خنجر مست مانع شراب برگ شان داروئی نافع
 ظاہر ہے کہ مانع اور نافع ہم قافیہ نہیں۔ مست مانع یوں بھی مہل ہے میرے خیال
 میں بہت شائع ہونا چاہئے،

ص ۱۲۷: ش ۲۲۲۹ ”زندہ بیچ روی گرز نگزارد کہ در پشت استخوانہا رانہ گریہ آرد“
 آخر میں کرد آرد ہوگا،

ص ۱۳۰: ش ۲۲۹۵ ”بماہی دار ہم گفت اندان تاب کہ گرد آری تو ماہی ہم برین آب“
 دوسرا مصرع یوں ہوگا: کہ گرد آری تو ماہی ہم برین آب (داری داشتن سے)،

ص ۱۳۲-ش ۲۵۵۱ ”وگرگز آسمانش بہرہ پتی است ریش باپار سوی زیر دستی است“
پہلے مصرع کا پہلا لفظ وگر دبا لداں ہونا چاہئے

ص ۱۳۸-ش ۲۶۵۲ ”شدی سلطانی اما چون وفا بود بساں تغلق خانی بجا بود“
اڈیٹر کے خیال میں دوسرے مصرع کا پہلا لفظ بشان ہوگا لیکن میرے
خیال میں پورا شعریں ہوگا :

شدی سلطان اما چون وفا بود نشان تغلق خانی بجا بود
یعنی آنوقت توانستی کہ سلطان شوی لیکن چون وفا در میان بود نشان
تغلق خانی بجا ماند

ص ۴۰-ش ۷۵۱: ”ولے میگفت برناید چو کاری بیازی جان بیاید باخت باری“
دوسرے مصرع میں نیاید ہونا چاہئے

ش ۷۵۲: ”درین اندیشہ با خود غصہ میخورد کہ چون شاند ز خون دشمن این کرید
شعر کا آخری لفظ گرد ہونا چاہئے

ص ۴۲-ش ۷۷۸: ”ولے چون قلعہ گبران گشت خویم من این حاجت ز محرب تو جویم“
پہلے مصرع میں بجائے قلعہ گبران - قلع گبران ہونا چاہئے

ص ۴۵-ش ۸۳۸: ”متن ہاگر نہ بیت میخورد و خون نخورده آب خوش زین سوی حیون“
بجائے متن ہاگر ”متن ہا کرتہ ہوگا“

ص ۴۶-ش ۸۵۵: ”گر او گردد از ان مردم بیک گام چو شخصی کش رود بازو ز اندام“
پہلے مصرع کا پہلا لفظ کہ ہونا چاہئے۔ اسلئے کہ شعر ماقبل یوں ہے :

چو برگرد دسری از سرفسرازی بجان سرفراز افتد گدازی
ش ۸۶۸: ”اگر دار و گرانیشہ بندیم ہزاران شیر چون در پیشہ بندیم“

پہلا مصرع صحیح یوں ہوگا : اگر در دارو گیر اندیشہ بتدیم
ص ۴۹ : ش ۹۲۵ : ” بگو کای کاروان و تیغ زن مرد نئی شاید فریب روز خود خورد “
” فریب زور خود “ ہوگا ،

ص ۵۱ : ش ۹۵۵ : ” شود صوفی چو گاہی سخت کوشی ز خون خویش رنگین خرقہ پوشی “
پہلا مصرع یوں ہونا چاہئے : ” شوی صوفی چو گاہ سخت کوشی “
” ش ۹۵۶ : ” بکار صوفیان ہم خام کاری کہ بر علوا گس گشتن بیاری “
دوسرا مصرع یوں زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے : ” کہ بر علوا گس گشتن [ای] نیاری “
” ش ۹۶۴ : ” نمائی پشت بے رو ہچو منعم چو رویت پشت گرد و پیش منعم “
میرے خیال میں پہلے اور دوسرے مصرع کے آخری لفظ علی الترتیب
مینعم اور تیغ ہونگے ،

ص ۵۲ : ش ۱۰۰۷ : اگر چہ افغان زدی آتش بدنبال نترسیدی ز بانگ نعرہ زل
پہلے مصرع میں بجائے آتش آتش (بالنون) ہونا چاہئے ،
ص ۵۵ : ش ۱۰۳۷ : بسی دریا ئے علمش دادہ و سآف قلم بر باد بردیا ز رہ باف “
دوسرا مصرع و وطرح صحیح ہو سکتا ہے یعنی یا تو :
” قلم بر باد و بردیا ز رہ باف “ اور یا :
” قلم چون باد بردیا ز رہ باف “

ص ۵۵ : ش ۱۰۴۱ : ” لوانا گامش از دے جستہ ماندہ بہ بند کاغذیش بستہ ماندہ “
پہلے مصرع میں جستہ ماندہ کی جگہ خستہ ماندہ ہونا چاہئے ،
ص ۵۶ : ش ۱۰۶۵ : ” چکار آید مرا این خجرتیز کہ در کین شہش بازم بخونریز “
دوسرا مصرع یوں ہوگا : ” کہ در کار شہش نارم بخونریز “ (نارم = نیام)
ص ۵۸ : ش ۱۰۹۶ : ” ہر آن ذہ کش از رونن درآمد زہرش آفتابی شد برآمد “

- دوسرے مصراع کے آخر میں برآمد کی جگہ سرآمد زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے
- ص ۶۶-ش ۱۲۵۳: وگرنائی و داری غیر پرفاش مراد تست و روزی ہست می باش
- پہلا مصراع یوں ہوگا: ”وگرنائی و ناری (= نیاری) غیر پرفاش“
- ص ۶۹-ش ۱۲۹۱: ”چوشہ در بندگی کردہ غلامش کشیدہ خام حلق از حلق خامش“
- دوسرے مصراع میں دونوں جگہ بجائے حلق ”نملق ہوگا“
- ص ۷۰-ش ۱۳۱۸: ”کسی کو راست موئی کار دولت بود ہر موئی او بیدار دولت“
- پہلا مصراع یوں ہونا چاہئے: ”کسی کار است موئی کار دولت“ (متن درست ہے)
- ص ۷۲-ش ۱۳۵۶: ”چو میدانی نہ بند ہر چہ می گفت: باید خار خار خود ز دل رفت“
- پہلے مصراع میں ”ہر چہ میگفت“ کی جگہ ہر چہ دل گفت ہوگا
- ص ۷۳-ش ۱۳۶۴: ”چو در کارت سلامت ہست بر خیز سلامت یار تست او ہم بر انگیز“
- دوسرے مصراع کے آخر میں ادھم (بالدال) ہونا چاہئے
- ص ۷۶-ش ۱۴۴۷: ”ممتاع قادر از زاری نیاید فسون بر آژدہا کاری نیاید“
- پہلے مصراع میں ”قادر“ کی جگہ نادر ہونا چاہئے
- ص ۷۸-ش ۱۴۸۸: ”بتندی نادر از رستم شتابی خندینہ کے برد ز افراسیابی“
- بتندی نادر از الخ ہوگا
- ص ۸۱-ش ۱۵۴۵: ”عملہایش ستارو کین سہ پایہ کند بر کسئی نہ پایہ سایہ“
- شعر ماقبل یوں ہے:
- عطار د ظل چترش را بامید کہ نبود محترق زین پس بخورشید
- اسلئے شعر کا مصراع ثانی یوں صحیح معلوم ہوتا ہے: ”عملہایش ستارہ کین سہ پایہ“
- ص ۱۳۱-ش ۲۵۲۹: ”سران چہتوانان می در ووند زرو اسپ و جواہری ر یووند“
- پہلا مصراع یوں ہوگا ”سران جہتوانان می در ووند (جفتان بمعنی گنوار کسان)
- (۱) مولیٰ = بقدریک موئی (ادارہ)

مقابلہ کیجے ش نمبر ۱۲۸۶ (صفحہ ۶۸)

چلیدہ اردو لنگ جعفرانی یکوری خوردہ از شامان نانی

ص ۳۲ - ش ۵۸۶ : ہما نجا با بکنجی بود آن شور دو شیر مملکت شد طعنه گور

حسب حاشیہ اڈیہ : اصل نسخہ میں یوں ہے :

ہما نجا با بکنجی بعید آن شور جو بالکل درست ہے۔ بود سے بدلنے کی ضرورت نہیں تھی، مطلب یہ ہے کہ اس شور و شغب کے بعد وہیں ان دو شیروں (یعنی شہزادوں) کو سپردِ خاک کر دیا گیا،

ص ۴۱ : ش ۷۳ : ”میان بنی دین تو نرانی پاک ول بے دین ز محرابت شدہ چاک“

پہلا مصرعہ میں میان بید یا میان بیدین (صفت از بید لبک اصناف) ہونا چاہئے یعنی بید کا بنا ہوا میان (دنیم)

ش ۷۴ : ”ز ہی ہندو زبانت ماندہ در بید کہ در محراب واری روی امید“

یہاں بھی بید درخت معروف کے معنی میں ہے۔ وید سے مطلب نہیں ہے۔

اگرچہ اسکی طرف اشارہ ضرور ہے ہندو کی مناسبت سے۔ ہندو زبان سے

مراد زبان تیزخبر ہے اور شاعر کا مطلب یہ ہے کہ تعجب ہے کہ تیری زبان ہندو

بید میں رہتی ہے۔ اسلئے کہ تیرا روی امید تو محراب (دین) کی طرف ہے

ص ۱۸ - ش ۳۱۵ : ”چو چندان خال بر رویش کہن گشت حسن زان نقطہای بخش گشت“

پہلے مصرعہ میں بجائے کہن۔ پہن ہوگا۔ شعر اقبل (حسن کش ہندو اند چار سو بود“

سہ چار ش خل ہندو پیش رو بود) کے متعلق اڈیٹ نے لکھا ہے ”شعر کا مفہوم

غالباً یہ ہے کہ اس کے منہ پر ہندوانی ٹیکے کے تین نشان یا تلی تھے“ شاعر

نے لفظ خال ماموں کے معنی میں استعمال کیا ہے اور مطلب یہ ہے کہ اس کے

چند رشتہ دار اس کے ساتھ رہتے تھے اور ان کے بل چرن نے سرکشی اختیار کی۔

ص ۱۸-ش ۳۱۶: ”زیک خال است اور انہوں نے حال کندرور اسیا افزونی خال“
پہلے مصرع میں اورا کی جگہ رورا ہونا چاہیے،

ص ۲۰-ش ۳۶۷: ”سبک آن برخلاف خارج آہنگ بہستانخی زنداند رموی مشہ چنگ“
پہلے مصرعہ میں برخلاف کی جگہ پر خلاف ہوگا۔

ص ۳۲-ش ۶۲۷: ”کہ بیکار است چشم از جسم پیش است بچندین نقطہ چشم از جسم پیش است“
پہلا مصرعہ یوں ہونا چاہیے ”نہ بیکار است جسم از چشم پیش است“ یا یوں
ہو سکتا ہے: کہ بیکار است جسم از چشم پیش است

ص ۵۴-ش ۱۰۲۳: ”چو باشد نامہ خاموشی سخن گوی برون پشت و درون اسکن رگلا، مہی“
دوسرے مصرع کے متعلق حاشیہ میں ق۔ ر۔ یوں ہے: درون دان ممکن روی
لیکن یہ بہت بعید ہے۔ میرے خیال میں یوں ہوگا:

برون پشت و درون اسکنش روی

ص ۸۳-ش ۱۵۷۳: ”بقلعہ سرتیہ محمود پردل نکشت از حمایہ شیران شتر دل“

ایڈیٹر کے خیال میں پہلے مصرع کا دوسرا لفظ سرتیہ (سرسہ) ہے۔ لیکن
میرا خیال ہے کہ صحیح لفظ سرسپ ہوگا اور قلعہ سے مراد قلعہ سرتی ہے۔ جس
کا ذکر پہلے آچکا ہے نہ کہ کوئی اور قلعہ،

ص ۹۸-ش ۱۸۷۰: ”نہنگ آہنگ و از دوریش سواران دوان بیدست پاننداران“
پہلا مصرع یوں پڑھنا چاہیے ”نہنگ آہنگ و از دوریش سواران“

ص ۱۰۷-ش ۲۰۲۵: ”چنین مصری کہ کردن شادیش میل ز فرعون چمن زو جامہ نیل“
پہلے مصرع میں کردن کی جگہ گردن (بمعنی آسمان) ہوگا۔ اور شادیش کی جگہ
اگر آیدش پڑھا جائے تو بہتر ہوگا،

- ص ۱۲۹- ش ۲۴۸۴ : دوسرا مصرع : ملک غازی کری را پیش خود خواند۔ کمری کی جگہ گوی ہوگا۔ اسی طرح شعر ۲۴۹۶ میں لفظ کمری کو گوی پڑھنا چاہئے
- ص ۱۲۲ : ش ۲۳۳۷ : ”بدگیر فوج بود آماج داری جوش غوری شہاب اسفندیاری“
 (حاشیہ لویٹر بر ”جوش“ = جوشن) میرے خیال میں مصرع یوں صحیح ہوگا :
 ”چو شہ غوری شہاب اسفندیاری“ یعنی شاعر نے شہاب کو شہ غوری
 شہاب الدین سے تشبیہ دی ہے۔ اس خیال کی تائید شعر اقبل سے بھی
 ہوتی ہے (بدگیر فوج، ہچون سعد و قاص اسد والا برادر زاوہ خاص)
 جہاں شاعر نے اسد کو سعد و قاص سے مائل قرار دیا ہے
- ص ۵۱- ش ۹۶۰ : ”بر آشتی چو تو تیغ مرا تاب پیامت سوی من حشویت در خوا“
 آخری الفاظ ”حشریت در خواب“ ہونے چاہئیں۔ شعر کا مطلب یہ ہے
 کہ چونکہ تو نے میری تلوار کی تاب کو بھڑکا دیا ہے۔ اس لئے گویا تیرا پیغام
 (میرے نام) ایک محشر خوابیدہ ہے۔ یعنی اس پیغام کا نتیجہ یہ ہوگا کہ
 میری تلوار حشر برپا کر دیگی۔ اور اسکی تاب تیرے لئے نار بہنم ہو جائیگی
- ص ۹۱- ش ۱۶۴۳ : ”در آن حال آن بزرگان را شبی بفرک اجل بستند سرا“
 ظاہر ہے کہ پہلے مصرع میں ”را خبرا“ غلط ہے۔ میرے خیال میں ”با چتررا“
 یا ”از چتررا“ پڑھنا چاہئے
- ص ۱۵۰- ش ۲۹۰۴ : ”ہمین جان بخش و دیہی ده کہ گرد جانم آزاد از رہی ده“
 (حاشیہ = کذا نامفہوم)۔ پہلا مصرع غیر مکمل ہے اور دوسرے میں الفاظ
 ”از رہی ده“ مشتبہ ہیں۔ میرے خیال میں پورا شعر یوں صحیح ہو سکتا ہے۔
 ہمین (خواہم کہ) جان بخش و دیہی ده کہ گرد جانم آزاد از رہی ده
 یعنی میری خواہش صرف یہ ہے کہ میری جان بخشی کر اور مجھے ایک گاؤں

دے دے۔ کیونکہ اگر تو مجھے گاؤں دے دیگا تو میری جان رنج و غم سے آزاد

ہو جائیگی (پہلا وہ = امر ازدادن - دوسرا = گافوں)

ص ۹۷ - ش ۱۸۶۴: ”چوشتش در کشاد بیلکی شد کی زوشت وشت از وی کی شد“

دوسرے مصرع میں دونوں جگہ شست کی جگہ شعت ہونا چاہئے۔ یعنی

جب اسے تیر چلانے شروع کئے تو ایک (آدمی) کے ساٹھ (ٹکڑے) ہو گئے

اور ساٹھ (آدمی) ایک ہو گئے۔ یعنی تیر سے چھد کر اکٹھے ہو گئے۔

ص ۵۲ - ش ۹۸۱: ”بیا امروز تا فردا کنم جنگ کتم روز جہاں بر چشم تو تنگ“

روز جہاں کے عوض روی جہاں ہو گا (۱)

” - ش ۹۸۳: ”ولی بر نیزہ ندہم ار جندی کہ ہست آن ہم بسان سر بلندی“

شعر ماقبل اور مابعد کو ملحوظ رکھتے ہوئے پہلے مصرع میں ولی کی جگہ ملی ہونا

چاہئے (دیکھئے شعر ۹۸۴)

” - ش ۹۸۴: ”بفتراک غلامان ہم ہندم [نہدم] کہ بے صیدی چنان کاری فگندم“

دوسرا مصرع یوں ہونا چاہئے: ” کہ نے صیدے چنان کارے فگندم “

شعر ماقبل سے متعلق ہے یعنی تیرے سر کو نیزہ پر نہیں باندھونگا کیونکہ یہ

بھی ایک قسم کی سر بلندی ہے بلکہ غلاموں کی فتراک میں باندھ دینگا۔ اس

لئے کہ میں یہ سمجھوں گا کہ میں نے کوئی ایسا بڑا یا اہم (کاری) شکار نہیں

مارا۔

” - ش ۹۸۵: ”چگویم بیش از ان نا کردہ کاری کہ می ناخورد ما نم در خماری“

دوسرے مصرع میں می ناخوردہ ہونا چاہئے۔

” - ش ۹۸۶: ”درین عالم چو تغیت بر سر آرم در آن عالم شناسی حد دارم“

دوسرے مصرع کا آخری لفظ دارم (بالواو) ہو گا۔ شاعر کا مطلب یہ ہے کہ

میری تلوار تجھے اس قدر جلد قتل کرے گی کہ میں اسے تیرے سر پر تو اس دنیا میں ماروں گا اور اسکے وار کی تیزی کو تو دوسری دنیا میں پہچانے گا،

اشعار مشتبیہ و غیبر مفہوم

ص ۴۷: ش ۸۹: ”ز سوز داغ آن پوشیدہ رویان پری و دیشد پوشیدہ مویان“:
”پوشیدہ مویان“ مشتبیہ ہے (بلا حاشیہ)

ص ۵۲: ش ۹۷: ”بن ارچاپست آری کہ کار کہ خون خود پست رومی کار“ (حاشیہ =
نام مفہوم)

ص ۶۳: ش ۱۱۹: ”از ان پس بیشتر زن برده بستند بدنبال مغلطی در نشستند“
(بلا حاشیہ) ”برده بستند“ مشتبیہ ہے ممکن ہے پردہ بستند ہو

ص ۶۸: ش ۱۲۸: ”کران حب از سلامت جوشی چو تسلیمات نامہ در حواشی“
(حاشیہ = کذا - پہلا ٹکڑا غالباً ”کران جنت از سلامت ہے۔ لیکن آخری لفظ نہیں پڑھا جاتا،

ص ۶۸: ش ۱۲۸: ”شہی کو کر دیکسواز دو دانش لگام خفتہ مطلق عنانش“ (بلا حاشیہ)
ص ۶۹: ش ۱۲۹: ”چنین در دید بائی ملک شد خار دی آن خار بلار تیزی کار“
(بلا حاشیہ)

ص ۷۶: ش ۱۴۴: ”بزمی کو سرزدن با گرگ جوید بران پیشین ہمہ مویش بیوید“
(بلا حاشیہ)

ص ۹۰-۱۴۲: ش ۱۴۲: ”قصادہ زیر آن دارد دشنامی کہ اورا داشت است از بہر کاوی“
(بلا حاشیہ)

ص ۹۳: ش ۱۴۸: ”بمدح آن سگان نعرہ زنان تند چو طفل کند را با حفص کلقتند“ (بلا حاشیہ)

ص ۱۱۲: ش ۲۱۴۲: ”ہمہ چون دیو لیکن دیو با جنگ ہمہ چون کوہ لیکن کوہ بی سنگ“
(حاشیہ: ک = پاجنگ = کفش؟)

ص ۱۱۳: ش ۲۱۴۴: ”دل افگندہ کہ خونہا کوش میگرد بستگ انداز بادہ میخورد“ (حاشیہ:
کذا نامفہوم۔ دوسرے مصرع میں تیسرا لفظ اڑ گیا ہے مولوی رشید احمد مرحوم
نے گوئی قیاس کیا ہے“

ص ۱۱۴: ش ۲۲۴۱: ”چنان بود این حدیث تیغ بازی کہ چون اندبت در آمد شاہ غازی“
(بلا حاشیہ) ‘

ص ۱۱۹: ش ۲۲۴۷: ”دگر ز سیدہ سائین سیدہ برسیہ ز بر خوردن نشستہ سیدہ برسیہ“
(حاشیہ = کذا)

ص ۱۴۵: ش: ”نہانی ہر کسی شان را خبر داد کہ نتوان خانہ حرار را گرچہ در داد“
(حاشیہ = کذا مشکوک) ‘

ص ۱۲۸- ش ۲۲۶۹: ”ز خون گبر و مسلمان ہر دو بریان ز دین دیان و دیان دین دیان“
(حاشیہ = ن: دی؟) ‘

محمد وحید مرزا ایم۔ اے۔ پی ایچ۔ ڈی
پروفیسر لکھنؤ یونیورسٹی

دہلی کا ایک قدیم شاعر

تاج الدین سنگریزہ یا ریزہ

تاج الدین کے حالات زندگی - اس کے ذوق سخن اور علمی و ادبی خدمات کے متعلق مواد کی قلت حسب معمول نہایت مایوس کن ہے۔ لیکن چونکہ ہندوستان میں فارسی شعر و شاعری اور علم و ادب کی داغ بیل ڈالنے میں تلج الدین کا خاص حصہ معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے اسکے متعلق جس قدر مواد دستیاب ہو سکا اسے سطور ذیل میں پیش کیا گیا ہے :-

قدیم ترین اور مستند ترین ماخذ جس سے تاج الدین کے سلسلہ میں استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ وہ طبقات نامہ صری ہو سکتا ہے۔ لیکن بد قسمتی سے طبقات میں کوئی ایسا مواد نہیں ملا جو ہمارے مطلب کے لئے مفید ثابت ہو۔

تاج الدین کو سنگریزہ یا ریزہ کہنے میں تذکرہ نگاروں کے درمیان اختلاف ہے۔ چنانچہ سیر الاولیا اور ہفت اقلیم میں ریزہ اور سیر العارفین میں سنگریزہ لکھا ہے۔ مجمع الفصحا نے ریزہ اور سنگریزہ کو نظر انداز کر کے اسے تاج الدین فارسی کے نام سے یاد کیا ہے

سنگریزہ سلطنت شمس کے پایۂ تخت دہلی کا فاضل اور روشن داغ باشندہ

۱۷ اورینٹل کالج میگزین بابت نومبر ۱۹۲۹ء ۲۷ سیر العارفین قلمی مملوک پر وزیر مجتہد

۳۷ ص ۱۷۴ ۲۷ فرشتہ، بدایونی جلد اول ص ۶۷، مجمع الفصحا ص ۱۷۴

تھا۔ اس کا سن ولادت اور سن وفات نامعلوم ہے۔ لیکن بعض قرائن سے جن کا بعد میں ذکر ہوگا ظاہر ہے کہ وہ چھٹی صدی کے ربع آخر میں پیدا ہوا ہوگا۔ ۶۲۹ء سے قبل شاہی لازمت اختیار کی۔ خدا داد ذہانت اور ذاتی کمالات کے باعث ترقی کرتے کرتے دبیر الملک کے جلیل القدر منصب تک پہنچا۔ جس پر وہ شمس الدین اور اس کے جانشین رکن الدین کے دور حکومت میں متمکن رہا۔ سن وفات کے متعلق اسقدر قطعی طور پر معلوم ہے کہ وہ کم از کم ۶۶۴ء تک زندہ رہا۔

سنگریزہ کا شاہی لازمت میں ۶۲۹ء سے قبل داخل ہونا اس طرح ثابت ہے کہ جب ۶۲۹ء میں انتمش نے گوالیار کی جانب فوج کشی کی تو سنگریزہ اس کے ہمراہ تھا۔ چنانچہ جب گوالیار کا قلعہ ایک سال کے محاصرہ کے بعد سہ ہوا تو سنگریزہ نے رباعی ذیل لکھی جو شاہی حکم سے شہر کے دروازہ پر کندہ کروائی گئی: کُباعی ہر قلعہ کہ سلطان سلاطین گرفت از خون خدا و نصرت دین گرفت آن قلعہ کا لیور و آن حصن حصین در ستما سنہ ثلاثین گرفت

انتمش کی وفات کے بعد ۶۳۳ء میں جب اس کے بیٹے رکن الدین نے سلطنت کی باگ ڈور سنبھالی تو اس نے سنگریزہ کو اپنے پرانے عہدہ پر برقرار رکھا۔ جشن تاج پوشی کے موقع پر شعرائے ہمعصر نے بادشاہ کی مدح میں خوب خوب قصائد لکھے۔ سنگریزہ نے بھی ذیل کا قصیدہ لکھ کر بہت کچھ انعام و اکرام پایا۔ قصیدہ

مبارک باد ملک جاودانی ملک را خاصہ در عہد جوانی

امین الدولہ رکن الدین کہ آمد درش ازین اور کن یمانی

لیکن چونکہ رکن الدین تخت پر بیٹھتے ہی عیش و عشرت اور لہو و لعب میں

منہمک ہو گیا اور عنان سلطنت اپنی ماں کے ہاتھ میں دے دی جس کے جور و ستم

سے امراء و وزراء تنگ آکر بغاوت پر آمادہ ہو گئے۔ چنانچہ چاروں طرف سے فتنہ و فساد کا طوفان اٹنے لگا۔ رکن الدین کی جان کے لالے پڑ گئے اور متعدد امراء کے ساتھ جان بچا کر پنجاب کا رخ کیا لیکن بدبختی میں کون کسی کا ساتھ دیتا ہے۔ جب منصورہ کے قریب پہنچا تو امر نے ساتھ چھوڑ دیا اور وہ واپس دہلی لوٹے۔ اس موقع پر سٹارٹیزہ بھی اس کے ہمراہ تھا۔ لیکن رفقا کی متابعت میں وہ بھی بادشاہ کا ساتھ چھوڑ کر دہلی کو لوٹا۔

بحوالہ شرح مخزن اسرار مصنفہ محمد بن قوام لکھا ہے کہ تاج ریزہ کو باقی کے پاؤں سے کچلوا دیا گیا تھا۔ لیکن یہ معلوم نہیں کہ اسے کب مروایا گیا۔ ہاں اتنا وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ یہ واقعہ ۶۶۳ھ کے بعد ہی ظہور پذیر ہوا ہوگا۔ چنانچہ سیر العارفین میں شیخ شمس الدین خوارزمی کے ضمن میں لکھا ہے:

”سرآمد علماء روزگار بود غیاث الدین بلبن اور از خطاب شمس الملک معروف ساخت و مصالح ممالک خود بدو تفویض نمود، چنانچہ تاج الدین سنگریزہ در تعریف او گوید:

شمس کنون بکام دل دوستان شدی فرمان دہ ممالک ہندوستان شدی
سیر الاولیا کے مصنف نے اس شعر کو اس طرح لکھا ہے:

مہر اکنوں بکام دل دوستان شدی مستوفی ممالک ہندوستان شدی
سیر الاولیا اور سیر العارفین کے مندرجہ بالا بیانات سے ثابت ہے کہ سنگریزہ کم از کم بلبن کے سن جلوس ۶۶۳ھ تک زندہ تھا۔
شمس الدین کے مستوفی ہونے کا ذکر بدآیونی نے بھی کیا ہے:

”وا از جمعی که در عهد نامری کوس شاعری نواخته . . . یکے شمس الدین میر
است . . . و سلطان غیاث الدین بلبن در آخر حال او را منشی مملکت
جنگالہ و کامرود ساخته در ملازمت پسر خود (بزرگ) خویش نصیر الدین
بغراخان گذاشته بود“ جلد اول ص ۹۴

اب چونکہ مذکورہ بالا خدمت جسکی طرف سنگریزہ نے اشارہ کیا ہے شمس الدین کو ۶۶۳ھ کے بعد تفویض
ہوئی اسلئے ثابت ہے کہ سنگریزہ بہر کیف ۶۶۳ھ تک زندہ تھا -
سنگریزہ کا کلام - سنگریزہ کی شعر گوئی کے سلسلہ میں سید آلاؤلیا - سیر العارفین
فرشتہ اور بدایونی وغیرہ کے شواہد پیش کئے جا چکے ہیں - مگر چونکہ سنگریزہ کی کوئی مستقل
تصنیف موجود نہیں - اس لئے اس کے کلام پر تنقید یا تبصرو کرنا ناممکن ہے -
بہر کیف اس کے کلام کے اقتباسات سے ظاہر ہے کہ سنگریزہ ایک سلیس اور سادہ گو
شاعر ہے -

صاحب مجمع الفصحا نے سنگریزہ کے اقتباسات ذیل دئے ہیں :-
چہ زلف است آن بین بر روی جانان کز و گرد پریشانی پریشان
بہر و ماہ میخواستہد ہی جنگ ریش پوشیدہ زان از زلف نختان
چو شمشیرش بخند و خصم گرید بلی از خندہ برق است باران
کند ہر ش بنات النعش را جمع چنان قہر ش ثریا را پریشان
ہر آنکو بر خلافش دم بر آرد نفس گرد و بمضرا ندرش پریشان
ولہ ایضاً

افزود باز رونق ہر مرغزار گل خوریز یافت مالہ ہر مرغزار گل
شد موسمی کہ مت طرب شد جہان چنانک جز تخت شد ندید و گر ہو شیار گل
نوبادہ حیات شمر بادہ کہن کافشانہد بر جہان کہن نوبادہ گل

پڑمروہ چون بنفشہ چہ یاشی ہوش می کامال تازہ کرد جهان را چہ پار گل
 زن لالہ گون می کہ دماغش چو بنگد نگفت اگر بجان طلبہ زینہار گل
 باغیت رزمگہ کہ زغار سنان شاہ مدیک نفس شگفتہ ز نصرت ہزار گل
 مجمع الفصحا کے اقتباسات کے علاوہ سنگریزہ کے کلام کے سلسلہ میں ہم استادنا
 قبلہ شیرانی صاحب کی تحقیقات سے استفادہ کریں گے۔

قبلہ شیرانی صاحب نے دیوان انوری نو لکشور اڈیشن کا بنظر تعمق مطالعہ فرما کر
 اس میں آٹھ دس ایسے الحاقی قصائد کا سراغ نکالا ہے جو بلاشبک و شبہ کسی ہندی
 متراد شاعر کا نتیجہ فکر ہیں چنانچہ:

یہ قصائد جنکی تعداد آٹھ دس سے زیادہ نہیں ہے سلطان شمس الدین التمش
 ۶۰۴ء و ۶۱۳ء اور اسکے فرزند سلطان رکن الدین فیروز کے زمانہ سے تعلق
 رکھتے ہیں اور کسی قدیم ہندی شاعر کی یادگار ہیں جو بلحاظ زمانہ امیر خسرو دہلوی سے
 ”مقدم ہے“ (رسالہ اردو ۱۹۲۳ء)

پروفیسر موصوف نے ان الحاقی قصائد میں سے ایک قصیدہ جسکا مطلع یہ ہے:

ساقی بیا کہ وقت مئے لعل روشن است

میدان خاک تیرہ کنون سبز گلشن است

سنگریزہ کی طرف منسوب کیا ہے۔ دوسرے قصیدہ ذیل:

افزود باز رونق ہر مرغزار گل خون ریز یافت نالہ ہر مرغزار گل

جو بحوالہ مجمع الفصحا سنگریزہ کا ہے مگر انوری کے قصائد میں بھی موجود ہے۔ ان

دو قصائد کو مد نظر رکھتے ہوئے قدرتی طور پر خیال ہوتا ہے کہ ان الحاقی قصائد

میں سے چونکہ دو قصیدے جنکی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے سنگریزہ کے ہیں۔ اس لئے

دوسرے قصائد بھی اسی کے ہونگے۔ علاوہ ازیں ان تمام قصائد کا اسلوب بیان ملتا

جلتا ہے - اور وہ ایک ہی دیوان میں پائے جاتے ہیں جس سے گمان ہوتا ہے کہ وہ ایک ہی نسخہ مصنفہ سنگریز سے انوری کے قصائد کے ساتھ ملحق ہوئے ہونگے۔ چونکہ یہ قصائد اپنی قدامت کے اعتبار سے دلچسپ ہیں۔ اس لئے ذیل میں انکے حوالے دئے جاتے ہیں :

صفحہ دیوان انوری نوکشتورڈیشن	قصیدہ کے مطلع کا مصرعہ اول
(۱) ۸۲	چشم ز روی خوب تو چون لاله زار یافت
(۲) ۸۳	ساتی بیار بادہ کہ نور و عالم است
(۳) ۸۵	ساتی بیا کہ وقت مے حل روشن است
(۴) ۸۷	بیدلان را روی تو آئینہ جان آمدہ است

اس قصیدہ کا شعر ذیل خاص طور پر دلچسپ ہے :-

مولد و منشأ مبین در خاک ہندوستان	نظم و نثر مبین کہ بر آب خراسان آمدہ
(۵) ۱۳۳	مرشدہ عالم را ز عالم آفرین آوردہ اند
(۶) ۱۳۵	بفریاد آدم اینجا بفریاد
(۷) ۱۳۶	صیغ خیرانی کہ وصف آن خط و حد کردہ اند
(۸) ۲۶۲	افزود باز رونق ہر مرغزار گل
(۹) ۲۰۶	این منم کز دیدہ یا قوت روان آوردہ ام

یسین خان نیازی

سُلطان محمود غزنوی کے مزار کا کتبہ

فاضل معاصر معروف نے مئی ۱۹۳۴ء کے رسالہ میں ص ۳۳۷ پر سلطان محمود کے
مزار کا کتبہ اس طرح درج کیا ہے :

نومن برحمۃ اللہ

عزیزہ و نور

حفرۃ و ابیض و جہد

عشیتہ یوم الخمیس اسبع یقین من شہر ربیع الآخر

لسنتہ احدی و عشرين و اربع مائہ

اور اس کے شروع میں لکھا ہے :

خود قیر سلطانی غالباً عہد قدیم کی تعمیر ہے۔ کیونکہ اس کے اوپر سلطان کی
تاریخ وفات اور کلمات دعائیہ جس عربی خط میں لکھے ہوئے ہیں وہ خط کوفی
کے مشابہ ہے۔ یہ عبارت قیر کے اوپر اور قیر کے ہر چار طرف اسی خط میں
لکھی ہوئی ہے۔ جس کا پڑھنا آج آسان نہیں ہے۔ رواروی میں یں
نے صرف ایک سمت کی عبارت پڑھی جس میں سلطان کی وفات کی تاریخ
منقوش ہے

اسی صفحہ کے حاشیہ میں جناب خواجہ حسن نظامی صاحب پر تنقید بھی کی
ہے۔ جنہوں نے اس کتبہ کو صحیح نہ پڑھائھا، لیکن خود جناب سید صاحب سے
کتبہ کو رواروی سے پڑھنے میں کئی جگہ سہو ہوا ہے۔ چونکہ اس جلیل القدر فاتح کا

اسم مبارک ہر کس و ناکس کی زبان پر ہے۔ ضروری معلوم ہوگا کہ اس کتبے کی صحیح قرأت کی طرف توجہ دلائی جائے، جس کتبے کا عکس اس صفحہ کے مقابل میں درج ہے۔ اسکو فاضل فلوری نے بسلسلہ کتبات غزنی ۱۹۳۵ء میں رسالہ Syria (پلیٹ ۲۴) میں شائع کیا۔ اور ساتھ ہی اسکی عبارت کو بھی صحیح پڑھا اور صحیح درج کیا۔ اب کتبے کے الفاظ کو ہم بقید اعزب جو اصل میں موجود ہیں اور فلوری نے درج نہیں کئے۔ اصل کے رسم خط کو ملحوظ رکھتے ہوئے صحیح نقل کرتے ہیں:

(سطر ۱) تُوْفِی رَحْمَةُ اللّٰهِ

(سطر ۲) عَلَیْهِ وَ تَوَسَّرَ

(سطر ۳) حُفْرَتِهِ وَ بَيَّضَ وَجْهَهُ عَنِّيَّةَ يَوْمِ

(سطر ۴) الْخَمِيسِ لِسَبْعِ بَقِيَّتِیْنِ مِنْ شَهْرِ

(سطر ۵) رَیْبَعِ الْاٰخِرِ سَنَةِ اِحْدَاثِی

(سطر ۶) وَ عِشْرِیْنِ وَ اَسْرَاعِ رَاٰیْهِ غُفْرَلَه

(عیشہ پر ایک تشدید سطرہ میں دکی زیر زائد ہے اور ربیع لکھا ہے بجای ربیع کے) ناظرین کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ کتبہ چھ سطر میں لکھا ہے نہ کہ پانچ میں، اسکا خط کوئی نہیں بلکہ نسخی کی ابتدائی صورت ہے، فلوری کی رائے میں کتبہ معاصر نہیں ہو سکتا بلکہ بعد کا ہے کیونکہ اس زمانے کے باقی کتبوں کی نسبت اس میں ارتقائی خط نسخ کے آثار موجود ہیں۔ سب سے اہم یہ بات ہے کہ اس میں نومن برحمة اللہ نہیں بلکہ توفی رحمة اللہ ہے و ابیض نہیں بلکہ و بیض ہے، لسنة نہیں سنہ ہے، اور آخر میں غفرلہ ہے،

محمد عبداللہ چغتائی

لے راقم سطور نے نومبر ۱۹۳۲ء میں ان سے پیرس میں ملاقات کی۔ جہاں انہوں میں غزنی کے آثار قدیمہ کی نمائش موسیو گوڈار اور فلوری کے زیر اہتمام منعقد ہو رہی تھی،



شرح حال

رشید الدین و طواط (م ۵۷۳)

از خریدة القصر مولفہ عماد اصفہانی (م ۵۹۷)

رشید الدین و طواط کا حال حدائق السحر (طبع طہران ۱۳۰۸ھ) کے دیباچہ میں فاضل مرتب کتاب نے مفصل درج کیا ہے اور اس کے مختلف پہلوؤں پر سیر حاصل بحث کی ہے البتہ و طواط کے عربی کام کے متعلق بہت کم لکھا ہے۔ اور بطاسر و دیباچہ نگار کے سامنے و طواط کا عربی دیوان نہ تھا، خریدة القصر سے ذیل کا اقتباس زیادہ تر اس کمی کو پورا کرنے کے لئے درج کیا جاتا ہے،

خریدة القصر و جریدة اہل العصریں عماد الدین محمد بن محمد الکاتب المصنہانی کی تالیف ہے اور بقول ابن خلکان (دفیات ج ۲ ص ۵۷) مولف نے اسکو دس جلدوں میں مرتب کیا، اس میں ان شعرا کا کلام درج کیا جو سنہ ۵۷۲ھ تک ہو گزرے ہیں دانشوراء الذین کانوا بعد المائة الخامسة الى سنة اثنتين و خمسين و خمسمائة، مگر فہرست تراجم سے جو فہرست لیڈن طبع ثانی ج ۲ حصہ ۱ (لیڈن ۱۹۰۷ء) ص ۱۹۷ پر درج ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ کتاب میں بہت سے شعرا ایسے بھی مذکور ہیں جو سنہ ۵۷۲ سے پہلے فوت ہوئے چنانچہ پہلا ہی ترجمہ القائم بامر اللہ ۲ ص ۲۶۷ کا ہے، اور فہرست مذکورہ کے ص ۱۱۳ و ۱۱۵ پر دو اشخاص کی نسبت لکھا ہے کہ وہ ۵۷۲ھ کے بعد مرے، ان ص ۲۵۲ پر یہ عبارت موجود ہے:

لے مگر فہرست لیڈن ص ۲۴۹ پر کتاب کے ایک مقام سے یہ عبارت نقل ہوئی ہے: تم الجزء الحادی عشر من کتاب الخریة بتکوہ فی الجزء الثانی عشر شعرا ۱۷ کشف الظنون ۲: ۶۵۸ پر ۵۹۲ لکھا ہے جو غالباً غلط ہے، ۱۷ خود مولف کہتا ہے: قد ذکرتم اہل عصری و اہل عصر آباء و اعمامی،

الرشید طواط

[ص ۲۰۸]

دعوت

و هو محمد بن محمد بن عبد الجلیل العمری من ولد
 عمر بن الخطاب [رضی اللہ عنہ] من اهل بلخ و مقامه
 بخوارزم كاتب الحضرة الخوارزمشاهية وله براعة و بلاغة
 تامة في النظم والنثر فارسية لا يُقَلَّ غارُهُ ولا يُشَقُّ
 غباره وله نظم بالعربية صنيع ومعنى بديع فمن ذلك قوله
 اذا انت بقعة قد لاح بوجيهاً و رقعة فاح رتياوردها فيها
 فالورد يصبلح وجهها في . . . والزجس الغض عيناكى يلاقيها
 ديوانه في الشعر موجود و ايوانه في الفخ معمور و
 كيوانه للقران عال وميدانه من الاقران خال [ص ۲۰۹] ص ۲۰۹

مضاهي ولا مباهي فضله دواء الدواهي سّاح في كتابة ملوك
 خوارزم وانضى الفكر وامضى العزم اذا عربى انشاء العربية
 احيى [اجنبى] على المعرى و بزل سناء السنائى ونسيت فردوس الفردوس

لہ از روی بے شہ ب: نرقہا، شہ ورقعہ کے اوپر ب میں بخط جدید لکھا ہے:

وعرفہ شہ بياض در آ، ب: خدہ (ا)، شہ ب: کلا (بجای ک)، شہ کذا در ہر

دو رخ و لعل اللفظة: شآخ کہ آ: العرب، تصحیح از روی ب، شہ آ: البھیمۃ

ب: العربیۃ اس کے بعد کی چند سطریں خط اب سے خالی نہیں اور دونوں نسخے اس اعتبار سے ناقص ہیں
 فہ آ: شیب، تصحیح از روی ب،

”وہذا آخر ما وقع الی من شعراء الیمین الی آخر سنہ ۷۲۰“ پس معلوم ہوتا چاہئے کہ علامہ

اس خلا کا بیان صرف تقریبی پر درست ہے

صاحب و فیات کے قول کے مطابق خریدۃ القصر و جریدۃ القصر ذیل ہے نریمۃ دمیۃ

الدھر (مولفہ ابوالمعالی سعد بن علی الوراق الحطیری) کا، اور نریمۃ ذیل ہے دمیۃ القصر وعصرۃ

اہل القصر (للباخرزی) کا، اور دمیۃ ذیل ہے - یتیمۃ الدھر فی محاسن اهل القصر

(للشعالی) کا، اور یتیمۃ ذیل ہے کتاب البیارع (لھارون بن علی المنہم) کا،

وطواط کا ترجمہ خریدۃ القصر کے دونوں سے لیا گیا ہے۔ جنکا ذکر فہرست لیڈن مذکورہ بالا کے صفحہ ۱۹

پر آیا ہے ترجمہ وطواط کا ذکر اس فہرست کے صفحہ ۲۱ پر ہے، یہ دونوں نسخہ مغربی خط میں ہیں، ایک نسخہ کانبرا

348wam ہے۔ اسکی علامت میں نے حواشی میں آ قرار دی ہے۔ دوسرے نسخہ کانبرا 216a

ہے۔ اسکی علامت میں نے ب قرار دی ہے، صحت کے اعتبار سے یہ نسخہ صرف اوسط ہیں مگر کوئی نسبت

ب کا متن بہتر ہے گو سہولت قرات کے لحاظ سے تو بہتر ہے، تصحیح کے لئے مجموعہ رسائل رشید الدین الوطواط

(طبع مصر ۱۳۱۵ھ) اور دیوان وطواط کے ایک قدیم خطی نسخہ بھی استعمال کیا گیا ہے، مگر سودا اتفاق سے دیوان

کا نسخہ میرے پاس ہے متعدد مقامات سے ناقص ہے

۱۵ دیکھو و فیات الاعیان ۱: ۲۰۴، ۱۵ ان کتابوں کا ذکر کشف الظنون ص ۲۴۸

(ذیل یتیمۃ الدھر) پر بظاہر و فیات ہی سے لیکر دیا ہے۔ مگر کچھ اختلاف بھی ہے۔ بقول حاجی خلیفہ:

کتاب البیارع فی شعراء المولودین کو ہارون بن علی المنہم (دم - ۲۸۸) نے تالیف کیا، اسکا ذیل ہے یتیمۃ

الدھر فی محاسن اهل القصر یتیمۃ الدھر کو امام ابو منصور عبد الملک بن محمد الشعالی (دم - ۴۳۰) نے تالیف کیا

اور خود اسکا ذیل لکھا جسکا نام ہے نتمۃ الیتیمۃ، یتیمۃ الدھر کے دو ذیل ہیں (۱) دمیۃ القصر وعصرۃ اهل

القصر جسکو ابوالحسن علی بن الحسن الباخوزی (دم - ۴۶۰) نے مرتب کیا اور

(۲) خریدۃ القصر و جریدۃ اهل القصر جسکو عماد الدین محمد بن [محمد] الطائب الاصہبانی (دم - ۵۹۰) نے مرتب کیا

اسی طرح نتمۃ الیتیمۃ کا بھی ایک ذیل ہے جسکو حسن بن المظفر النیسابوری (دم - ۴۳۰) نے تالیف کیا

یتیمۃ کی طرح دمیۃ القصر کے بھی دو ذیل ہیں (۱) وشاح الدمیۃ جسکو ابوالحسن علی بن زید البیہقی (دم - ۵۶۰) نے

تالیف کیا، (۲) اسکا مکمل بنام درۃ وشاح یا نتمۃ وشاح دمیۃ القصر لکھا، اور (۲) زیمۃ الدھر جسکو ابوالمعانی سعد بن علی الوراق

الحطیری (دم - ۵۶۸) نے تالیف کیا، [تیمم الاولیاء ۲: ۱۸۲] پر اسامہ بن منقذ (دم - ۵۸۰) کی نسبت لکھا ہے کہ اسے بھی ذیل یتیمۃ الدھر لکھا

نیز دیکھو کشف ۱: ۲۸۰ ذیل حدیقۃ فی شعراء اندلس

وإذا انشأ انتشرت الابواب من آدابه وانعشت الهماء من إرآبه
 ... [بلغ البلغاء حيرة الحياة] ووقفوا في العناية دون
 الغاية فما اصنع كلامه وانصع نظامه وابرع نطقه او اوسع
 نطقه واشدد (كذا) وثوبه واشدد (كذا) وثاقه قد برا (بدا)
 بغربه وشرقته وحد ابرعه [و] برقه وجلا بنوره افقه وعلا
 بتحت اخمصه من المجد فوفه [و] فلاحوى خوارزم من حكمه
 [بحكمه ٩] ولا هوى بها نجم نثره ونظمه طالعت مصنفاته
 قد اورعه من قصائده العربية والفارسية وكذلك من مقطوعاته
 ورسايله عشا اعشرا غدت لاموات الفضائل ومطوياتها نشور
 ونشأ من جملة نشره العربى وودته الادبى من رشالة الشاهها
 الى امير المؤمنين المقتضى بامر الله عن خوارزم شاه يشير فيها
 بالرضى عن السلطان محمد شاه:

مواقف سيدنا ومولانا امير المؤمنين لا زالت مكنونة بالجلال
 محفوفة بالاقبال منابع الشرف الجتم ومطالع المجد الاثتم بها الدين
 مشدد النطاق والشرع محدود الرواق والعن ملقمع الشعاع والجمع

له آ، ادا بد، ب: ارآبه، ب: بياض در هر دو نسخ ٣ از ردی، ب: ب: اصنع ٤، ب:
 اشة وثوبه ٥، ب: بشرقه وغربه ٦، آ: تحت ٧، ب: تحکمه ٨، ب: مطاوعة
 نشور ٩، اس رساله کے لئے دیکھو مجموعہ رسائل ج ١ ص ٢٠ یہیں یہ بتا دینا ضروری ہے کہ
 صاحب خمیہ نے بعض غلطیوں میں سے حذف کر دی ہیں لہٰذا در ہر دو نسخ مجموعہ
 لہٰذا بجای امیر المؤمنین مجموعہ میں ہے: الامام المقتضى لا موالله امير المؤمنين
 رسول رب العالمين لہٰذا بعدش زيادات در مجموعہ لہٰذا مجموعہ یہاں

مرتفع الشلوع والحلم واسم البیان والعلم شامخ الارکان والعدل لائح المرام
والفضل واضح المبانی العبد خالص الطویة صادق النية
فی موالاة جانیها ومعاداة مجانبیها (وایداء شعاع اخذ منها واعلام مندر
عوتها والذیبت عن حوزتها بالید واللسان والمحاماة عن بیضتها بالسيف
والسنان ولولا اشتغال العبد بحفظ خوادیم الی (فی) تفرغ مشهور من
تغیر الاسلام (لا) ابل فصر محمور من قصود الشایع والاحکام وتوجهیه
لی سنة (فی) مجاهدة اعداء الدین ومناهضة احزاب الشیاطین وتخلله
فی جیم بلاد الشاک ومجبوحة دیار الترك یفتن قیالیم یتهدد معاقلم و
بسی الخفایم ونشوانم ویردی ابطالم وشجعانم ویصون مواطن المسلمین
من مکاید شرهم ومساکن المومنین من مصاید غد رهم لظار الی تلك
مواقف المقدسة المعظمة والمقار المشرفة المکرمة باجتماع الطائفة
بذل فی عبودیتها غایة الاستنطاعة

ومنها

بآمد موقوفة واوقاته مقصورة علی تقییم ما یعود الی التساع اکناف تلك
روایة وارتفاع اعلام تلك الدعوة وخاصة فی هذا الزمان الذلی
مجموعه ثابته الرای صادق النية رشح القدم خالص الطویة فی موالاة الله (فی) مجانبها، تصیح از روی
مجموعه الله در آداب تدار از روی مجموعه الله بعدش زیادات واردر در مجموعه الله فقط آ:
تکام الله مجموعه: توجهه کل سنة باخوانه واولاده واعوانه واجناده الله آت: مجاهدة تصیح
روی مجموعه آ: بعض تصیح از روی ب ومجموعه الله فقط آ: ینهد الله فقط آ: اسلیس تصیح از روی ب ومجموعه
مجموعه المکرمة قدسها الله وکرها الله مجموع: المعظمة شرها الله عظمها الله فقط آ: فاجتحت الله
آ: لیزل الله مجموع: الاقتدار الاستنطاعة الله دیکو مجموع رسائل ج اس ۲۱ سط ۱۱ الله مجموعه:
تجعل ایامه

انجحت فيه الفتن نادرها و ارجحت (ص ٢١٠) غبارها وضربت فيه
 الحصن فسطاها ونصبت اشراطها وقد تآب خطة خراسان التي هي
 سرة بلاد (ايوان) من استيلاء العصاة ما ناب واصاب بقعة ما واء
 النهر التي هي غرق ديار توران من استعلاء الطغاة ما اصاب عذب
 فيها الركع والساجد وخرب المدارس والمساجد وسفكت الدماء المحرمة
 واهلكت النفوس المكرمة فالدين مالت دعامة والملك نشالت
 نعائته و لو لم تصرف اعنة العنايات الامامية الى تدارك (هذا)
 الامور واطفاء هذا الجسلا لتصل شرع باقطار العراق بل طبق ضرره
 جميع امصار الآفاق ولن يحصل هذا التدارك على وفق ما يقتضيه و
 موجب ما يرتضيه الائمة النبوية الامامية الا بتوافق كافة المسلمين
 وتطابق عامة المؤمنين تحت راية ملك طاهر اعتقاده ظاهر اجتهاده
 ممتثل امره في السرايا نافذ حكمه على الباي و السلطان الاعظم عيالت الدنيا
 والدين ابو شجاع محمد بن محمود بن محمد بن ملك شاه معين من بين الملوك
 في عصر وسلاطين عصر لكفاية هذا المهم وتدارك هذا الملم لما اتاه الله
 تعالى من صحة الدين وقوة اليقين وجلالة الاصل وجزالة الفضل ونبات

له ب: اشولها، و مجموع مثل متن له آ، باب ب و مجموع مثل متن له ازردى مجموع

له بعض زيادات وورد در مجموع له مجموع: الكيفية المولوية الامامية (و بعض زيادات وورد)

له بيان و آ: ب: س: مد: تصحيح ازردى مجموع له مجموع: تفقيده له آ: بيرتقيه الاوا

مجموعه: ترتقيه الاوا والمنشقة له مجموع: ملك من ملوك هذه الملة و سلطان من سلاطين هذه الملة آ: ب: ملك

له آ: ظاهر آ: ب: مجموع مثل متن له فقط در مجموع نازد له مجموع: كشاه قديم امير المؤمنين اعلى الله

شاه وظهر بانه له مجموع ملوك -

